

انوار الہدیٰ فی تہذیب الاخلاق

تحفہ قادریانیت

جلد اول

حضرت مولانا محمد رفیع الدہلوی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت
شعبہ اربعہ و احسان
514122



تحفہ قادیانیت	_____	نام کتاب
حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی	_____	نام مصنف
720	_____	صفحات
مئی 1993ء	_____	طبع اول
شرکت پرنٹنگ پریس ۴۲ نوبت روڈ لاہور	_____	مطبع
150 روپے	_____	قیمت

ملنے کا پتہ

- ① عالمی مجلس تحفہ فتم نبوت۔ حضوری بلخ روڈ ملتان۔ فون: 40978
- ② عالمی مجلس تحفہ فتم نبوت۔ جامع مسجد باب الرحمت ٹرسٹ، پرانی نمائش ایم۔ اے چل روڈ، کراچی





9	عقیدہ شیعہ نیت	- 1
51	کلمہ طیبہ کی توحین	- 2
73	عدالت عقلی کی خدمت میں	- 3
121	قادیانیوں کو دعوت اسلام	- 4
173	عقرا اللہ کو دعوت اسلام	- 5
209	مرزا طاہر کے جواب میں	- 6
227	مرزا طاہر پر آخری اہتمام حجت	- 7
267	ضمیمہ دو دلچسپ مباحثے	- 8
285	قادیانی فیصلہ	- 9
337	شکایت	- 10
357	نزول صلی علیہ السلام	- 11
409	المسجد والمصحح	- 12
435	قادیانی اقرار	- 13
457	قادیانی تحریریں	- 14
485	قادیانی رد	- 15
495	مرزا قادیانی مرقع سے نیت تک	- 16
505	قادیانی جتانہ	- 17
521	قادیانی مرہ	- 18
537	قادیانی ذبیحہ	- 19
563	قادیانی اور ضمیر مسدود	- 20
601	خدا پر پاکستان (ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی)	- 21
639	کالمیں کون دیتا ہے؟	- 22
661	قادیانیوں اور دوسرے کافروں میں فرق	- 23
683	قادیانی مسائل	- 24

پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى، اما بعد فقد لال الله تعالى ما
كان معتمداً با احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل
شيء عليماً وقال النبي صلى الله عليه وسلم انه سيكون في امتي كذابون
ثلاثون كلهم يزعم انه نبي، وانا خاتم النبيين لا نبي بعدي۔

(رواہ ابو داؤد - ۲ / ۲۲۸ - واللفظ لہ 'والترذی - ۲ / ۴۵)

قرآن کریم اور احادیث متواترہ کی بناء پر امت مسلمہ کا قطعی اور متواتر عقیدہ
چلا آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الحسن (آخری نبی) ہیں۔ آپ کے
بعد کسی شخص کو منصب نبوت پر فائز نہیں کیا جائے گا اور یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
ارشاد کے مطابق دجال و کذاب ہے۔

اسلامی تاریخ میں بہت سے طالع آزمائش نے نبوت و رسالت اور مسیحیت و
مذہبیت کے دعوے کر کے نطق خدا کو اپنے دام ترور کا شکار کیا جن کی تفصیل
حضرت مولانا ابوالقاسم رفیع دلاوریؒ کی کتاب "آئندہ ظہیر" اور اس کی تلخیص
"ایمان کے ڈاکو" میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

گزشتہ صدی میں مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی مسیحیت، مذہبیت اور نبوت کے
بلند بانگ دعوے کیے اور اہل فریجی کے لیے اس نے قرآن و حدیث کے بے شمار
نصوص کی تحریف کی۔ انبیاء کرام علیہم السلام اور سلف صالحین کی توہین و تذلیل کی۔
علمائے امت کو مفالقات سے نوازا، پلاؤں پر مسمیٰ ۱۹۰۸ء کو غائب و خاسر دنیا سے
رخصت ہوا اور اس کی موت نے ہر عام و خاص کے سامنے واضح کر دیا کہ وہ باقرار

خود دجال و کذاب اور جموعاً تھا، اس کا ایک واضح اور دو ٹوک ثبوت درج ذیل ہے۔
مرزا غلام احمد قادیانی نے جولائی ۱۹۰۶ء میں جناب قاضی نذر حسین ایڈیٹر اخبار
”قتل بجنور“ کے نام ایک خط میں لکھا:

”جو لوگ خدا تعالیٰ کی طرف سے آتے ہیں۔۔۔ وہ اپنے مبعوث ہونے
کی علت غائی کو پا لیتے ہیں اور میں مرتے جب تک ان کی بھٹ کی غرض
علوم میں نہ آجائے۔ میرا کام جس کے لیے میں اس میدان میں کھڑا ہوں
یہی ہے کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید
پیدا دوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کر
دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشن بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی علوم میں
نہ آئے تو میں جموعاً ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ
میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام
کر دکھایا جو کج موعود اور مدعی موعود کو کرنا چاہیے تو پھر میں سچا ہوں
اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جموعاً ہوں۔“

(اخبار ”بدر“ قادیان، نمبر ۲۹، جلد ۲، ۲۸ جولائی ۱۹۰۶ء، ص ۳)

اس خط میں مرزا قادیانی نے اپنی نام نہاد ”بھٹ“ کی جو غرض بیان کی تھی، ہر
مخلص سر کی آنکھوں سے دیکھ سکتا ہے کہ اس مقصد کے حصول میں وہ ناکام رہا۔ اس
لئے خود اسی کے بقول سب دنیا کو گواہ رہتا چاہیے کہ مرزا قادیانی جموعاً تھا، کذاب و
دجال تھا۔

مرزا قادیانی کے دجل و قلیس کو نمایاں کرنے کے لیے بہت سے اکابر امت نے
کتب و رسائل اور مقالات تحریر فرمائے ہیں۔ جزاھم اللہ احسن العزائم ان کتب
و رسائل کا ایک خاکہ رفتی محترم جناب مولانا اللہ وسایا زید مجہد کی کتاب ”قادیانیت
کے خلاف قلمی جہاد کی سرگزشت“ میں ملاحظہ فرمایا جاسکتا ہے۔

اس بارہ کے قلم سے بھی قادیانی مسئلہ پر متعدد رسائل و مقالات قلمے جو خاص

خاص ضرورتوں کی بناء پر لکھے گئے تھے۔ چونکہ متفق رسائل کو محفوظ رکھنا دشوار ہوتا ہے اس لیے بعض اجاب کا اصرار ہوا کہ ان رسائل کو کتابی شکل میں خاص ترتیب سے یکجا کر دیا جائے۔ چنانچہ اس فرمائش کی قبیل "تخفہ کاویانیت" کی شکل میں پیش خدمت ہے۔ جس میں دو درجن سے زیادہ رسائل جمع کر دیے گئے ہیں۔ باقی رسائل و مقالات کو بھی ان شاء اللہ مجموعوں کی شکل میں شائع کیا جائے گا حق تعالیٰ شانہ اس کو شرف قبول عطا فرمائیں۔ اپنے بھروسوں کی ہدایت کا ذریعہ بنائیں اور اس ناکارہ کے لیے آنحضرت سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور اپنی بے پایاں رحمت و رضوان کا وسیلہ بنائیں۔ وهو المستعان وعلیہ التکلیل وهو حسبی و نعم الوکیل واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

محمد یوسف عفا اللہ عنہ

۶-۱-۳۳





عقیدہ حرم نبوت

حضرت مولانا محمد رفیع الدہلوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

قرآن و سنت کے قطعی نصوص سے ثابت ہے کہ نبوت و رسالت کا سلسلہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دیا گیا۔ آپؐ سلسلہ نبوت کی آخری کڑی ہیں۔ آپؐ کے بعد کسی شخص کو منصب نبوت پر فائز نہیں کیا جائے گا۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الأحزاب ۱۰)

ترجمہ۔ ”محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے ختم پر ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتا ہے۔“
(ترمذی حدیث)

تمام مفسرین کا اس پر اتفاق ہے کہ ”خاتم النبیین“ کے معنی یہ ہیں کہ آپؐ آخری نبی ہیں۔ آپؐ کے بعد کسی کو منصب نبوت پر فائز نہیں کیا جائے گا۔ چنانچہ لام حاقہ ابن کثیرؒ اس آیت کے ذیل میں اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

فهذه الآية نص في أنه لا نبى بعده وإذا كان لا نبى بعده فلا رسول بالطريق الأولى والأخرى لأن مقام الرسالة أنص من مقام النبوة فإن كل رسول نبى ولا ينعكس وبذلك وردت الأحاديث المتواترة من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حديث جماعة من الصحابة رضي الله عنهم .
(تفسیر ابن کثیر ص ۱۹۲ ج ۲)

ترجمہ۔ ”یہ آیت اس مسئلہ میں نص ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں، اور جب آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں تو رسول بدرجہ اولیٰ نہیں ہو سکتا، کیونکہ مقام نبوت مقام رسالت سے عام ہے، کیونکہ ہر رسول نبی ہوتا ہے اور ہر نبی رسول نہیں ہوتا، اور اس مسئلہ پر کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر احادیث وارد ہیں جو صحابہ کرامؓ کی ایک بڑی جماعت سے مروی ہیں۔“

امام قرطبی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :

قال ابن عطية هذه الألفاظ عند جماعة علماء الأمة خلفاً ولسناً متلفاة على العموم التام مقتضية نصاً أنه لا نبى بعده صلى الله عليه وسلم.
(تفسیر قرطبی ۱۶۶ ج ۱۱)

ترجمہ۔ ”ابن عطیہ فرماتے ہیں کہ خاتم النبیین کے یہ الفاظ تمام قدیم و جدید علمائے امت کے نزدیک کامل عموم پر ہیں جو نص قطعی کے ساتھ قطعا کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں۔“

مجتہد الاسلام امام غزالیؒ ”الاقتصاد“ میں فرماتے ہیں :

إن الأمة فهمت بالإجماع من هذا اللفظ ومن قرأتين أحواله أنه أفهم عدم نبى بعده أبداً... وأنه ليس فيه تأويل ولا تخصيص لمنكر هذا لا يكون إلا منكر الإجماع.
(الاقتصاد فی الامتداد ص ۱۲۳)

ترجمہ۔ ”بے شک امت نے باجماع اس لفظ (خاتم النبیین) سے یہ سمجھا ہے کہ اس کا مضموم یہ ہے کہ آپؐ کے بعد نہ کوئی نبی ہو گا اور نہ رسول۔ اور اس پر اجماع ہے کہ اس لفظ میں کوئی تاویل و تخصیص نہیں،

پس اس کا منکر یقیناً اجل است کا منکر ہے۔"

ختم نبوت اور احادیث نبویہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متواتر احادیث میں اپنے خاتم النبیین ہونے کا اعلان فرمایا اور ختم نبوت کی ایسی تصریح بھی فرمادی کہ اسکے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں کسی شک و شبہ اور تاویل کی گنجائش باقی نہیں رہی۔ متعدد اکابر نے ان احادیث ختم نبوت کے متواتر ہونے کی تصریح کی ہے چنانچہ حافظ ابن حزم ظاہری "کتاب الفصل فی الملل والاہوا والنحل" میں لکھتے ہیں :

وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بنقل الكوايف التي نقلت نبوته وأعلامه وكتابه أنه لم يبعده أنه لا نبی بعده.

(کتاب الفصل من ۷۷ ج ۱)

ترجمہ۔ "وہ تمام حضرات جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت، آپ کے معجزات اور آپ کی کتاب (قرآن کریم) کو نقل کی ہے، انہوں نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ آپ نے یہ خبر دی تھی کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔"

حافظ ابن کثیر "آیت خاتم النبیین کے تحت لکھتے ہیں :

وبذلك وردت الأحاديث المتواترة من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حديث جماعة من الصحابة رضي الله عنهم

(تفسیر ابن کثیر من ۱۴۳ ج ۲)

ترجمہ۔ "اور ختم نبوت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث متواترہ وارد ہوئی ہیں جن کو صحابہ کی ایک بڑی جماعت نے بیان فرمایا۔"

اور علامہ سید محمود آلوی تفسیر روح المعانی میں زیر آیت خاتم النبیین لکھتے ہیں :
 وكونه صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين مما نطق به الكتاب وصدقت به
 السنة وأجمعت عليه الأمة ليكفر مدعى خلافه ويقتل إن أسر

(روح المعانی ص ۱۱ جلد ۲۲)

ترجمہ۔ ”اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ایسی
 حقیقت ہے جس پر قرآن ناطق ہے، احادیث نبویہ نے جس کو واضح و آشکار
 طور پر بیان فرمایا ہے اور امت نے جس پر اجماع کیا ہے، پس جو شخص اس
 کے خلاف کا مدعی ہو اس کو کافر قرار دیا جائے گا اور اگر وہ اس پر اصرار
 کرے تو اس کو قتل کیا جائے گا۔“

پس عقیدہ ختم نبوت جس طرح قرآن کریم کے لصوص قطعیدہ سے ثابت ہے
 اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث متواترہ سے بھی ثابت ہے۔ یہاں
 اختصار کے د نظر صرف چند احادیث ذکر کی جاتی ہیں :

حدیث ۱ :

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال مثلني
 ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل بنى بنياناً فأحسنه وأجمله إلا موضع
 لبنة من زاوية من زواياه فجعل الناس يطوفون به ويمسحون له ويقولون
 هلا وضعت هذه اللبنة قال فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين .

(صحیح بخاری کتاب المناقب ص ۱۰۰ ج ۱ صحیح مسلم ص ۲۱۸ ج ۲ واللفظ له)

ترجمہ۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثل
 ایسی ہے کہ ایک شخص نے ست ہی حسین و جمیل محل بنایا مگر اس کے کسی
 کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی۔ لوگ اس کے گرد گھومنے اور اس
 پر عرش عرش کرنے لگے اور یہ کہنے لگے کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ لگا دی
 مگی؟ آپؐ نے فرمایا میں وہی (کونے کی آخری) اینٹ ہوں اور میں

نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں۔“

یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے علاوہ مندرجہ ذیل صحابہؓ سے بھی مروی ہے :

۱۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما۔ ان کی حدیث کے الفاظ صحیح مسلم میں درج ذیل ہیں :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فأننا موضع اللبنة جئت فنجست الأنبياء

(مسند أحمد ص ۳۶۱ ج ۲، صحیح بخاری ص ۵۰۱ ج ۱)

مسلم ۱۸۸ ج ۲، ترمذی ص ۱۰۹ ج ۱)

ترجمہ۔ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، پس میں اس اینٹ کی جگہ ہوں، میں آیا پس میں نے نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا۔“

۲۔ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ۔ ان کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

مثلى فى النبيين كمثل رجل بنى داراً فأحسنها وأكملها وأبسلها وترك منها موضع لبنة فجعل الناس يطوفون بالبناء. ويعجبون منه ويقولون لو تم موضع تلك اللبنة - ولأنا فى النبيين موضع تلك اللبنة - قال الترمذى هذا حديث حسن صحيح .

(مسند أحمد ص ۱۳۷ ج ۱، ترمذی ص ۲۰۱ ج ۲)

ترجمہ۔ ”انبیاء کرام میں میری مثال ایسی ہے کہ ایک شخص نے بڑا حسین و جمیل اور کامل و مکمل محل بنایا مگر اس میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی، پس لوگ اس محل کے گرد گھومتے اور اس کی عموگی پر تعجب کرتے اور یہ کہتے کہ کاش اس اینٹ کی جگہ بھی پر کر دی جلتی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نبیوں میں اس اینٹ کی جگہ ہوں۔“ (امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔)

۳۔ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ۔ سند احمد میں ان کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

مَثَلِي وَمَثَلُ النَّبِيِّينَ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ رَسُولِ بَنِي دَارًا فَأَتَمَّهَا إِلَّا لَبَنَةً وَاحِدَةً
فَبَعَثْتُ أَنَا فَأَتَمَّمْتُ تِلْكَ اللَّبَنَةَ

(سند أحمد ص ۹ ج ۲ واللفظ ۱، صحیح مسلم ص ۲۱۸ ج ۲)

جامع الأصول ص ۳۹ ج ۸)

ترجمہ۔ ”میری اور دوسرے نبیوں کی مثل ایسی ہے کہ ایک گھنٹے میں
محل بنایا پس اس کو پورا کر دیا مگر صرف ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی۔ پس
میں آیا اور میں نے اس اینٹ کو پورا کر دیا۔“

ان احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ختم نبوت کی ایک محسوس مثل
بیان فرمادی ہے اور اہل محل جانتے ہیں کہ محسوسیت میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں
ہوتی۔

حدیث ۲ :

مَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَضَّلْتُ
عَلَيَّ الْأَنْبِيَاءَ بَسْتُ أَعْطَيْتُ جَوَاعِجَ الْكَلَمِ وَتَصَرْتُ بِالرَّعْبِ وَأَحْلَلْتُ لِي
الْفَنَانِمْ وَجَعَلْتُ لِي الْأَرْضَ طَهُورًا وَمَسْجِدًا وَأَرْسَلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَخَتَمْتُ
بِی النَّبِيِّينَ (صحیح مسلم ص ۱۹۹ ج ۱، مشکاة ص ۵۱۲)

ترجمہ۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے چھ چیزوں میں انبیاء کرامؑ پر فضیلت
دی گئی ہے۔ (۱) مجھے جامع کلمات عطا کئے گئے ہیں (۲) رعب کے
ساتھ میری مدد کی گئی (۳) مل غنیمت میرے لئے حلال کر دیا گیا ہے
(۴) دوئے زمین کو میرے لئے مسجد اور پاک کرنے والی چیز بنا دیا گیا ہے
(۵) مجھے تمام مخلوق کی طرف بعوث کیا گیا ہے (۶) اور مجھ پر نبیوں کا

سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔“

اس مضمون کی ایک حدیث صحیحین میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے پانچ چیزیں ایسی دی گئی ہیں جو مجھ سے پہلے کسی کو نہیں دی گئیں۔ اس کے آخر میں ہے :

وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة وبعث إلى الناس عامة

(مشکوٰۃ ص ۴۱۲)

ترجمہ۔ ”پہلے انبیاء کو خاص ان کی قوم کی طرف مبعوث کیا جاتا تھا اور مجھے تمام انسانوں کی طرف مبعوث کیا گیا۔“

حدیث : ۳

عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي (صحیح بخاری ص ۶۳۳ ج ۲)

وفی رواية المسلم أنه لا نبوة بعدی (صحیح مسلم ص ۲۷۸ ج ۲)

ترجمہ۔ ”سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا۔ ”تم مجھ سے وہی نسبت رکھتے ہو جو ہارون کو موسیٰ (علیہما السلام) سے تھی۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ اور مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ ”میرے بعد نبوت نہیں۔“

یہ حدیث متواتر ہے اور حضرت سعدؓ کے علاوہ مندرجہ ذیل صحابہ کرامؓ کی جماعت سے بھی مروی ہے :

۱۔ حضرت جابر بن عبد اللہؓ (مسند احمد ص ۳۳۸ ج ۳۔ تفسیر ص ۲۱۳)

ج ۲ ابن ماجہ ص ۱۲)

- ۲- حضرت عمرؓ (کنز العمال ص ۶۰۷ ج ۱۱)
حدیث نمبر ۳۲۹۳۲
- ۳- حضرت علیؓ (کنز ص ۱۵۸ ج ۱۳ حدیث نمبر ۳۶۳۸۸)
مجمع الزوائد ص ۱۱۰ ج ۹)
- ۴- اسماء بنت عیسٰیؓ (مسند احمد ص ۴۳۸ ج ۶، مجمع ص ۱۰۹ ج ۹)
کنز ص ۶۰۷ ج ۱۱ حدیث نمبر ۳۲۹۳۲)
- ۵- ابو سعید خدریؓ (کنز العمال ص ۶۰۳ ج ۱۱ حدیث نمبر ۳۲۹۱۵)
مجمع الزوائد ص ۱۰۹ ج ۹)
- ۶- ابو ایوب انصاریؓ (مجمع الزوائد ص ۱۱۱ ج ۹)
- ۷- جابر بن سمرہؓ (ایضاً ص ۱۱۰ ج ۹)
- ۸- ام سلمہؓ (ایضاً ص ۱۰۹ ج ۹)
- ۹- براء بن عازبؓ (مجمع ص ۱۱۱ ج ۹)
- ۱۰- زید بن لرقمؓ (ایضاً ص ۱۱۱ ج ۹)
- ۱۱- عبداللہ بن عمرؓ (مجمع ص ۱۱۰ ج ۹- خصائص کبریٰ سیوطی۔
ص ۲۳۹ ج ۲)
- ۱۲- حبشی بن جملہؓ (کنز ص ۱۹۲ ج ۱۳ حدیث نمبر ۳۶۵۷۲)
مجمع ص ۱۰۹ ج ۹)
- ۱۳- مالک بن حسن بن خویثؓ (کنز ص ۶۰۶ ج ۱۱ حدیث نمبر ۳۲۹۳۲)
- ۱۴- زید بن ابی لویؓ (کنز ص ۱۰۵ ج ۱۳ حدیث نمبر ۳۶۳۳۵)

واضح رہے کہ جو حدیث دس سے زیادہ صحابہ کرامؓ سے مروی ہو حضرات محدثین اسے احادیث متواترہ میں شمار کرتے ہیں، چونکہ یہ حدیث دس سے زیادہ صحابہ کرامؓ سے مروی ہے اس لئے مسند اللہ، شہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے اس کو متواترات میں شمار کیا ہے۔

حضرت شہ صاحب "ازالۃ الخفا" میں "تاثر علی" کے تحت لکھتے ہیں :

فمن المتراثر: أنت منى بمنزلة هارون من موسى

(ازالۃ الخفاء مترجم ص ۱۱۱ ج ۱ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

ترجمہ۔ "متواثر احادیث میں سے ایک حدیث یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا "تم مجھ سے وہی نسبت رکھتے ہو جو ہارون کو موسیٰ (علیہما السلام) سے تھی۔"

حدیث ۴:

عن أبي هريرة يحدث من النبي صلى الله عليه وسلم قال كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وأنه لا نبي بعدى وسيكون خلفاء فيكثرون.

(صحیح بخاری ص ۱۹۸ ج ۱ واللفظ له)

ترجمہ۔ "حضرت ابو ہریرہؓ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کی قیادت خود ان کے انبیاء کیا کرتے تھے، جب کسی نبی کی وفات ہوتی تھی تو اس کی جگہ دوسرا نبی آتا تھا لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں، البتہ خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے۔"

بنی اسرائیل میں غیر تشریفی انبیاء آتے تھے جو موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کی تجدید کرتے تھے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسے انبیاء کی آمد بھی بند ہے، البتہ مجددین امت ضرور آئیں گے جیسا کہ ابو دلدود وغیرہ کی حدیث میں آیا ہے :

إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يبعث لها دينها

(ابو دلدود ص ۱۳۳ ج ۲)

ترجمہ۔ ”بے شک اللہ تعالیٰ اس امت کے لئے ہر صدی پر ایسے لوگوں کو کھڑا کرے گا جو اس کے لئے دین کی تجدید کریں گے۔“

حدیث: ۵

من ثوبان رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إنہ
سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم أنہ نبی وأما خاتم النبیین لا
نبی بعدی . (أبو داود ص ۲۲۸ ج ۲ واللفظہ، ترمذی ص ۱۵ ج ۲)

ترجمہ۔ ”حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ
السلام نے فرمایا کہ میری امت میں تیس جھوٹے پیدا ہوں گے۔ ہر ایک یہی
کے گا کہ میں نبی ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی
کسی قسم کا نبی نہیں۔“

یہ مضمون بھی متواتر ہے اور حضرت ثوبانؓ کے علاوہ مندرجہ ذیل صحابہ کرام
رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مروی ہے:

- ۱۔ حضرت ابو ہریرہؓ (صحیح بخاری ۵۰۹ ج ۱۔ صحیح مسلم ۳۹۷ ج ۲)
- ۲۔ حضرت نعیم بن مسعودؓ (کنز العمال ص ۱۹۸ ج ۱۳)
- حدیث نمبر ۳۸۳۷۲
- ۳۔ ابو بکرؓ (مشکل الآثار ص ۱۰۳ ج ۴)
- ۴۔ عبداللہ بن زبیرؓ (فتح الباری ص ۶۱۷ ج ۶ حدیث نمبر ۳۲۰۹)
- ۵۔ عبداللہ بن عمروؓ (فتح الباری ص ۸۷ ج ۱۳ حدیث نمبر ۷۱۴۱)
- ۶۔ عبداللہ بن مسعودؓ
- ۷۔ علیؓ
- ۸۔ سرہؓ
- ۹۔ حذیفہؓ

- ۱۰۔ انسؓ
۱۱۔ نعلان بن بشیر (مجمع الزوائد ص ۳۳۳ ج ۷)

تنبیہ: ان تمام احادیث کا متن مجمع الزوائد (ص ۳۳۲ - ۳۳۳ ج ۷) میں ذکر کیا گیا ہے۔

حدیث ۶:

من أنس بن مالك رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
إن الرسالة والنبوّة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي
(ترمذی ص ۱۰۱ ج ۲، مستد أحمد ص ۳۶۷ ج ۳)

ترجمہ۔ ”حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رسالت و نبوت ختم ہو چکی ہے پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہے اور نہ نبی۔“

امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اس کو امام احمدؒ نے مسند میں بھی روایت کیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اس حدیث میں بروایت ابو یعلیٰ انما انفقه نقل کیا ہے:

ولكن بقيت المبشرات قائلوا وما المبشرات؟ قال: رؤيا المسلمين جزء من أجزاء النبوة.

(فتح الباری ص ۳۷۰ ج ۱۲)

ترجمہ۔ ”لیکن مبشرات باقی رہ گئے ہیں۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ مبشرات کیا ہیں؟ فرمایا سو من کا خواب جو نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔“

اس مضمون کی حدیث مندرجہ ذیل صحابہ کرامؓ سے بھی مروی ہے:

- ۱۔ حضرت ابو ہریرہؓ (صحیح بخاری ص ۱۰۳ ج ۲)
- ۲۔ حضرت ام المومنین عائشہؓ (کنز العمال ص ۳۷۰ ج ۱۵ حدیث نمبر ۳۱۳۱۹، مجمع الزوائد ص ۱۷۲ ج ۷)
- ۳۔ حضرت حذیفہ بن اسیدؓ (حوالہ بالا)
- ۴۔ حضرت ابن عباسؓ (صحیح مسلم ص ۱۹۱ ج ۱، سنن نسائی ص ۱۶۸ ج ۱، ابو داؤد ص ۱۲۷ ج ۱، ابن ماجہ ص ۲۷۸)
- ۵۔ حضرت ام کرز الکعبیہؓ (ابن ماجہ ص ۲۷۸، احمد ص ۳۸۱ ج ۶ صحیح البیہقی ص ۳۷۵ ج ۱۲)
- ۶۔ حضرت ابو الطفیلؓ (مسند احمد ص ۳۵۳ ج ۵، مجمع الزوائد ص ۱۷۲ ج ۷)

حدیث ۷۷

من ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ اَنہ سَمِعَ رَسولَ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
نَحْنُ الْآخِرُونَ السَّابِقُونَ یومَ الْقِیَامَةِ۔ یَیْدُ اَنْہُمْ اَوْتُوا الْکِتَابَ مِنْ قَبْلِنَا۔
(صحیح بخاری ص ۱۲۰ ج ۱ واللفظہ، صحیح مسلم ص ۲۸۲ ج ۱)

ترجمہ۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ہم سب کے بعد آئے اور قیامت کے دن سب سے آگے ہوں گے، صرف اتنا ہوا کہ ان کو کتب ہم سے پہلے دی گئی۔“

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا آخری نبی ہونا اور اپنی امت کا آخری امت ہونا بیان فرمایا ہے۔ یہ مضمون بھی متحدہ امتیہ میں آیا ہے:

۱۔ من حذیفۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسولَ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (فَذَكَرَ

الحديث، وفيه) ونحن الآخرون من أهل الدنيا والأولون يوم القيامة
المفضي لهم قبل الخلائق.

(صحیح مسلم ص ۲۸۲ ج ۱ نسائی ص ۲۰۲ ج ۱)

ترجمہ۔ "حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہم اللہ دنیا میں سب سے آخر میں
آئے اور قیامت کے دن سب سے پہلے ہوں گے جن کا فیصلہ سب سے
جلوں سے پہلے کیا جائے گا۔"

۲. من ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
(فذكر حديث الشفاعة، وفيه) نحن الآخرون الأولون نحن آخر الأمم
وأول من يحاسب.

ترجمہ۔ "حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (حدیث شفاعت میں) فرمایا کہ ہم سب سے
پچھلے اور سب سے پہلے ہیں، ہم تمام امتوں کے بعد آئے اور (قیامت
کے دن) پہلے احساب و کتب سب سے پہلے ہوگا۔"

۳. من عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لما خاتم
الأنبياء ومسجدى خاتم مساجد الأنبياء.

(کنز العمال ص ۲۷۰ ج ۱۲ حدیث نمبر ۳۵۹۹۹)

ترجمہ۔ "حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
ارشاد نقل کرتی ہیں کہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مساجد
میں آخری مسجد ہے۔"

۴. من أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كنت

اول النبیین فی المطلق و آخرهم فی البعث

(کنز العمال ص ۱۰۹، ۱۰۲ ج ۱۱ حدیث نمبر ۳۱۹۱۶، ۳۲۱۲۶)

ترجمہ۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری تخلیق سب نبیوں سے پہلے ہوئی، اور بعثت (دنیا میں تشریف آوری) سب کے بعد ہوئی۔“

۵. عن المرثاض بن ساریہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اہنی عند اللہ فی اولک للکتاب غاتم النبیین وإن آدم لمنجدل فی طہتہ

(صحیح الزوائد ص ۲۲۳ ج ۱۸، سند أحمد ص ۱۲۷ ج ۱)

مسند حاکم ص ۶۰۰ ج ۲ واللفظہ کنز العمال ج ۱۱ حدیث ۳۲۱۱۷-۳۱۹۱۶

ترجمہ۔ ”حضرت عریض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک لوح محفوظ میں خاتم النبیین (آخری نبی) لکھا ہوا تھا، جب کہ ابھی آدم علیہ السلام کا خیر گو نہ ہوا تھا۔“

۶. عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ فی حدیث الشفاعۃ فیأتون محمدًا صلی اللہ علیہ وسلم فیقولون یا محمد أنت رسول اللہ وخاتم الانبیاء.

(صحیح بخاری ص ۶۸۵ ج ۲)

ترجمہ۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث شفاعت میں مروی ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگ (دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مشورے سے) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جائیں گے اور عرض کریں گے اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ اللہ کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں.....“

۷۔ عن جابر رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال أنا قتلة المرسلین ولا فخر وأنا خاتم النبیین ولا فخر وأنا أول شافع وأول مشفع ولا فخر۔
(سنن دارمی ص ۳۱ ج ۱، کنز العمال ص ۱۰۲ ج ۱۱ حدیث نمبر ۳۱۸۸۳)

ترجمہ۔ ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نبیوں کا قائد ہوں اور فخر سے نہیں کتا اور میں نبیوں کا خاتم ہوں اور فخر سے نہیں کتا اور میں سب سے پہلے شفاعت کرنے والا ہوں اور سب سے پہلا شخص ہوں جس کی شفاعت قبول کی جائے گی اور فخر سے نہیں کتا۔“

۸۔ عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ قال خرج علينا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يوماً کالمردع فقال أنا محمد النبی الأمی ثلاث مرات ولا نبی بعدی۔
(مسند أحمد ص ۱۷۲، ۲۱۲ ج ۲)

ترجمہ۔ ”حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عامر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگلے پاس باہر تشریف لائے، گویا ہمیں رخصت فرما رہے ہوں، پس فرمایا میں محمد نبی امی ہوں۔ تین بار فرمایا۔ اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (صلی اللہ علیہ وسلم)“

۹۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ مرفوعاً لما خلق اللہ عز وجل آدم خیرہ ببنیہ فجعل یری فضائل بعضهم علی بعض فرأی نوراً ساطعاً فی أسفلهم فقال یا رب: من هذا؟ قال هذا ابتک أحمد هو الأول وهو الآخر وهو أولک شافع وأول مشفع۔

(کنز العمال ص ۴۷ ج ۱۱ حدیث ۳۲۰۵۶)

ترجمہ۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ”جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق فرمائی تو ان کی اولاد کی آزمائش فرمائی، پس ایک دوسرے کے فضائل کا

ان پر انگڑ کیا، پس حضرت آدم علیہ السلام نے انکے (یعنی اولاد کے) نیچے ایک نور بلند ہوتا ہوا دکھا تو عرض کیا، یارب! یہ کون ہیں؟ فرمایا، یہ آپ کے صاحب زادے احمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں، یہی اول ہیں، یہی آخر ہیں، یہی سب سے پہلے سفرِ ش کرنے والے ہیں اور سب سے پہلے اسی کی شفاعت قبول کی جائے گی۔"

۱. من ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ فی حدیث الإسرائ: وأن محمداً صلی اللہ علیہ وسلم أمتی علی ربہ فقال کلکم أمتی علی ربہ وأنا مشن علی ربی الحمد لله الذی أرسلنی رحمۃ للعالمین وكافۃ للناس بشیراً ونذیراً وأنزل علی القرآن فیہ تبیان کل شیء وجعل أمتی خیر أمة أخرجت للناس وجعل أمتی وسطاً وجعل أمتی هم الأولون وهم الآخرون وشرح لی صدری ووضح منی وذری ورفع لی ذکری وجعلنی فاتحاً وخاتماً - فقال إبراهیم صلی اللہ علیہ وسلم بهذا فضلکم محمد صلی اللہ علیہ وسلم - (مجمع الزوائد ص ۶۹ ج ۱)

فقال له ربہ تبارک وتعالی قد اتخذتک غلیلاً وهو مکتوب فی التورۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم حبیب الرحمان وأرسلتک إلی الناس كافة وجعلت أمتک هم الأولون وهم الآخرون وجعلتک فاتحاً وخاتماً. (أیضا ص ۷۱ ج ۱)

ترجمہ - حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث معراج میں مروی ہے کہ (انبیاء کرام علیہم السلام کے مجمع میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام نے تھمتِ نعمت کے انداز میں حق تعالیٰ شانہ کی حمد و ثنائیں فرمائی) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنے رب کی حمد و ثنائی کی، آپ نے فرمایا کہ آپ حضرات نے اپنے رب تعالیٰ کی حمد و ثنائیں فرمائی ہے اب میں بھی اپنے رب کی حمد و ثنائیں کرتا ہوں۔
(اور وہ یہ ہے):

”تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے جس نے مجھے رحمت للعالمین بتایا، تمام لوگوں کے لئے بشیر و نذیر بتایا، مجھ پر قرآن نازل کیا جس میں (مہمت دین میں سے) ہر چیز کا بیان ہے اور میری امت کو خیر امت بتایا جو لوگوں کے نفع کے لئے نکلی گئی، اور میری امت کو معتدل امت بتایا اور میری امت کو ایسا بتایا کہ وہی پہلے ہیں اور وہی پچھلے ہیں اور اس نے میرا سینہ کھول دیا، میرا بوجھ اتار دیا اور میری خاطر میرا ذکر بلند کر دیا اور مجھ کو قتل اور خاتم (کھولنے والا اور بند کرنے والا) بتایا۔“ یہ سن کر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو مخاطب کر کے فرمایا، ان ہی امور کی وجہ سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم سب سے سبقت لے گئے ہیں۔“

نیز اسی حدیث معراج میں ہے کہ :

”حق تعالیٰ ﷲ نے (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) سے فرمایا کہ میں نے آپؐ کو اپنا غلیل بنالیا اور یہ تورات میں لکھا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم رحمن کے محبوب ہیں اور میں نے آپؐ کو تمام انسانوں کی طرف مبعوث فرمایا، اور آپؐ کی امت کو ایسا بتایا کہ وہی اول ہیں اور وہی آخر ہیں۔۔۔۔۔ اور میں نے آپؐ کو تخلیق میں سب نبیوں سے اول رکھا اور بعثت میں سب سے آخر۔“

۱۱. من أبی سعید رضی اللہ عنہ فی حدیث الإسرائ:

ثم سار حتى أتى بيت المقدس فنزل فربط فرسه إلى صخرة ثم دخل
لفصلی مع الملائكة فلما قضيت الصلاة قالوا يا جبریل من هذا معك ؟ قال
هذا محمد خاتم النبيين . (المواهب اللدنية ص ۱۷ ج ۲)

ترجمہ۔ ”حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سے حدیث معراج میں مروی ہے کہ پھر آپؐ چلے یہاں تک کہ بیت المقدس پہنچے، پس اتر کر سواری کو چمن سے باندھ دیا، پھر اندر داخل ہوئے اور فرشتوں کے ساتھ نماز پڑھی

انہوں نے پوچھا کہ اے جبریل! یہ آپ کے ساتھ کون ہیں؟ جواب دیا کہ یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔"

۱۲۔ عن علی رضی اللہ عنہ فی شفاعتہ صلی اللہ علیہ وسلم وبعین کتفیہ خاتم النبوة وخاتم النبیین۔
(مشائل ترمذی ص ۲)

ترجمہ۔ "حضرت علی رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ٹکڑے بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ آپ کے شقوں کے درمیان میری نبوت تھی اور آپ خاتم النبیین تھے۔"

۱۳۔ عن ابن عباس فی حدیث الشفاعۃ: فیأتون عیسیٰ فیقولون اشفع لنا إلی ربنا حتی یغفری بیننا فیقول إیسیٰ لست هناکم فمئی اتخذت وأمی إلهین من دون الله ولكن أ رأیتم لو أن متاعاً فی وعاء قد ختم علیہ أ کان یوصل أی ما فی الوعاء حتی یغفر الخاتم فیقولون لا، فیقول فإن محمداً صلی اللہ علیہ وسلم قد حضر الیوم۔

(مسند أبو داود طبالی ص ۳۵۱)

ترجمہ۔ "حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث شفاعت میں مروی ہے کہ حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہم السلام کے بعد لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس آئیں گے تو آپ یہ عذر کریں گے کہ مجھے اور میری والدہ کو اللہ تعالیٰ کے سوا معبود بنایا گیا، اس لئے میں اس کا اٹل نہیں، پھر فرمائیں گے کہ اچھا یہ بتو کہ اگر کچھ مسلمان کسی ایسے برتن میں ہو جسے سر بہم کر دیا گیا ہو جب تک مہر کو نہ توڑا جائے کیا اس برتن کے اندر کی چیز تک رسائی ممکن ہے؟ حاضرین اس کا جواب نفی میں دیں گے تو آپ فرمائیں گے کہ پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم آج یہاں موجود ہیں ان کی خدمت میں جاؤ۔"

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس تشبیہ سے مقصد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، لہذا جب تک نبیوں کی سرکونہ کھولا جائے اور آپؐ شفاعت کا آغاز نہ فرمائیں تب تک انبیاء علیہم السلام کی شفاعت کا دروازہ نہیں کھل سکتا اور نہ کسی نبی کی شفاعت کا حصول ممکن ہے، لہذا تم لوگ سب سے پہلے حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو، پہلے ”نبیوں کی سر“ کو کھولو، آپؐ سے شفاعت کا آغاز کرو، تب کسی اور نبی کی شفاعت ممکن ہے۔ واللہ اعلم۔

۱۴۔ من ابی ائمة الباہلی من النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال انا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم۔
(ابن ماجہ ص ۲۹۷)

ترجمہ۔ ”حضرت ابو اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔“

۱۵۔ حضرت ابو قتیلہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ حجة الوداع میں فرمایا:

لا نبی بعدی ولا ائمة بعدکم

(مجمع الزوائد ص ۲۷۲ ج ۲، کنز العمال ص ۹۱۷ ج ۱۵ حدیث نمبر ۱۳۶۳۸)

ترجمہ۔ ”میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔“

۱۶۔ امام بیہقی نے کتب الروایا میں حضرت ضحاک بن نوفل رضی اللہ عنہ کی حدیث روایت کی ہے کہ:

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نبی بعدی ولا ائمة بعد امتی۔

(عتم نبوت کامل ص ۲۷۶)

ترجمہ۔ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے بعد کوئی نبی

میں اور میری امت کے بعد کوئی امت نہیں۔"

۱۷۔ طبرانی و بیہقی نے ابن زبیل رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خواب کی تعبیر ارشاد فرمائی۔ اس کا آخری حصہ یہ ہے:

وَأَمَّا النَّاقَةُ فَهِيَ السَّاعَةُ عَلَيْنَا تَقُومُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا أُمَّةٌ بَعْدَ أُمَّتِي.

(مختصص کبریٰ سیوطی، ص ۱۷۸ ج ۲)

ترجمہ۔ "لیکن اونٹنی (جس کو تم نے مجھے اٹھاتے ہوئے دیکھا) پس وہ قیامت ہے وہ ہم پر قائم ہوگی۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور میری امت کے بعد کوئی امت نہیں۔"

۱۸۔ من أبی ذر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا أبا ذر أول الرسل آدم وآخرهم محمد.

(کنز العمال ص ۱۸۰ ج ۱۱ حدیث نمبر ۳۳۲۶)

ترجمہ۔ "حضرت ابو ذر" سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابو ذر! نبیوں میں سب سے پہلے نبی آدم ہیں اور سب سے آخری نبی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں۔"

حدیث: ۸

من عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب

(ترمذی ص ۲۰۹ ج ۲)

ترجمہ۔ "حضرت عقبہ بن عامر" سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتے۔"

یہ حدیث حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کے علاوہ مندرجہ ذیل حضرات سے بھی مروی ہے:

۱۔ حضرت ابو سعید خدریؓ (فتح الباری ص ۵۱ ج ۲، مجمع الزوائد ص ۶۸ ج ۹)

۲۔ عصمہ بن مالکؓ (مجمع الزوائد ص ۶۸ ج ۹)

”لو“ کا لفظ فرض محل کے لئے آتا ہے۔ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ میں نبوت کی صلاحیت کامل طور پر پائی جاتی ہے مگر چونکہ آپؐ کے بعد کسی کا نبی ہونا محل ہے اس لئے باوجود صلاحیت کے حضرت عمرؓ نبی نہیں بن سکے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ فرماتے ہیں:

”در شان حضرت فداوق رضی اللہ عنہ فرمودہ است علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام ”لو کان بعدی نبی لکان عمر“ یعنی لوازم و کمالاتیکہ در نبوت در کلا است ہر را عمرؓ و لرد اما چوں منصب نبوت بخاتم الرسلؐ ختم شدہ است علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام بدولت منصب نبوت شرف نکشت۔“ (مکتوب ص ۲۲، ۲۳، و تفسیر)

ترجمہ۔ ”حضرت فداوق اعظم رضی اللہ عنہ کی شان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتے۔“ یعنی وہ تمام لوازمات و کمالات جو نبوت کے لئے درکار ہیں سب حضرت عمرؓ میں موجود ہیں، لیکن چونکہ منصب نبوت خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکا ہے اس لئے وہ منصب نبوت کی دولت سے شرف نہیں ہوئے۔“

حدیث ۹:

عن جابر بن مطعم رضی اللہ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول أن لی أسماء، أنا محمد، وأنا أحمد، وأنا الماحی الذی یحو اللہ بی الکفر، وأنا الحارث الذی یحشر الناس علی قدمی، وأنا العاقب، والعاقب

ترجمہ۔ ”حضرت جبریل بن مطعم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ میرے چند نام ہیں، میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں ماحی (مٹانے والا) ہوں کہ میرے ذریعے اللہ تعالیٰ کفر کو مٹائیں گے اور میں حاشر (جمع کرنے والا) ہوں کہ لوگ میرے قدموں پر اٹھائے جائیں گے اور میں عاقب (سب کے بعد آنے والا) ہوں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو اسمائے گرامی آپؐ کے خاتم النبیین ہونے کی ولادت کرتے ہیں۔ اول ”الحاشر“۔ حافظ ابن حجر فتح البدی میں اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

إشارة إلى أنه ليس بعده نبی ولا شریعة لما كان لا أمة بعد أمة
لأنه لا نبی بعده، نسب الحشر إليه، لأنه يقع عقبه.

(فتح الباری ص ۵۱۶ ج ۶)

ترجمہ۔ ”یہ اس طرف اشارہ ہے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی اور کوئی شریعت نہیں..... سو چونکہ آپؐ کی امت کے بعد کوئی امت نہیں اور چونکہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں، اس لئے حشر کو آپؐ کی طرف منسوب کر دیا گیا، کیونکہ آپؐ کی تشریف آوری کے بعد حشر ہو گا۔“

”درا اسم گرامی“ ”العاقب“ جس کی تفسیر خود حدیث میں موجود ہے یعنی کہ:

الذی لیس بعده نبی

ترجمہ۔ ”آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں۔“

اس مضمون کی احادیث مندرجہ ذیل حضرات سے بھی مروی ہیں :

۱۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ۔ ان کی حدیث کے الفاظ حسب ذیل ہیں :

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسِي لَنَا نَفْسَهُ أَسْمَاءً . فَقَالَ أَنَا مُحَمَّدٌ وَأَحْمَدُ وَالْمَقْنَى وَالْحَاشِرُ وَنَبِيُّ التَّوْبَةِ وَنَبِيُّ الرَّحْمَةِ .

(صحیح مسلم ص ۲۶۱ ج ۲)

ترجمہ۔ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے سامنے اپنے چند اسمائے گرامی ذکر فرماتے تھے، چنانچہ آپؐ نے فرمایا میں محمد ہوں، احمد ہوں، مقنی (سب نبیوں کے بعد آنے والا) ہوں، حاشر ہوں، نبی توبہ ہوں، نبی رحمت ہوں۔“

۲۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ۔ ان کی روایت کے الفاظ حسب ذیل ہیں :

قَالَ أَنَا مُحَمَّدٌ وَأَنَا أَحْمَدُ وَأَنَا نَبِيُّ الرَّحْمَةِ وَنَبِيُّ التَّوْبَةِ وَأَنَا الْمَقْنَى وَأَنَا الْحَاشِرُ وَنَبِيُّ الْمَلَأَمِ .

(شائل ترمذی ص ۲۶، مجمع الزوائد ص ۲۸۱ ج ۸)

ترجمہ۔ فرمایا میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں نبی رحمت ہوں، میں نبی توبہ ہوں، میں مقنی (سب نبیوں کے بعد آنے والا) ہوں، میں حاشر ہوں اور نبی ملام (مجلد نبی) ہوں۔

۳۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ۔ ان کی روایت کے الفاظ حسب ذیل ہیں :

أَنَا أَحْمَدُ وَأَنَا مُحَمَّدٌ وَأَنَا الْحَاشِرُ الَّذِي أَحْشَرَ النَّاسَ عَلَى قَدَمِي .

(مجمع الزوائد ص ۲۸۱ ج ۸)

ترجمہ۔ ”میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں حاشر ہوں کہ لوگوں کو میرے قدموں میں جمع کیا جائے گا۔“

۳۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ ان کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

أنا أحمد ومحمد والحاشر والمقنى وانظام .

(مجمع الزوائد ص ۲۸۱ ج ۸)

ترجمہ۔ ”میں احمد ہوں، محمد ہوں، حاشر ہوں، مقنی ہوں اور خاتم ہوں۔“

۵۔ مرسل مجلد۔ ان کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

أنا محمد وأحمد، أنا رسول الرحمة، أنا رسول الملحمة، أنا المقنى والحاشر، بعثت بالجهاد ولم أبعث بالزراع .

(طبقات ابن سعد ص ۱۰۵ ج ۱)

ترجمہ۔ ”میں محمد ہوں اور احمد ہوں، میں رسول رحمت ہوں، میں ایسا رسول ہوں جسے جنگ کا حکم ہوا ہے، میں مقنی اور حاشر ہوں، میں جلو کے ساتھ بھیجا گیا ہوں کسب بنا کر نہیں بھیجا گیا۔“

۶۔ حضرت ابو الطفیل رضی اللہ عنہ۔ (مطبوعہ ص ۵۵۵ ج ۶)

حدیث ۱۰:

متعدد احادیث میں یہ مضمون آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انگشت شہادت اور درمیانی انگلی کی طرف اشارہ کر کے فرمایا:

بعثت أنا والساعة كهاتين

ترجمہ - ”مجھے اور قیامت کو ان دو انگلیوں کی طرح بھیجا گیا ہے۔“

اس مضمون کی احادیث مندرجہ ذیل حضرات سے مروی ہیں:

- ۱- سل بن سعدؓ (بخاری ص ۹۶۳ ج ۲، مسلم ص ۳۰۶ ج ۲،
- ۲- ابو ہریرہؓ (بخاری ص ۹۶۳ ج ۲)
- ۳- انس بن مالکؓ (بخاری ص ۹۶۳ ج ۲)
- ۴- مستورد بن شدادؓ (ترقی ص ۲۴۴ ج ۲)
- ۵- جابر بن عبد اللہؓ (مسلم ص ۲۸۳ ج ۱، نسائی ص ۲۳۴ ج ۱)
- ۶- سل بن خیفؓ (جامع للاصول ص ۳۸۵ ج ۱۰)
- ۷- بریدہؓ (مسند احمد ص ۳۳۸ ج ۵)
- ۸- ابی جبیرہؓ (مجمع الزوائد ص ۳۱۲ ج ۱۰)
- ۹- جابر بن سمرةؓ (مسند احمد ص ۱۰۳ ج ۵)
- ۱۰- وہب السوائیؓ (مجمع الزوائد ص ۳۱۱ ج ۱۰)
- ۱۱- ابو حنیفہؓ (کنز ص ۱۹۵ ج ۱۴، مسند احمد ص ۳۰۹ ج ۱۴)

ان احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے درمیان اتصال کا ذکر کیا گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری قرب قیامت کی علامت ہے اور اب قیامت تک آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ چنانچہ امام قرطبی ”مذکرہ“ میں لکھتے ہیں:

وأما قوله بعثت أنا والساعة كهاتين فصعناه أنا النبي الأخير فلا يليه نبي آخر، وإنما تليي القيامة كما تلي السبابة الوسطى وليس بينهما إصبع

آخری وليس بيني وبين القيامة نبي .

(الطهارة في أحوال الموتى وأمر الآخرة ص ۷۱)

ترجمہ۔ ”اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی کہ مجھے اور قیامت کو ان دو انگلیوں کی طرح بھیجا گیا ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ میں آخری نبی ہوں، میرے بعد اور کوئی نبی نہیں، میرے بعد بس قیامت ہے، جیسا کہ انجیل شہادت درمیان انگلی کے متصل واقع ہے، دونوں کے درمیان اور کوئی انگلی نہیں..... اسی طرح میرے اور قیامت کے درمیان کوئی نبی نہیں۔“

علامہ سندھی ”حاشیہ نسائی میں لکھتے ہیں:

التشبيه في المقارنة بينهما، أي ليس بينهما إصح آخرى كما أنه لا نبي بينه صلى الله عليه وسلم وبين الساعة.

(حاشیہ سندھی رحمة الله عليه بر نسائی ص ۲۳۴ ج ۱)

ترجمہ۔ ”تشبیہ دونوں کے درمیان متصل میں ہے (یعنی دونوں کے باہم ملے ہوئے ہونے میں ہے) یعنی جس طرح ان دونوں کے درمیان کوئی اور انگلی نہیں اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان اور قیامت کے درمیان اور کوئی نبی نہیں۔“

اکابر امت کی تصریحات

چونکہ مسئلہ قسم نبوت پر قرآن کریم کی آیات اور احادیث متواترہ و مبرورہ ہیں اس لئے یہ عقیدہ امت میں متواتر چلا آ رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں،

آپ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہو سکتا اور جو شخص آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ یہاں چند اکابر کی تصریحات نقل کی جاتی ہیں:

۱۔ علامہ علی قادریؒ "شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں:

ومرئ النبوة بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالإجماع.

(شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲)

ترجمہ۔ "ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔"

۲۔ حافظ ابن حزم اندلسی کتاب "الفصل فی الملل والاعیان والنحل" میں لکھتے ہیں:

قد صح من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنقل الکوفات التي نقلت نبوته وأعلامه وكتابه أنه أنصهر أنه لا نبي بعده إلا ما جاءت الأخبار الصحاح من "نزل عيسى عليه السلام" الذي بعث إلى بني إسرائيل وادعى اليهود قتله وصلبه فوجب الإقرار بهذه الجسلة وصح أن وجود النبوة بعده عليه السلام باطل لا يكون البتة

(کتاب الفصل ص ۷۷ ج ۱)

ترجمہ۔ "جس کثیر التعداد جماعت اور جم غفیر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور نشانات اور قرآن مجید کو نقل کیا ہے اسی کثیر التعداد جماعت اور جم غفیر کی نقل سے حضور علیہ السلام کا یہ فرمان بھی ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ البتہ صحیح احادیث میں یہ ضرور آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ یہ وہی عیسیٰ علیہ السلام ہیں جو بنی اسرائیل میں مبعوث ہوئے تھے اور یسوع نے جن کو قتل کرنے اور صلیب دینے کا دعویٰ کیا تھا۔ پس اس امر کا اقرار واجب ہے کہ

حضور علیہ السلام کے بعد نبوت کا وجود باطل ہے، ہرگز نہیں ہو سکتا۔

حافظ ابن حزم "ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

هذا مع سماعهم قول الله تعالى ولكن رسول الله وخاتم النبيين وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نبى بعدى فكيف يستجيز مسلم أن يثبت بعده عليه السلام نبيا في الأرض حاشا ما استثناء رسول الله صلى الله عليه وسلم في الآثار المسندة الثابتة في نزول عيسى ابن مريم عليه السلام في آخر الزمان .

(کتاب الفصل ص ۱۸ ج ۱ مکتبہ دار المعرفة شارع بلس بیروت لبنان)

ترجمہ۔ "اللہ تعالیٰ کا فرمان "ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین" اور حضور علیہ السلام کا ارشاد "لا نبی بعدی" سن کر کوئی مسلمان کیسے جاہل سمجھ سکتا ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد زمین میں کسی نبی کی بعثت ٹھیک کی جائے سوائے نزول عیسیٰ کے آخر زمانہ میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح احادیث مندرجہ سے ثابت ہے۔"

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

وأما من قال إن الله عز وجل فلان لإنسان بعينه أو أن الله يحل في جسم من أجسام خلقه. أو أن بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبيا غير عيسى ابن مريم فإنه لا يختلف اثنان في تكفيره.

(کتاب الفصل ص ۲۱۹-۲۲۰ ج ۲)

ترجمہ۔ "جس شخص نے کسی انسان کو کہا کہ یہ اللہ ہے یا یہ کہا کہ اللہ اپنی خلقت کے اجسام میں سے کسی جسم میں حلول کرتا ہے یا یہ کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہے، سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے، پس

ایسے شخص کے کافر ہونے میں دو آدمیوں کا بھی اختلاف نہیں۔"

۳۔ حافظ فضل اللہ تورپشتی (م ۱۳۳۰) کا اسلامی عقائد پر ایک رسالہ "معتقد فی المعتقد" کے نام سے قدسی میں ہے جس میں عقیدہ ختم نبوت بہ تفصیل سے لکھا ہے اور آخر میں منکرین ختم نبوت کے خارج از اسلام ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔ اس کے چند ضروری اقتباسات درج ذیل ہیں:

وازان جمله آنت کہ تصدیق وی کند کہ بعد از وی هیچ نبی نباشد
مرسل ونہ غیر مرسل، و مراد از خاتم النبیین آنت کہ نبوت را مہر کرد
ونبوت بآمدن او تمام شد یا بمعنی آنکہ خدا تعالی پیغمبری را بوی ختم
کرد و ختم خدای حکم است بد آنکہ ازان نخواهد گردانیدن

(معتقد فی المعتقد ص ۹۱)

ترجمہ۔ منجملہ عقائد کے یہ ہے کہ اس بات کی تصدیق کرے کہ
آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں، نہ رسول اور نہ غیر رسول، اور "خاتم
النبیین" سے مراد یہ ہے کہ آپؐ نے نبوت پر مر لگادی۔ اور نبوت
آپؐ کی تشریف آوری سے حد تمام کو پہنچ گئی یا یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ
نے پیغمبری پر آپؐ کے ذریعہ مر لگادی اور خدا تعالیٰ کا مہر کرنا اس بات کا
حکم ہے کہ آپؐ کے بعد نبی نہیں بھیجے گا۔"

واحادیث بسیار از رسول افہ صلی افہ علیہ وسلم درست شدہ است کہ
نبوت بآمدن او تمام شد وبعد از وی دیگری نباشد وازان احادیث یکی
را معنی آنت کہ در امت من نزدیک سی دجال کذاب باشند کہ ہر
یک از ایشان دعوی کند کہ من نبی ام وبعد از من هیچ نبی نباشد

(ص ۹۵)

و روایات واحادیث درین باب افزون از آنست که بر تو ان شمردن .
 و چون ازین طریق ثابت شد که بعد از وی هیچ نبی نباشد ضرورت
 رسول هم نباشد زیرا که هیچ رسول نباشد که نبی نباشد چون نبوت نبی
 کرد ، رسالت بطریق اولی منقذ باشد . (ص: ۹۶)

ترجمہ - ”اور بہت سی احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتی
 ہیں کہ نبوت آپ کی تشریف آوری پر پوری ہو گئی آپ کے بعد کوئی اور
 نبی نہیں ہوگا۔ ان احادیث میں سے ایک حدیث کا مضمون یہ ہے کہ
 میری امت میں تقریباً تیس جھوٹے دجل ہوں گے ان میں سے ہر ایک یہ
 دعوئی کرے گا کہ میں نبی ہوں حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔“
 اور اس باب میں روایات و احادیث حد شمر سے زیادہ ہیں۔

”جب اس طریقہ سے ثابت ہوا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا تو بدیہی بات
 ہے کہ رسول بھی نہ ہوگا کیوں کہ کوئی رسول ایسا نہیں ہوتا جو نبی نہ ہو۔ جب نبوت کی نفی
 کردی تو رسالت کی نفی بدرجہ اولی ہو گئی۔“

بحمد اللہ این مسئلہ درمیان اسلامیان روشن ترازان است کہ آنرا بکشف
 و بیان حاجت افتد اما این مقدار از قرآن از ترس آن باد کردیم کہ
 مبدا زندگی جاہلی را در شبہتی اندازد .

ومنکر این مسئلہ کسی تواند بود کہ اصلاً در نبوت او معتقد نہ باشد
 کہ اگر برسات او معترف بودی ویرا در ہرچہ ازان خبر داد صادق
 دانستی .

و بہمان حجتہا کہ از طریق تواتر رسالت او بیش از ما بدان درست شدہ
 است این نیز درست شد کہ وی باز بسین پیغمبران است در زمان او و تا
 قیامت بعد از وی هیچ نبی نباشد ، و ہر کہ درین بشک است دران نیز

بشك است وآنكس كه گوید بعد ازین نبی دیگر بود یا هست یا خواهد بود وآنكس كه گوید كه امكان دارد كه باشد كافر است۔ (ص ۱۷)

ترجمہ: بھو اللہ! یہ مسئلہ لکل اسلام کے درمیان اس سے زیادہ روشن ہے کہ اس کی تشریح و وضاحت کی ضرورت ہو۔ اتنی وضاحت بھی ہم نے قرآن کریم سے اس اندیشہ کی بناء پر کر دی کہ مبادا کوئی زندیق کسی جاہل کو شبہ میں ڈالے۔

اور عقیدہ ختم نبوت کا منکر وہی شخص ہو سکتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر بھی ایمان نہ رکھتا ہو۔ کیوں کہ اگر یہ شخص آپؐ کی رسالت کا قائل ہو تا تو جن چیزوں کی آپؐ نے خبر دی ہے ان میں آپؐ کو سچا سمجھتا۔

اور جن دلائل اور جس طریق کوآتر سے آپؐ کی رسالت و نبوت ہمارے لئے ظہور ہوئی ہے ٹھیک اسی درجہ کے کوآتر سے یہ بات بھی ثابت ہوئی ہے کہ آپؐ آخری نبی ہیں اور آپؐ کے زمانہ میں اور قیامت تک کوئی نبی نہ ہو گا اور جس شخص کو اس ختم نبوت میں شک ہو اسے خود رسالت محمدیؐ میں بھی شک ہو گا، اور جو شخص یہ کہے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی ہوا تھا یا اب موجود ہے یا آئندہ کوئی نبی ہو گا، اسی طرح جو شخص یہ کہے کہ آپؐ کے بعد نبی ہو سکتا ہے وہ کافر ہے۔"

۴۔ حافظ ابن کثیر "آیت خاتم النبیین کے تحت لکھتے ہیں:

فمن رحمة الله تعالى بالعباد إرسال محمد صلى الله عليه وسلم إليهم ثم من تشریفه لهم ختم الأنبياء والمرسلين به وإكمال الدين الحنيف له وقد أخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله صلى الله عليه وسلم في السنة المتواترة منه أنه لا نبي بعده ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب أنكذب بالخال صالٍ مضلٌ ولو تخرق وشعبه وأتى بأنواع السحر

والطلاس والنیر بجیات فکلها محال وضلال عند أولى الألباب كما أنجری
 افة سبحانه على يد الأسود العنسی یالینن ومیللة الکذاب بالیمامة من
 الأحوال الفاسدة والأحوال الباردة ما علم کل ذی لب وفهم وحجی آنها
 کاذبان ضالان لعنهما الله تعالى - وكذلك کل مدع لذلك إلى يوم القیامة
 حتی یختصموا بالمسیح الدجال فکل واحد من هؤلاء الکتابین یخلق الله
 معه من الأمور ما یشهد العلماء والمؤمنون بکذب من جاء بها .

(ابن کثیر: تفسیر القرآن العظیم ص ۱۹۱ ج ۲، مطبوعہ قاہرہ ۱۳۷۵ھ)

ترجمہ۔ ”پس بندوں پر اللہ کی رحمت ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ان
 کی طرف بھیجا، پھر اللہ تعالیٰ کی جانب سے ان کی تعلیم و تکریم میں سے یہ
 بات بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام انبیاء اور رسل
 علیم السلام کو ختم کیا اور دین حنیف کو آپ کے لئے کامل کر دیا۔ اللہ
 تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی
 احادیث متواترہ میں خبر دی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہونے والا نہیں
 تاکہ امت جان لے کہ ہر وہ شخص جو آپ کے بعد اس مقام نبوت کا
 دعویٰ کرے وہ بڑا جھوٹا، افترا پرداز، دجل، گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے،
 اگرچہ شعبہ بازی کرے، اور قسم قسم کے جادو، طلسم اور نیرنگیوں
 دکھلائے، اس لئے کہ یہ سب کاسب عقلاء کے نزدیک باطل اور گمراہی
 ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اسود عنسی (مدعی نبوت) کے ہاتھ پر یمن
 میں اور میلہ کذاب (مدعی نبوت) کے ہاتھ پر یمن میں احوال فاسدہ
 اور اقوال ہادوہ ظاہر کئے، جن کو دیکھ کر ہر عقل و فہم اور تمیز والا یہ سمجھ گیا کہ
 یہ دونوں جھوٹے اور گمراہ کرنے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان پر لعنت
 کرے۔ اور ایسے ہی قیامت تک ہر مدعی نبوت پر، یہاں تک کہ وہ مسیح
 دجل پر ختم کر دیئے جائیں گے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ایسے امور پیدا
 فرماوے گا کہ علماء اور مسلمان اس کے جھوٹے ہونے کی شہادت دیں

۵۔ علامہ سفرینی حنبلی "شرح عقیدہ سفرینی" میں لکھتے ہیں:

ومن زعم أنها مكتسبة فهو زندیق يجب قتله، لأنه يقتضي كلامه واعتقاده أن لا تنقطع وهو مخالف للنص القرآني والأحاديث المتواترة بأن نبينا صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين عليهم السلام.

(محمد بن أحمد سفاريني ص ۲۵۷ ج ۲ مطبعة المنار مصر ۱۳۲۴)

ترجمہ۔ "جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ نبوت حاصل ہو سکتی ہے وہ زندیق اور واجب القتل ہے کیوں کہ اس کا کلام و عقیدہ اس بات کو مقتضی ہے کہ نبوت کا دروازہ بند نہیں، اور یہ بات نص قرآن اور احادیث متواترہ کے خلاف ہے، جن سے قطعاً ثابت ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔" (علیہم السلام)۔

۶۔ علامہ زرقلی شرح مواہب میں امام ابن حبانؒ سے نقل کرتے ہیں:

من ذهب إلى أن النبوة مكتسبة لا تنقطع أو إلى أن الولي أفضل من النبي فهو زندیق يجب قتله لتكذيب القرآن وخاتم النبيين.

(شرح المواهب اللدنية ص ۱۸۸ ج ۶ مطبوعة الأزهرية مصر ۱۳۲۷ھ)

ترجمہ۔ "جس شخص کا یہ مذہب ہو کہ نبوت کا دروازہ بند نہیں بلکہ حاصل ہو سکتی ہے یا یہ کہ ولی نبی سے افضل ہوتا ہے ایسا شخص زندیق اور واجب القتل ہے، کیونکہ وہ قرآن کریم کی "آیت خاتم النبیین" کی تکذیب کرتا ہے۔"

۷۔ اور سید محمود آلوسی بغدادی تفسیر روح المعانی میں آیت خاتم النبیین کے ذیل میں لکھتے ہیں:

وكونه صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين مما نطق به الكتاب ومدمت به

السنة وأجمعت عليه الأمة فيكفر مدعى خلافه ويقتل إن أصر.

(روح المعاني ص ۱۹ ج ۲۲)

ترجمہ۔ "اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ان مسائل میں سے ہے جن پر قرآن مطلق ہے، جن کو سنت نے واشکاف کیا ہے اور جن پر امت کا اجماع ہے۔ پس اس کے خلاف دعویٰ کرنے والا کافر قرار دیا جائے گا اور اگر وہ اصرار کرے تو اسے قتل کیا جائے گا۔"

۸۔ تاحی صیض "الشفا" میں لکھتے ہیں:

وكذلك من ادعى نبوة أحد مع نبينا صلى الله عليه وسلم أو بعده أو من ادعى النبوة لنفسه أو جوز اكتسابها وكذلك من ادعى منهم أنه يوحى إليه وإن لم يدع النبوة فهؤلاء كلهم كفار مكذبون للنبي صلى الله عليه وسلم لأن أخبر صلى الله عليه وسلم أنه خاتم النبيين لا نبي بعده، وأخبر من الله تعالى أنه خاتم النبيين وأنه أرسل كافة للناس وأجمعت الأمة على حمل هذا الكلام على ظاهره وإن مفهومه المراد به دون تأويل ولا تنصيص فلا شك في كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً إجماعاً وسعاً.

(الشفا ص ۲۱۹-۲۲۷ ج ۲)

ترجمہ۔ "اسی طرح جو شخص ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یا آپ کے بعد کسی شخص کے نبی ہونے کا مدعی ہو..... یا خود اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کرے یا نبوت کے حصول کو اور صفائے قلب کے ذریعہ مرتبہ نبوت تک پہنچنے کو جائز رکھے..... اسی طرح جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اس پر وحی منزل ہوتی ہے خواہ مراحتہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے تو یہ سب لوگ کافر ہیں، کیونکہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتے ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی کہ آپ خاتم النبيين ہیں

اور یہ کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی خبر دی ہے کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں اور یہ کہ آپؐ تمام انسانوں کے لئے مبعوث کئے گئے ہیں اور پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ یہ کلام ظاہر پر محمول ہے اور یہ کہ بغیر کسی تاویل و تخصیص کے اس سے ظاہری مسموم ہی مراد ہے۔ اس لئے ان تمام لوگوں کے کافر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور ان کا کفر کتب و سنت اور اجماع کی رو سے قطعی ہے۔
 ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

وقد قتل عبد الملك بن مروان الحارث المتنبی وصلبه وفعل ذلك غير واحد من الخلفاء والملوك بأشباههم وأجمع علماء وقتهم على صواب فعلهم والمخالف في ذلك من كفرهم كافرا.

(الشفاء ص ۲۰۷ ج ۲)

ترجمہ۔ ”اور خلیفہ عبد الملک بن مروان نے مدعی نبوت حدث کو قتل کر کے سولی پر لٹکایا تھا اور بے شمار خلفاء و سلاطین نے اس قتل کے لوگوں کے ساتھ یہی سلوک کیا۔ اور اس دور کے تمام علماء نے ہلکا اجماع ان کے اس فعل کو صحیح اور درست قرار دیا۔ اور جو شخص مدعی نبوت کے کفر میں اس اجماع کا مخالف ہو وہ خود کافر ہے۔“

فقہائے امت کے فتاویٰ

۱۔ فتاویٰ عالمگیری

إذا لم يعرف الرجل أن محمداً صلى الله عليه وسلم آخر الأنبياء فليس بمسلم ولو قال أنا رسول الله أو قال بالفارسية من بينميرم يريد به من بينام می برم بکفر۔

(فتاویٰ ہندیہ ص ۲۶۲ ج ۳ مطبوعہ بولاق مصر)

ترجمہ۔ ”جب کوئی شخص یہ عقیدہ نہ رکھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں اور اگر کہے کہ میں رسول اللہ ہوں یا قدسی میں کہے کہ میں پیغمبر ہوں اور مراد یہ ہو کہ میں پیغام پہنچاتا ہوں تب بھی کافر ہو جاتا ہے۔“

۲۔ فتاویٰ بزازیہ

ادمی رجل النبوة، فقال رجل هات بالمعجزة قيل يكفر وقيل لا .
(الفتاویٰ بزازیہ بر حاشیہ فتاویٰ مالکیری ص ۳۲۸ ج ۶)
(مطبوعہ بولاق مصر)

ترجمہ۔ ”ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا دوسرے نے اس سے کہا کہ اپنا معجزہ لاؤ تو یہ معجزہ طلب کرنے والا بتل بعض کے کافر ہو گیا اور بعض نے کہا نہیں۔“

۳۔ البحر الرائق شرح كنز الدقائق

ويكفر بقوله إن كان ما قال الأنبياء حقا أو صدقا وبقوله أنا رسول الله .
ويطلب المعجزة حين ادعى رجل الرسالة وقيل إذا أراد إظهار حجه لا
يكفر .
(البحر الرائق شرح كنز الدقائق ص ۱۴۰ ج ۵ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ۔ ”اگر کوئی کلمہ شک کے ساتھ کہے کہ ”اگر انبیاء کا قول صحیح اور سچ ہو“ تو کافر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر یہ کہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں تو کافر ہو جاتا ہے اور جو شخص دعویٰ نبوت سے معجزہ طلب کرے وہ بھی کافر ہو جاتا ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اگر اس کا معجزہ ظاہر کرنے کے لئے معجزہ طلب کرے تو کافر نہیں ہوتا۔“

۴۔ جامع الفصولین

قال أنا رسول الله أو قال بالفارسية من بيناهم يريد به بينام می برم

کفر۔ ولو أنه حين قال هذه الكلمة طلب منه غيره معجزة قيل كفر الطالب قال المتأخرون لو كان غرض الطالب تمجيذه لا يكفر۔

(جامع الفصولین ص ۳۰۳ ج ۲ مطبعة أزمهر ۱۹۳۰ء)

ترجمہ۔ ”کسی شخص نے کہا کہ میں اللہ کا رسول ہوں یا فلاں زبان میں کہا کہ میں پیغمبر ہوں مراد اس کی یہ تھی کہ میں پیغام لے جاتا ہوں، کافر ہو جائے گا اور جب اس نے یہ بات کہی تو دوسرے آدمی نے اس سے معجزہ طلب کیا تو کہا گیا ہے کہ معجزہ طلب کرنے والا بھی کافر ہو جائے گا۔ اور متاخرین نے کہا کہ اگر اس کا مقصد اس کو عاجز کرنا تھا تو کافر نہیں ہو گا۔“

۵۔ فقہ شافعی کی مستند کتاب مغنی المحتاج شرح منہاج میں ہے:

(أو) نفی (الرسول) بأن قال لم يرسلهم الله أو نفی نبوة نبي أو ادعی نبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم أو صدق مدعیها أو قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم أسود أو أعمى أو غیر قرشی أو قال النبوة مكتسبة أو تنال رتبها بصفاة القلوب أو أوحى إلی ولم يدع نبوة (أو كذب رسولا) أونیا أو صبه أو استخف به أو باسه أو باسم الله (کفر)۔

(مغنی المحتاج ص ۱۳۵ ج ۱)

ترجمہ۔ ”یا کوئی شخص رسولوں کی نفی کرے اور یوں کہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو نہیں بھیجا یا کسی خاص نبی کی نبوت کا انکار کرے یا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے یا مدعی نبوت کی تصدیق کرے، یا یہ کہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (نعموز باللہ) کالے تھے یا بے ریش تھے، یا قریشی نہیں تھے، یا یہ کہے کہ نبوت حاصل ہو سکتی ہے، یا قلب کی صفائی کے ذریعہ نبوت کے رتبے کو پہنچ سکتے ہیں، یا نبوت کا

دعویٰ تو نہ کرے مگر یہ کہے کہ مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے، یا کسی رسول و نبی کو جھوٹا کہے یا نبی کو برا بھلا کہے یا کسی نبی کی تحقیر کرے، یا اللہ تعالیٰ کے نام کی تحقیر کرے تو ان سب صورتوں میں کافر ہو جائے گا۔

۶۔ مفتی ابن قدامہ - (جو فقہ حنبلی کا مستند فقیہ ہے)

ومن ادعى النبوة أو صلق من ادعاهها فقد ارتد لأن مسيحة لما ادعى النبوة فصدته قومه ماروا بذلك مرتدين وكذلك طليحة الأسدى ومصدقوه --- وقال النبى صلى الله عليه وسلم لا تقوم الساعة حتى يخرج ثلاثون كذابون كلهم يزعم أنه رسول الله .

ومن سب الله تعالى كفر سواء كان مازحاً أو حاداً وكذلك من استهزأ بالله تعالى أو بآياته أو برسوله أو كسبه - قال الله تعالى: ﴿وَلَنَسْأَلَنَّهُمْ لِيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَعُوْذُ مِنْكَ وَقَدْ خَلَّيْنَا مِنْكَ أَلْفَ بَابٍ﴾. وينبغي أن لا يكتفى من الهازئ بذلك بتعذرهم بعد إيمانكم ﴿﴾. ويجوز أن لا يكتفى من الهازئ بذلك بمجرد الإسلام حتى يؤدب أدباً يزجره من ذلك فإنه إذا لم يكتف من سب رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتوبة فمن سب الله تعالى أولى.

(معنى ابن لقمان من ١١٢ ج ١٠)

ترجمہ۔ ”جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے یا دعویٰ نبوت کی تصدیق کرے وہ مرتد ہے کیونکہ میلہ نے جب نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کی قوم نے اس کی تصدیق کی تو وہ بھی اس کی وجہ سے مرتد قرار پائی اسی طرح طلحہ اسدی اور اس کے تصدیق کنندگان بھی، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”قیامت قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ تمیں جھوٹے نکلیں گے، ان میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ رسول اللہ ہے۔“

”جو شخص اللہ تعالیٰ کو (نعوذ باللہ) گالی دے وہ کافر ہے، خود بھول کر دے، یا بطور مزاح، یا واقعی سچ بچ۔ اسی طرح جو شخص اللہ تعالیٰ کا، یا اس کی آیات کا، یا اس کے رسولوں کا، یا اس کی کتابوں کا مذاق اڑائے وہ بھی کافر ہے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”اور اگر آپؐ ان سے پوچھیں تو کہیں گے کہ ہم تو بس یونہی دل گلی اور ہنسی کھیل کر رہے تھے۔ آپؐ کہہ دیجئے کہ کیا تم اللہ سے، اس کی آیات اور اس کے رسول سے ہنسی کر رہے تھے؟ بہانے نہ بیٹو، تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے ہو۔“ اور چاہئے کہ ایسے ہنسی کرنے والے کے صرف اسلام لانے پر اکتفا نہ کیا جائے بلکہ اس کو عقل سکھانے کے لئے کچھ سزا بھی دی جائے تاکہ آئندہ ایسی حرکت نہ کرے کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بلاشبہ الفاظ کہنے والے کی توبہ پر اکتفا نہیں کیا جاتا تو جو شخص اللہ تعالیٰ کے حق میں گستاخانہ الفاظ کہے وہ بدرجہ اولیٰ تحریر کا مستحق ہے۔“

۷۔ الشرح الکبیر شرح المقنع بھی فقہ حنبلی کا مستند فتویٰ ہے اور اس میں بھی لفظ بلفظ وہی عبارت ہے جو معنی ابن قدامہ سے اوپر نقل کی گئی ہے۔

(شرح کبیر ماثیہ مفتی ص ۱۱۱ ج ۱۰)

خلاصہ بحث

گزشتہ بلا سطور سے واضح ہو چکا ہے کہ قرآن کریم، احادیث متواترہ، فقہائے امت کے فتویٰ اور اجماع امت کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلا استثناء تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے علی الاطلاق خاتم ہیں، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص کسی معنی و مفہوم میں بھی نبی نہیں کہلا سکتا، نہ منصب نبوت پر فائز ہو سکتا ہے، اور جو شخص اس کا مدعی ہو وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اور یہ خاقیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اعلیٰ ترین شرف و منزلت اور عظیم الشان اعزاز و اکرام ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کا نبی بن کر آنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین ہے، کیونکہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کی آمد فرض کی جائے تو سوال ہو گا کہ اس نئے نبی کو کچھ نئے علوم بھی دیئے گئے یا نہیں؟ اگر کہا جائے کہ اس نئے نبی کو نئے علوم نہیں دیئے گئے بلکہ وہی علوم اس پر دوبارہ نازل کئے گئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کئے گئے تھے تو قرآن مجید اور علوم نبویؐ کے موجود ہوتے ہوئے دوبارہ انہی علوم کو نازل کرنا کلامِ عیث ہو گا اور حق تعالیٰ شانہ عیث سے منکر ہیں..... اور اگر یہ کہا جائے کہ بعد کے نبی کو ایسے علوم دیئے گئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیئے گئے تھے تو اس سے..... نفوذِ بلائہ..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کا ناقص ہونا، قرآن کریم کا تمام دینی امور کے لئے واضح بیان (تبیانِ کل شی) نہ ہونا اور دین اسلام کا کامل نہ ہونا لازم آئے گا اور یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی، قرآن کریم کی اور دین اسلام کی سخت توہین ہے۔

علاوہ ازیں اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کی آمد فرض کی جائے تو ظاہر ہے کہ اس پر ایمان لانا لازم ہو گا اور اس کا انکار کفر ہو گا اور نہ نبوت کے کیا معنی؟ اور یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک دوسرے انداز میں توہین و تنقیص ہے کہ ایک شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپؐ کے پورے دین پر ایمان رکھنے کے باوجود کافر رہے، اور ہمیشہ کے لئے دوزخ کا مستحق ہو جس کے معنی یہ ہوں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا بھی (نفوذِ بلائہ) کفر سے بچانے اور دوزخ سے نجات دلانے کے لئے کافی نہیں۔

حق تعالیٰ شانہ تمام مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے وابستہ رہنے کی توفیق عطا فرمائیں۔

وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین



إِذَا جَاءَكَ السُّفِقُونَ قَالُوا أَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
 إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ السُّفِقِينَ لَكَاذِبُونَ
 جب آئیں تو یہ پاس منافی کہیں ہم قائل ہیں تو رسول ہے اللہ کا، اور اللہ جانتا ہے کہ تو کافر
 اللہ کا رسول ہے اور اللہ گواہی دیتا ہے یہ منافق جھوٹے ہیں

قادیانیوں کی طرف سے کلمہ طیبہ کی توہین

حضرت مولانا محمد رفیع الدہلوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد للہ وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ

قادیانیوں کی طرف سے کلمہ طیبہ کی توہین

۱۷۷۴ء میں قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم تسلیم کر لیا گیا۔ اور ۱۸۳۳ء میں اقلیت قادیانیت آرڈیننس کے ذریعے ان کے مسلمان کہلانے اور اسلامی شعائر کو استعمال کرنے پر پابندی عائد کر دی گئی۔ قادیانیوں نے قانون کا مذاق اڑانے اور اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرنے کے لئے اسلام کے سب سے بڑے شعلہ (کلمہ طیبہ) پر ہاتھ صاف کرنا شروع کر دیا۔ سینوں پر، کپڑوں پر، دیواروں پر، مکانوں پر دھر دھر کلمہ طیبہ کے بیج اور پورڈ لگانے لگے۔ راقم الحروف نے قادیانیوں کی اس سلاش کی اصلیت سے پردہ اٹھانے کے لئے مارچ ۱۸۵۷ء میں رسالہ ”قادیانیوں کی طرف سے کلمہ طیبہ کی توہین“ لکھا جو آپ کے ہاتھوں میں ہے اور اس میں قادیانیوں کے مستند حوالوں سے بتایا گیا کہ قادیانی عقیدے کے مطابق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتیں مقدر تھیں۔ پہلی بعثت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں ہوئی۔ اور تیرہویں صدی تک اس کا دور رہا۔ ۱۳۰۱ھ سے محمد رسول اللہ کی دوسری بعثت کا دوسرا دور شروع ہوا جو مرزا قادیانی کی بروزی شکل میں ہوئی۔ اس لئے مرزا قادیانی بروزی طور پر (نحوۃ اللہ) بعینہ محمد رسول اللہ ہے۔ اور اسے ”محمد رسول اللہ“ کے تمام اوصاف و کمالات، آپ کی نبوت اور نبوت کے تمام حقوق حاصل ہیں، اس لئے قادیانی کلمہ کا مفہوم، اسلامی کلمہ سے مختلف ہے۔ کیونکہ محمد رسول اللہ کے قادیانی مفہوم میں مرزا بھی شامل ہے بلکہ وہ خود بروزی طور پر ”محمد رسول اللہ“ ہے۔ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

تشریف آوری کے بعد کوئی شخص حضرت موسیٰ یا حضرت عیسیٰ (علی نبینا و علیہما الصلوٰۃ والسلام) کا کلمہ پڑھ کر مسلمان نہیں ہو سکتا جب تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لائے۔ کیونکہ ان کا کلمہ اور دین منسوخ ہو چکا۔ اسی طرح قادیانی عقیدہ کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" بھی منسوخ ہے اور اس کلمہ کے پڑھنے والے کافر ہیں۔ جب تک کہ "محمد رسول اللہ" کے قادیانی ایڈیشن پر ایمان لا کر مرزا غلام احمد قادیانی کو "محمد رسول اللہ" نہ مانیں۔ مسلمانوں کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے بغیر حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ (علیہما السلام) کی پیروی موجب نجات نہیں اور قادیانوں کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی کے بغیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں نجات نہیں کیونکہ مرزا قادیانی کو مانے بغیر دین اسلام مردہ ہے۔ لعنتی ہے۔ قتل نفرت ہے۔

اس چھوٹے سے رسالے سے نہ صرف قادیانوں کی کلمہ مم دم توڑ مٹی اور قادیانیت کے اصل رخ سے پردہ اٹھ گیا بلکہ اس کا بھی صحیح اندازہ ہو گیا کہ قادیانیت اسلام کے متوازی ایک الگ دین ہے اور یہ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین اسلام اور مرزا غلام احمد قادیانی کے پیش کردہ "دین مرزائیت" کے درمیان وہی فاصلہ ہے جو اسلام اور یسودیت کے درمیان یا اسلام اور عیسائیت کے درمیان ہے۔ حق تعالیٰ شانہ تمام گمراہ کن قوتوں سے امت اسلامیہ کی حفاظت فرمائیں۔ آمین۔

واللہ الحمد للہ و آخر

محمد یوسف عفا اللہ عنہ

۹۹/۴/۱۷

قادیانی محمد رسول اللہ

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ (نعموذا اللہ) محمد رسول اللہ ہے۔ چنانچہ

ملاحظہ ہو:

”محمد رسول اللہ ولقدین معہ اشد آء علی الکفار وحمایینہم۔ اس

دعویٰ میں میرا ہم محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔“

(ایک قطعی کاغذ ص ۴۔ روحانی خزائن ص ۲۰۷ ج ۱۸ مطبوعہ رومہ)

محمد رسول اللہ کی دو بعثتیں

مرزا کے محمد رسول اللہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ قادیانی عقیدے کے مطابق حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دوبارہ دنیا میں آنا مقدر تھا، پہلی بار آپ مکہ مکرمہ میں محمدؐ کی شکل میں آئے اور دوسری بار قادیان میں مرزا غلام احمد قادیانی کی بروزی شکل میں آئے یعنی مرزا کی بروزی شکل میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت مع اپنے تمام کمالات نبوت کے دوبارہ جلوہ گر ہوئی ہے۔

چنانچہ ملاحظہ ہو:

”اور جان کہ اہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جیسا کہ پانچویں ہزار

میں مبعوث ہوئے (یعنی چھٹی صدی مسیحی میں) ایسا ہی سبک موعود (مرزا

غلام احمد قادیانی) کی بروزی صورت اقتید کر کے چھٹے ہزار (یعنی

تیرھویں صدی ہجری) کے آخر میں مبعوث ہوئے۔“

(روحانی خزائن ص ۲۷۰ ج ۱۶)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دوبعث ہیں یا بہ تبدیل لفاظ ہیں

کہہ سکتے ہیں کہ ایک بروزی رنگ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

دوبارہ آنا دنیا میں وعدہ دیا گیا تھا، جو سبک موعود اور صدی موعود (مرزا

قادیانی) کے عہد سے پورا ہوا۔“

(روحانی خزائن ص ۲۳۹ ج ۱۷)

مرزا بعینہ محمد رسول اللہ

چونکہ قادیانی عقیدہ کے مطابق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تمام ملکات کے ساتھ مرزا کی پروردگی شکل میں قادیان میں دوبارہ معیوث ہوئے ہیں، اس لئے مرزا غلام احمد قادیانی کا وجود (نعوذ باللہ) بعینہ محمد رسول اللہ کا وجود ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو:

”اور خدا نے مجھ پر اس رسول کریم کا فیض نازل فرمایا اور اس کو کامل بنایا، اور اس نبی کریم کے لطف اور جود کو میری طرف کھینچا، یہاں تک کہ میرا جود اس کا جود ہو گیا، پس وہ جو میری جماعت میں داخل ہوا، وہ حقیقت میرے سردار خیر المرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا اور یہی معنی آخرین منہم کے لفظ کے بھی ہیں۔ جیسا کہ سوچنے والوں پر پوشیدہ نہیں اور جو شخص مجھ میں اور مصطفیٰ میں تفریق کرتا ہے اس نے مجھ کو نہیں دیکھا ہے اور نہیں پہچانا ہے۔“

(خطبہ الہدیہ ص ۱۷۱ روحانی خزائن ج ۲۵۸ ص ۱۶)

”اور چونکہ مشائست نامہ کی وجہ سے مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) اور نبی کریم میں کوئی دلتی باقی نہیں رہی۔ حتیٰ کہ ان دونوں کے وجود بھی ایک وجود کا ہی حکم رکھتے ہیں، جیسا کہ خود مسیح موعود نے فرمایا ہے کہ صلہ وجودی وجود۔“

(خطبہ الہدیہ صفحہ ۱۷۱ روحانی خزائن ج ۲۵۸ ص ۱۶)

اور حدیث میں بھی آیا ہے کہ حضرت نبی کریم نے فرمایا کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن کیا جائے گا، جس سے یہی مراد ہے کہ وہ میں ہی ہوں، یعنی مسیح موعود نبی کریم سے فلک کئی چیز نہیں ہے، بلکہ وہی ہے جو پروردگی رنگ میں دوبارہ دنیا میں آئے گا۔ تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اتارا۔“

(مکتبہ الفضل ص ۱۰۴، ۱۰۵ مولفہ مرزا بشیر احمد مئید ج ۲ روح آف رہلیجنز

قادیان، مئی و اپریل ۱۹۱۵ء)

”صدی چودھویں کا ہوا سر مہدک کہ جس پر وہ بدر الدی بن کے آیا
محمد بنے چارہ سڑی امت ہے اب احمد بھٹی بن کے آیا
حقیقت نکلی بعث علی کی ہم پر کہ جب مصطفیٰ میرزا بن کے آیا“
(اخلا الفضل جلد ۱۰ - ۲۸ مئی ۱۹۴۸ء)

اے میرے پیارے مری جان رسول قدنی تیرے صدقے تیرے قربان رسول قدنی
پہلی بعثت میں محمد ہے تو اب احمد ہے تجھ پہ پھر اترا ہے قرآن رسول قدنی“
(اخلا الفضل جلد ۱۰ - ۱۶ دسمبر ۱۹۴۲ء)

محمد رسول اللہ کے تمام کمالات مرزا غلام احمد قادیانی میں

جب یہ عقیدہ فہرہ کہ مرزا کا وجود جعینہ محمد رسول اللہ کا وجود ہے اور یہ کہ مرزا
کا روپ و حال کر خود محمد رسول اللہ ہی دوبارہ قادیاں میں آئے ہیں تو یہ عقیدہ بھی ضروری
ہوا کہ محمد رسول اللہ کے تمام کمالات و امتیازات بھی مرزا کی طرف منتقل ہو گئے ہیں۔
چنانچہ ملاحظہ ہو:

”جب کہ میں بروزی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور
بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ
ظلیت میں منعکس ہیں تو پھر کون سا ملک انسان ہوا جس نے علیحدہ طور
پر نبوت کا دعویٰ کیا؟“

(ایک قطعی کاغذ ص ۱۰ روحانی خزائن ص ۲۱۲ ج ۱۸)
”خدا تعالیٰ کے نزدیک حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کا
وجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی وجود ہے یعنی خدا کے دفتر میں
حضرت مسیح موعود اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپس میں کوئی روٹی یا
مغایرت نہیں رکھتے، بلکہ ایک ہی شان، ایک ہی مرتبہ اور ایک ہی
منصب اور ایک ہی نام رکھتے ہیں گویا انھوں میں باوجود دو ہونے کے
ایک ہی ہیں۔“

(انفد الفضل قادیان جلد نمبر ۳ شلہ نمبر ۳ مورخہ ۱۶ جنوری ۱۹۱۵ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۰۷ ایڈیشن نهم۔ لاہور)

”گزشتہ مضمون مندرجہ الفضل مورخہ ۱۶ جنوری میں نے بفضل الہی اس بات کو پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) باقید نام، کام، آمد، مقام، مرتبہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی وجود ہیں، یا یوں کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسا کہ (دنیا کے) پانچویں ہزار میں مجبوث ہوئے تھے، ایسا ہی اس وقت جمیع کلمات کے ساتھ مسیح موعود کی بروزی صورت میں مجبوث ہوئے ہیں۔“

(الفضل مورخہ ۲۸ اکتوبر ۱۹۱۵ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۰۹ ایڈیشن نهم، لاہور)

مرزا خاتم النبیین

جب قادیانی عقیدہ کے مطابق محمد رسول اللہ کی قادیانی بعثت، جو مرزا غلام احمد قادیانی کی بروزی شکل میں ہوئی، بعینہ محمد رسول اللہ کی بعثت ہے تو مرزا غلام احمد قادیانی بروزی طور پر خاتم النبیین بھی ہوا۔

ملاحظہ ہو:

”میں بدایہ متلا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت و آخرین منهم لما یلحقوا بہم بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں، اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے برہین احمدیہ میں میرا نام محمد نور احمد رکھا ہے، اور مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی وجود قرار دیا ہے۔“

(ایک لفظی کانفرنس ص ۱۰ روحانی خزائن ص ۲۱۲ ج ۱۸)

”مہلک وہ جس نے مجھے پہچانا، میں خدا کی سب راہوں میں سے آخری راہ ہوں، اور میں اس کے سب نوروں میں سے آخری نور ہوں۔ بدقسمت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے کیونکہ میرے بغیر سب تہرکی ہے۔“

(مکتبہ نوح ص ۱۰ روحانی خزائن ص ۶۱ ج ۱۹)

مرزا افضل الرسل

”آسمان سے کئی تخت اترے مگر حیرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا۔“

(مرزا کا لہجہ - مندرجہ مذکورہ طبع دوم ص ۳۳۶)

”کلمات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب حضرت رسول کریم میں عن سے بڑھ کر موجود تھے اور وہ سب کلمات حضرت رسول کریم سے ظلی طور پر ہم کو عطا کئے گئے، اور اسی لئے ہذا اہم آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے..... پہلے تمام انبیاء کمال تھے نبی کریم کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے کمال ہیں۔“

(مخطوطات جلد سوم ص ۲۷۰ - مطبوعہ روضہ)

فخر اولین و آخرین

روزنامہ الفضل قادیان مسلمانوں کو لاکھارتے ہوئے لکھتا ہے:

”اے مسلمان کھلانے والو! اگر تم واقعی اسلام کا بول بھلا چاہتے ہو اور باقی دنیا کو اپنی طرف بلاؤ تو پہلے خود سچے اسلام کی طرف آ جاؤ (یعنی مسلمانوں کا اسلام بھولنا ہے۔ نفوذ ہائشہ، بخل) جو صبح موعود (مرزا قادیانی) میں ہو کر رہتا ہے، اسی کے طفیل آج بروقتی کی راہیں کھلتی ہیں، اسی کی پیروی سے انسان قلعہ و نجات کی منزل مقصود پر پہنچ سکتا ہے وہ وہی فخر اولین و آخرین ہے، جو آج سے تیرہ سو برس پہلے رحمت اللعالمین بن کر آیا تھا۔“

(افضل قادیان - ۲۶ ستمبر ۱۹۱۷ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۱۱ ص ۲۱۲ طبع خیم - لاہور)

پہلے محمد رسول اللہ سے بڑھ کر

اسی پر اکتفا نہیں، بلکہ قادیانی عقیدہ میں محمد رسول اللہ کا قادیانی ظہور (جو مرزا قادیانی کے روپ میں ہوا ہے) کی ظہور سے اعلیٰ و افضل ہے۔
ملاحظہ ہو:

”اور جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے، جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی، پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا، بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں یہ نسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے بلکہ چودھویں رات کی طرح ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۸۱ روحانی خزائن ص ۲۷۱ ج ۲)

خطبہ الہامیہ

مندرجہ بالا اقتباس مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب ”خطبہ الہامیہ“ کا ہے۔ اور ”خطبہ الہامیہ“ کی عظمت قادیانوں کی نظر میں کیا ہے؟ اس کا اندازہ مرزا بشیر احمد کی درج ذیل عبارت سے کیا جاسکتا ہے:

”اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ خطبہ الہامیہ وہ خطبہ ہے جو خدا کی طرف سے ایک مجسمہ کے رنگ پر کج موعود کو عطا ہوا جیسا کہ اس کا ہم ظاہر کرتا ہے پس اس کتاب کو عام کتابوں کی طرح نہ سمجھنا چاہئے کیونکہ اس کا ہر ایک فقرہ الہامی شکر رکھتا ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۷۱ پر حضرت قدس تحریر فرماتے ہیں: ”جو شخص مجھ میں اور مصطفیٰ میں تفریق کرتا ہے اس نے مجھ کو نہیں دیکھا ہے اور نہیں پہچانا ہے۔“ اسی طرح صفحہ ۱۸۱ میں لکھا ہے کہ جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق نہیں رکھتی ہے جیسا کہ پانچویں ہزار

سے تعلق رکھتی تھی پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ۱۱۰۰ء میں بہ نسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ "ان حوالوں سے پتہ لگتا ہے کہ مسیح موعود کوئی معمولی شان کا انسان نہیں ہے بلکہ امت محمدیہ میں اپنے درجہ کے لحاظ سے سب پر (بلکہ خود محمد رسول اللہ کی پہلی بعثت پر بھی۔ بقیہ) فوقیت لے گیا ہے۔"

(مکتہ المفصل ص ۱۳۰ / ۱۳۱ متعدد جلدیں آف ریلیجنز بلدیہ لبریل
(۱۹۱۵ء)

"ہم اپنا عزیز اس جہاں میں غلام احمد ہوا ولہذا میں غلام احمد ہے عرش رب اکبر مکمل اس کا ہے گویا لامکمل میں غلام احمد رسول اللہ ہے برحق شرف پایا ہے نوع انس و جاں میں محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے قادیان میں (مجلد بدر قادیان ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۳۶)

ہلال اور بدر کی نسبت

اور قادیانی تصور کی انضیلت کو اس عنوان سے بھی بیان کیا گیا کہ مکی بعثت کے زمانہ میں اسلام ہلال کی مانند تھا جس میں کوئی روشنی نہیں ہوتی اور قادیانی بعثت کے زمانے میں اسلام بدر کی طرح روشن اور منور ہو گیا۔

چنانچہ ملاحظہ ہو:

"اور اسلام ہلال کی طرح شروع ہوا، اور مقدر تھا کہ انجام کد آخری زمانہ میں بدر (چند صویر کا چاند) ہو جائے، خدا تعالیٰ کے حکم سے پس خدا تعالیٰ کی حکمت نے چاہا کہ اسلام اس صدی میں بدر کی شکل اختیار

کرے جو شکر کے رو سے بدر کی طرح مشابہ ہو (یعنی چودھویں صدی)۔

(خطبہ المہدیہ ص ۱۸۳، روحانی خزائن ص ۲۷۵ ج ۱۶)
 ”آنحضرت کے بعثت اول میں آپ کے منکروں کو کفر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔ لیکن ان کی بعثت ثانی میں آپ کے منکروں کو داخل اسلام سمجھا یہ آنحضرت کی ہنگ اور آیت اللہ سے استنزا ہے۔
 حالانکہ خطبہ المہدیہ میں حضرت مسیح موعود نے آنحضرت کی بعثت اول و ثانی کی باہمی نسبت کو ہلال اور بدر کی نسبت سے تعبیر فرمایا ہے۔“
 (انجیل الفضل قادریان جلد ۳ نمبر ۱۰ مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)
 بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۶۲

بڑی فتح مبین

اور الحمد للہ فضیلت کے لئے ایک عنوان یہ اختیار کیا گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے زمانہ کی فتح مبین، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فتح مبین سے بڑھ کر ہے۔
 چنانچہ ملاحظہ ہو:

”اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانے میں گزر گیا اور دوسری فتح بقی رہی جو کہ پہلے غلبہ سے بہت زیادہ بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کا وقت ہو۔“

(خطبہ المہدیہ ص ۱۹۳ - ۱۹۴، روحانی خزائن ص ۲۸۸ ج ۱۶)

روحانی کمالات کی ابتدا اور انتہا

یہ بھی کہا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا زمانہ روحانی ترقیات کا پسلا قدم تھا اور قادیانی غلو کا زمانہ روحانی ترقیات کی آخری معراج ہے۔
 چنانچہ ملاحظہ ہو:

”ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں

(یعنی کئی ہفت میں) اجمالی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقیت کا اثناء تھا، بلکہ اس کے کلمات کے معراج کے لئے یہ سلا قدم تھا پھر اس روحانیت نے مجھے بزرگ کے آخر میں یعنی اس وقت پوری طرح سے چلی فرمائی۔"

(خطبہ المہدیہ ص ۷۷ اور حلی خرمین ص ۲۲۱ ج ۱۶)

ذہنی ارتقا

یہ بھی کہا گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا ذہنی ارتقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر تھا چنانچہ ملاحظہ ہو:

"حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کا ذہنی ارتقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ تھا..... اور یہ جزوی فضیلت ہے جو حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کو آنحضرت مسلم پر حاصل ہے، نبی کریم کی ذہنی استعدادوں کا پورا اظہار بوجہ تمدن کے نقص کے نہ ہو اور نہ قابلیت تھی، اب تمدن کی ترقی سے حضرت مسیح موعود کے ذریعہ ان کا پورا اظہار ہوا۔"

(ریویو، مئی ۱۹۲۹ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۲۱ اشاعت

نہم مطبوعہ لاہور)

محمد عربی کا کلمہ پڑھنے والے کا کفر

جب قادیانی عقیدہ یہ ٹھہرا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی شان میں (نمود ہائے) محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر ہے تو یہ بھی ضروری ہوا کہ محمد عربی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنے والے مسلمان نہ ہوں، گویا مرزا غلام احمد قادیانی کے بغیر یہ کلمہ طیبہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" باطل ٹھہرے۔

چنانچہ ملاحظہ ہو:

"اب معلوم صاف ہے اگر نبی کریم کا کلمہ کفر ہے تو مسیح موعود کا کلمہ بھی کفر ہونا چاہئے کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے الگ کوئی چیز نہیں ہے

بلکہ وہی ہے اور اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں تو نعوذ باللہ نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں تو آپ کا انکار کفر ہو مگر دوسری بعثت میں جس میں بقل حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت قویٰ اور اکمل اور اشد ہے، آپ کا انکار کفر نہ ہو۔"

(نکتہ الفصل ص ۱۳۶-۱۳۷ متعدد جہاں پر آف رہا ہے جنہز۔)

مدیج داپریل ۱۹۱۵ء)

"ہر ایک یہاں شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا، یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا، اور یا محمد کو مانتا ہے پر مسیح موعود کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔"

(نکتہ الفصل ص ۱۱۰ مرزا بشیر احمد - ایم اے۔)

"تحریک احمدیت اسلام کے ساتھ وہی رشتہ رکھتی ہے جو عیسائیت کا یہودیت کے ساتھ تھا۔"

(محمد علی لاہوری قادیانی - منقول از مباحثہ دہلی لندن ص ۲۳۰)

"اکل مسلمان، جو حضرت مسیح موعود (مرزا قلام احمد قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خولہ انہوں نے حضرت مسیح موعود (مرزا قلام احمد قادیانی) کا نام بھی نہیں سنا، وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔"

(آئینہ صداقت ص ۳۵ از مرزا محمود احمد قادیانی)

"ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا کے لیک نبی کے منکر ہیں یہ دین کا معاملہ ہے، اس میں کسی کا اپنا اقتیاد نہیں کہ کچھ کر سکے۔"

(انوار خلافت ص ۹۰ از مرزا محمود احمد قادیانی)

قادیانی کلمہ

اور یہ بھی ضروری ہوا کہ قادیانی کلمہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کے مفسوم

میں مرزا غلام احمد قادیانی کو داخل کیا جائے۔
چنانچہ ملاحظہ ہو:

"ہاں حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کے آنے سے (کلمہ کے مضموم میں) ایک فرق ضرور پیدا ہو گیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کی بعثت سے پہلے تو "محمد رسول اللہ" کے مضموم میں صرف آپ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء شامل تھے، مگر مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کی بعثت کے بعد "محمد رسول اللہ" کے مضموم میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی۔ لہذا مسیح موعود کے آنے سے نفوذِ ہاشم "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کا کلمہ باطل نہیں ہوتا بلکہ اور بھی زیادہ شہن سے چمکنے لگ جاتا ہے (کیونکہ زیادہ شہن والا نبی مرزا غلام احمد قادیانی اس کے مضموم میں داخل ہو گیا۔ ہاں مرزا کے بغیر یہ کلمہ مکمل، بے کد اور باطل رہا، اسی وجہ سے مرزا کے بغیر اس کلمہ کو پڑھنے والے کافر، بلکہ بچے کافر ٹھہرے۔۔۔ پتھل) غرض اب بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی کلمہ ہے صرف فرق اتنا ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی آمد نے "محمد رسول اللہ" کے مضموم میں ایک رسول کی زیادتی کر دی ہے۔"

(کلمۃ الفصل ص ۱۵۸ مولفہ مرزا بشیر احمد قادیانی)

الغرض قادیانی مذہب میں کلمہ کے الفاظ تو وہی باقی رکھے گئے ہیں جو الفاظ مسلمانوں کے کلمہ کے ہیں مگر قادیانی عقیدے نے کلمہ کا مضموم تبدیل کر لیا، مسلمانوں کے کلمہ میں "محمد رسول اللہ" سے مراد محمد عربی ہیں، صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور قادیانی کلمہ میں محمد رسول اللہ سے مراد بعثتِ ثانیہ کا بروزی مظہر مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔
چنانچہ ملاحظہ ہو:

"علاوہ اس کے اگر ہم بفرض محل یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریمؐ کا اسم مبارک اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا اور ہم کو سننے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعود نبی کریمؐ سے کوئی ٹک چیز نہیں ہے جیسا کہ

وہ خود فرماتا ہے: "صلو و جودی وجودہ" نیز "من فرق بنی و بین المصطلحی فاعرفنی و ملائقی" اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا، جیسا کہ آیت آخرین منهم سے ظاہر ہے میں مسیح موعود (مرزا قادیانی) خود محمد رسول اللہ ہے، جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے، اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں، ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی — فتنہ روا۔"

(مکتہ الفصل ص ۱۵۸)

نبوت محمدیہ منسوخ

مندرجہ بالا حوالوں پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ قادیانی، مرزا غلام احمد کو صرف نبی اور رسول ہی نہیں سمجھتے، بلکہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو "محمد رسول اللہ" کا تصور اکمل سمجھ کر اس کا کلمہ پڑھتے ہیں، اور چونکہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنے والے ان کے نزدیک کافر ہیں اس لئے حلیت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ منسوخ ہے۔

اگر بغور جائزہ لیا جائے تو قادیانیوں کے نزدیک ہائیوں کی طرح محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کا دور بھی ختم ہو چکا ہے اور اب وہ عملاً منسوخ ہو چکی ہے کیونکہ قادیانی عقیدے کے مطابق اب صرف مرزا غلام احمد قادیانی کی پیروی ہی مبرا و نجات ہے۔

چنانچہ ملاحظہ ہو:

"من کو کہ! کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو آؤ میری پیروی کرو تا خدا بھی تم سے محبت کرے۔"

(مرزا غلام احمد قادیانی کا اہم حقیقت الوحی ص ۸۲ مطبوعہ لاہور ۱۹۵۲ء
روحانی خزائن ص ۸۵ ج ۲۲ نیز دیکھئے مذکورہ طبع دوم صفحات: ۳۶-۲۴-
۸۱-۱۸۲-۲۰۵-۲۷۷-۳۶۰-۳۶۳-۳۷۸-۳۹۵-۴۹۵)

"خدا نے برہین احمدیہ میں میرا نام ابراہیم رکھا جیسا کہ فرمایا:
 "سلام علی ابراہیم صافیہ و نجیہ من النعم و اتخذوا من مقام
 ابراہیم مصلی..... یعنی سلام ہے ابراہیم پر (یعنی اس عاجز پر) ہم نے
 اس سے خالص دوستی کی اور ہر ایک نعم سے اس کو نجات دے دی اور تم
 جو پیروی کرتے ہو تم اپنی لہذا کچھ ابراہیم کے قدموں کی جگہ بنو یعنی
 کامل پیروی کرو تا نجات پاؤ۔"

(البرہین نمبر ۳ ص ۳۷ روحانی خزائن ص ۴۲۰ ج ۱۷)
 "اور یہ بھی فرمایا کہ و اتخذوا من مقام ابراہیم مصلی۔ یہ قرآن شریف
 کی آیت ہے اور اس مقام میں اس کے یہ معنی ہیں کہ ابراہیم جو بھیجا گیا
 تم اپنی عبادتوں اور عقیدوں کو اس کی طرف پر بجالاؤ اور ہر ایک امر میں اس
 کے نمونہ پر اپنے تئیں بنو۔"

(البرہین نمبر ۳ ص ۳۸ روحانی خزائن ص ۴۲۱، ۴۲۰ ج ۱۷)
 "ایسا ہی یہ آیت: و اتخذوا من مقام ابراہیم مصلی اس طرف
 اشارہ کرتی ہے کہ جب امت محمدیہ میں بہت فرقے ہو جائیں گے تب
 آخر زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہو گا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات
 پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہو گا۔"

(البرہین نمبر ۳ ص ۳۲ مطبوعہ قادیان روحانی خزائن ص ۴۲۱ ج ۱۷)
 "چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری
 احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو
 جو میرے اوپر ہوتی ہے فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا..... لب
 و کھو! خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار
 دیا اور تمام انسانوں کے لئے اہل نجات ٹھہرایا جس کی آنکھیں ہوں
 دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔"

(البرہین نمبر ۳ ص ۷ روحانی خزائن ص ۴۳۵ حاشیہ ج ۱۷)

جب مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت، تعلیم، وحی اور تجدید شدہ شریعت کی پیروی

تمام انسانوں کے لئے در نجات فہمی تو اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ اب صرف محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت و تعلیم اور آپ کی وحی در نجات نہیں۔ گویا مرزا قادیانی کے آنے سے یہ سب کچھ بے کار، محفل اور منسوخ ہو گیا۔

مردہ اسلام

یہی وجہ ہے کہ قادیانیوں کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی کے بغیر دین اسلام مردہ ہے، چنانچہ ملاحظہ ہو:

”قائم ۱۹۰۶ء میں خواجہ کمال الدین صاحب کی تحریک سے اخبار وطن کے ایڈیٹر کے ساتھ مولوی محمد علی صاحب نے ایک سمجھوتا کیا کہ ریویو آف ریلیجنز میں سلسلہ کے متعلق کوئی مضمون نہ ہو، صرف عام اسلامی مضامین ہوں اور وطن کے ایڈیٹر رسالہ ریویوی کی لدا د کا پراپیگنڈا اپنے اخبار میں کریں گے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس تجویز کو پسند فرمایا اور جماعت میں بھی عام طور پر اس کی بہت مخالفت کی گئی۔ حضرت صاحب نے فرمایا کہ کیا مجھے چھوڑ کر تم مردہ اسلام دنیا کے سامنے پیش کرو گے؟“

(ذکر حبیب، مولفہ مفتی محمد صادق قادیانی ص ۱۳۶ طبع اول قادیان)
”ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو (جیسا کہ دین اسلام۔ ناقص) وہ مردہ ہے، یہودیوں، عیسائیوں ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اسی لئے کہ ان میں اب کوئی نبی نہیں ہوتا، اگر اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی قصہ گو فہرے۔ کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں، آخر کوئی امتیاز بھی ہونا چاہئے۔“

(مخلفات مرزا جلد ۱۰ ص ۱۲ مطبوعہ ریوہ)
”حضرت مسیح موعود علیہ السلام (مرزا غلام احمد قادیانی) کی زندگی میں مولوی محمد علی صاحب اور خواجہ کمال الدین صاحب کی تجویز پر ۱۹۰۵ء میں ایڈیٹر اخبار وطن نے ایک فنڈ اس غرض سے شروع کیا تھا کہ اس سے

ریور آف ریلیجنز کی کھیاں بددینی مملکت میں بھیجی جائیں بشرطیکہ اس میں حضرت سچا موعود (مرزا قلام احمد قادریانی) کا نام نہ ہو مگر حضرت قدس (مرزا قادیانی) نے اس تجویز کو اس بنا پر رد کر دیا کہ مجھ کو چھوڑ کر کیا مردہ اسلام پیش کرو گے؟ اس پر ایڈیٹر صاحب وطن نے اس چندے کے بند کرنے کا اعلان کر دیا۔

(اخبار الفضل قادیان جلد نمبر ۶ شمارہ نمبر ۱۹۳۲ اکتوبر ۱۹۳۸ء)

بحوالہ قادیانی مذہب ص ۳۵۸

لعنتی، شیطان اور قابل نفرت

قادیانیوں کے نزدیک مرزا قلام احمد قادیانی کی نبوت کے بغیر دین اسلام محض قصوں کہانیوں کا مجموعہ، لعنتی، شیطانی اور قاتل نفرت ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو:

”وہ دین دین میں اور نہ وہ نبی نبی ہے جس کی مسجعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکا کہ مکملات الہیہ (یعنی نبوت۔ باطل) سے مشرف ہو سکے۔ وہ دین لعنتی اور قاتل نفرت ہے جو یہ سکھاتا ہے کہ صرف چند عقول ہتھوں پر (یعنی شریعت محمدیہ پر جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے۔ باطل) انسانی ترقیات کا انحصار ہے اور وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے..... سو یہاں دین بہ نسبت اس کے کہ اس کو ر حملی کہیں شیطانی کہلانے کا زیادہ مستحق ہوتا ہے۔“

(ضمیمہ برائین امیر حصہ پنجم ص ۱۳۸ و ۱۳۹ روحانی خزائن ص ۳۰۶ ج ۲)

”یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جائے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی الہی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں صرف قصوں کی پوجا کر دو۔ پس کیا ایسا مذہب کچھ مذہب ہو سکتا ہے جس میں بر اور ست

خدا تعالیٰ کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا..... میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس زمانے میں مجھ سے زیادہ بیزار ایسے مذہب سے اور کوئی نہ ہوگا (دریں چہ شک؟ باطل) میں ایسے مذہب کا نام شیطانی مذہب رکھتا ہوں نہ کہ رحمانی۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۳ روحانی خزائن ص ۳۵۴ ج ۲۱)
یہ ہے قادیانی مذہب کی حقیقت کہ اگر مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانو تو ٹھیک، ورنہ مذہب اسلام کو مردہ، لعنتی، شیطانی اور قابل نفرت کی گالی دی جائے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت سے بھی انکار کر دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ کسی کو عقل و ایمان سے محروم نہ فرمائیں۔

محمد یوسف عفا اللہ عنہ

۱۳۰۵/۵/۳ھ

قادیانی گستاخیاں

(۱) ”سوال نمبر ۵ ایسے موقع پر مسلمان معراج پیش کر دیتے ہیں حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے فرمایا کہ معراج جس وجود سے ہوا تھا وہ یہ گھنے موتے والا وجود تو نہ تھا۔“

(ملفوظات احمدیہ جلد نہم ص ۴۵۹)

(۲) ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب..... عیسائیوں کے ہاتھ کا پیر کھا لیتے تھے حالانکہ مشہور تھا کہ سور کی چربی اس میں پڑتی ہے۔“

(مرزا غلام احمد قادیانی کا مکتوب الفضل قادیان ۲۲ فروری

۱۹۲۳ء)

(۳) ”ہر ایک نبی کو اپنی استعداد اور کلام کے مطابق کمالات عطا ہوتے تھے کسی کو بہت، کسی کو کم، مگر مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کو تو بت نبوت ملی جب اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات

کو حاصل کر لیا اور اس قاتل ہو گیا کہ ظلی نبی کھلائے پس ظلی نبوت نے سچا موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہ پہلو کھڑا کیا۔"

(کلمۃ الفضل - ۱۱۳)

(۴) "یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے حتیٰ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ سکتا ہے۔" (نور ہشت)

(اختصار الفضل ۱۷ جولائی ۱۹۳۲ء)

(۵) "سچ (علیہ السلام) کا چل چلن کیا تھا ایک کھڑو پیچ، نہ زہد نہ عابد، نہ حق کا پرستار، منکبر، خود ہیں، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔"

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۱ تا ۲۴)

(۶) "ایک دفعہ مجھے ایک دوست نے یہ صلح دی کہ ذیابیطس کے لئے افیون مفید ہوتی ہے پس علاج کے لئے مضائقہ نہیں کہ افیون شروع کر دی جائے میں نے جواب دیا کہ یہ آپ نے بڑی مہربانی کی کہ ہمدردی فرمائی لیکن اگر میں ذیابیطس کے لئے افیون کھانے کی عادت کر لوں تو میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پستلا سچ تو شرابی تھا دوسرا افیونی۔"

(سیم و صحت ص ۶۹ روحانی خزائن ص ۴۳۳، ۴۳۵ ج ۱۹)

(۷) "پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ لو اب نئی خلافت لو ایک زعمہ علی تم میں موجود ہے اس (مرزا غلام احمد قادیانی) کو چھوڑتے ہو اور مردہ علی کو تلاش کرتے ہو۔" (ملفوظات احمدیہ جلد دوم ص ۱۳۲ طبع ربوہ -)

(۸) "حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں اپنی راقیہ پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔"

(ایک غلطی کا ازالہ: حاشیہ ۹ روحانی خزائن ص ۲۱۳ حاشیہ ج ۱۸)

(۹) ”قادیان کو تمام دنیا کی بستیوں کی ام (میں) قرار دیا ہے..... جو پردہ یابی (قادیان) نہیں آتے مجھے امن کے ایمان کا خطرہ ہے پس جو قادیان سے تعلق نہیں رکھے گا وہ کٹا جائے گا تم اورو کہ تم میں سے نہ کوئی کٹا جائے پھر یہ تازہ دودھ کب تک رہے گا آخر لوگوں کا دودھ بھی سوکھ جایا کرتا ہے کیا کہ نور عینہ کی چھاتیوں سے یہ دودھ سوکھ گیا کہ نہیں؟

(حقیقت ارویاں ص ۴۶)



عظمت کی خدمت میں

حضرت مولانا محمد رفیع الدہلوی

عدالت عظمیٰ کی خدمت میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ و سلام علی عبودہ قدین اصطفیٰ :

پاکستان کی عدالت عظمیٰ میں ۳۰ جنوری ۱۹۷۳ء سے ۳ فروری ۱۹۷۳ء تک امتناع کاوانیت آرڈی نیس مجریہ ۲۵ اپریل ۱۹۷۳ء کے خلاف کاوانیتوں کی دائر کردہ ٹیلیجی زیر سماعت رہیں، کاوانیتوں نے عدالت عظمیٰ میں یہ موقف اختیار کیا کہ زیر بحث قانون، آئین پاکستان میں دی گئی مذہبی آزادی کے خلاف ہے اس لئے اس کو کالعدم قرار دیا جائے۔ عدالت نے مسلسل پانچ دن فریقین کے دلائل سننے کے بعد فیصلہ محفوظ کر لیا۔ تاہم دونوں طرف کے وکلاء اور علماء کرام سے کہا کہ وہ چاہیں تو اپنے مزید دلائل تحریری طور پر عدالت میں پیش کر سکتے ہیں۔

جسٹس علی! ”عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت“ کی جانب سے درج ذیل حقائق عدالت عظمیٰ کی خدمت میں پیش کرتے ہوئے درخواست کرتا ہوں کہ اس نازک اور حساس مسئلہ کے تمام پہلوؤں کا گہری نظر سے مطالعہ فرما کر ”قانون امتناع کاوانیت“ کو بحال رکھا جائے، جیسا کہ دفتلی شرعی عدالت نے اس کو بحال رکھا ہے۔

حکم کے دستور کے تحت کاوانی غیر مسلم قرار دیئے جا چکے ہیں۔ اس فیصلے کے باوجود جب کاوانی کلمے بدعوں شعاۃ اللہ اور شعاۃ اسلام اپنا کر خود کو مسلمان ظاہر کرتے رہے تو قانون امتناع کاوانیت کا نفاذ ہوا اور کاوانیتوں کی اس دانش منسوب بدی کے تحت جاری خلاف قانون حرکت پر قانونی پکڑ شہد ہوئی۔

دفتلی شرعی عدالت لاہور ہائی کورٹ اور بلوچستان ہائی کورٹ کے تفصیلی فیصلے ریکارڈ پر موجود ہیں۔ بنیادی حقوق کو رنگ آمیزی سے آڑے نہ دئے کاوانیتوں نے یہ مسئلہ فنی نکات کا سلسلہ بنا کر اس معزز عدالت میں پیش کیا اور اپنی دائر کرنے کی خصوصی اجازت لینے کے بعد معزز عدالت کے فیصلے کو آنکارا تحت عدالتوں میں زیر سماعت تمام مقدمات آئینی درخواستوں وغیرہ کی کارروائی رکوا دی۔ اس طرح

۱۹۸۸ء سے اس قانون کو عملاً "فیر سٹریٹ" بنا کر رکھ دیا۔ قاضی عدالت نے کمنٹ بنیٹن ۲۷۸-۲۷۹ ایل برائے سال ۱۹۸۸ء میں طہانت کی حکمرانی کا جو فیصلہ دیا اسے بھی نہ صرف اخبارات میں لفظ اعزاز میں چھپوا کر سپریم کورٹ کے حوالے سے یہ ناٹو دیا کہ سپریم کورٹ نے قانونوں کو اسلامی اصطلاحات استعمال کرنے کی اجازت دے دی۔ (اخبارات کے تراشے مشک ہیں) بلکہ اس فیصلہ کی بنیاد پر سندھ ہائی کورٹ کراچی میں آئینی درخواست نمبر ۳۶۷۷۷ سال ۱۹۸۸ء سماعت کے لئے حکمرانی اور ماتحت عدالت کی کارروائی رکوا دی۔ لہذا یہ ضروری ہے کہ شعائر اللہ اور شعائر اسلام کا قرآن اور سنت کی روشنی میں جائزہ لیا جائے۔

شعائر اللہ اور شعائر اسلام سے کیا مراد ہے؟

جب عل! زیر بحث قانون میں جن چیزوں کا استعمال قادیانوں کے لئے ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ ان کا تعلق "اسلامی شعائر" سے ہے۔ اس لئے سب سے پہلے "اسلامی شعائر" کا مفہوم متعین کر لینا چاہئے۔

شعائر کا لفظ شعروہ یا شعلوہ کی جمع ہے، جس کے معنی ہیں کسی چیز کی وہ مخصوص علامت جس سے اس چیز کی پہچان ہو، لہذا "شعائر اسلام" سے مراد ہیں اسلام کی وہ مخصوص علامت جن سے کسی شخص کا اسلام معلوم ہوتا ہے، اور جو شخص ان علامت کا اکتفاء کرے کل اسلام اسے اسلامی برادری کا ایک فرد سمجھئے اور اس کے ساتھ مسلمانوں کا سایہ تہ کو کرنے کے پابند ہیں۔ مثلاً اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا، اس کی نماز جتہ ادا کرنا، اس کے ذبیحہ کا حلال ہونا، مسلمانوں کے ساتھ اس کے نکاح کا جائز ہونا، وغیرہ، وغیرہ۔

اس دعا کے ثبوت کے لئے اسلامی لٹریچر کے بہت سے حوالے پیش کئے جاسکتے ہیں، مگر میں عدالت کا وقت بچانے کے لئے صرف چند حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں، ایک انگریزی کا، اور تین اردو کے۔

الف: ج۔ جی۔ حوالہ اس۔ جے کی عربی، انگریزی لغت "الفرائد" میں "شعائر" کے معنی یہ لکھے ہیں۔

Under-garment. شعائر و انجیر
Distinctive sign. Coat of arma. Cry
of war. Horao-cloth.

(صفحہ ۳۷۷)

ب: جناب مفتی محمد شفیع، سابق مفتی اعظم پاکستان تفسیر معارف القرآن میں تحریر فرماتے ہیں:

"لفظ شعیرہ جس کا ترجمہ شیعہ ہے کیا گیا ہے۔ شیعہ کی جمع ہے جس کے معنی ہیں

علامت، اسی لئے شعیرہ شیعہ اس محسوس چیز کو کہا جاتا ہے جو کسی چیز کی علامت ہو۔

شعیرہ اسلام ان اعمال و افعال کو کہا جائے گا جو عرفاً مسلمان ہونے کی علامت سمجھے جاتے ہیں

اور محسوس و مشاہد ہیں جیسے لنگر۔ ٹوٹن۔ حج۔ خندہ اور سنت کے موافق دلائی

وغیرہ۔" (تفسیر معارف القرآن — صفحہ ۱۸، جلد ۳)

ج: جناب مولانا ابو الفاضل مودودی تفسیر القرآن میں لکھتے ہیں:

"ہر وہ چیز جو کسی مسلک یا عقیدے یا طرز فکر و عمل یا کسی نظام کی نمائندگی کرتی ہو وہ

اس کا "شعیرہ" کہلائے گی، کیونکہ وہ اس کے لئے علامت یا نشانی کا کام دیتی ہے۔

سرکاری جھنڈے، فرج اور پولیس وغیرہ کے پینڈام، سکے، نوٹ اور لٹریچر حکومتوں

کے شعیرہ ہیں اور وہ اپنے حکومتوں سے، بلکہ جن جن پر ان کا زور پڑے، سب سے ان کے

احکام کا مطالبہ کرتی ہیں۔ مگر جانور قربان گاہ اور سلیب سیمت کے شعیرہ ہیں۔ چوٹی اللہ

زندہ اور مندر ہر عسکت کے شعیرہ ہیں۔ گیس اور گز اور کرپان وغیرہ مکہ مذہب کے

شعیرہ ہیں۔ اتھوڑا اور درانی بشریت کا شعیرہ ہے۔ سوانیکا آریہ نسل پرستی کا شعیرہ

ہے۔" (تفسیر القرآن صفحہ ۳۳۸ جلد اول)

د: مسند احمد شامہ عبدالعزیز محدث دہلوی "الرقم فرماتے ہیں:

"شعیرہ در اصل جمع شیعرة است یا جمع شعلة است بمعنی علامت و شعیرہ لفظ در

عرف و دین مکملات و از منہ و علامت و لوقات عبادت و اگرچہ نام مکملات عبادت پس مثل

کعبہ و عرق و حرقد و جملہ نذات و صفات مردہ و متنی و جمیع مساجد و نمازات پس مثل

و مثلین و بشر حرم و عید انصحر و عید و ایم تشریق اللہ و علامت پس مثل ٹوٹن و

اکسٹ و خندہ و نماز جماعت و نماز جمعہ و نماز عیدین اللہ و در ہر ایس چیز یا معنی علامت

بودن متحقق است زیرا کہ ممکن و ممکن عبادت نیز از عبادت بلکہ از معبود یاد

میبود۔"

(تفسیر فتح العزیز قدسی صفحہ ۳۲۹ طبع مکتبہ بانو دہلی)

ترجمہ: "شعیرہ اصل میں جمع شیعہ یا شعلة کی بمعنی علامت ہے، اور عرف و دین میں

شعیرہ لفظ مکملات اور زکوٰۃ اور علامت اور لوقات عبادت کو کہتے ہیں، لیکن مکملات

عبادت! جیسے کعبہ اور عرق و حرقد و جملہ نذات و صفات مردہ اور تمام مساجد ہیں۔ اور

نہلے عبادت کے، جیسے رمضان اور ہفتے حرام اور عید الفطر اور عید الاضحیٰ اور عید اور ایام تشریق ہیں اور علامات عبادت، جیسے نون واجت وختہ و نذر باجماعت و نذر جود نذر عیدین ہیں، اور ان سب چیزوں میں علامت کے معنی متعلق ہیں، اس واسطے کہ ممکن اور نہ ممکن بھی عبادت کی بلکہ مہربانی کی یاد دلاتے ہیں۔
(تفسیر عزیزی اردو صفحہ ۸۹۳ مطبوعہ مکتبہ اہل بیت کراچی)

کون کون سی چیزیں شعار اسلام ہیں؟

جب یہ نکتہ واضح ہوا کہ اسلام کی مخصوص علامات، جن کے ذریعہ کسی مسلمان کی غیر مسلم سے شناخت ہوتی ہے، ان کو "شعار اسلام" کہا جاتا ہے تو اب یہ معلوم کرنا لازم ہے کہ "شعار اسلام" میں کون کون سی چیزیں شامل ہیں۔ ان میں سے چند امور کی تفصیل درج ذیل ہے:

الف: کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اسلام کا شعار ہے:

اسلامی شعار میں سب سے پہلی چیز کلمہ طیبہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" ہے، یہ ایک ایسی کلمہ ہوئی بدینی حقیقت ہے کہ معزز عدالت کے سامنے اس کے دلائل پیش کرنا محض وقت ضائع کرنا ہوگا۔ کیونکہ ہر مسلم و کافر جانتا ہے کہ کلمہ شریف پڑھنا مسلمان کی علامت ہے۔ جو شخص کلمہ شریف پڑھتا ہو اس کو تمام لوگ مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور جو یہ کلمہ نہ پڑھتا ہو اس کو غیر مسلم سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ کلمہ طیبہ اسلام کی خاص علامت ہے، جس سے کسی شخص کے مسلم و غیر مسلم ہونے کی شناخت ہو سکتی ہے، اس لئے اس کے "شعار اسلام" ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

ب: نماز باجماعت اسلام کا شعار ہے:

ہر قوم اپنے اپنے طریقہ پر عبادت کے رسوم بجالاتی ہے، لیکن مخصوص عبادت کے ساتھ نماز باجماعت اور اگر اسلام کی خصوصیت اور اس کا مخصوص شعار ہے۔ جن لوگوں کو بھی آپ اس خاص عبادت کے ساتھ طائیہ نماز اور کرتے ہوئے دیکھیں گے فوراً سمجھ لیں گے کہ یہ لوگ مسلمان ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

من صلی صلاتنا واستقبل قبلتنا ولاکل ذیحتا فذلک المسلم الذی لہ

(رواہ البخاری مشکوٰۃ ص ۱۲)

ترجمہ: "جو شخص اللہ سے بھی نڈر پڑے، اللہ کی طرف سے نڈر کرے، اور اللہ کی ذمہ داری کو یہ شخص مسلمان ہے۔ جس کے لئے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا وعدہ ہے، سو تم لوگ اللہ کے وعدہ میں یقین (کر کے اس کی عہد شکنی نہ کرو۔"

علمائے امت نے "نڈر کے شعائر اسلام ہونے کی جا بجا تصریحات فرمائی ہیں۔ یہاں عدالت کی توجہ فیلسوف اسلام شہدہ دلی اللہ محدث دہلوی کی بے نظیر کتاب "حجة الله البالغة" کے چند فقرہوں کی طرف مبذول کرنا کافی ہوگا:

ایک جگہ لکھتے ہیں:

اعلم أن للصلاة أعظم العبادات شأنًا.... إلى قوله وجعلها أعظم شعائر الدين.

(حجة الله البالغة ص ۱۸۶ ج ۱)

ترجمہ: "جتنا چاہئے کہ نماز تمام عبادات میں سب سے زیادہ عظیم الشان ہے۔ اس بنا پر شعائر نے اس کو اسلام کا سب سے بڑا شعائر قرار دیا ہے۔"

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

الصلاة من أعظم شعائر الإسلام وعلاماته التي إذا فقدت ينفي أن يحكم بفقدته لقارة الملازمة بينها وبينه.

(المضا ص ۱۸۷ ج ۱)

ترجمہ: "نماز اسلام کا بہت بڑا شعائر ہے اور اسلام کی ایسی علامتوں میں سے ہے کہ اس کے جاتے رہنے سے اگر اسلام کے جاتے رہنے کا حکم کیا جائے تو بجا ہے۔"

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

أعظم شعائر الله أربعة، القرآن، والكعبة، والنبي، والصلاة.

(حجة الله البالغة ص ۱۷۰ ج ۱)

عبادت گاہوں کی تقسیم ہے۔ چنانچہ "صوامع" راہبوں کی "کلی" میٹائیوں کی
 "سلوٹ" یودیوں کی اور "مساجد" مسلمانوں کی عبادت گاہوں کا نام ہے۔

اور کاظمی ثناء اللہ پانی پتی (۱۲۲۵ھ) "تفسیر منقری" میں ان چاروں ناموں کی مندرجہ
 بلا تشریح ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

ومعنى الآية: لولا دفع الله الناس لهدمت في كل شريعة نبي مكان
 عبادتهم فهدمت في زمن موسى الكنايس وفي زمن عيسى اليع
 والصوامع وفي زمن محمد ﷺ المساجد
 (تفسیر منقری صفحہ ۲۳۰ جلد ۲)

ترجمہ: آیت کے معنی یہ ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ لوگوں کا ہند نہ توڑتا تو ہر نبی کی شریعت میں
 جوہن کی عبادت گاہ تھی اسے گرا دیا جاتا چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کے دور میں گرجے اور
 غلوٹ بنائے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مسجدیں گرا دی جاتیں۔

یہی مضمون تفسیر ابن جریر صفحہ ۱۱۳ جلد ۹۔ تفسیر نیشاپوری بر حاشیہ ابن جریر صفحہ ۶۳ جلد ۹۔ تفسیر
 خازن صفحہ ۲۹۱ جلد ۳۔ تفسیر بغوی صفحہ ۵۹۳ جلد ۵ بر حاشیہ ابن کثیر اور تفسیر روح المعانی صفحہ ۱۶۳
 جلد ۷ اور غیرہ میں موجود ہے۔

قرآن کریم کی اس آیت اور حضرات مفسرین کی ان تصریحات سے واضح ہے کہ "مسجد"
 مسلمانوں کی عبادت گاہ کا نام ہے اور یہ نام دیگر اقوام و مذاہب کی عبادت گاہوں سے ممتاز رکھنے کے
 لئے تجویز کیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ابتدا اسلام سے لے کر آج تک یہ مقدس نام مسلمانوں کی
 عبادت گاہ کے لئے مخصوص ہے، لہذا مسلمانوں کا یہ قانونی و اخلاقی فرض ہے کہ وہ کسی "غیر مسلم
 فرقہ" کو اپنی عبادت گاہ کا یہ نام نہ رکھنے دیں۔

۲۔ کافروں کو مسجد بنانے کا حق نہیں:

مسجد کی تعمیر ایک اعلیٰ ترین عبادت ہے اور کافروں کا اہل نہیں۔ چونکہ کافروں میں تعمیر مسجد کی
 اہلیت ہی نہیں اس لئے اس کو تعمیر مسجد کا کوئی حق نہیں اور اس کی تعمیر کر دہ عملت مسجد نہیں ہو
 سکتی۔ قرآن کریم میں صاف صاف ارشاد ہے:

﴿مَا كَانَ لِلشَّارِكِينَ أَنْ يَنْعَمُوا بِمَسْجِدٍ لِلَّهِ شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ
بِالْكَفَرِ لَوْلَا ذَلِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ وَفِي النَّارِ هُمْ يُعْلَبُونَ﴾
(آئۃ: ۱۷)

ترجمہ: شرکین کو حق نہیں کہ وہ اللہ کی مسجدوں کو تعمیر کریں۔ وہ آٹھلے ہونگے اور اپنی
دلت پر گھڑی گولیں دے رہے ہیں۔ ان لوگوں کے عمل بکھرتے ہوئے ہوں گے اور وہ دوزخ میں
بیٹھ رہیں گے۔

اس آیت میں شرکین کو تعمیر مسجد کے حق سے محروم قرار دیا گیا ہے۔ کیوں؟ صرف اس لئے کہ
وہ کافر ہیں، شہدین علی انفسہم بالکفر اور کوئی کافر تعمیر مسجد کا اہل نہیں، گویا قرآن یہ
بتاتا ہے کہ تعمیر مسجد کی اہلیت اور کفر کے درمیان مستقل ہے۔ یہ دونوں چیزیں یک وقت جمع نہیں
ہو سکتیں۔ پس جب وہ اپنے عقائد کفر کا اقرار کرتے ہیں تو گویا وہ خود اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ وہ
تعمیر مسجد کے اہل نہیں۔ نہ انہیں اس کا حق حاصل ہے۔ امام ابو بکر احمد بن علی الجصاص الرازی
الحنفی (م ۷۴۰ھ) لکھتے ہیں:

عمارة المسجد تكون بمعين أحدهما زيارته والكون فيه والآخر
بيناته وتجديده ما استمر منه. فاقضت الآية منع الكفار من دخول
المسجد ومن بنائها وتولي مصالحها والقيام بها لانتظام اللفظ
لأمرين. (الحکم القرآن صفحہ ۱۰۸، جلد ۳)

ترجمہ: یعنی مسجد کی تعمیری ایک صورت میں ایک مسجد کی زیارت کرنا اور دوسرے
پیشہ دوسرے اس کو تعمیر کرنا اور کثرت و بدعت کی اصلاح کرنا، پس یہ آیت اس امر کی
تعمین ہے کہ مسجد میں نہ کوئی کافر داخل ہو سکتا ہے نہ اس کا باطنی و حقیقی اور عوام میں سنا
ہے کیونکہ آیت کے الفاظ تعمیر ظہری و باطنی دونوں کو شامل ہیں۔

امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری (م ۳۱۰ھ) لکھتے ہیں:

يقول إن المساجد إنما تبنى لعبادة الله فيها، لا للكفر به فمن كان
بالله كافرا فليس من شأنه أن يعمر مساجد الله.

(تفسیر ابن جریر ص ۱۰۱/۹۳ دار الفکر بیروت)

ترجمہ: حق تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مسجدیں تو اس لئے تعمیر کی جاتی ہیں کہ ان میں اللہ کی

عبادت کی جائے۔ کفر کے لئے تہقیر نہیں کی جاتی ہے جو شخص کفر ہو اس کا یہ کام نہیں کہ وہ اللہ کی مسجدوں کی تہقیر کرے۔

امام عربیت جلالہ محمد بن عمر از مخشری* (م ۵۲۸ھ) لکھتے ہیں:

والمعنى ما استقام لهم أن يجمعوا بين أمرين متنافيين عمارة منعبات
الله مع الكفر بالله وعبادته ومعنى شهادتهم على أنفسهم بالكفر
ظهور كفرهم.

(تفسیر کشاف، ص ۲۰۳/۲)

ترجمہ: ”مطلب یہ ہے کہ ان کے لئے کسی طرح درست نہیں کہ وہ دو متضام باتوں کو جمع کریں کہ ایک طرف خدا کی مسجدیں بھی تہقیر کریں اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ اور اس کی عبادت کے ساتھ کفر بھی کریں اور ان کے اپنی ذات پر کفر کی گواہی دینے سے مراد ہے ان کے کفر کا ظاہر ہو۔“

امام محمد بن داؤدی (م ۶۰۶ھ) لکھتے ہیں:

قال الواحدى دلت على أن الكفار ممنوعون من عمارة مسجد من
مساجد المسلمين، ولو أوصى بها لم تقبل وصيته.

(تفسیر کبیر، ص ۱۶۷/۷ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: ”واحدی فرماتے ہیں۔ یہ آیت اس مسئلہ کی دلیل ہے کہ کفار کو مسلمانوں کی مسجدوں میں سے کسی مسجد کی تہقیر کی اجازت نہیں اور اگر کفر اس کی وصیت کرے تو اس کی وصیت قبول نہیں کی جائے گی۔“

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی (م ۶۷۱ھ) لکھتے ہیں:

فيجب إذا على المسلمين تولى أحكام المساجد ومنع المشركين من
دخولها.

(تفسیر قرطبی، ص ۸۹/۸، دار الفکر، الطبعة الثامنة)

ترجمہ: ”مسلمانوں پر یہ فرض قائم ہوتا ہے کہ وہ انکام مساجد کے متعلق خود ہوں اور کفار و مشرکین کو ان میں داخل ہونے سے روک دیں۔“

امام محی السنۃ ابو محمد حسین بن مسعود الفراء البغوی (م ۵۱۶ھ) لکھتے ہیں:

لَوْ جَبَّ اللَّهُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْهُمْ مِنْ ذَلِكَ لَأَنَّ الْمَسَاجِدَ إِنَّمَا تَعْمُرُ
لِعِبَادَةِ اللَّهِ وَحْدَهُ فَمَنْ كَانَ كَافِرًا بِمَا اللَّهُ فَلَيْسَ مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يَصْرِهَا.
فَذَهَبَ جَمَاعَةٌ إِلَى أَنَّ الْمُرَادَ مِنَ الْعِمَارَةِ مِنْ بِنَاءِ الْمَسْجِدِ وَحَرَمِهِ عِنْدَ
الْخُرَابِ فَيَمْنَعُ الْكَافِرَ مِنْهُ حَتَّى لَوْ أَوْحَى بِهِ لَا يَحْتَلِ. وَحَمَلَ بَعْضُهُمْ
الْعِمَارَةَ هَهُنَا عَلَى دُخُولِ الْمَسْجِدِ وَالْقَمُودِ فِيهِ.

(تفسیر حاکم القزلبی المغوی ۱/۳۰۵، بر حاشیہ حازن مطبوعہ علیہ مصر)

ترجمہ: "اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر واجب کیا ہے کہ وہ کھڑوں کو خیر مسجد سے روک
دیں کیونکہ مسجدیں صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت کی خاطر بنائی جاتی ہیں پس جو شخص کھڑے ہو
اس کا یہ کام نہیں کہ وہ مسجدیں خیر کرے ایک جماعت کا قائل ہے کہ خیر سے مراد
یہاں خیر معروف ہے یعنی مسجد مثلاً اور اس کی گفت و در بحث کی اصلاح و درست
کرنا۔ پس کھڑے کو اس عمل سے باز رکھا جائے گا چنانچہ اگر وہ اس کی وصیت کرے تو چوہری
نہیں کی جائے گی، اور بعض نے غفلت کو یہاں مسجد میں داخل ہونے اور اس میں بیٹھنے پر
محکوم کیا ہے۔"

شیخ علاء الدین علی بن محمد البغدادی الحازن (م ۷۲۵ھ) نے تفسیر خازن میں اس مسئلہ کو
مزید تفصیل سے تحریر فرمایا ہے۔

سوالا کا ضعیف ثناء اللہ پانی پتی (م ۱۲۲۵ھ) لکھتے ہیں:

فَإِنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْهُمْ مِنْ ذَلِكَ لَأَنَّ مَسَاجِدَ اللَّهِ إِنَّمَا تَعْمُرُ
لِعِبَادَةِ اللَّهِ وَحْدَهُ فَمَنْ كَانَ كَافِرًا بِمَا اللَّهُ فَلَيْسَ مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يَصْرِهَا.
(تفسیر مظہری ص ۱/۱۱۶ مدوۃ المصنفین دعلی)

ترجمہ: "چنانچہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ کھڑوں کو خیر مسجد سے روک دیں کیونکہ
مسجدیں تو اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لئے بنائی جاتی ہیں پس جو شخص کھڑے ہو وہ ان کو خیر
کرنے کا قائل نہیں۔"

اور شہ عبد القادر دہلوی (م ۱۲۳۰ھ) اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

"اور علماء نے لکھا ہے کہ کافر چاہے مسجد بنوے اس کو منع کرے" (موضح القرآن)

ان تصریحات سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کھڑوں کو یہ حق نہیں دیا کہ
وہ مسجد کی خیر کریں اور یہ کہ اگر وہ ایسی جرات کریں تو ان کو روک دینا مسلمانوں پر فرض

خَلِّمُ حَكِيمٌ

(سورہ النورہ آیات ۱۰۷-۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳)

ترجمہ: "اور جن لوگوں نے مسجد بنائی کہ اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچائیں اور کفر کریں اور اہل ایمان کے درمیان تفرقہ ڈالیں اور اللہ و رسول کے دشمن کے لئے ٹیک کہیں لگوائیں اور یہ لوگ زور کی قسمیں کھائیں گے کہ ہم نے بھائی کے سوا کسی چیز کا رولہ نہیں کیا اور اللہ کو ہی رہتا ہے کہ وہ قلعہ بھونکے ہیں، آپ اس میں کبھی قیام نہ کیجئے ان کی یہ فلاح جہانوں نے بنائی۔ بیشک ان کے دل کالٹائی رہے گی مگر یہ کہ ان کے دل کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے۔ اور اللہ عظیم و حکیم ہے۔"

ان آیات سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ:

(الف) کسی غیر مسلم گروہ کی اسلام کے نام پر تعمیر کردہ "مسجد"، "مسجد ضرار" کہلائے گی۔

(ب) غیر مسلم منافقوں کی ایسی تعمیر کے مقاصد بیشک حسب ذیل ہوں گے۔

۱- اسلام اور مسلمانوں کو ضرر پہنچانا۔

۲- عقائد کفری اشاعت کرنا۔

۳- مسلمانوں کی جماعت میں اشتداد پھیلانا اور تفرقہ پیدا کرنا۔

۴- خدا اور رسول کے دشمنوں کے لئے ایک اڑا ہٹنا۔

(ج) چونکہ منافقوں کے یہ خفیہ منصوبے ناقابل برداشت ہیں اس لئے حکم دیا گیا کہ ایسی نام نہاد مسجد کو منہدم کر دیا جائے۔

مفسرین اور اہل سیر نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے مسجد ضرار کو ڈھا دیا گیا، اور اسے نذر آتش کر دیا گیا، چند حوالے درج ذیل ہیں۔

سیرت ابن ہشام بر حاشیہ المروض لائف صفحہ ۳۴۲ جلد ۲ تفسیر قرطبی صفحہ ۲۵۳ جلد ۸

تفسیر ابن کثیر صفحہ ۳۸۸ جلد ۵

تفسیر مظہری صفحہ ۲۹۶ جلد ۴

تفسیر القرآن صفحہ ۲۳۴ جلد ۶

معارف القرآن صفحہ ۶۳ جلد ۴

قادیانی منافقین کی بنائی ہوئی نام نہاد مسجدیں بھی مسجد ضرار ہیں اس لئے معزز عدالت کا

فرض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا کرتے ہوئے ان کے منہم کرنے لہو و لہو کو جلا کر خاکستر کر دینے کا حکم صادر کرے۔

۵۔ قرآن کریم نے غیر مسلموں کے مسجدوں پر داخل ہونے کو بھی ممنوع قرار دیا ہے :

نہ صرف یہ کہ قرآن کریم نے مسلمانوں کے علاوہ کسی دوسرے کو تعمیر مسجد کا حق نہیں دیا۔ بلکہ غیر مسلموں کو ان کے عقائد کفریہ کی وجہ سے نجس قرار دے کر یہ حکم دیا ہے کہ ان کو مسجد میں نہ آنے دیا جائے اور ان کی گفتگو سے مسجد کو پاک رکھا جائے۔ لہذا خداوندی ہے :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾

(ہب، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸)

اے ایمان والو! مشرک توڑے ناپاک ہیں۔ پس وہ اس محل کے بعد مسجد حرام کے قریب بھی پہنچنے نہ پائیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ کافر اور مشرک کا مسجد میں داخلہ ممنوع ہے۔ لہذا جو بکر جسام رازی (م ۷۳) لکھتے ہیں :

اطلاق اسم النجس على المشرك من جهة أن الشرك الذي يعتقد به يجب اجتنابه كما يجب اجتناب النجاسات والأفكار فذلك ساهم نجسا. والنجاسة في الشرع تصرف على وجهين أحدهما نجاسة الأعيان والآخر نجاسة الذنوب. وقد أفاد قوله: ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ﴾ منعهم عن دخول المسجد إلا لعنفر. إذ كان علينا تطهير المساجد من الأنجاس.

(احکام فقہان للخصاص، ص ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳

اسی لئے ان کو نجس کہا اور شرع میں نہایت ہی دو قسمیں ہیں۔ ایک نہایت جسم، دوم نہایت مطلق۔ لہٰذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اتنا السمر کون نجس" جتنا ہے، کہ کھد کو دخل مسجد سے باز رکھا جائے گا، قادیہ کہ کوئی خد ہو کیونکہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ مسجدوں کو نہایتوں سے پاک رکھیں۔"

اس آیت شریفہ کے ذیل میں دیگر اکابر مفسرین نے بھی تصریحات فرمائی ہیں کہ مسلمانوں کی اجازت کے بغیر مسجد میں غیر مسلموں کا داخلہ ممنوع ہے۔

۶۔ احادیث شریفہ میں مساجد کو شعلہ اسلام قرار دیا ہے:

قرآن کریم کی آیات و احادیث کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات شریفہ کو دیکھا جائے تو ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسجد اسلام کا شعلہ ہے۔
الف: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب جملہ کے لئے مسجد کرام کو بھیجے تھے تو انہیں ہدایت فرماتے تھے:

إذا راہتم مسجداً لیسستم من ذنابنا فلا تقتلوا أحداً۔

(ترمذی، ابو داؤد۔ مشکوٰۃ صفحہ ۳۳۲)

ترجمہ۔ "جب تم کسی ہستی میں مسجد دیکھو یا مسوزن کی آواز سنو تو کسی کو قتل نہ کرو۔"

اس حدیث شریفہ سے معلوم ہوا کہ کسی ہستی میں مسجد کا ہونا اس امر کی علامت ہے کہ یہ لوگ مسلمان ہیں۔
ب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد کی خدمت کرنے کو ایمان کی علامت قرار دیا ہے۔
چنانچہ ارشاد ہے:

إذا رأیتم الرجل یتعاصد المسجد فاشهدوا له بالایمان فان الله تعالیٰ یقتلہ! انما یمر مساجد الله من امن بالله و الیوم الآخر۔

(ترمذی، ابن ماجہ۔ مشکوٰۃ صفحہ ۶۸)

ترجمہ۔ "جب تم کسی شخص کو مسجد پر چڑھتے دیکھو کہ وہ مسجد کی خدمت کرتا ہے تو اس کے لئے ایمان

کی شہادت دے دو، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مساجد کی تعمیر وہ افضل کرتا ہے جو اللہ تعالیٰ پر اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو۔"

ج: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مساجد کو بیت اللہ قرار دیا ہے:

أخبرنا عبد الرزاق عن معمر عن أبي إسحاق عن عمرو بن ميمون الأودي قال: أخبرنا رسول الله ﷺ أَنَّ الْمَسْجِدَ بَيْتُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ، وَأَنَّ لِحَقِّ عَلَى اللَّهِ أَنْ يَكْرُمَ مِنْ ذَلِّهِ فِيهَا
(مسند عبد الرزاق صفحہ ۲۹۶ جلد ۱۱)

ابن اعدیث شریفہ پر تبصرہ کرتے ہوئے شہادہ اللہ محمد شاہد ملی لکھتے ہیں:
فضل بناء المسجد وملازمته وانتظار الصلوة فيه ترجع إلى أنه من شعائر الإسلام وهو قوله ﷺ إِذَا رَأَيْتُمْ مَسْجِدًا أَوْ سَمِعْتُمْ مَوْذِنًا فَلَا تَقْتُلُوا أَحَدًا وَإِنَّ مَحَلَّ الصَّلَاةِ وَمَعْتَكِفَ الْعَابِدِينَ وَمَطْرَحَ الرَّحْمَةِ وَيَسْبِقُهُ النِّكْمَةُ مِنْ وَجْهِهِ.

(حجۃ اللہ سالخہ المرجع ص ۱/۴۷۸، نور محمد کتب خانہ کراچی)
"تذکرہ... مسجد کے بنانے، اس میں حاضر ہونے اور وہاں بیٹھ کر نماز کا اہتمام کرنے کی فضیلت کا سبب یہ ہے کہ مسجد اسلام کا شعلہ ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "جب کسی آبادی میں مسجد دیکھو یا وہاں مسلمانوں کی قافلوں سنو تو کسی کو قتل نہ کرو۔" (یعنی کسی بستی میں مسجد اور قافلوں کا ہونا اس بستی کی علامت ہے کہ وہاں کے باشندے مسلمان ہیں) اور مسجد نبویؐ کی جگہ اور عبادت گاہوں کے معکاف کا مقام ہے۔ وہاں رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور وہ ایک طرح سے گمراہ کے مشابہ ہے۔"
قرآن کریم کی ان آیات و بیانات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور اکابر امت کی تصدیقات سے واضح ہے کہ:

الف: مسجد اسلام اور مسلمانوں کا شعلہ ہے۔

ب: اور یہ کہ کسی غیر مسلم کو مسجد بنانے کی یا اپنی عبادت گاہ کو مسجد کہنے کی یا مسجد کے مشابہ عبادت گاہ بنانے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

ج: اور یہ کہ اگر کوئی غیر مسلم ایسی حرکت کرے تو مسلمان عدالت کا فرض ہے کہ اس کو دھا

ہے اور جلا دینے کا حکم دے، جس طرح کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”مسجد ضرار“ کو منہدم کرنے اور اسے نذر آتش کرنے کا حکم دیا تھا۔ اور جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبہ یامیہ کو ڈھانے کے لئے صحابہ کرامؓ کا وفد بھیجا تھا۔ امام ابو یوسفؒ نے ”کتاب الخراج“ میں اپنی سند کے ساتھ یہ واقعہ نقل کیا ہے:

حدثنا إسماعيل بن أبي خالد عن قيس بن أبي حازم عن جرير قال: قال لي رسول الله ﷺ: ألا ترهينني من ذي الخلصة؟ بيت كان لحشم كانت تبعده في الجاهلية بسمي كعبة اليمانية قال: فخرجت في مائة وخمسين راكباً فحرقناها حتى جعلناها مثل الحسل الأجر، قال: ثم بعثت إلى النسي ﷺ رجلاً يشره فلما قدم عليه قال: والذي بعثك بالحق ما أتيتك حتى تركناها مثل الحسل الأجر قال: فركب النسي ﷺ على أحسن وخبيلها

(کتاب الخراج ص ۲۱۰)

ترجمہ۔ ”حضرت جریر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ کیا تم ”ذوالخلصة“ کی طرف سے مجھے رات نہیں دے گے؟ یہ قبیلہ بنو حشم کا ایک مکان تھا، جس کی وہ جاہلیت میں عبادت کیا کرتے تھے۔ اور اسے کعبہ یامیہ ”کہا جاتا تھا۔ حضرت جریرؓ فرماتے ہیں کہ حکم نبویؐ سن کر میں ذریعہ سوسلوں کی جماعت لے کر نکلا۔ ہم نے اس کو جلا کر خد مشی ٹونٹ کی طرح کر دیا پھر میں نے ایک ہند بڑھ نبویؐ میں بھیجا جو آپ کو اس کے جلانے کی خوشخبری دے۔ ہند نے بڑھ کو قتل میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ اس ذات کی قسم! جس نے آپؐ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے، میں آپؐ کے پاس اس وقت آیا ہوں جب ہم نے اس کو خد مشی ٹونٹ کی طرح کر دیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ احس کے لئے اور اس کے سرداروں کے لئے دہلے برکت فرمائی۔“

۵: اذان بھی اسلام کا شعلہ ہے:

تماز بیچ گھنٹہ اور جمعہ کے لئے اذان دینا بھی اسلام کا شعلہ ہے، اور یہ ایک ایسی کملی ہوئی اور بیری حقیقت ہے جس پر کسی دلیل کے قائم کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ مسلم و غیر مسلم سب

جانتے ہیں کہ لڑان دینے کا دستہ صرف اہل اسلام میں رائج ہے۔ مسلمانوں کے سوا دنیا کی کوئی قوم ایسی نہیں جو اس معروف طریقہ سے لڑن کنتی ہو۔ مثل مشہور ہے کہ ”عیلیٰ راجہ عین“ یعنی جو چیز سر کی آنکھوں سے دیکھی جاسکتی ہو اس کے لئے حاجت استدلال نہیں۔ مگر چونکہ زمانے کی ستم غریبی نے دین کے بدیہی حقائق کو بھی نظری بنا دیا ہے اس لئے اس دعا پر بھی دلائل پیش کرنا ہوں۔

۱۔ قرآن کریم میں ہے :

﴿وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ اتَّخَذُوا هَٰذَا هُزُوًا وَلَبَّىٰ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَتَّقُونَ﴾
(النساء: ۵۸)

ترجمہ: اور جب تم پکارتے ہو نماز کے لئے تو وہ ہنسنے لگتے ہیں اس کو نہی اور تکمیل اس واسطے کہ وہ لوگ بے عمل ہیں۔

آیت شریفہ میں نماز کی طرف بلانے سے مراد ہے لڑان دینا، لڑان دینے والا اگرچہ ایک شخص ہوتا ہے مگر اللہ تعالیٰ نے اس کو مسلمانوں کی جماعت کی طرف منسوب کر کے یوں فرمایا کہ ”جب تم بلاتے ہو نماز کی طرف۔“ علامہ بدر الدین مہنیؒ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ چونکہ سب مسلمانوں کو بلانے کے لئے لڑان کہتا ہے اس لئے اس کے فعل کو تمام مسلمانوں کا اجتماعی عمل قرار دیا گیا۔ ان کی عبادت یہ ہے :

قولہ: ﴿وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ﴾ یعنی إِذَا أَذَّنَ الْمُؤَذِّنُ لِلصَّلَاةِ۔ وإِنَّمَا أَضَافَ النِّدَاءَ إِلَى جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ لِأَنَّ الْمُؤَذِّنَ يَؤْذِنُ لَهُمْ وَيُنَادِيهِمْ، فَأَضَافَ إِلَيْهِمْ۔

(معدنہ القاری ص ۱۰۶ ج ۵ - باب بدء الأذان)

قرآن کریم کی اس آیت شریفہ سے ثابت ہوا کہ لڑان صرف مسلمانوں کا شعلہ ہے، کیونکہ یہ صرف مسلمانوں کو نماز کی طرف بلانے کے لئے کہی جاتی ہے۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب حدیث طیبہ تشریف لائے تو مشہور ہوا کہ نماز کی اطلال کے لئے کوئی صورت تجویز ہونی چاہئے۔ بعض حضرات نے گفتی بجائے کی تجویز پیش کی، آپؐ نے اسے یہ کہہ کر رد فرما دیا کہ یہ نصیحتی کا شعلہ ہے۔ دوسری تجویز پیش

کی گئی کہ بوق (باجا) بجا دیا جائے۔ آپؐ نے اسے بھی قبول نہیں فرمایا کہ یہ یسود کا
 وطیرہ ہے۔ تیسری تجویز آگ جلانے کی پیش کی گئی۔ آپؐ نے فرمایا یہ مجوسیوں کا
 طریقہ ہے۔ یہ مجلس اس فیصلہ پر رخصت ہوئی کہ ایک شخص نماز کے وقت اعلان کر دیا
 کرے کہ نماز تیار ہے۔ بعد نماز بعض حضرات صحابہ کو خواب میں نواہن کا طریقہ سکھایا
 گیا انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا۔ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے وحی الہی سے اس خواب کی تصدیق فرمائی۔ اس وقت سے مسلمانوں میں یہ
 نواہن رائج ہوئی۔ (فتح مبدی صفحہ ۸۰ جلد ۲)

شلہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اس واقعہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهذه القصة دليل واضح على أن الأحكام إنما شرعت لأجل
 المصالح وإن للاجتهاد فيها مدخلا، وإن التيسير أصل أصيل، وإن
 مخالفة أقوام ثمادوا في ضلالهم فيما يكون من شعائر الدين
 مطلوب وإن غير النبي ﷺ قد يطلع بالبنام والنفس في الروع على
 مراد الحق لكن لا يكلف الناس به ولا تقطع الشبهة حتى يقرره
 النبي ﷺ واقتضت الحكمة الإلهية أن لا يكون الأذان صرف
 أعلام ونسب، بل يضم مع ذلك أن يكون من شعائر الدين بحيث
 يكون النداء به على رؤس الغامل والنبه تنبيهها بالدين ويكون
 قبوله من القوم آية انقيادهم لدين الله (مسند أبي داود ص ۱/۱۷۱ مترجم)

ترجمہ: ”اس واقعہ میں چھ مسائل کی واضح دلیل ہے۔ اول یہ کہ احکام شریعہ خاص
 مسلمانوں کی بنا پر مقرر ہوتے ہیں، دوم یہ کہ احکام کا بھی احکام میں دخل ہے۔ سوم یہ کہ
 احکام شریعہ میں آسانی کو ملحوظ رکھنا بہت بڑا اصل ہے۔ چہلم یہ کہ شعائر دین میں ان
 لوگوں کی مخالفت جو اپنی مگرہوں میں بہت آگے نکل گئے ہوں۔ شلح کو مطلوب ہے۔
 وچم یہ کہ غیر نبیؐ کو بھی بذریعہ خواب یا بعض افسانہ کے مراد الہی مل سکتی ہے مگر وہ لوگوں
 کو اس کا شک نہیں ہو سکتا۔ اور نہ اس سے شبہ رہ ہو سکتا ہے جب تک کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم اس کی تصدیق نہ فرمائیں اور حکمت الہی کا کھنسا ہوا کہ نواہن صرف اطلاع
 اور حیرت ہی نہ ہو بلکہ ان کے ساتھ شعائر دین میں سے بھی ہو کہ تمام لوگوں کے سامنے

تو ان کو تقسیم دین کا ذریعہ ہوا اور لوگوں کا اس کو قبول کر لینا ان کے دین خداوندی کے تابع ہونے کی علامت ٹھہری۔^۴

حضرت شہ صاحبؒ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تذاون اسلام کا بلند ترین شعاع ہے اور یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے اس شعاع میں گمراہ قوموں کی مخالفت کو ملحوظ رکھا ہے۔

۳۔ حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب جہاد کے لئے تشریف لے جاتے تھے تو صبح کا انتظار کرتے۔ اگر اس بہتی سے تذاون کی آواز سننے تو حملہ کرنے سے باز رہتے، اور اگر تذاون کی آواز نہ سننے تو ان پر حملہ کرتے۔ (صحیح بخاری ص ۸۶ جلد نمبر ۱۔ ابو داؤد ص ۳۵۳ جلد ۱۔ مشکوٰۃ ص ۳۴۱، کتاب الفروج ص ۲۰۸)

اکابر شہ صاحبین حدیث لکھتے ہیں کہ یہ حدیث اس امر کی دلیل ہے کہ تذاون اسلام کا شعار ہے۔

(فتح الباری ص ۹۰ جلد ۲ حاشیہ القلیدی ص ۱۱۶ جلد ۵)
۴۔ یہ حدیث پہلے گزشتہ جگہ پر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجاہدین کو ہدایت فرمایا کرتے تھے کہ وہ جب کسی بہتی میں مسجد دیکھیں یا وہاں تذاون سنیں تو کسی کو قتل نہ کریں۔ (ابو داؤد صفحہ ۳۵۳، مشکوٰۃ صفحہ ۳۴۲)

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ کسی بہتی سے تذاون کی آواز بلند ہونا ان لوگوں کے مسلمان ہونے کی علامت ہے۔

۵۔ اکابر امت نے بے شمار کتابوں میں اس کی تصریح فرمائی ہے کہ تذاون اسلام کا شعاع ہے، چند اکابر کی کتابوں کا حوالہ درج ذیل ہے:

نوری شرح مسلم — صفحہ ۱۶۳ جلد ۱

ابن عربی شرح ترقی — صفحہ ۳۰۹ جلد ۱

فتح الباری — صفحہ ۷۷ جلد ۲

مرآۃ القلیدی — صفحہ ۱۰۲ جلد ۵

مجموع شرح منہج — صفحہ ۸۰ جلد ۳

نہجی خلیفہ برہانہ نقوی ہندیہ — صفحہ ۶۹ جلد ۱

نقوی حافظ ابن تیمیہ — صفحہ ۷۱ جلد ۱

- فتح القدیر شرح بدایہ — صفحہ ۲۳۰ جلد ۱
 البحر الرائق شرح کنز — صفحہ ۳۶۹ جلد ۱
 رد المحتار شرح در مختار — صفحہ ۳۸۳ جلد ۱
 میزان کبریٰ شعرائی — صفحہ ۱۱۸ جلد ۱
 ۶۔ فقہائے امت نے یہ بھی تصریح فرمائی ہے کہ کافر کی توہین صحیح نہیں۔ رحمت لائٹ میں ہے:

وَأَجْمَعُوا أَنَّهُ لَا يَحْتَدِ إِلَّا بِأَذَانِ الْمُسْلِمِ الْعَاقِلِ

(ص ۲۱ - مطبوعہ مصر)

ترجمہ: "لور تمام ائمہ کا اس پر اجماع ہے کہ توہین صرف مسلمان عاقل کی لائق انتہا ہے۔ لور کافر و مجنون کی توہین صحیح نہیں۔"

اس کے مزید حوالے متعدد ذیل ہیں:

المجموع شرح منہب — صفحہ ۹۸ جلد ۳

مفتی ابن قدامہ — صفحہ ۱۸۵ جلد ۱

شرح کبیر — صفحہ ۳۱۸ جلد ۱

البحر الرائق — صفحہ ۲۷۹ جلد ۱

رد المحتار — صفحہ ۳۹۳ جلد ۱

میزان کبریٰ شعرائی — صفحہ ۱۱۸ جلد ۱

الفقہ الاسلامی وادلت — صفحہ ۵۴۱ جلد ۱

ابن تمام دلائل سے واضح ہے کہ توہین صرف مسلمانوں کا شعلہ ہے، کسی ہستی میں توہین کا ہونا وہاں کے ہتھکڑوں کے مسلمان ہونے کی علامت ہے، لور کسی غیر مسلم کی توہین صحیح نہیں۔

کیا کسی غیر مسلم کو اسلامی شعائر کے لپٹانے کی اجازت دی جا سکتی ہے:

گزشتہ مباحث سے یہ حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ "قانون اعتدال کا دیانت" میں جن امور کا ذکر ہے (یعنی لکھ طیب، نزل با جماعت، مسجد اور توہین) یہ مسلمانوں کا شعلہ ہیں، لور یہ چیزیں مسلم و غیر مسلم کے درمیان خط امتیاز سمجھنی ہیں۔

اب صرف اس بحث پر غور کرنا باقی رہا کہ کیا کسی غیر مسلم کو اسلام کا شعلہ لپٹانے کی اجازت

دی جاسکتی ہے؟ اس سلسلہ میں چند گزارشات گوش گزار کرنے کی اجازت چاہوں گا۔
کسی فرد، جماعت یا قوم کا خاص شعلہ لائق احرام سمجھا جاتا ہے، اور کوئی غیر متعلق شخص اس
خاص شعلہ کو لپٹائے تو اسے ”جہل سڑی“ کا مرتکب سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً:

۱۔ کوئی صنعتی یا تجارتی فرم اپنا علامتی نشان (ٹریڈ مارک) رجسٹر کر لیتی ہے، یہ اس کا ”علامتی
نشان“ ہے، اور کسی شخص کو اس کے لپٹنے کا حق حاصل نہیں، اگر کوئی دوسرا شخص اس ”امتیازی
نشان“ کو استعمال کرے گا تو ”چور“ اور ”جہل سڑی“ تصور کیا جائے گا۔

۲۔ ہر ملک کی فوج کی ایک خاص وردی ہے، جو اس ملک کی فوج کا ”یونی فارم“ سمجھا جاتا ہے، بحر
فوج کے خاص خاص عمودوں کے لئے فلک فلک نشان مقرر ہیں، یہ جزل کا نشان ہے، یہ بحر جزل کا
نشان ہے، یہ کرغل کا نشان ہے، یہ قل کرغل کا نشان ہے۔ یہ بحر کا نشان ہے۔ وغیرہ
وغیرہ۔

یہ مختلف عمودوں کے نشانات ان عمودوں کی امتیازی علامات اور ان کا ”شعلہ“ ہیں۔ اگر
کوئی غیر فوجی، فوجی وردی پہن کر گھوڑے پھرے تو اسے مجرم تصور کیا جائے گا۔ اسی طرح اگر کوئی
فوجی اپنے عمدے کے علاوہ دوسرے عمدے کا ”علامتی نشان“ لگا لے تو وہ بھی مجرم تصور کیا
جائے گا، اس لئے کہ اگر ان امتیازی نشانات کے استعمال کی دوسروں کو اجازت دی جائے تو فوجی اور
غیر فوجی کے درمیان امتیاز نہیں رہے گا، اور فوج کے اعلیٰ و ادنیٰ عمودوں کی نشانات مٹ جائے گی۔
بغرض فوج کا شعلہ لائق احرام ہے، اور فوجی انفرادی کے خاص خاص نشانات بھی لائق احرام ہیں، کسی
غیر متعلقہ شخص کو ان کے استعمال کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

۳۔ اسی طرح ہر ملک کی پولیس کا بھی ایک ”یونی فارم“ ہے جو اس کا علامتی نشان اور شعلہ ہے،
پھر پولیس کے بڑے چھوٹے عمودوں کی نشانات کے لئے فلک فلک نشان مقرر ہیں، جو بطور خاص ان
عمودوں کا شعلہ ہے۔ کسی غیر شخص کو پولیس کا یونی فارم اور اس کے مختلف عمودوں کا علامتی نشان
استعمال کرنے کی اجازت نہیں۔

اگر کسی فرم کا ٹریڈ مارک کسی دوسرے کے لئے استعمال کرنا جرم ہے۔ اگر پولیس کی وردی
اور اس کے عمودوں کی شناختی علامات کا استعمال کسی غیر شخص کے لئے جرم ہے۔ اور اگر فوج کے
یونی فارم اور اس کے عمودوں کی خاص علامات کا استعمال دوسرے شخص کے لئے جرم ہے تو ٹھیک اسی
طرح اسلام کے شعلہ کا استعمال بھی ”غیر مسلم“ کے لئے جرم ہے، اس کو دنیا کے کسی قانون

انصاف کی رو سے جائز قرار میں دیا جاسکتا۔

فاضل عدالت بھی گولرا نہیں کرے گی کہ کوئی "جعل ستر" ایک عدالت بنا کر اس پر "سیشن کورٹ" "ہائی کورٹ" یا "سپریم کورٹ" کا بورڈ لگا کر لوگوں کے مقدمات نمٹانے لگے، بلاشبہ لوگوں کے معاملات نمٹنا کلام ثواب ہے، اور مظلوموں کی دلدور سی کرنا اور ان کو خالصوں کے چنگل سے نجات دلانا ہی عبادت ہے۔ اس کے باوجود یہ شخص جعل سازی کا مرتکب اور مجرم سمجھا جائے گا۔ کیوں؟ اس لئے کہ اس شخص نے لفظ طور پر معزز عدالت کے نام کو استعمال کر کے اس مقدس نام کی توہین کی ہے۔

ٹھیک اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ کسی غیر مسلم کا (اپنے کفر پر قائم رہتے ہوئے) اسلام کے مقدس نام کو استعمال کرنا، اور اسلام کے خصوصی شعائر و علامات کو اپنانا بھی بدترین جرم ہے۔ اس لئے کہ یہ اسلام اور اسلام کے خصوصی شعائر کی توہین ہے۔

فاضل عدالت اس بات کو بھی برداشت نہیں کرے گی کہ کوئی مکار فراڈ یا معزز عدالت کے سامنے اپنا کمر عدالت سجالے اور اس پر "چیف جسٹس" کے نام کی تختی آویزاں کر کے بیٹھ جائے۔ کیونکہ اس سرورہنے کا "چیف جسٹس" کی تختی آویزاں کرنا اس معزز اور محترم لفظ کی توہین ہے۔ ٹھیک اسی طرح اگر کوئی غیر مسلم (جو اپنے کفر پر مصر ہے) اپنے سینے پر یا گھر کے دروازے پر اپنی عبادت گاہ پر کلمہ طیبہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کی تختی آویزاں کرتا ہے تو یہ بھی اس پاک کلمہ کی توہین ہے۔ جسے کوئی مسلمان کسی محل میں گولرا نہیں کر سکتا۔ کون مسلمان ہو گا جو اس کو برداشت کرے کہ کسی بنگلہ پر یا عمارت کے کسی مندر پر کلمہ طیبہ لکھ کر یہ تاثر دیا جائے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم وہ نہیں تھی جسے مسلمان لئے پھرتے ہیں۔ بلکہ نعوذ باللہ وہ تھی جس کا مظاہرہ اس بنگلہ سے میں اور اس مندر میں کیا جاتا ہے۔ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ سے سوال کیا گیا کہ کلمہ کی عبادت گاہوں کو بیت اللہ کتنا صحیح ہے؟ جواب میں تحریر فرمایا:

لیست بیوت اللہ وإماما بیوت اللہ المساجد، بل ہی بیوت یکفر فیہا، وإن کان قد یدکر فیہا، فالبیوت بمنزلۃ أعملہا، وأغنیہا کفار، فہی بیوت عبادة الکفار۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۱ ص ۱۹۵ ج ۱)

ترجمہ: یہ بیت اللہ نہیں، بیت اللہ مسجد میں ہیں۔ یہ تو وہ جگہیں ہیں جہاں کفر ہوتا ہے۔ اگرچہ ان میں ذکر بھی ہوتا ہو۔ پس مکانات کا وہی حکم ہے جو ان کے پتھروں کا ہے، ان کے بنی کفر ہیں، لہذا یہ کلموں کے عبادت گاہوں سے "وفاؤی ابن تیمیہ ج ۱ ص ۱۹۵ ج ۱")

ظاہر ہے کہ کفر معنی نبہت ہے۔ پس جس طرح کسی نبہت خانے پر کلہ طیبہ کا بورڈ لگا کر طیبہ کی توہین اور بے ادبی ہے۔ اسی طرح بیت الکفر پر کلہ طیبہ کا آویس کرنا بھی کلہ طیبہ کی تذلیل ہے۔ جو مسلمانوں کے لئے ناقص برداشت ہے۔ قانون اجتماع قاطعیت کا نفع بھی ایسے جرائم کے تدارک کے لئے ہوا ہے۔

مذہبی آزادی کا صحیح تصور:

دور جدید میں ترقی یافتہ، لیکن لادین اقدار کی طرف سے "فرد کی آزادی" کا یہ تصور پھونکا گیا اور اس کے محرک آفریں غرے نے کچھ لوگوں کو یہاں سحر کیا کہ وہ "فرد کی آزادی" کے حدود و قیود ہی بھول گئے۔

مغرب میں "فرد کی آزادی" کو پانچ قسموں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

- ۱۔ آزادی تقریر۔
- ۲۔ آزادی تحریر۔
- ۳۔ آزادی اظہارِ سنائی۔
- ۴۔ آزادی مذہب۔
- ۵۔ آزادی بود و باش۔

دنیا کے کسی مذہب میں "فرد کی آزادی" کی پانچوں اقسام کا مفہوم "بلور پر آزادی" نہیں، بلکہ اس کے لئے بھی حدود و قیود ہیں۔

اول۔ یہ کہ یہ آزادی اخلاق و تصدیب کے دائرے سے باہر نہ ہو۔

دوم۔ یہ کہ یہ آزادی آئین و قانون کے دائرے میں ہو۔

سوم۔ یہ کہ ایک فرد کی آزادی سے معاشرہ کا امن و سکون عکس نہ ہو، اور دوسروں کے حقوق

اس سے متاثر نہ ہوں۔ جو آزادی کے دائرہ تصدیب سے، باہر ہوں جس آزادی میں آئین و

قانون کو غلط نہ رکھا جائے۔ اور جس آزادی سے معاشرہ کا امن و سکون متاثر نہ دھلا ہو جائے یا

دوسروں کے حقوق متاثر ہوں ایسی آزادی پر ہر مذہب معاشرہ پابندی عائد کرے گا، مشورہ ہے

کہ ایک شخص بے ہتیم طریقے سے اپنا ہاتھ گھما رہا تھا، اس کا ہاتھ کسی کی ناک پر لگا، ناک والے نے

اس پر احتجاج کیا تو آپ فرماتے ہیں کہ آزادی کا زائد ہے، مجھے اپنا ہاتھ گھمانے کی مکمل آزادی

ہے۔ آپ میری آزادی میں غلط انداز نہیں ہو سکتے، جواب میں اس زخمی شخص نے کہا کہ آپ

کو بلاشبہ آزادی ہے۔ جس طرح چاہیں ہاتھ گھمائیں۔ مگر یہ طوطا ہے کہ آپ کی آزادی کی حد میری ٹانگ سے دور سے دور تک ہے، جہاں سے میری ٹانگ کی سرحد شروع ہوئی وہاں سے آپ کی آزادی ختم۔

الفرض آزادی تحریر و تقریر ہو، آزادی مذہب و دین ہو یا آزادی بود و باش ہو۔ من میں سے کوئی آزادی بھی حدود و قیود سے محروم نہیں۔ مثلاً:

۱۔ آزادی تقریر کو لیجئے! ہر شخص کو حق ہے کہ اپنی زبان کو جس طرح چاہے چلائے، لیکن شرط یہ ہے کہ:

الف: نوٹوں پر بستن تراشی نہ کرے۔

ب: لوگوں کو ملکی آئین کے خلاف بغوت پر نہ اکسائے۔

ج: غیر قانونی طریقہ سے حکومت کا تختہ الٹنے کی دعوت نہ دے۔

د: اپنی تقریر میں دشنام طرزی نہ کرے اور مفصلات نہ کہے، حکومت کے کارندوں کو چود، ڈاکو، بد معاش اور حرام خورد کے خطابات سے نہ ترازے۔

ہ: کسی کے گھر کے سامنے، کسی کے دفتر کے سامنے اور کسی نجی محفل کے پاس ایسا شہ نہ کرے کہ لوگوں کا امن و سکون عدت ہو جائے۔

اگر کوئی شخص "آزادی تقریر" کی آڑ لے کر من حدود کو پھلانگنے کی جرئت کرتا ہے تو ہر مذہب ملک کا قانون حرکت میں آئے گا۔ اور اس شخص کو آزادی کے غلط مفہوم کا صحیح ذائقہ چکھنا پڑے گا۔

۲۔ آزادی تحریر:

جدید دور میں آزادی تحریر کا غلط بلندہ ہے، اور آزادی تحریر پر قدغن لگانے کے لئے احتجاج کیا جاتا ہے۔ اس آزادی کا زیادہ تعلق "خبرات در مسائل، کتب اور لٹریچر اور مقالات و مضامین سے ہے۔ لیکن آپ جانتے ہیں کہ ہر مذہب ملک میں پولیس کے قوانین موجود ہیں۔ اور کسی کو یہ حق نہیں دیا جاتا کہ من قوانین سے بالاتر ہو کر "آزادی تحریر" کا مظاہرہ کرے، اگر کوئی اخبار نویس دوسروں کو قس مفصلات بتاتا ہے، کسی پر ناروا اتھتیں دہرتا ہے، لوگوں کو آئین و قانون سے بغوت کی دعوت دیتا ہے۔ فوج یا عدلیہ کی توہین کرتا ہے یا معاشرہ میں اخلاق و تعلیم کی

پھیلتا ہے تو قلم کی اس آزادی کو نکال دینے کے لئے قانونی حرکت میں آئے گا، اور ایسے شخص کو پس دربار زندان بھیجا جائے گا، یا پھر اس کا گھج مقام دائمی طلاق ہو گا۔ الغرض کسی بھی مذہب معاشرہ میں "آزادی قلم" کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ ان "آزاد صاحب" کو لوگوں کی عزت و آبرو سے کھینچنے اور معاشرہ کی زندگی بھینچ کر لے کا بھی حق حاصل ہے۔

آزادی انجمن سازی :

ہم ذوق دہم لوگوں کو اختیار ہے کہ اپنی ایک انجمن بنائیں، اور اپنی جماعت تشکیل دیں، لیکن یہ آزادی بھی اخلاق و قانون کے دائرے میں محدود رہنی چاہئے، اگر بدنام قسم کے ڈاکو "انجمن قزاقوں" کے ہم سے ایک تنظیم بنائیں، اور اس تنظیم کے اصول و قواعد مرتب کریں۔ اور انہیں انڈیلوں میں، رسالوں میں، کتابوں میں شائع کریں تو کوئی مذہب حکومت اور مذہب معاشرہ اس کی اجازت نہیں دے گا، بلکہ ایسی تنظیم کو خلاف قانون قرار دیا جائے گا۔ اور اس تنظیم کے رکن اگر حکومت کی گرفت میں آجائیں تو ان کو قتل و قتل سزا دی جائے گی۔

اسی طرح حکومت کے باغیوں کا گروپ فکر "انجمن باغیان" بنانے کا اعلان کرے تو اس کا جو مشر ہو گا وہ سب کو معلوم ہے، اس سے ہدایت ہوا کہ انجمن سازی کی آزادی بھی باور پذیر آزادی نہیں، بلکہ اخلاق و قانون کے حدود کی پابند ہے۔

۴۔ آزادی بود و باش :

ہر شخص کو آزادی ہے کہ جیسے مکان میں چاہے رہے، جب کھانا چاہے کھائے، جیسا لباس چاہے پہنے، جیسی معاشرت چاہے اختیار کرے، لیکن یہ آزادی بھی غیر محدود نہیں۔ بلکہ اس پر کچھ اخلاقی و قانونی پابندیاں عائد ہوں گی، چنانچہ سکونی مکان کی تعمیر میں اسے جلدیہ کے قواعد کی پابندی کرنی ہوگی۔

لباس کی تلاش فروش کا اختیار ہے، لیکن اگر کوئی شخص پولیس یا فوج کی وردی پہن کر نکلے گا تو گرفتار کر لیا جائے گا، اپنے گھر میں اگر چاہے تو لٹکے برطانیہ کا تاج بھی زیب سر کرے۔ لیکن اگر جذبہ آزادی کی چھلانگ لگا کر تاج برطانیہ کو سر عام پہنے گا تو دست اندازی پولیس کا مستوجب ہوگا، اپنے گھر میں جو گائے بٹائے، لیکن اگر مکان کی پست پر چڑھ کر طبل بازی بجانے لگے تو فوراً

اس کو منع کیا جائے گا۔ مگر میں آزاد ہوں کہ نقلی پٹے یا بنین، یا اپنے بند کرے میں لباس بے لباسی نہایت تن کرے، لیکن اگر اسی لباس بے لباسی میں لوگوں کے سامنے آئے گا تو دھریا جائے گا۔ معلوم ہوا کہ آزادی بود و باش بھی بے قید نہیں، بلکہ عقلائے عالم اس آزادی کو اخلاق و قانون کے دائرے میں رکھنے پر متفق ہیں، خلاصہ یہ کہ ہر قسم کی آزادیوں کے لئے شرط یہ ہے کہ ایک فرد کی آزادی، دوسروں کی آزادی میں خلل انداز نہ ہو۔ اور اس آزادی سے دوسروں کا امن و سکون متاثر نہ ہو۔

۵۔ آزادی مذہب :

اسی طرح ہر شخص کو اختیار ہے کہ جس مذہب کو چاہے اختیار کرے، خدا کو ماننے یا نہ ماننے، کرشن مہاراج کو ماننے، ہنومان جی کی پوجا کرے۔ زر نشت کو ماننے، یسوی مذہب کو اپنائے، عیسائی مذہب کو اختیار کرے، یا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے، کسی کسی کو کسی دین و مذہب کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ دین و مذہب کا معاملہ عقیدہ و نجات آخرت کا معاملہ ہے۔ اور یہ خود اختیاری معاملہ ہے، اس میں کسی پر جبر نہیں کیا جاسکتا، لیکن یہ آزادی اخلاق و قانون سے باہر نہیں، بلکہ یہ آزادی بھی اخلاق و قانون کے دائرے میں محدود ہے، مثلاً ایک پابندی تو اس پر اس مذہب کی طرف سے عائد ہوگی جس کو وہ قبول کرنے جا رہا ہے کہ اگر وہ اس مذہب کو قبول کرنا چاہتا ہے تو اس مذہب کو قبول کرنے سے پہلے اس کے اصول کو خوب ٹھیک بجا کر دیکھ لے، اور گہری نظر سے ان کا مطالعہ کر لے یہ دیکھ لے۔ اس کے لئے قتل قبول بھی ہیں یا نہیں؟ اور جب اس مذہب کو قبول کر لے گا تو اس مذہب کے تمام مسئلہ اصول کی پابندی اس پر لازم ہوگی، اور اس مذہب کے مسئلہ اصول سے انحراف اس کے لئے جائز نہیں ہوگا۔ اگر یہ شخص اس مذہب کو قبول کرنے کا التزام بھی کرتا ہے اس کے باوجود اس مذہب کے اصول مسئلہ سے انحراف کرتا ہے تو اس مذہب کو اس کے خلاف کل رد و کلی کا ہر احق حاصل ہوگا۔

دوسری پابندی اس پر دوسرے مذہب کی طرف سے عائد ہوگی کہ اس کی "مذہبی آزادی" سے دوسروں کی مذہبی آزادی متاثر نہ ہو، مثلاً ایک شخص اپنے دوستوں کی ایک جماعت بنا لیتا ہے اور پھر یسوی مذہب کے ماننے والوں کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ میں موسیٰ علیہ السلام ہوں، اللہ تعالیٰ نے مجھے دوبارہ بھیجا ہے تاکہ میں تورات کی تجدید کروں، اور جی یسویت کو لوگوں کے سامنے پیش کروں۔ چونکہ سچا یسوی مذہب وہ ہے جو میں بیان کر رہا ہوں

لہذا تمام یسودی برادری کا فرض ہے کہ مجھ پر ایمان لائے، مجھے موسیٰ علیہ السلام کی حیثیت سے تسلیم کریں، اور میری پیروی کریں۔ کیونکہ صرف میری تعلیم ان کے لئے مدد نجات ہے، جو لوگ مجھے نہیں مانیں گے وہ یسودی مذہب کے دائرے سے خارج ہیں، وغیرہ۔ وغیرہ۔
یہ شخص اپنے ان خیالات کو کتابوں میں، رسالوں میں اور اخباروں میں شائع کرتا ہے، اس کے ان خیالات سے یسودی برادری میں اشتعل پیدا ہوتا ہے، اور اس کا یہ دل آزار رویہ یسودی برادری کے لئے ناقابل برداشت ہو جاتا ہے، یہاں تک نوبت مناظروں مباحثوں سے گزر کر فتنہ و فساد تک پہنچ جاتی ہے، ہر وہ شخص جس کو اللہ تعالیٰ نے معمولی عقل و دانش سے نوازا ہے اس شخص کے رویہ کو یسودی مذہب میں مداخلت قرار دے گا، اور اس کی اس "مذہبی غلط فہمی آزادی" پر پابندی عائد کرنے کے حق میں رائے دے گا۔

یا مثلاً ایک عیسائیوں کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ میں عیسیٰ علیہ السلام ہوں، اور وہی تقریر جو لوہر یسودیت کے بارے میں ذکر کی گئی ہے۔ عیسائیوں کے بارے میں کرتا ہے۔ یہاں تک کہ اس کی اس اشتعل انگیزی سے عیسائی برادری کے دل مجروح ہوتے ہیں، اور دونوں کے درمیان تصادم کی نوبت آ جاتی ہے تو یہاں بھی اس شخص کے رویہ پر غور کی جائے گی، اور عیسائی مذہب کے اشتعل سے روکا جائے گا۔

یا مثلاً ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ (تعوذ باللہ) میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں، اللہ تعالیٰ نے مجھے دنیا میں دوبارہ مبعوث فرمایا ہے، مسلمان جس اسلام کو لئے پھرتے ہیں وہ مردہ اسلام ہے، زندہ اسلام وہ ہے جو میں پیش کر رہا ہوں، اب صرف میری پیروی مدد نجات ہے، صرف میرے ماننے والے مسلمان ہیں۔ باقی سب دائرہ اسلام سے خارج ہیں، وغیرہ۔ وغیرہ اس شخص کی یہ حرکتیں مسلمانوں کے لئے حد درجہ اذیت کا باعث بنتی ہیں۔

ان میں اشتعل پیدا ہوتا ہے، اور وہ اس سوئی کی ان اشتعل انگیز حرکتوں کے خلاف سراپا احتجاج بن جاتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس شخص کی اس اشتعل انگیزی کو "مذہبی آزادی" کا نام دیا جاتا ہے، یہ "مذہبی آزادی" نہیں، بلکہ مسلمانوں کے دین و مذہب میں مداخلت ہے، اور ان کے مذہب پر ڈاکہ ڈالنا ہے، پس جس طرح دنیا کی کوئی عدالت "انجمن قراءتیں" قائم کرنے کی اجازت نہیں دے سکتی۔ اسی طرح دنیا کی کوئی عدالت اس شخص کی جماعت کو "مذہبی ترقی" کی اجازت نہیں دے سکتی۔

الغرض "مذہبی آزادی" سر آنکھوں پر، لیکن مذہبی آزادی کے نام پر "مذہبی ترقی" کی اجازت دینا عمل و انصاف کا خون کرتا ہے۔

قادیانیوں کی مذہبی آزادی اور اہلہ آئین :

قادیانیوں کی طرف سے عدالت ہذا میں یہ کھڑا کیا گیا ہے کہ اگرچہ پاکستان کے آئین کی رو سے ہم غیر مسلم ہیں۔ لیکن تھمدا آئین غیر مسلم بھتیوں کو مذہبی آزادی دتا ہے، لہذا اہلہ جو مذہب بھی ہو ہمیں اس کی پوری آزادی ملنی چاہئے۔ لہذا یہ کہ "کھنن لہنن کھنن کھنن" جو اس آئینی حق سے ہمیں محروم کرتا ہے اس کو منسوخ قرار دیا جائے۔

قادیانیوں کے اس کھڑے پر غور کرنے کے لئے ضروری ہے کہ یہ دکھا جائے کہ کھنن کھنن کیا چیز ہے، اور آئین میں کھنن کھنن کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس سلسلہ چند محسوسات پیش خدمت ہیں :

۱۔ امت اسلام کے مطلق علیہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، آپ کے بعد نبوت و رسالت کا سلسلہ بند ہے، اب قیامت تک کسی کو نبوت عطا نہیں کی جائے گی۔

۲۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتاب "مرامین احمدیہ" میں (ج ۱۸۸۳ء) میں شائع ہوئی حسی قرآن کریم کی آیت لہذا اپنے اہلک کے حوالے سے یہ دعویٰ کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔ لہذا یہ کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کا مثیل بن کر تجدید اسلام کے لئے آیا ہے۔

(یہ ایمین احمدیہ حصہ چہلم صفحہ ۳۹۸/۳۹۹، ۵۰۵)

۱۸۹۱ء میں دعویٰ کیا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ وہ دوبارہ نہیں آئیں گے، لہذا یہ کہ میں کی جگہ اللہ تعالیٰ نے اس کو کجا سو عورتا کر بھیجا ہے۔

۱۹۰۱ء میں دعویٰ کیا کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منظر علی ہے۔ اس لئے نہ صرف نبی و رسول ہے، بلکہ بعینہ خاتم الانبیاء ہے۔

۳۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا روپ دہلنے کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی نے وہ تمام آیت اپنی ذات پر چسپاں کر لیں جو قرآن کریم میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بتل رہی ہیں۔

بطور مثل میں آیت کا حوالہ دیا جاتا ہے :

۱۔ ﴿شَعْنَهُ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾

(ایک غلطی کا ازالہ) تذکرہ صفحہ ۹، طبع چہارم)

ترجمہ۔۔۔ میں کو کہہ کہ میں تو ایک انسان ہوں۔ میری طرف یہ وحی پہنچی ہے کہ تم خدا کا ایک خدا ہے۔

۸۔ ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا. لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾

(النہج ۱) (حقیقۃ القوسی ص ۹۸)

ترجمہ۔۔۔ میں ایک عظیم فتح تجھ کو عطا کر رہا گا۔ جو کلی کلی فتح ہوگی۔ تاکہ تیرا خدا تیرے تمام گنہ گاروں سے جو پہلے ہیں اور پچھلے ہیں۔

۹۔ ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاعِدًا عَلَيْكُمْ كُنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْهِ بَرَقُونَ وَرُسُلًا﴾

(الزلزلہ - ۱۰) (حقیقۃ القوسی ص ۱۰۱)

ترجمہ۔۔۔ ہم نے تیری طرف ایک رسول بھیجا ہے اس رسول کی مانند جو قرآن کی طرف بھیجا گیا تھا۔

۱۰۔ ﴿إِنَّا أَنْعَمْنَا عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ (الکوثر ۱) (حقیقۃ القوسی ص ۱۰۲)

ترجمہ۔۔۔ ہم نے کثرت سے تجھے دیا ہے۔

۱۱۔ ﴿إِنَّا أَرَادْنَا أَنْ يُبْعَثَ مَقَامًا مَحْصُومًا﴾ (حقیقۃ القوسی ص ۱۰۲)

ترجمہ۔۔۔ خدا نے ارادہ کیا ہے جو تجھے وہ مقام بخشے جس میں تو قہر کیا جائے گا۔

۱۲۔ ﴿يَس. وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ. إِنَّكَ لَبَيْنَ الْمُرْسَلِينَ. عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾

(حقیقۃ القوسی ص ۱۰۷ ذکرہ صفحہ ۳۷۷)

ترجمہ۔۔۔ اے سرورِ خدا کا رسول ہے رولہ راست پر۔

۱۳۔ ﴿وَمَا رَقِيتْ إِذْ رَقَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ (الأنفال ۱۷) (حقیقۃ القوسی ص ۱۰۷)

ترجمہ۔۔۔ جو کچھ تو نے چلایا تو نے نہیں چلایا بلکہ خدا نے چلایا۔

۱۴۔ ﴿الرَّحْمَنُ. عَلَّمَ الْقُرْآنَ﴾ (الرحمن ۱) (حقیقۃ القوسی ص ۱۰۷)

ترجمہ۔۔۔ خدا نے تجھے قرآن سکھایا یعنی اس کے صحیح معنی تجھ پر ظاہر کئے۔

۱۵۔ ﴿قُلْ لَقِيَ الْمَوْتَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (حقیقۃ القوسی ص ۱۰۷)

ترجمہ۔۔۔ کہہ میں خدا کی طرف سے، مسور ہوں اور میں سب سے پہلے ایمان لانے والا ہوں۔

۱۶۔ ﴿وَأَنزَلَ مَا تَوْحِيهِ إِلَيْنَا مِن مِّسْجَدٍ رَّبَّنَا﴾ (تہک ۲۷) (ایضاً ص ۳۷)

ترجمہ۔ اور جو کہ تم سے کسی طرف سے تم سے پروردگار کی طرف کی گئی ہے وہ من لوگوں کو تاج تیری جماعت میں داخل ہوں گے۔

۱۷۔ ﴿وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَهْلَ الْجَنَّةِ مَعَ آبَائِكَ وَأَزْوَاجَكَ وَابْنَيْكَ﴾ (طہ ۱۲۳) (ایضاً ص ۵۵)

ترجمہ۔ اور خدا کی طرف سے تم کو ایک جگہ پر فرمایا ہے۔

۱۸۔ ﴿فَتَنَىٰ قَتْلَىٰ ۖ فَكَفَّ ظِلَابَ قَوْتِي ۖ قَوْلَتِي﴾

(تہک ۱۰۸) (ایضاً ص ۳۷)

ترجمہ۔ خدا نے تیرے نزدیک ہونے کی طرف سے تم کو قتل کے درد میں مبتلا کیا جیسا کہ وہ تمہیں کے درد میں خلاص ہے۔

۱۹۔ ﴿سَبَّحَنَ الْقُدُّوسُ بِقَبْلِهِ لَيْلًا﴾ (تہک ۱۱) (ایضاً ص ۳۸)

ترجمہ۔ پاک ذات ہی خدا ہے جس نے ایک رات میں تجھے سیر کرا دیا۔

۲۰۔ ﴿وَمَا لَوْ شَاءَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (تہک ۱۲۷) (ایضاً ص ۳۸)

ترجمہ۔ اور ہم نے دنیا پر رحمت کرنے کے لئے تجھے بھیجا ہے۔

ہر مسلمان واقف ہے کہ یہ آیات حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدلے میں ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے پوری دھڑلے کے ساتھ ان کو اپنی ذات پر چسپاں کر لیا۔

... علاوہ ان میں مرزا قادیانی نے تمام انبیاء کرام علیہم السلام سے افضل ہونے کا دعویٰ کیا۔ حتیٰ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہونے کا دم بھرا۔ اس کی بہت سی عیدوں میں سے چند حوالے ملاحظہ فرمائیں:

مرزا افضل الرسل :

الف: "آمین سے کئی" تحت اترے مگر تیرا تخت سب سے اونچا بچایا گیا۔"

(مرزا کا کلام۔ مندرجہ ذیل طبع دوم ص ۳۳۶)

ب: "کلمات متحرکہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر موجود تھے اور وہ سب کلمات حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ظنی طور پر

ہم کو عطا کئے گئے، لہذا ہم اسی لئے ہمارا نام گاہم، لہذا ہم سوئی، قریح، داکٹر، یوسف،
سلیمان، یحییٰ، یسعی وغیرہ ہے..... پہلے تمام انبیاء علیٰ علیہم السلام نبی کریم کی خدمت میں حاضر ہوئے
میں لہذا ہم ان تمام معصومین میں نبی کریم کے علی ہیں۔"
(مکتوبات جلد سوم صفحہ ۲۷۰ - مطبوعہ روبرو)

فخر لوہین و آخرین:

بجاء نوحہ نامہ افضل قادیان مسلمانوں کو لکھتے ہوئے لکھا ہے:

"اے مسلمان کھانے والو! اگر تم واقعی اسلام کا قبول بلا جاؤ گے تو اللہ تعالیٰ دنیا کو اپنی طرف
بلاتے ہو تو پہلے خود سچے اسلام کی طرف آ جاؤ (یعنی مسلمانوں کا اسلام جمو) ہے۔ نوحہ
پہنچا ہے (جو سچا سچ مرزا قادیانی) میں ہو کر رہا ہے، اس کے عقل آج بروقتی کی
رہیں نکلتی ہیں، اس کی جڑوں سے انسان ظلم و جہالت کی عقل منقور ہو چکی ہے وہ وہی
فخر لوہین و آخرین ہے، جو آج سے تھو سو برس پہلے رحمتہ اللعالمین میں کر آیا
تھا۔"

(افضل قادیانی - ۲۶ جنوری ۱۹۷۷ء، بحوالہ قادیانی مذہب صفحہ ۲۱۱، صفحہ ۲۱۲ طبعی نمبر - ۱۹۷۷ء)

پہلے محمد رسول اللہ سے بڑھ کر:

و: "لہذا جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت پہلے ہزار سے تعلق
رکتی ہے، جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی، پس اس نے حق کا وہ نص قرآن کا
انکار کیا، بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت پہلے ہزار کے آخر میں
یعنی عن دونوں میں بہ نسبت ان سالوں کے تھی اور اکل اللہ اللہ ہے، بلکہ چودھویں رات کی
طرح ہے۔"

(خلیفہ المہدیہ صفحہ ۱۸۱)

۵: مرزا کے سربراہ قاضی قاضی قاضی نے مرزا کی شان میں ایک قصیدہ لکھا، جو خوش خط لکھ کر فریم
کر کر مرزا کی خدمت میں پیش کیا۔ اور پھر وہ قصیدہ مرزا کے اہل بدر میں شائع ہوا۔ اس کے چند
شعر ملاحظہ ہوں:

ہم اپنا مہم ہاں جلی میں تمام ہم ہوا دار قاضی میں
تمام ہم ہے عرش رب اکبر مکمل میں کا ہے گویا لاکھ میں

غلام احمد رسول اللہ ہے برحق شرف پایا ہے، نوح انس و جن میں
 محمد پھر تر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شکل میں
 محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے تھیں میں
 (اخذ بدر تھیں ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

و: مرزا قادیانی نے خطبہ المہدیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کئی بعثت اور قادیانی تصور کے
 درمیان تقابل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کئی بعثت کے زمانہ میں
 اسلام ہلال کی مانند تھا، جس میں کوئی روشنی نہیں ہوتی۔ اور قادیانی بعثت کے زمانے میں اسلام بدر
 کمال کی طرح روشن اور منور ہو گیا۔
 چنانچہ ملاحظہ ہو:-

”اور اسلام ہلال کی طرح شروع ہوا، اور مقدر تھا کہ الہام کد آخری زمانہ میں بدر
 (چند عرصوں کا چاند) ہو جائے، خدا تعالیٰ کے حکم سے۔ پس خدا تعالیٰ کی حکمت نے چاہا
 کہ اسلام اس صدی میں بدر کی شکل اختیار کرے جو شہد کے رو سے بدر کی طرح مشابہ ہو
 (یعنی چند عرصوں میں)۔“

(خطبہ المہدیہ صفحہ ۱۸۳)

ز: مرزا غلام احمد کالٹر کا مرزا بشیر احمد ایم اے — کلمۃ القفس میں اسی ”ہلال و بدر“ کی نسبت
 کے حوالے سے لکھتا ہے:

”آنحضرت کے بعثت اول میں آپ کے منکروں کو کفر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار
 دینا۔ لیکن ان کی بعثت ثانی میں آپ کے منکروں کو داخل اسلام سمجھنا یہ آنحضرت کی
 ایک اور آیت اللہ سے استرا ہے۔ حالانکہ خطبہ المہدیہ میں حضرت مسیح سوم نے
 آنحضرت کی بعثت اول و ثانی کی بھی نسبت کو ہلال اور بدر کی نسبت سے تعبیر فرمایا
 ہے۔“

(الحمد للناسل جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۱۵ تا ۱۱۱۵ء بروز جمعہ ۱۱ مئی ۱۹۰۷ء)

بڑی فتح مبین:

ح: مرزا نے اکمل الفضلیت کے لئے ایک عنوان یہ اختیار کیا کہ مرزا قادیانی کے زمانہ کی فتح مبین،
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فتح مبین سے بڑھ کر ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام کے مقابلے میں مرزا کی تعلیاں :-

اسلامی حیدے کے مطابق دعوت عیسیٰ علیہ السلام عجل القدر صاحب شریعت رسول ہیں۔ مرزا قادیانی نے ان کے مقابلے میں پلادھ جس تعلی کا حوالہ دیا۔ اس کے چند حوالے ملاحظہ فرمائیے :-

الف: میں نے عیسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ تم میں سے ایک ہے جو اس کا سے جہ کرے۔

(دفعہ ایلا صفحہ ۱۲)

ب: "خدا نے اس امت میں سے ایک سو سو چھ بھائیوں میں سے ایک سے اپنی تمام شان میں امت جہ کرے اور اس دوسرے کا کام تمام امور رکھ۔"

(دفعہ ایلا صفحہ ۱۳)

ج: "خدا نے اس امت میں سے ایک سو سو چھ بھائیوں میں سے ایک سے اپنی تمام شان میں امت جہ کرے۔ مجھے قسم ہے اس دھوکے کی جس کے ہاتھ میں میری جین ہے کہ اگر ایک کھن مریم میرے زلمہ میں ہو تو وہ کام میں کر سکتی ہیں۔ ہرگز نہ کر سکتی ہیں۔ کائنات مجھ سے ظاہر ہو رہی ہے۔ ہرگز نہ کر سکتی۔"

(حقیقۃ قادیانی صفحہ ۱۳۸)

د: "میرے کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانے کے کج کو اس کے کلموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے۔ تو میری شیعہ دوسرے ہے کہ یہ کہا جائے کہ کہیں تم کا کھن مریم سے لپٹے تھے افضل قرار دیتے ہو۔"

(حقیقۃ قادیانی صفحہ ۱۵۵)

ہ: "کھن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر نظام احمد ہے۔"

(دفعہ ایلا صفحہ ۲۰)

و: "اور مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میرا جان ہے کہ اگر کھن مریم

میرے زمانے میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا وہ نکلن جو مجھ پر ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز دکھانہ سکتا۔

(مثنوی نوح صفحہ ۵۶)

۵۔ مرزا نے اپنی نام نہاد دجی کو توریت، انجیل اور قرآن کی طرح قطعی قرار دیا:

الف: ”میر میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں جیسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی دجی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی۔ جس کی چٹائی اس کے متواتر نشانوں سے مجھ پر کھل گئی ہے۔ اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک دجی جو میرے پر پڑا ہوتی ہے وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام پڑا دیا تھا۔“ (ایک لفظی کاغذ صفحہ ۸)

ب: ”یہ مکالمہ جو مجھ سے ہوتا ہے جتنی ہے اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کلمہ ہو جیسا کہ اور میری آخرت چلے ہو جائے۔ وہ کلام جو میرے پر پڑا ہوا جتنی اور قطعی ہے اور جیسا کہ آفتاب اور اس کی روشنی کو دیکھ کر کوئی شک نہیں کر سکتا کہ یہ آفتاب اور یہ اس کی روشنی ہے جیسا ہی اس کلام میں بھی شک نہیں کر سکتا۔ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے میرے پر پڑا ہوا ہے۔ اور میں اس پر جیسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔ یہ تو ممکن ہے کہ کلام الہی کے معنی کرنے میں بعض مواقع میں۔ ایک وقت تک مجھ سے غلط ہو جائے مگر یہ ممکن نہیں کہ میں شک کروں کہ خدا کا کلام نہیں۔“ (جلیات الہی صفحہ ۲۰ طبع روم)

ج: ”میں خدا تعالیٰ کی تیس برس کی حجازی دجی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں۔ میں اس کی اس پاک دجی پر جیسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ حق کلام خدا کی دجیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔“

(حقیقۃ القوی صفحہ ۱۵۰)

۶۔ قطعی رسالت و نبوت اور توریت و انجیل اور قرآن جیسے دجی کے دعویٰ کے ساتھ مرزا نے تمام

فردوں کو اپنے اوپر ایمان لانے کی دعوت دی اس کے بے شمار حوالوں میں سے چند حوالے، ملاحظہ فرمائیں:

الف: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولٌ مِّنْ رَبِّكُمْ جَبِينًا﴾

(تذکرہ ص ۲۰۲، طبع چہارم)

”ہر کہ اے لوگو! میں تم سب لوگوں کی طرف خدا کا رسول ہو کر آیا

ہوں۔“

ب: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا بِإِسْمِكُمْ رَسُولًا شَافِعًا مَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْهِ فِرْعَوْنَ وَرَسُولًا﴾

(حقیقۃ الحق ص ۱۰۱)

”ہم نے تیری طرف ایک رسول بھیجا ہے۔ اسی رسول کی مانند تیرے لوگوں کی طرف

بھیجا گیا۔“

ج: قَدْ جَاءَكُمْ نُورٌ مِّنْ رَبِّهِ فَلَا تَكْفُرُوا إِنَّ كُنتُمْ مَوْءِنِينَ

(تذکرہ ص ۱۱۳)

”کہ خدا کی طرف سے نور اترا ہے سو تم اگر مومن ہو تو انکار مت کرو۔“

د: ”مبدک وہ جس نے مجھے پہچانا، میں خدا کی سب راہوں میں سے آخری راہ ہوں اور

میں اس کے سب خوروں میں سے آخری نور ہوں۔ جو قسمت ہے وہ تو مجھے پہنچتا ہے

کیونکہ میرے بغیر سب تاریکی ہے۔“

(مجتبیٰ لوح ص ۵۶)

ے۔ جو لوگ مرزا کی خود ساختہ غلط سزا نبوت پر ایمان نہیں لائے ان کو کافر و مشرک، دوزخی،

یہودی، بلکہ کتے، خنزیر، حرامزادے اور کجیروں کی لولہ قرار دیا جس کے چند حوالے ملاحظہ فرمائیے۔

الف: قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ

(مرزا کا الہام منقولہ تذکرہ ص ۲۷۲، طبع چہارم)

ترجمہ۔ کہ اے کافرو! میں مسلمان ہوں۔

ب: وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا

(مرزا کا اہام مندرجہ مباحثہ رولولہندی ص ۲۱۰)

ترجمہ.... اور کافر کہتے ہیں کہ تو مرسل نہیں۔

ج: تلك كتب ينظر إليها كل مسلم بعين العفة والمودة ويستفح من معارفها
ويقبلني ويصدق دموعي إلا ذرية البغايا الذين غشم الله على قلوبهم فهم
لا يقبلون. (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۳۷-۵۳۸)

ترجمہ.... ہر مسلمان میری کہنیوں کو محبت کی آنکھ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے
فائدہ اٹھاتا ہے۔ اور مجھے قبول کرتا ہے لیکن رومیں و زنا کاروں کی اولاد جن کے دلوں پر
خدا نے سرکری دی وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔

و: اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں پس حلال زادہ بننے
کے لئے واجب یہ تھا کہ اگر وہ مجھے جھوٹا جانتا ہے اور عیسائیوں کو غالب اور
نجاتیاب سے قرار دیتا ہے تو میری اس محبت کو واقعی طور پر رفع کرے جو میں نے
پیش کی ہے پس اس پر کھانا پینا حرام ہے اگر وہ اس اشتہار کو پڑھے اور مسٹر
عبداللہ آفتم کے پاس نہ جائے اور اگر خداوند تعالیٰ کے خوف سے نہیں تو اس
گندے لقب کے خوف سے بہت زور لگا دے تاکہ وہ کلمات مذکورہ کا اقرار
دیں اور تین ہزار روپیہ لے لیں اور یہ کارروائی کر دکھائیں پس اگر عبداللہ
آفتم عہد قرار دادہ سے بچ جائے تو بے شک تمام دنیا میں مشہور کر دے کہ
عیسائیوں کی فتح ہوئی ورنہ حرام زادہ کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ
کرے۔ (انوار اسلام ص ۳۰ روحانی خزائن جلد ۹ ص ۳۲)

ج:

"دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہو گئے۔ اور ان کی عورتیں کیتوں سے بڑھ
گئی ہیں۔"
(روحانی خزائن جلد ۱۳ ص ۵۳)

ط:

"جو میرے مخالف تھے ان کا نام عیسائی اور یہودی اور مشرک رکھا گیا۔"
(نزل المسیح ص ۳ شاید روحانی خزائن جلد ۱۸ ص ۳۸۲)

۸۔ مرزا نے اپنی تعلیم اور اپنی وحی کو تمام انسانوں کے لئے مددِ نجات قرار دیا

الف: "من کو کہہ! کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو آؤ میری پیروی کرو تاکہ خدا بھی تم سے محبت کرے۔"

(مرزا کا دیوانی کا امام سند درجہ حقیقۃ الحق ۸۲)

ب: "چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور میں بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے لوہر ہوتی ہے۔ ہلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا..... لب و لہجہ! خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے مددِ نجات مقرر کیا جس کی آنکھیں ہوں دیکھیں۔ اور جس کے کان ہوں سنے۔"

(المبین ۴ صفحہ ۷۷)

۹۔ مرزا نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے اسلام کو مردِ لور یعنی دین قرار دیا، جب تک کہ مرزا کو نہ ملا جائے۔

مردہ اسلام:

یہی وجہ ہے کہ قادیانیوں کے نزدیک مرزا قادیانی کے بغیر دین اسلام مردہ ہے، چنانچہ ملاحظہ ہو:

الف: "ماہ ۱۹۰۶ء میں خواجہ کلید الدین صاحب کی تحریک سے اہل وطن کے ایڈیٹر کے ساتھ مولوی محمد علی صاحب نے ایک کھجوا کیا کہ ریلوے آف ریلینجز میں سلسلہ کے متعلق کوئی مضمون نہ ہو، صرف ہم انسانی مضامین ہوں۔ اور وطن کے ایڈیٹر سید ریلوے کی امداد کا پراپیگنڈا اپنے اہل وطن میں کریں گے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس تجویز کو پسند فرمایا اور جماعت میں بھی عام طور پر اس کی بہت مخالفت کی گئی۔ حضرت صاحب نے فرمایا: کہ کیا مجھے چھوڑ کر تم مردہ اسلام دنیا کے سامنے پیش کرو گے؟"

(ذکر حبیب، مؤلف مفتی محمد صادق قادیانی صفحہ ۱۳۶۔ طبع اہل قادیان)

ب: "اہل اللہ سب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو (جیسا کہ دین باطل) وہ مردہ ہے، یہودیوں، عیسائیوں، ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں

تو اسی لئے کہ ان میں اب کوئی نئی نہیں ہوتا، اگر اسلام کا بھی یہی ملے ہو تو پھر ہم بھی قصہ کو قصہ ہے۔ کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے جدا کر کے ہیں، آخر کوئی اعتبار بھی ہونا چاہئے۔"

راج: "حضرت سجاد سومر علیہ السلام (مرزا قادیانی) کی زندگی میں مولوی محمد علی صاحب اور خواجہ کلید بن صاحب کی تجویز پر ۱۹۰۵ء میں ایڈمنسٹریٹر نے ایک وفد اس فرض سے شروع کیا تھا کہ اس سے راجسٹری آف دیپنٹنری کی کاپیاں دیرونی ملک میں بھیجی جائیں بشرطیکہ اس میں حضرت سجاد سومر (مرزا قادیانی) کا نام نہ ہو مگر حضرت قادیانی (مرزا قادیانی) نے اس تجویز کو اس بنا پر رد کر دیا کہ مجھ کو چھوڑ کر کیا سرورہ اسلام پیش کر دے؟ اس پر ایڈمنسٹریٹر صاحب وطن نے اس چندے کے بند کرنے کا اعلان کر دیا۔"

(افضل القادری جلد ۶ شمارہ ۱۹۳۲ اکتوبر ۱۹۴۸ء، جوف قادیانی نمبر ۱۳۸)

لعنتی، شیطانی اور قاتل نفرت:

و: "وہ دین دین نہیں اور نہ وہ نئی نئی ہے جس کی سبقت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکا کہ مکالمات الہیہ (یعنی نبوت۔ چل) سے شرف ہو سکے، وہ دین لعنتی اور قاتل نفرت ہے جو یہ سکھاتا ہے کہ صرف چند عقول باتوں پر (یعنی شریعت محمدیہ پر جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عقل ہے۔ بات) منافی تربیت کا فائدہ ہے نور دہی ملی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے۔ سو یہاں دین بہ نسبت اس کے کہ اس کو راتنی کیس شیطانی کھلانے کا زیادہ مستحق ہے۔"

(ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ ہفتم صفحہ ۱۱۳۸، ۱۱۳۹)

و: "یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ عیسا خلیل کیا جلتے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دہی ملی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا ہے اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں صرف قصوں کی پوجا کرو۔ پس کیا عیسا مذہب کچھ مذہب ہو سکتا ہے جس میں برہنہ راست خدا تعالیٰ کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا۔۔۔۔۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس زمانے میں مجھ سے زیادہ جیڑا ایسے مذہب سے اور کوئی نہ ہو گا (دوریں چلے؟ چل) میں ایسے مذہب کا نام شیطانی مذہب رکھتا ہوں نہ کہ راتنی۔"

(ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ ہفتم صفحہ ۱۸۳)

۱۰:۔ تاریخوں نے تمام مسلمانوں کو خداج از اسلام قرار دے کر گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے کلمہ کو منسوخ قرار دیا کہ کوئی شخص اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنے سے مسلمان نہیں ہو سکتا اور اس کا بھی بڑا اعتراف کیا کہ قادیانیوں کے کلمہ میں مرزا غلام قادیانی بھی داخل ہے:

مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے:

"ہم حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے آنے سے (کلمہ کے مضمون میں) ایک فرق ضرور پیدا ہو گیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بعثت سے پہلے تو "محمد رسول اللہ" کے مضمون میں صرف آپ سے پہلے گزروے ہوئے انبیاء شامل تھے، مگر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بعثت کے بعد "محمد رسول اللہ" کے مضمون میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی، لہذا مسیح موعود کے آنے سے نوبت بعثت "کاھنہ اللہ محمد رسول اللہ" کلمہ باطل نہیں ہوتا بلکہ اور بھی زیادہ شکیں سے چپکنے لگ جاتا ہے (کیونکہ زیادہ شکیں دلائی مرزا قادیانی اس کے مضمون میں داخل ہو گیا۔ پس مرزا کے پیغمبر یہ کلمہ مکمل، بے کلمہ اور باطل رہا اسی وجہ سے مرزا کے پیغمبر اس کلمہ کو پڑھنے والے کلمہ، بلکہ کلمے کا کلمہ صریح۔ بطل) فرض اب بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی کلمہ ہے صرف فرق اتنا ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی آمد نے "محمد رسول اللہ" کے مضمون میں ایک رسول کی زیادتی کر دی ہے۔"

"ظاہر اس کے اگر ہم بغرض عمل یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم کا اسم مبارک اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہو تا اور ہم کو نئے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی نئے چیز نہیں ہے جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے: "صلوٰۃ یحییٰ و یحییٰ و یحییٰ" (میرا وجود ہمیشہ محمد رسول اللہ کا وجود ہے ترجمہ از بطل) نیز "من فرق بنی دین المصطفیٰ فاعرفنی و ادراہی (جس نے میرے درمیان اور مصطفیٰ کے درمیان تفریق کی، اس نے مجھے نہیں پہچانا اور نہ دیکھا ترجمہ از بطل) اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں جمع کرے گا، جیسا کہ آیت آخرین منہم سے ظاہر ہے پس مسیح موعود (مرزا قادیانی) خود محمد رسول اللہ ہے، جو شاعت اسلام کے لئے دہرہ و دنیا میں تشریف لائے، اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں، پس اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔ قند بردا۔"

(کلمۃ الفصل صفحہ ۱۵۸)

ان تمام امور کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے "اسلام" کے نام پر ایک نیا دین پیش کیا۔ جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے اسلام کے متوازی تھا۔ یہ نئی مسلمانوں اور قادیانیوں کے درمیان تنازعہ کی بنیاد۔۔۔ مسلمان جس دین اسلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سلسلہ بعد نسل نقل کرتے ہوئے چلے آ رہے تھے قادیانیوں کی طرف سے اس کی توہین و تذلیل کی جا رہی تھی۔ اور اس اسلام کے بالقابل غلام احمد قادیانی کا لایا ہوا مذہب اسلام کے نام سے پیش کیا جا رہا تھا۔ اور مرزا قادیانی کے یہ دعوے اور دعوت اسکی ذات یا اس کی جماعت کے افراد تک محدود نہیں، بلکہ مسلمانوں کے مجموعوں میں بلکہ ان کے گھروں میں جا کر اس کی تبلیغ کی جا رہی تھی، ان حالات میں مسلمانوں میں اشتعل پیدا ہونا لازم تھا، اس کے باوجود مسلمانوں نے غیر معمولی صبر و تحمل کا مظاہرہ کیا، اور مرزا قادیانی اور اس کی ذریت سے وہ سلوک نہیں کیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوزیوں کے ساتھ سلوک کرنے کے مسلمان عادی ہیں، اور جس کا نمونہ سلسلہ کذاب اور راجہل کے مقابلہ میں سامنے آ چکا ہے، تاہم علمائے است نے مناظروں اور مباحثوں کے ذریعے ان کو جواب کیا، اور دونوں طرف سے بے شمار کتابیں لکھی گئیں۔ بالآخر مباحثوں سے گزر کر نوبت مباحثوں تک پہنچی، اور دونوں فریقوں نے مباحثہ کے ذریعہ یہ مقدمہ اللہ تعالیٰ کی عدالت مظنی میں پیش کیا۔ اور عدالت خداوندی نے ہمیشہ مرزا اور اس کی جماعت کو کافر، بے ایمان اور دجل و کذاب ٹھہرایا، یہاں بطور مثل ایک مباحثہ کا ذکر کر دینا کافی ہو گا:

"۱۰ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ کو مدینہ منورہ کے میدان میں مولانا عبدالحق خزنی اور مرزا غلام احمد قادیانی کے درمیان مباحثہ ہوا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ تھا کہ میں اور میرے سامنے والے مسلمان ہیں، اور مولانا عبدالحق خزنی کا دعویٰ تھا کہ مرزا اور مرزا کے سامنے والے سب کافر، مرتد، ذہنی، بے ایمان دجل اور اللہ و رسول کے دشمن ہیں۔ اور مرزا کی کتابیں کفریات کا مجموعہ ہیں۔ دونوں فریقوں میں سے ہر ایک نے میدان میں یہ دعا کی کہ یا اللہ! اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر لعنت فرما۔ اور تمام حاضرین نے فریاد کیا کہ:

(مجموعہ اشتہات مرزا قادیانی صفحہ ۳۲۷ و ما بعد جلد ۱)

یہ تو مباحثہ ہوا، جس میں فریقین نے اپنا فیصلہ اللہ تعالیٰ پر چھوڑ دیا۔ مرزا غلام احمد نے ۲ اکتوبر ۱۹۰۷ء کو خود لکھا کہ خدائی فیصلہ کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مباحثہ کرنے والے دو فریقوں میں جو جھوٹا ہو وہ سچ کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے۔

(ملفوظات مرزا قادیانی صفحہ ۳۳۰، ۳۳۱ جلد ۵)

چنانچہ اس اصول کے مطابق مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو حضرت مولانا عبدالحق غزنویؒ کی زندگی میں دہلی بیضہ سے ہٹا کر ہٹا دیا گیا۔

(حیات ہمسلمہ ۱۳)

اور مولانا مرحوم مرزا کے نو مسلم بعد تک باسلامت و کرامت رہے۔ ان کا انتقال ۱۶ مئی ۱۹۱۷ء کو ہوا۔

(نہیں قادیان مسلم ۱۹۲ جلد ۲)

اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی مرزا قادیانی کو محمود اجل قرار دیا، چنانچہ حدیث میں فرمایا:

”سیری امت میں جھوٹے و جعل ہوں گے جو نبوت کے دعوے کریں گے۔ ملاحظہ میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نہیں۔“

(ترغی مسلمہ ۳۵ جلد ۲)

لیکن اللہ و رسول کے فیصلے کے باوجود قادیانیوں کو عبرت نہ ہوئی اور انہوں نے اپنا غیر مسلم ہونا تسلیم نہیں کیا۔ تا آنکہ علامہ اقبال مرحوم نے حکومت ہند سے مطالبہ کیا۔ قیام پاکستان کے بعد قادیانیوں کی لڑتادی سرگرمیوں میں نہایت شدت اختیار کر گئی تھیں۔ جس کا ذکر منیر انگوٹزی رپورٹ میں موجود ہے جو مسلمانوں نے علامہ اقبال و قادیانیوں کے مطالبہ اس وقت کی حکومت سے کیا۔ مگر ۱۹۵۳ء میں مسلمانوں کے معقول مطالبہ کو مدلل لا کے جبر اور گولی کی آواز سے دبا دیا گیا، جس میں سال کے بعد پھر بھی مطالبہ اس وقت ابھرا جب ۱۹۷۳ء میں ربوہ اسٹیشن پر قادیانیوں نے فتنہ کا بیج مستان کے طلبہ پر تشدد کا مظاہرہ کیا، بلاخر قومی اسمبلی نے قادیانیوں کی دونوں جماعتوں کے سربراہوں کے پبلیٹ سننے کے بعد فیصلہ کیا کہ قادیانی غیر مسلم ہیں۔ ان کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، چنانچہ آئینی طور پر ان کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا،

اب بھی حق و انصاف کا تقاضا یہ تھا کہ قادیانی اس آئینی فیصلہ کو قبول کر لیتے، اور ”اسلام“ کے نام کا استعمال نہ کرتے لیکن انہوں نے آئینی فیصلہ کا مذاق اڑا کر قوم اور قومی اسمبلی کی توہین کی، اور مسلمانوں سے کہا کہ ہم خدا کی مسلمان ہیں۔ اور تم سرکاری مسلمان“ ہو، انہوں نے نہ صرف اس پر اتفاق کیا بلکہ اپنی لڑتادی تبلیغ اور مشتعل انگیزی میں حرید اشغاف کر دیا۔ اور اندرون و بیرون ملک پاکستان کی حکومت اور پاکستان کے آئین کے خلاف زہر افشانی کی گئی، ۱۹۷۳ء سے لے کر آج تک انہوں نے آئین پاکستان کے خلاف جو زہر افشانی کی ہے۔ اس کے لئے ایک دفتر درکار ہوگا، مگر یہی ان کے چند حوالے بطور نمونہ نقل کرتا ہوں۔

”پاکستان کے آئین میں ہمارے وجود کی نفی کی گئی ہے، ہم اسے تسلیم نہیں کریں گے“

لندن میں احمدی رہنماؤں کی پریس کانفرنس

الف :

”لندن (معاذہ جگ) احمدی رہنماؤں نے کہا ہے کہ یہ قطعی ”بے بنیاد“ الزام ہے کہ احمدی تحریک کے بانی اور ان کے جانشینوں نے احمدی جماعت میں شامل نہ ہونے والے مسلمانوں کو بھی غیر مسلم قرار دیا ہے انہوں نے کہا کہ نہ بھی اپنی تحریک احمدیہ نے کسی کو غیر مسلم کہا ہے اور نہ ان کے کسی جانشین نے مسلمانوں کو غیر مسلم کہا ہے جبکہ مسلمانوں نے پاکستان میں احمدیوں کو غیر مسلم قرار دے کر ان کی اپنے قبرستانوں میں تدفین اور اپنی مساجد میں مہلوت منع قرار دے دی۔ یہ رہنما احمدی جماعت کی سہ روزہ مسلمان کانفرنس کے اختتام پر بدھ کو پٹنلی۔ لندن کے ایک دستوران میں پریس کانفرنس سے خطاب کر رہے تھے۔۔۔۔۔ جس میں فیما بین حکومت کو سخت و غیر تنقید کا نکتہ بتایا گیا اور کہا گیا کہ پاکستان میں قادیانوں کے خلاف نفرت کی جو شروعات کی گئی تھی وہ اب حدوں تک بھی پہنچنے لگی ہے۔ انہوں نے مصری انقلاب اور دیگر اراکین اللہ سے تعلق کی کہ وہ جوع کا کردار ادا کرتے ہوئے اس کلمہ کو پھیلنے سے عملی پسٹہ نشر سے کٹ کر پیچھے دے اور اپنی حکومتوں اور دلائل ملکہ کو احمدیوں پر ہونے والے مظالم کے خلاف مظالم کرے۔ انہوں نے کہا کہ پاکستان میں احمدیوں کے باغیڑی حقوق سلب کرنے سے عالمی امن و استحکام کو خطرہ لاحق ہے۔ انہوں نے کہا کہ حکومت پاکستان کی شہ پر حرب نگوں میں بھی احمدیوں پر عرصہ حیات تک کیا جا رہا ہے۔ صدر فیما بین الحق کے معاخذہ راجہ ظفر الحق کی ایما پر مصری اسمبلی سے یہ قانون منظور کرانے کی کوشش کی گئی کہ جو شخص احمدی ہو جائے۔ اسے سزائے موت یا عمر قید کی سزا دی جائے۔۔۔ انہوں نے جنوبی افریقہ اور پاکستان کو ہم پلہ قرار دیتے ہوئے کہا کہ اگر جنوبی افریقہ میں رنگ کی وجہ سے تو پاکستان میں مذہبی عقائد کی وجہ سے لوگوں کے ساتھ امتیازات روا رکھے جلد سے ہیں۔ انہوں نے ہمسوس رسولی کے تحفظ کے لئے نئے مجوزہ قانون پر ہماری تشویش کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ اس کے ذریعے مسیحیوں کو بھی ہمسوس رسولی کے ہم پر سزا دی جائے گی۔ انہوں نے کہا کہ آج کے ترقی یافتہ دور میں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

دستور کی پابندی:

امری ریپبلکوں سے جب درپاٹ کیا گیا، کہ کیا وہ پاکستان کے دستور کو اور قومی اسمبلی کے بنائے ہوئے قوانین کو حلیم کر لیں۔ تو وہ اسنہ و تحفظ کے ساتھ اقلیت کے طور پر رہنے کی پیش کش قبول کرنے کے لئے چلے گئے، تو انہوں نے کہا کہ ہم ایک ایسے دستور کو کیسے حلیم کر سکتے ہیں جس میں ہندو اور مسلمانوں کی ملی کی گئی ہو۔ ہمیں یہ دستور اس وقت تک قبول تھا، جب تک اس میں ترمیم نہیں کی گئی تھی۔ اس سے قبل ہم نے پیشہ حکومت کی حمایت کی۔ امراء، حضرات نے فوج اور مسل انتظامیہ میں اعلیٰ عہدوں پر خدمات انجام دیں۔ اور وہ ہر روز دیکھا گیا پاکستان کے بہترین سپر تھے۔ انہوں نے سوال کیا کہ وہ اقتدار ملی، جموں اور خیابا ملحق کو کس نے یہ اختیار دیا تھا کہ وہ یہ ملے کریں کون مسلمان ہے اور کون غیر مسلم ہے۔ اسی طرح کسی پارلیمنٹ کو بھی یہ حق نہیں پہنچا کہ وہ لوگوں کے ساتھ کامیاب کرے۔ برطانوی پارلیمنٹ کو یہ اختیار نہیں کہ وہ یہ قانون بنا سکے کہ کبھی ملک یا سینیٹ ویسٹی نہیں ہیں۔

(۳۱ جولائی ۱۹۸۶ء روزنامہ جنگ لندن)

ب:

"اسلام آباد (نمائندہ خصوصی) معلوم ہوا ہے کہ امریکی نے قومی اور صوبائی اسمبلیوں میں قادیانوں کی مخصوص نشستوں پر انتخاب سے لاشعق کا اعلان کیا ہے الیکشن کمیشن کے اعلان کے مطابق قومی اسمبلی اور سرحد و خلیج کی صوبائی اسمبلیوں میں قادیانوں کی ایک ایک مخصوص نشست کے لئے مغل کو کھلاوت پھر کی وصول کئے جائیں گے۔ جماعت امریہ کے ترجمان نے کہا ہے کہ مخصوص نشستوں پر کوئی قادیانی الیکشن میں حصہ نہیں لے گا۔ ملنے نے کہا کہ ۱۹۷۳ء کے آرڈیننس کو ہم حلیم نہیں کرتے جس کی رو سے قادیانوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا تھا۔ ترجمان کے مطابق جماعت امریہ نے آرڈیننس کے خلاف کے بعد یہ فیصلہ کیا تھا کہ کوئی قادیانی اپنے آپ کو غیر مسلم قصہ نہ کرے۔ ترجمان نے کہا کہ اگر کسی شخص نے امریہ کے طور پر مخصوص نشستوں میں حصہ لیا تو جماعت امریہ اس کی نمائندہ حیثیت حلیم نہیں کرے گی۔

(۲۲ اگست ۱۹۸۸ء روزنامہ جنگ کراچی)

گویا آئینی فیصلہ کے بعد بھی صورت حال جوں کی توں رہی اور مسلمانوں کو قادیانوں کی چیز و دستیوں سے نجات نہیں ملی۔ نہ قادیانوں نے اسلام اور اسلامی شعائر کے استحصال کو ترک کیا۔ بلکہ ۸۳ء - ۸۴ء میں پھر قادیانوں کے خلاف تحریک اٹھی، اور حکومت سے مطالبہ کیا گیا کہ قادیانوں کو

آئین میں غیر مسلم قرار دیئے جانے کے مخصوص کو پورا کیا جائے، اور ان کو اسلام کے نام اور اسلامی شعائر کے استعمال سے روکا جائے، چنانچہ آئین کے خفا کی تکمیل کے لئے ۲۵ اپریل ۱۹۸۳ء کا قانون اشعار قادیانیت "جذ کیا گیا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ قانون قطعاً منعقد ہے اور اس کا خفا کھوپتوں کو مسلمانوں کے مذہب میں مداخلت کرنے اور اسلام کے شعائر کا استعمال کرنے سے باز رکھنا ہے، اور بس۔

مذہب مملکت میں مذہب کے بیروں کھدوں کو اپنے مذہبی رسوم ادا کرنے کی اس شرط پر اجازت دی جاتی ہے کہ دیگر باشندگان ملک کو ان سے لذیت نہ ہو، مثلاً مغربی مملکت میں مسلمانوں کو لاؤڈ اسپیکر پر نواں گانے کی اجازت نہیں، کسی آبادی میں مسجد بنانے کی اجازت نہیں۔ جبکہ اہل محلہ کو اس پر اعتراض ہو۔ ہمارا موقف یہ ہے کہ کھوپاتی مرزا غلام احمد کی جھوٹی نبوت پر ایمان رکھتے ہیں تو رکھیں۔ اور اس کے دین پر عمل کرنا چاہتے ہیں تو کریں، لیکن اسلام کے مقدس نام کو استعمال کر کے مسلمانوں کا مذاق نہ اڑائیں۔ اور اسلامی شعائر استعمال کر کے مسلمانوں کو دھوکا نہ دیں۔ مسلمان ان کو شعائر اسلام کی اجازت نہیں دے سکتے۔

آخر میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ موجودہ "قانون اشعار قادیانیت" میں کھوپاتی کے ساتھ بے حد رعایت کی گئی ہے کہ ان کے وجود کو حلیم کرتے ہوئے انہیں بحیثیت غیر مسلم اقلیت کے رہنے کا حق دیا گیا ہے، ورنہ شرعی قانون کی رو سے کھوپاتی ٹولہ مرتد، زندیق اور واجب القتل ہے، اور ان کا حکم دی ہے جو سلسلہ کذاب کے ماننے والوں کا ہے، ان کی انجمن کو دشمن "قزاقان اسلام" اور "جماعت باغیان اسلام" کہنا بجا ہے، اگر کھوپاتی اپنا غیر مسلم اقلیت ہونا حلیم نہیں کرتے اور اسلام کے مقدس شعائر سے کھیلنا بند نہیں کرتے تو علمائے اسلام، اسلامی قانون کی روشنی میں یہ فتویٰ دینے پر مجبور ہوں گے کہ کھوپاتی قزاقان اسلام کے باقی اور واجب القتل ہیں، ان کو قتل کیا جائے۔ اور اس "انجمن قزاقان اسلام" کو خلاف قانون قرار دیا جائے۔

مرحلہ اگر توہین عدالت جرم ہے (اور یقیناً جرم ہے) تو توہین رسالت بھی کچھ کم جرم نہیں۔ اور اگر ملک و ملت کے خلاف سازش کرنا جرم ہے تو اسلام کے خلاف سازش کرنا بھی اس سے کم درجہ کا جرم نہیں اور اگر حکومت کے خلاف بغاوت کرنا جرم ہے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف بغاوت کرنا بھی اس سے بدتر جرم ہے۔

واللہ یعلم الحق وهو بہدی السبیل۔



وَاللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَىٰ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَارْحَمِهِمْ
قادیانیوں

کو

دعوتِ اسلام

محضر مولانا محمد رفیع الدہلوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی سید

المرسلین وخاتم النبیین سیدنا محمد وعلیہ وَاٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ وَاَتْبَاعِہٖ اجمعین
اسلام اور قادیانیت کا سوسلہ تصادم ۷ ستمبر ۱۹۷۳ء کے آئینی فیصلے سے اپنے

انجام کو پہنچ چکا ہے۔ اس طویل عرصے میں بے شمار مناظرے، مباحثے، مباحلے ہوتے
رہے، سیکڑوں کتابوں اور رسالوں کے دفتر و دفنوں جابجبا لکھے گئے، مگر اب ان میں
سے کسی چیز کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ البتہ جو لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنا مذہبی پیشوا
مانتے ہیں انہیں ہر ممکن طریقہ سے اسلام کی دعوت و تباہی افراس ہے اور اس کی صورت
فی الحال بھی سمجھ میں آئی ہے کہ اسلام اور قادیانیت کے درمیان جو فرق ہے اسے واضح
کر کے اپنے من بھائیوں سے غور و فکر کی درخواست کی جائے، اور اگر توفیق رہبری کرے تو
وہ احساس فرمائیں کہ انہوں نے جو راستہ اختیار کیا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم،
صحابہ کرام، ائمہ دین اور اکابر امت مجددین و ائدارستہ نہیں ہے، جسے قرآن کریم نے
”سبیل المومنین“ فرمایا ہے۔ وہ اس سے ہٹ کر غلط راستہ پر پڑ گئے ہیں۔ اس سلسلہ کا
یہ پہلا جملہ پیش خدمت ہے، جس میں مرزا قادیانی کے صرف ایک عقیدہ کی (جو قادیانی
لڑچکر میں ”بہشت جیہ“ کا عقیدہ کہلاتا ہے) تشریح کرتے ہوئے اس کے آئندہ نتائج کی
تفصیل پیش کی گئی ہے، اور پھر یہ دکھایا گیا ہے کہ عقل و خرد کی میزان میں اس عقیدہ کا کیا
وزن ہے، اور یہ اپنے اندر کتنے ہولناک عواقب رکھتا ہے۔ مرزا ناصر احمد قادیانی امیر
جماعت ربوہ اور جناب صدر الدین امیر جماعت لاہور سے لے کر ان کی جماعت کے ہر
اعلیٰ و ادنیٰ فرد سے نہایت ہی درد مندی سے گزارش کروں گا کہ وہ اس رسالہ کے
مندرجات پر ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں اور اگر بات سمجھ میں آجائے تو حق کو قبول
کرنے سے علانہ فرمائیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی جماعت کے افراد مرزا غلام احمد قادیانی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک اونی خادم کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں، اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و محبت میں کسی سے کم نہیں۔ یہ رسالہ ان کے اس دعوے محبت کے لئے ایک امتحان کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں واقعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین و شریعت کی طرف، جس پر امت اسلامیہ چودہ صدیوں سے چلی آ رہی ہے، پلٹ آنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔ رسالہ کی ترتیب حسب ذیل ہے:

فصل اول :- دو محمد رسول اللہ۔

فصل دوم :- قادیانی بعثت کے آئندہ نتائج۔

فصل سوم :- خصوصیات نبوی اور مرزا غلام احمد قادیانی۔

فصل چہارم :- مکی بعثت پر قادیانی بعثت کی فضیلت۔

فصل پنجم :- دعوت غور و فکر۔

مسلمانوں سے اہتمام ہے کہ اس رسالہ کو جہاں تک ممکن ہو ان بھولے ہوئے بھائیوں تک پہنچانے کی کوشش کریں۔ دعا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ اس حقیر سی خدمت کو قبول فرمائیں اور اپنے بندوں کے قلوب کو حق و ہدایت کی طرف متوجہ فرمائیں۔
اللہم یا مصرف القلوب صرف قلوبنا لی طاعتک و ربک۔ ربنا لاتزع قلوبنا بعد
لوہدینا وحب لنا من لدک رحمة لک انت الوهاب۔

محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ۔

(خادم مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان)

جمعہ ۱۰ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

فصل اول

دو محمد رسول اللہ؟

مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ سلسلہ نبوت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا۔ آپ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہو گا، بلکہ آپ ہی کی رسالت و نبوت کا دور قیامت تک باقی رہے گا۔

اور یہ بھی نہیں کہ ایک بار تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی کی حیثیت سے مکہ میں مبعوث کیا جائے اور پھر کسی زمانے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوسری بار خلعت نبوت سے آراستہ کر کے کسی اور جگہ بھیجا جائے۔ نہیں! بلکہ آپ کی پہلی بعثت ہی ایسی کافی و شافی تھی کہ وہ قیامت تک قائم و دائم رہے گی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کا آفتاب رہتی دنیا تک تابان و درخشاں رہے گا، نہ وہ کبھی غروب ہو گا، نہ اس کے بعد دوبارہ سلسلہ نبوت جاری کرنے کی ضرورت لاحق ہوگی۔

لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی کی حیثیت سے دنیا میں دوبارہ آنا منہاج اللہ مقدر تھا، چنانچہ ایک دفعہ چھٹی صدی مسیحی میں آپؐ محمد کی حیثیت سے مکہ مکرمہ میں مبعوث ہوئے اور دوسری بار انیسویں صدی مسیحی کے آخر اور چودھویں صدی ہجری کے اوائل میں، قادیان (ضلع گورداسپور، مشرقی پنجاب) میں آپؐ کو مبعوث کیا گیا۔ لیکن یہ دوسری دفعہ کی بعثت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی شکل میں نہیں ہوئی بلکہ اس بار مرزا غلام احمد قادیانی کی شکل میں آپؐ کا ظہور ہوا۔ آپؐ کے اسی ظہور کو مرزا قادیانی کی ”خاص اصطلاح“ میں ”قل“ اور ”بروز“ کہا جاتا ہے۔

اس عقیدے کی بنا پر مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ہونے کی وجہ سے بعینہ ”محمد رسول اللہ“ ہیں، ان کا وجود بعینہ محمد

رسول اللہ کا وجود ہے اور ان کی آمد بعینہ محمد رسول اللہ کی آمد ہے۔ فرق ہے تو صرف یہ کہ پہلی تشریف آوری میں آپ محمد تھے (صلی اللہ علیہ وسلم) اور دوسری میں آپ کا نام غلام احمد (یا قادیانی اصطلاح میں صرف احمد) ہے۔ پہلی بعثت مکہ میں ہوئی تھی، اور دوسری قادیان میں، پہلی بعثت جلالی تھی اور دوسری جمالی..... مرزا قادیانی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری (قادیانی) بعثت کا عقیدہ ایسی نگرار و اصرار اور صراحت و وضاحت سے درج کیا ہے کہ یہ عقیدہ قادیانی جماعت کا ”مخصوص ترانہ“ بن گیا اور ان کے عقیدت مند ڈنگے کی چوٹ پر اعلان کرنے لگے کہ ”مرزا محمد است و عین محمد است۔“

”صدی چودھویں کا ہوا سر مبارک
کہ جس پر وہ بدر الدجی بن کے آیا
محمد پئے چلہ سڈی امت
ہے اب ”احمد مجتبیٰ“ بن کے آیا
حقیقت کھلی بعثت ظنی کی ہم پر
کہ جب مصطفیٰ میرزا بن کے آیا“

(الفضل ۲۸ مئی ۱۹۲۸ء)

”اے میرے پیارے میری جان رسول قذافی
تیرے صدقے تیرے قربی رسول قذافی
پہلی بعثت میں محمد ہے تو اب احمد ہے
تجھ پر پھر اترا ہے قرآن رسول قذافی“

(الفضل قادیان مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۲۲ء)

”مصطفیٰ میرزا بن کے آیا“ اور ”تجھ پر پھر اترا ہے قرآن رسول قذافی“ کے نعرے خلی از علت نہیں تھے، بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ۲۰ سالہ تعلیم و تلقین کے ثمرات تھے۔ اس سلسلہ کی تفصیلات آگے آرہی ہیں تاہم مزید تشریح کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت کے اکابر کے حوالے یہاں بھی پڑھ لیجئے:

(۱) ”اور جان کہ اہل دے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جیسا کہ پانچویں

ہزار (چھٹی صدی مسیحی) میں مبعوث ہوئے، ایسا ہی مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کی بروزی صورت القید کر کے چھٹے ہزار (تیرھویں صدی ہجری) کے آخر میں (قادیان میں) مبعوث ہوئے، اور یہ قرآن سے ثابت ہے، اس میں انکار کی گنجائش نہیں اور بجز اندھوں کے کوئی اس معنی سے سر نہیں پھیرتا..... اور جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے، جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی، پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا۔" (خطبہ الہدیہ ص ۱۸۰، ۱۸۱، روحانی خزائن ص ۲۷۰، ۲۷۱ ج ۱۶)

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعثت ہیں یا بہ تبدیل القیام یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک بروزی رنگ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دوبارہ آنا دنیا میں وعدہ دیا گیا تھا، جو مسیح موعود اور مہدی معبود (مرزا قادیانی) کے تصور سے پورا ہوا۔.....

(تحفہ گوٹرویہ طبع اول ص ۹۳ خزائن ص ۲۳۹ ج ۱۷)

(۳) "جیسا کہ مومن کے لئے دوسرے احکام الہی پر ایمان لانا فرض ہے ایسا ہی اس بات پر بھی ایمان فرض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعثت ہیں۔"

(خزائن ص ۲۵۳ ج ۱۷ تحفہ گوٹرویہ ص ۹۹)

(۴) "غرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دو بعثت مقدر تھے ایک بعث تکمیل ہدایت کے لئے، دوسرا بعث تکمیل اشاعت ہدایت کے لئے۔"

(خزائن ص ۲۶۰ ج ۱۷ تحفہ گوٹرویہ ص ۹۹)

(۵) "پھر اس پر بھی تو غور کرو کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتوں کا قرآن کریم میں ذکر فرمایا ہے..... اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرمایا ہے کہ جس طرح نبی کریمؐ کو امیوں یعنی مکہ والوں میں رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اسی طرح ایک اور قوم میں بھی

آپ کو مبعوث کیا جائے گا، جو بھی تک دنیا میں پیدا نہیں کی گئی، لیکن چونکہ یہ قانون قدرت کے خلاف ہے کہ ایک شخص جب فوت ہو جاوے تو اسے پھر دنیا میں لایا جاوے..... میں یہ وعدہ اس صورت میں پورا ہو سکتا ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مٹنی کے لئے ایک ایسے شخص کو چنا جاوے جس نے آپؐ کے کلمات نبوت سے پورا حصہ لیا ہو، اور جو حسن اور احسن اور ہدایت خلق اللہ میں آپؐ کا مشابہ ہو، اور جو آپؐ کی ابتلا میں اس قدر آگے نکل گیا ہو کہ بس آپؐ کی ایک زندہ تصویر بن جائے تو بلا ریب ایسے شخص کا دنیا میں آنا خود نبی کریمؐ کا دنیا میں آنا ہے اور چونکہ مشابہت نامہ کی وجہ سے مسیح موعود اور نبی کریمؐ میں کوئی دوئی باقی نہیں رہی۔ حتیٰ کہ ان دونوں کے وجود بھی ایک وجود کا ہی حکم رکھتے ہیں..... تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اُترا۔"

(مکتبہ النصل ص ۱۰۳، ۱۰۵ مندرجہ ریمو آف ریلیجنز بلڈج اپریل ۱۹۱۵ء)

(۶) "میں وہ جس نے مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دو وجودوں کے رنگ میں لیا اس نے مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی مخالفت کی، کیونکہ مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کہتا ہے صلہ وجودی وجودہ - (میرا وجود آپؐ کا وجود بن گیا ہے۔) اور جس نے مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) اور نبی کریمؐ میں تفریق کی اس نے بھی مسیح موعود کی تعلیم کے خلاف قدم بردار، کیونکہ مسیح موعود صاف فرماتا ہے کہ من فرق بنی و بین المصطفیٰ قدا عرفی و ملائی (جس نے میرے اور مصطفیٰ کے درمیان فرق کیا اس نے مجھے نہ دیکھا اور نہ پہچانا)

(دیکھو خطبہ الماسیہ ص ۱۷۱ آخر ص ۲۵۸ ج ۱۶) اور وہ جس نے مسیح موعود کی بعثت کو نبی کریمؐ کی بعثت مٹانی نہ چاہا اس نے قرآن کو پس پشت ڈال دیا کیونکہ قرآن پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ محمد رسول اللہ ایک دفعہ پھر

دنیا میں آئے گا۔" (مکتبہ الفضل ص ۱۰۵)

ان حوالوں سے واضح ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتیں ہیں اور یہ کہ آپ کی دوسری بعثت قادیان میں مرزا غلام احمد کی شکل میں ہوگی۔ لہذا مرزا غلام احمد قادیانی "میں محمد" ہیں اور یہ عقیدہ قادیانی جماعت کے ذہنوں میں کس حد تک راسخ ہے؟ اس کا اندازہ ایک قادیانی کے مندرجہ ذیل تاثر سے کیجئے:

"اگرچہ پیدا ہوتا ہے اور اس کے کلن میں لڑان دی جاتی ہے، اور شروع ہی میں اس کو خدا اور خدا کے رسول پاک کا ہم بنایا جاتا ہے، بعینہ یہ بات میرے ساتھ ہوئی، میں ابھی احمدیت میں بطور بچہ ہی کے تھا جو میرے کانوں میں یہ آواز پڑی کہ "سبح موعود محمد است و میں محمد است۔"

(الفضل) قادیان ۷ اگست ۱۹۱۵ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۶۸
طبع وجم)

مجھے چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت کے عقائد کو ذکر کرنا ہے، ان کی تردید مقصود نہیں، اس لئے میں اس پر بحث نہیں کروں گا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے "بعثت ملنی" اور "بروز" وغیرہ کا تخیل کہاں سے مستعد لیا ہے، نہ اس وقت مرزا غلام احمد قادیانی کے استدلال سے بحث کرتا ہی میرے پیش نظر ہے۔

ابتہ یہ گزارش ہے کہ نہ ہوگی کہ یہ عقیدہ سب سے پہلے مرزا غلام احمد قادیانی نے اخراج کیا، ورنہ تیرہ صدیوں میں کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے، چنانچہ قادیانی جماعت کا آرگن روزنامہ "الفضل" لکھتا ہے:

"آج تک کے مسلمانوں میں سے کسی نے بھی یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے متعلق بیان نہیں کی، اور نہ ہی اس حقیقت سے حضرت سح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) سے پہلے کوئی شخص واقف اور شہسازیت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتیں ہیں تمام دنیا نے اسلام میں صرف آپ (مرزا قادیانی) ہی کا

ایک وجود ہے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہنشاہی کا اعلان
 آپؐ کی دو ہفتوں کی حیثیت میں کیا چنانچہ آپ (مرزا قادیانی)
 تحفہ گولڈیہ کے ایڈیشن اول کے صفحہ ۹۳ پر تحریر فرماتے ہیں ".....
 "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دوبحث ہیں، یا یہ تبدیل الفاظ ہیں
 کہہ سکتے ہیں کہ ایک بروزی رنگ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 دوبارہ آنا دنیا میں دہا دیا گیا تھا جو صبح سویرے اور سہی صبح کے ظہر
 سے پورا ہوا۔" (یہاں "الفضل" نے مرزا صاحب کے دو حوالے
 اور نقل کئے ہیں۔ جن کو میں لوہر ذکر کر چکا ہوں..... پتہ ")
 ("الفضل" قادیان ۲۳ جنوری ۱۹۳۱ء بحوالہ قادیانی مذہب ص
 ۲۷۵ طبع مجم)

"الفضل" کو اعتراف ہے کہ تیسرے سو سالہ امت، مرزا غلام احمد قادیانی کے اس
 عقیدہ کی قائل تو کہا؟ اس سے واقف اور شناسا بھی نہیں تھی، لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کا
 کہنا ہے کہ یہ عقیدہ قرآن کی نص صریح سے ثابت ہے، اور یہ کہ جو شخص اس سے انکار
 کرے وہ کافر ہے، حق کا منکر اور قرآن کا منکر ہے (دیکھئے حوالہ نمبر ۱) اب یہ فیصلہ خود
 اللہ تعالیٰ کو کرنا چاہئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ عقیدہ اسلامی ہے یا غیر اسلامی؟ اور
 انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی "قادیانی بحث" کا عقیدہ اپنا کر سبیل المومنین
 (اہل ایمان کے راستے) کی پیروی کی ہے، یا وہ اس سے ہٹ کر کسی اور ہی راہ پر چل
 گئے ہیں؟

فصل دوم

قادیانی بحث کے آثار و نتائج

"محمد رسول اللہ" کا دنیا میں دوبارہ آنا (اور پھر قادیان میں مبعوث ہو کر مرزا
 غلام احمد کی شکل میں ظاہر ہونا) اپنے جلو میں اور بھی چند ایک عقائد رکھتا ہے، جن کے
 مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے لوگ قائل ہیں۔ ان سے پہلے دنیا کا کوئی مسلمان اس
 کا قائل نہ تھا نہ لب ہے، بلکہ تمام امت مسلمہ ان عقائد کو کفر صریح سمجھتی رہی
 ہے۔

عقیدہ (۱) : خاتم النبیین کے بعد عام گمراہی :

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کی خاتمیت کا تقاضہ ہے کہ آپ کا لایا ہوا دین رہتی دنیا تک قائم و دائم رہے۔ نہ آپ کی لکھی ہوئی کتاب ہدایت دنیا سے مفقود ہو اور نہ آپ کی امت کبھی گمراہی پر جمع ہو جیسا کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے مرزا غلام احمد قادیانی نے ”محمد رسول اللہ کی بعثت عجیبہ“ کا روپ دھارنے کے لئے یہ نظریہ ایجاد کیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں جو ہدایت لے کر آئے تھے وہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بعثت عجیبہ کا دور (۱۳۰۱ھ) شروع ہونے سے پہلے یکسر مٹ چکی تھی دنیا میں چاروں طرف اندھیرا ہی اندھیرا تھا زمین میں نہ دین تھا نہ ایمان تھا نہ ہدایت تھی نہ کتب ہدایت تھی اور یہ سب کچھ دنیا کو مرزا غلام احمد قادیانی کے بدولت دوبارہ نصیب ہوا مختصر یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا بعثت عجیبہ کا عقیدہ تب ممکن ہے جب کہ پہلے یہ عقیدہ رکھا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا نور بجھ چکا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کا چراغ مٹ چکا تھا، اس آفتاب رسالت کے بعد بھی دنیا میں عام تہ کی بجائے کجی تھی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی پوری کی پوری دنیا گمراہ ہو چکی تھی۔ یہ عقیدہ صحیح ہے یا غلط؟ براہے یا بھلا؟ اس کا فیصلہ بھی آپ محل خدا لولو سے خود ہی کیجئے، میں صرف یہ عرض کروں گا کہ یہ عقیدہ بھی کسی زمانے میں کسی مسلمان کا نہیں رہا، نہ ہو سکتا ہے، البتہ مرزا غلام احمد قادیانی یہی عقیدہ رکھتے تھے اور وہ اسی عقیدہ کی یقین اپنی جماعت کو بھی کرتے رہے۔ کیونکہ یہی عقیدہ ان کے ”قل و بروز“ کی کلمات کا بنیادی پتھر ہے، چند حوالے ملاحظہ فرمائیے :

۱۔۔۔۔۔ ”آیت لاطعی و علب بہ قہر و دن میں ۱۸۵۷ء کی طرف اشارہ ہے۔۔۔۔۔ جس کی نسبت خدائے تعالیٰ آیت موصوفہ بلا میں فرماتا ہے کہ جب وہ لفظ آئے گا تو قرآن زمین پر سے اٹھالیا جائے گا، سو ایسا ہی ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی حالت ہو گئی تھی۔۔۔۔۔“ قرآنی تعلیم ایسے لوگوں کے دلوں سے مٹ گئی ہے کہ گویا قرآن آسمان پر اٹھالیا گیا ہے، وہ ایمان جو قرآن نے سکھایا تھا اس سے لوگ بے خبر ہیں، وہ عرفان جو قرآن نے بخشا تھا اس سے لوگ غفل ہو گئے ہیں۔ ہاں یہ سچ ہے کہ قرآن پڑھتے ہیں مگر قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترتا،

انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ پھر انہیں حدیث میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد قدسی ملاصل ہوگا (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی)۔
 (پاکل)..... یہ حدیث درحقیقت اسی زمانہ کی طرف اشارہ کرتی ہیں جو آیت لافعلیٰ وعلیٰ بہ لقاورون میں اشارۃً بیان کیا گیا ہے۔

(از لہ خود قادیانی ص ۷۲۲ ص ۷۲۷ روحانی خزائن جلد ۱ ص ۳۸۸ تا

۳۹۲ ج ۳)

مرزا غلام احمد قادیانی کے پچھلے صاحب زادے مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتے ہیں

۲..... ”جس طرح ہر ایک دن کے بعد رات کا آنا ضروری ہے، اسی طرح ہر ایک نبی کے بعد، جس کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے دنیا پر نور کا نزول ہوتا ہے، ایسے زمانہ کا آنا بھی ضروری ہے جو اندھیرے سے مشابہت رکھتا ہو۔“
 (مکتبہ المفصل ص ۹۶)

۳..... ”سچ موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) اس زمانہ میں مبعوث کیا گیا جب دنیا میں چاروں طرف اندھیرا چھا گیا تھا اور بدو بحر میں ایک طوفان عظیم برپا ہو رہا تھا، مسلمان جن کو خیر خلاص کا خطاب ملا تھا نبی عربی کی تعلیم سے کوسوں دور جا پڑے تھے..... تب پاکیزہ آسمان پر سے خلعت کا پردہ پھٹا اور خدا کا ایک نبی (مرزا غلام احمد قادیانی) فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے زمین پر اترا۔“

(مکتبہ المفصل ص ۱۰۰، ۱۰۱)

۴..... ”جیسے عیسیٰؑ کے زمانے کے لوگ باوجود تورات کے حامل ہونے کے درحقیقت موسیٰؑ کے دین کے پیرو نہ رہے تھے اور جیسے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے عیسائی صرف ہم کے عیسائی تھے ورنہ عیسیٰؑ ان سے بیزار تھا اور وہ عیسیٰؑ سے بیزار۔ اسی طرح سچ موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کا وقت پانے والے مدعیان اسلام اس مذہب سے دور جا پڑے تھے، جس مذہب کو قدان کی چونٹیوں پر سے اترنے والا آج سے تیرہ سو سال پہلے دنیا میں لایا۔“
 (مکتبہ المفصل ص ۱۰۲)

۵..... ”ج ہے اگر مسلمان اسلام پر قائم ہوتے تو کیا ضرورت تھی کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کو بھیجتا مگر نہیں! اللہ تعالیٰ جو دلوں کے عہدوں سے واقف ہے خوب جانتا تھا کہ ایمان دنیا سے مفقود ہے اور اسلام صرف زبانوں تک محدود۔ اسی طرف یہ حدیث اشارہ کرتی ہے..... کہ ایک وقت آئے گا جب ایمان دنیا سے اٹھ جائے گا تب اللہ تعالیٰ ایک ظہری النسل کو کھڑا کرے گا کہ وہ سارے سے لوگوں کو اسلام پر قائم کرے..... ایمان واقعی ثریا پر چلا گیا تھا، مسیح موعود (مرزا) اسے پھر دنیا میں لایا۔“

(مکتبہ المنصّل ص ۱۰۲)

۶..... ”ہم کہتے ہیں کہ قرآن کمال موجود ہے؟ اگر قرآن موجود ہوتا تو کسی کے آنے کی کیا ضرورت تھی، مشکل تو یہی ہے کہ قرآن دنیا سے اٹھ گیا ہے اسی لئے تو ضرورت پیش آئی کہ محمد رسول اللہ کو بروزی طور پر (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کی شکل میں) دوبارہ دنیا میں مبعوث کر کے آپ پر قرآن شریف اتارا جائے۔“

(مکتبہ المنصّل ص ۱۰۳)

الفرض دوسرے بعثت کے عقیدہ سے پہلے یہ عقیدہ ضروری فہمرا کہ رسالت محمدی کا آفتاب دنیا کے مطلع سے ڈوب چکا تھا، اس کی کوئی روشنی باقی نہ تھی نہ ایمان تھا، نہ اسلام تھا، نہ قرآن تھا، چاروں طرف بس اندھیرا ہی اندھیرا تھا، یہ سب کچھ مرزا قادیانی کی بعثت کے طفیل دوبارہ ملا۔

عقیدہ (۲) : پہلی اور دوسری بعثت کا الگ الگ دور!

جب مرزا غلام احمد قادیانی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو فک فک بعثتیں ذکر کیں، ایک مکی بعثت بطل محمد اور دوسری قادیانی بعثت بطل غلام احمد، تو لائحہ عمل دونوں بعثتوں کا دور بھی فک فک ہو گا۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی کا عقیدہ ہے کہ چودھویں صدی سے دوسری بعثت کا دور شروع ہوتا ہے اور یہ کہ تیرھویں

صدی کے آخر میں پہلی بعثت کی تمام برکات حتم ہو چکی تھیں، حتیٰ کہ قرآن، ایمان اور اسلام بھی کچھ اٹھ چکا تھا، اور یہ سب کچھ امت کو دوسری بعثت کے دم قدم سے دوبارہ نصیب ہوا۔ اس سے ان خود یہ نتیجہ نکل آتا ہے کہ تیرہویں صدی پر کی بعثت کا دور ختم ہو چکا اور لب چودھویں صدی سے قادیانی بعثت کا دور شروع ہوتا ہے۔ لہذا انسانیت کی نجات و فلاح کے لئے کی بعثت کا لہم قرار پاتی ہے۔ اور اسلام کا صرف وہی ایڈیشن معتبر، قتل عمل اور موجب نجات ٹھہرتا ہے جس پر قادیانی بعثت کی صرہ ہو، چنانچہ مرزا بشیر احمد قادیانی لکھتے ہیں:

”اور پھر ہمیں تو یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ اسلام کیسا اسلام ہے جو انسان کو نجات نہیں دلا سکتا، کیونکہ ہم حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کے صریح الفاظ میں لکھا ہوا پاتے ہیں کہ میرے ماننے کے بغیر نجات نہیں، جیسا کہ آپ ربیعین نمبر ۳ صفحہ ۳۲ (خزانہ ص ۳۲۱ ج ۱۷) پر تحریر فرماتے ہیں کہ:

”ایسا یہ آیت واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ جب امت محمدیہ میں بت فرستے ہو جائیں گے، تب آخری زمانہ میں۔ ایک ابراہیم (مرزا غلام احمد) پیدا ہو گا۔ اور ان سب فرقوں میں سے وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہو گا۔

”پھر براہین احمدیہ حصہ ہجیم ص ۸۲ (خزانہ ۱۰۹-۱۰۸ ج ۲۱) میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”انہی دلوں میں سے ایک فرقہ کی بنیاد ازل جلوے کی اور خدا اپنے منہ سے اس فرقہ کی حمایت کے لئے ایک قربا بجائے گا اور اس قربا کی آواز پر ہر ایک سعید اس فرقہ کی طرف کھنچا آئے گا، بجز ان لوگوں کے جو شقی ازلی ہیں جو دوزخ کے بھرنے کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔“

ایسا یہ اشتہار ”حسین کا می سفیر روم“ میں آپ (مرزا غلام احمد قادیانی) لکھتے

ہیں کہ:

”خدا نے یہی ارادہ کیا ہے کہ جو مسلمانوں میں سے مجھ سے ملے رہے گا

۵۵ کاٹا جلے گا۔" (مجموعہ اشتہادات ص ۳۱۶ ج ۲ طبع لندن)
 پھر ایک حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کا الہام ہے جو آپ نے اپنے اشتہاد
 معیل لٹا خیل مورخہ ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء صفحہ ۸ پر درج کیا ہے اور ۵۵ یہ ہے:

جو شخص حتمی پیروی نہیں کرے گا وہ حتمی بیعت میں داخل نہیں ہو گا اور
 تیرا مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی
 ہے۔"

(تذکرہ ص ۳۳، مجموعہ اشتہادات ص ۲۷۵ ج ۳)

انتہاء کے طور پر اسے حوالے دیئے جاتے ہیں ورنہ حضرت مسیح موعود
 (مرزا غلام احمد) نے بیسیوں جگہ اس مضمون کو ادا کیا ہے۔"
 (کلمۃ الفصل ۱۲۸، ص ۱۲۹)

خلاصہ یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دو بدعتوں والے عقیدہ کا ایک اہم ترین
 نتیجہ یہ ہے کہ تیرہویں صدی کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت پر
 ایمان لانا، آپ کی شریعت کی پیروی کرنا اور آپ کی ہدایات و اشارات پر عمل کرنا موجب
 نجات نہیں، بلکہ یہ ساری چیزیں کالعدم، لغو اور بے کار ہیں جب تک کہ مرزا قادیانی پر
 ایمان نہ لایا جائے۔ کیونکہ تیرہویں صدی کے بعد کسی رسالت و نبوت کا دور نہیں رہا،
 بلکہ قادیانی رسالت و نبوت کا دور شروع ہو چکا ہے اور اس دور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی شریعت پر عمل کرنے والوں کی بھی وہی حیثیت ہوگی جو رسالت محمدیہ کے دور میں
 حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی شریعت پر عمل کرنے والوں کی ہے۔ یعنی
 مرزا بشیر احمد کے الفاظ میں:

"ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ اسلام کو توہماتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا، یا
 عیسیٰ کو توہماتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا اور یا محمد کو مانتا ہے پر مسیح موعود کو
 نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج
 ہے۔"

(کلمۃ الفصل ص ۱۱۰)

یہ تو قادیانی عقیدہ ہوا، اس کے برعکس اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ رسالت محمدیہ کا

دور تیرہویں صدی تک محدود نہیں، بلکہ قیامت تک ہے، اس لئے ایمان و کفر کا معیار آج بھی وہی ہے، جو چودھویں صدی سے پہلے تھا، اور یہی معیار قیامت تک قائم رہے گا۔ اب نل محل کو غور کرنا چاہئے کہ کیا قادیانی عقیدے کے مطابق رسالت سمجھو (یا مرزا قادیانی کی اصطلاح میں پہلی بعثت) منسوخ اور کالعدم ہو جاتی ہے یا نہیں؟

عقیدہ (۳) جامع کمالات محمدیہ

جب مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری بعثت کا منظر ہونے کی بنا پر بعینہ ”محمد رسول اللہ“ بن گئے ہیں تو یہ عقیدہ بھی لازم ٹھہرا کہ وہ تمام اوصاف و کمالات جو پہلی بعثت میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں پائے جاتے تھے وہ اب بروزی رنگ میں، پارے کے پارے جناب مرزا غلام احمد قادیانی کے نام رجسٹرڈ ہو چکے ہیں۔ جو منصب و مقام کہ تیرہویں صدی تک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مخصوص تھا وہ اب مرزا غلام احمد قادیانی کو تفویض کیا جا چکا ہے، اور جس مسند رسالت پر پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز تھے، اب اس پر جناب مرزا غلام احمد قادیانی رونق افروز ہیں۔ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت اس عقیدے کا بھی برملا اظہار کرتی ہے، ان کے بے شمار حوالوں میں سے چند حوالے درج ذیل ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں۔

”جب کہ میں بروزی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی، مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں تو پھر کونسا انگ فساد ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔“

(اشتہار ایک لفظی کا ازالہ، ٹرمینس میں ۲۱۲ ج ۱۸)

دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

”مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اسی بناء پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروزی صورت میں، میرا نفس

فصل سوم

خصوصیات نبوی اور مرزا غلام احمد قادیانی

اور یہ تو صرف اجمالی عقیدہ تھا کہ ”مرزا غلام احمد قادیانی مین محمد ہیں“، اس لئے انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اور کام، مقام و منصب، شرف و مرتبہ اور آپ کی نبوت و کمالات نبوت بھی کچھ حاصل ہے، جو کچھ پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھا اب ”بعثت مجھے“ کے طفیل وہ سب کچھ مرزا غلام احمد قادیانی کے پاس ہے۔ آئیے! اب یہ دیکھیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت نے بعثت مجھے کے پردے میں مرزا قادیانی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات و خصوصیات کس فیاضی سے عطا کئے ہیں۔

عقیدہ (۱) قرآنی عقیدہ یہ ہے کہ آیت، محمد رسول اللہ والذین معہ کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ مگر قادیانی عقیدہ یہ ہے کہ یہ آیت مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کی تعریف و توصیف میں نازل ہوئی۔ (مذکورہ طبع دوم ص ۹۷)

عقیدہ (۲) قرآنی عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انسانیت کا رسول بنا کر بھیجا ہے، مگر قادیانی عقیدہ ہے کہ ”چودھویں صدی سے تمام انسانیت کا رسول مرزا غلام احمد ہے۔“

(مذکورہ ص ۳۶۰)

مرزا بشیر احمد قادیانی ایم، اے لکھتے ہیں۔

”من سب لوگوں کا (یعنی انبیاء سابقین کا) کام خصوصیات زمینی اور مکانی کی وجہ سے ایک تنگ دائرہ میں محدود تھا، لیکن مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی)، چونکہ تمام دنیا کی ہدایت کے لئے مبعوث کیا گیا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسے ہرگز نبوت کا خلعت نہیں پہنایا جب تک اس نے نبی کریم کی اجازت میں چل کر آپ کے تمام کمالات کو حاصل نہ کر لیا۔“

(کلمۃ الفصل ص ۱۱۳)

خود مرزا غلام احمد قادیانی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنی فوقیت و برتری بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”مجھے وہ قومیں معلومت کی گئیں جو تمام دنیا کی اصلاح کے لئے ضروری تھیں تو پھر اس امر میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو وہ فطرتی طاقتیں نہیں دی گئیں جو مجھے دی گئیں، کیونکہ وہ ایک خاص قوم کے لئے آئے تھے، اور اگر وہ میری جگہ ہوتے تو اپنی اس فطرت کی وجہ سے وہ کام انجام نہ دے سکتے جو خدا کی معلومت نے مجھے انجام دینے کی قوت دی۔“

(حقیقۃ القوم ص ۱۵۳ خزائن ص ۱۵۷ ج ۲۲)

عقیدہ (۳) قرآنی عقیدہ یہ ہے کہ ساری دنیا کے لئے ”بیشو نذیر“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے لیکن قادیانی عقیدہ یہ ہے کہ اب دنیا کا بشیر و نذیر مرزا غلام احمد ہے۔ (تذکرہ ص ۱۵۳)

عقیدہ (۴) قرآنی عقیدہ ہے کہ رحمۃ للعالمین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، مگر قادیانی عقیدہ یہ ہے کہ اب رحمۃ للعالمین مرزا غلام احمد قادیانی ہے (تذکرہ ص ۸۳، ص ۲۶۹، ص ۲۳۴۔ طبع دوم ص ۸، ص ۳۸۵ طبع سوم)

مرزا غلام احمد قادیانی کی جماعت کا ترجمان ”انجمن“ لکھتا ہے۔
”یہ مسلمان کیا نہ لے کر دوسرے مذاہب کے بائبل پناہ دین پیش کر سکتے ہیں، بلکہ وہ مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کی صداقت پر ایمان نہ لائیں، جو فی الحقیقت وہی ختم المرسلین تھا کہ خدا کی وعدہ کے مطابق دوبارہ آخرین میں مبعوث ہوا، وہ وہی فرولین و آخرین ہے جو آج سے تیرہ سو برس پہلے رحمۃ للعالمین بن کر آیا تھا۔“

(انجمن۔ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۱۵ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۶۳)

عقیدہ (۵) قرآنی عقیدہ یہ ہے کہ نبوت صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں ممکن ہے، اور قادیانی عقیدے کے مطابق اب صرف مرزا قادیانی کی تعلیم کی پیروی ہی موجب نبوت ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے :-

”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نبی بھی، اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوئی ہے، فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا،۔۔۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی کو میری تعلیم کو میری بیعت کو اور میری کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو درجہ نجات ٹھہرایا، جس کی آنکھیں ہوں دیکھیں اور جس کے کان ہوں سنے۔“ (حاشیہ لرہین نمبر ۳ ص ۶)

(ترجمہ ص ۳۳۵ ج ۱۷)

عقیدہ (۶) قرآنی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، اور قادیانی عقیدے کے مطابق اب یہ منصب، بروہی طور پر غلام احمد قادیانی کا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے :-

۱..... ”میں بدعا مقلد ہوں کہ میں بموجب آیت و آخرین منہم لما یلقواہم بروہی طور پر وحی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔“
(ایک ظنی کا لڑا، ترجمہ ص ۲۱۲ ج ۱۸)

۲..... ”میں چونکہ میں اس کا رسول، یعنی فرستادہ ہوں، مگر بطور کسی نئی شریعت اور نئے دعوے اور نئے نام کے، بلکہ اسی نبی کریم خاتم الانبیاء کا نام پا کر اور اسی میں ہو کر اور اسی کا مقررین کر آیا ہوں۔“

(نزل المسیح ص ۲ ترجمہ ص ۳۸۰ - ۳۸۱ ج ۱۸)

۳..... ”ہلاک ہو گئے وہ جنہوں نے ایک برگزیدہ رسول (مرزا غلام احمد قادیانی) کو قبول نہ کیا، سبک وہ جس نے مجھے پہچانا، میں خدا کی سب راہوں میں سے آخری راہ ہوں اور میں اس کے سب نوروں میں سے آخری نور ہوں، بد قسمت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے، کیونکہ میرے بغیر سب تدم کی ہے۔“

(کشتی نوح ص ۵۶ ترجمہ ص ۶۱ ج ۱۹)

عقیدہ (۷) قرآن کریم کے مطابق صاحب کوثر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور قادیانی عقیدہ یہ ہے کہ آیت اللہ عظیمہ کاکوثر مرزا غلام احمد قادیانی کے حق میں ہے۔

(حقیقۃ النبی ص ۱۰۲، خزائن ص ۱۰۲ ج ۲۲)

عقیدہ (۸) قرآنی عقیدہ ہے کہ صاحب اسراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، مگر قادیانی عقیدہ ہے کہ صاحب اسراء بھی مرزا غلام احمد قادیانی ہیں کیونکہ آیت ”سبطن الذی اسری بعبدہ“ ابن برہنہل ہوئی ہے۔

(مذکرہ ص ۸۱، طبع دوم، طبع سوم ص ۷۹، ص ۲۷۵، ص ۶۳۵)

عقیدہ (۹) مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج بحالت بیداری جسم الطہر کے ساتھ ہوئی تھی، چنانچہ خود مرزا قادیانی نے بھی اعتراف کیا ہے کہ تقریباً تمام صحابہؓ کا اس پر اجماع تھا۔ وہ لکھتا ہے:-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیع جسمی کے بازو میں یعنی اس بازو

میں کہ وہ جسم کے سمت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے

تھے، تقریباً تمام صحابہؓ کا یہی اعتقاد تھا، جیسا کہ مسیح کے اٹھائے جانے کی

نسبت اس زمانہ کے لوگ اعتقاد رکھتے ہیں، یعنی جسم کے ساتھ اٹھائے

جانا اور پھر جسم کے ساتھ اترنا۔“

(ازالہ ادہام ص ۲۸۸، خزائن ص ۲۲۷ ج ۳)

صحابہ کے دور سے آج تک مسلمانوں کا اسی پر اجماع چلا آتا ہے، لیکن قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ ”معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا، بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔“ اور یہ کہ ”مرزا خود بھی اس قسم کے کشفوں میں صاحب تجربہ ہیں۔“

(حاشیہ ازالہ ادہام ص ۳۷، ص ۸۸، خزائن ص ۱۲۶ ج ۳)

گویا معراج جسمانی تو کیا؟ معراج کشفی بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھیں، بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی اس کا بارہا تجربہ ہو چکا ہے۔

عقیدہ (۱۰) قرآنی عقیدہ ہے کہ قاب قوسین کا مقام آنحضرت صلی

کم نیم زلہ ہمہ بروئے یقین
ہر کہ گوید دروغ ہست لعین

(نزل سجا ۹۹-۱۰۰، خوفی ۷۷-۷۸ ج ۱۸)

(ترجمہ۔ انبیاء اگرچہ بست ہوئے ہیں۔ مگر میں عرفان میں کسی سے کم نہیں ہوں، جو جام کہ ہر نبی کو دیا گیا ہے، وہ مجھے پورے کا پورا دے دیا گیا ہے، میں از روئے یقین ان میں سے کسی سے کم نہیں ہوں، جو شخص جھوٹ کے وہ لعنی ہے۔)

اور اسی بناء پر مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں:-

”منم سجا زمین و منم کلیم خدا
منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ پاشد“

(ترویقات القلوب ص ۳، خزائن ۱۳۲ ج ۱۵)

”ذمہ شد ہر نبی بآمدنم
ہر رسولے نمل بہ پیراھنم“

(نزل المسیح ص ۱۰۰، خزائن ص ۷۷ ج ۱۸)

”ایک منم کہ حسب بثلاث آمدن
میںی کجاست تاجہ نمہ بمنبرم“

(ازالہ ص ۱۵۸، خزائن ص ۱۸۰ ج ۳)

عقیدہ (۱۴) اسلامی عقیدہ ہے کہ صاحب مقام محمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور قادیانیوں کے نزدیک مقام محمود مرزا غلام احمد قادیانی کو عطا ہوا ہے، چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی کا الہام ہے: اراد اللہ ان یونک مقلاً محموداً۔ (حقیقہ الوحی ص ۱۰۲- خزائن ص ۱۰۵ ج ۲۲)

عقیدہ (۱۵) مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہوتے تو آپؐ کی پیروی کرتے جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول آپؐ کی پیروی کریں گے، اور قادیانیوں کے نزدیک

لب یہ مرتبہ مرزا غلام احمد قادیانی کو حاصل ہے۔ "الفضل" لکھتا ہے۔
 "حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کے مرتبہ کی نسبت مولانا
 (محمد احسن لہرہوی قادیانی) لکھتے ہیں کہ پہلے انبیاء اولوالعزم میں
 بھی اس عقلت شان کا کوئی شخص نہیں گزرا۔ حدیث میں تو ہے کہ اگر
 موسیٰ و عیسیٰ زعم ہوتے تو آنحضرتؐ کے اہلج کے بغیر من کو چارہ نہ
 ہوتا (حدیث میں حضرت موسیٰؑ کا نام مذکور ہے حضرت عیسیٰؑ کا نہیں،
 کیونکہ وہ تو زندہ ہیں، اور آپؐ کی پیروی بھی کریں گے۔ باطل) مگر
 میں کہتا ہوں کہ مسیح موعود کے وقت میں بھی موسیٰ و عیسیٰ ہوتے تو مسیح
 موعود (مرزا قادیانی) کی ضرورت اہلج کرنی پڑتی۔"

(اختیار الفضل ۱۸، مروج ۱۹۱۶ء، بحوالہ قادیانی مذہب ص ۳۲۵)

عقیدہ (۱۶) قرآن کریم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نزول
 مطہرات کو "امت کی مائیں" فرمایا ہے، وازواجہ امہاتہم (لاحظ لب) لیکن قادیانی
 مذہب میں یہ لقب مرزا غلام احمد قادیانی کی المیہ محترمہ کا ہے۔

عقیدہ (۱۷) مسلمانوں کے نزدیک محمد عربیؐ کا لایا ہوا قرآن مجید
 ہے۔ اور قادیانیوں کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی کی وحی کے علاوہ من کی تصنیف اعجاز
 احمدی، اعجاز المسیح اور خطبہ المہدیہ بھی مجید ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخصوص
 کمالات میں سے ایک بھی ایسا نہیں جو مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت نے مرزا
 قادیانی پر چسپاں نہ کروایا ہو۔ کیوں؟ اس لئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کی دوسری بعثت کا مظہر ہونے کی وجہ سے لب چودھویں صدی کے محمد رسول
 اللہ ہیں۔

عقیدہ (۱۸) یہی وجہ ہے کہ مسلمان تو جب کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد
 رسول اللہ پڑھتے ہیں تو "محمد رسول اللہ" سے من کی مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 ذات گرامی ہوتی ہے، لیکن قادیانی جب یہی کلمہ پڑھتے ہیں تو "محمد رسول اللہ" سے
 صرف بعثت اولیٰ کے محمد رسول اللہ مراد نہیں ہوتے بلکہ دوسری بعثت قادیانی بعثت کے محمد
 رسول اللہ یعنی مرزا غلام احمد قادیانی بھی مراد ہوتے ہیں۔ اور یہ الزام نہیں، بلکہ مرزا

قادیانی کی بشت چلیے کا حلقی نتیجہ ہے۔ چنانچہ مرزا ابوالحسن قادیانی ایم، اے لکھتے ہیں:-

”علاقہ اس کے اگر ہم بغرض محل یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم کا اسم مبارک اس لئے کھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا اور ہم کو نئے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں ہے، جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے۔ صلہ جنوری وجود، نیز من فرق نبی و مبین المصطفیٰ فاعرفنی و ملای، اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا، جیسا کہ آیہ آخرین منہم سے ظاہر ہے،

پس مسیح موعود (مرزا غلام احمد) خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے، اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں، ہاں! اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت

پیش آتی۔“ (کلمۃ الفصل ص ۱۵۸)

عقیدہ (۱۹) چونکہ مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قادیان میں دوبارہ آنے کے قائل نہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو محمد رسول اللہ تسلیم نہیں کرتے اس لئے قادیانیوں کے نزدیک وہ قادیانی کلمہ کے منکر ہونے کی وجہ سے کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ مرزا ابوالحسن قادیانی لکھتے ہیں:-

”اب معاملہ صاف ہے، اگر نبی کریم کا اللہ کفر ہے تو مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کا اللہ بھی کفر ہونا چاہئے، کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے الگ کوئی چیز نہیں ہے، بلکہ وہی ہے۔ اور اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں تو نمونہ باللہ نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں، کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بشت جس تو آپ کا اللہ کفر ہو مگر دوسری بشت میں، جس میں بتعلیل مسیح موعود آپ کی روحانیت اتنی اور اکمل اور اشد ہے، آپ کا اللہ کفر نہ ہو۔“

(کلمۃ الفصل ص ۱۳۶-۱۳۷)

فصل چہارم

مکی بعثت پر قادیانی بعثت کی فضیلت

گزشتہ سطور میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ قادیانی عقیدہ کے مطابق مرزا غلام احمد قادیانی کی شکل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دوبارہ ظہور قادیان، ضلع گورداسپور میں ہوا۔ اس لئے مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں نے ”مسح موعود محمد است و محمد است“ کا نعرہ بڑی شدت سے لگایا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اوصاف و کمالات مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منتقل کر دیئے۔ اس پر جماعت کے اخذات و رسائل میں بڑے ہنگامہ خیز مضامین شائع ہوتے رہے۔

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ قادیانیوں کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی کی بعثت، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مکہ والی بعثت سے افضل ہے کیونکہ اس بعثت میں کچھ حریف ایسے خصوصی کمالات و فضائل بھی پائے جاتے ہیں، جو مکہ والی محمدی بعثت میں نہیں تھے۔ اس سلسلہ میں قادیانیوں کے درج ذیل عقائد ملاحظہ کریں :-

عقیدہ (۱) دوسری بعثت اتویٰ اور اکمل اور اشد

”جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت مچے ہزار سال سے تعلق رکھتی ہے، جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی، پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا، بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت مچے ہزار کے آخر میں، یعنی ان دنوں میں (مرزا غلام احمد قادیانی کی بعثت کے زمانے میں) بہ نسبت ان سالوں کے اتویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔“

(خطبہ اربعہ ص ۱۸۱ خزائن ص ۲۷۱، ۲۷۲ ج ۱۶)

عقیدہ (۲) روحانی ترقیات کی ابتداء اور انتہاء

”ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں
۱۔ جہلی صفات کے ساتھ (مکہ میں) ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت
کی ترقیات کا انتہا کا نہ تھا، بلکہ اس کے کمالات کے معراج کے لئے پہلا
قدم تھا، پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت
(قادیان میں) پوری طرح سے تجلی فرمائی۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۷۷)
(خرائن ص ۲۲۱ ج ۱۶)

عقیدہ (۳) پہلے سے بڑی فتح مبین

اور زیادہ ظاہر ہے، اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود کا وقت ہو، اور
اسی کی طرف خدا تعالیٰ کے اس قفل میں اشلہ ہے، بہمن اللہ فی اسرئ
الح۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۹۳ خرائن ص ۲۸۸ ج ۱۶)

عقیدہ (۴) زمان البرکات

”فرض اس زمانہ کا ہم جس میں ہم ہیں، زمان البرکات ہے، لیکن
ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ زمان النبیات اور دفع الاوقات
تھا۔“

(اشلہ ۲۸ مئی ۱۹۰۰ء تبلیغ رسالت ص ۴۴ ج ۵ مجموعہ اشتہات ص ۲۹۲
ج ۳)

عقیدہ (۵) ہلال اور بدر

”اور اسلام ہلال کی طرح شروع ہوا اور مقدر تھا کہ انبیاء کبار آخر زمانہ
میں بدر (چودھویں کے چاند کی طرح کامل و مکمل) ہو جائے خدا تعالیٰ
کے حکم سے۔“

”پس خدا تعالیٰ کی حکمت نے چاہا کہ اسلام اس صدی میں بدر کی شکل
 اقصیٰ کرے، جو شہد کے رو سے بدر کی طرح مشابہ ہو (یعنی چودھویں
 صدی) پس ان ہی معنوں کی طرف اشارہ ہے خدا تعالیٰ کے اس قول
 میں کہ لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللّٰهُ بِدَرٍّ۔“

(خطبہ شہادۃ خرمین ص ۲۷۵، ۲۷۶، جلد ۱۶)

عقیدہ (۶) ظہور کی تکمیل

”قرآن شریف کے لئے تین تجلیات ہیں، وہ سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے نازل ہوا اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے
 ذریعہ اس نے زمین پر اشاعت پائی، اور مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کے
 ذریعہ سے امت سے پوشیدہ اسرار اس کے کھلے، وکل امرات معلوم۔
 اور جیسا کہ آسمان سے نازل ہوا تھا ویسی آسمان تک اس کا نور پہنچا،
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں اس کے تمام احکام کی
 تکمیل ہوئی، اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے وقت میں اس کے ہر ایک پہلو کی
 اشاعت کی تکمیل ہوئی، اور مسیح موعود کے وقت میں اس کے روحانی
 فضائل اور اسرار کے ظہور کی تکمیل ہوئی۔“

(حاشیہ بر این احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۲، خرمین ص ۲۱ جلد ۲۱)

عقیدہ (۷) حقائق کا انکشاف

”اسی بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بہن
 مریم اور وہاں کی حقیقت کلام بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے مویہ
 منکشف نہ ہوئی ہو، اور نہ وہاں کے ستریا کے کدے کی اصل کیفیت
 کھلی ہو، اور نہ باہج باہج کی عیق تہ تک وحی الہی نے اظہار دی ہو،
 اور نہ دابتہ فارض کی مابیت کلسی علی ظاہر فرمائی تھی..... تو کچھ تعجب کی
 بات نہیں (مگر بعثت ملنی میں مرزا قادیانی پر حقائق پوری طرح منکشف

عقیدہ (۸) صرف چاند۔ چاند اور سورج دونوں

لہ خسف القمر النیر وان لی خسا القمر ان المشرق کان انکسر
اس (مضمون) کیلئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے
چاند اور سورج دونوں کا ب کیا تو انکار کریگا۔
(انوار احمدی ص ۷۱، خزانہ ص ۱۸۳ ج ۱۹)

عقیدہ (۹) تین ہزار اور تین لاکھ کافرق

”تین ہزار معجزات الہیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عہد میں
آئے۔“ (تحفہ گوشتیہ ص ۶۳، خزانہ ص ۱۵۳ جلد ۱۷)
”میری تائید میں اس (خدا) نے وہ نشان ظاہر فرمائے ہیں کہ.... اگر
میں ان کو فردا فردا شمار کروں تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں
کہ وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔“
(حقیقہ الہامی ص ۶۷، خزانہ ص ۷۰ جلد ۲۲)

عقیدہ (۱۰) ذہنی ارتقاء

”حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کا ذہنی ارتقاء آنحضرت
صلی علیہ وسلم سے زیادہ تھا.... اور یہ جزوی فضیلت ہے جو حضرت مسیح
موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کو آنحضرت مسلم پر حاصل ہے، نبی
کریم مسلم کی ذہنی استعدادوں کا پورا عہد بوجہ تمدن کے نقص کے نہ
ہوا، ورنہ قابلیت تھی، اب تمدن کی ترقی سے حضرت مسیح موعود کے
ذہنیہ ان کا پورا عہد ہوا۔“

عقیدہ (۱۱) معاملہ صاف

”اب معاملہ صاف ہے اگر نبی کریم کا اٹکل کفر ہے تو سچ موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کا اٹکل بھی کفر ہونا چاہئے، کیونکہ سچ موعود نبی کریم سے فلک کنی چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے، اور اگر سچ موعود کا منکر کفر نہیں تو نعوذ باللہ نبی کریم کا منکر بھی کفر نہیں، کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بیعت میں تو آپ کا اٹکل کفر ہو، مگر دوسری بیعت میں جس میں بقول سچ موعود آپ کی روحانیت اتنی اور اکمل اور اشد ہے۔ آپ کا اٹکل کفر نہ ہو (اور پھر یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بیعت میں تو آپ صاحب شریعت نبی ہوں، اور دوسری میں صاحب شریعت نہ ہوں۔ جمل)“
(فائدہ الفصل، ۱۳۶، ۱۳۷)

عقیدہ (۱۲) آگے سے بڑھ کر

محمد پھر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(انجیل بدر جلد نمبر ۲، نمبر ۳۳ ص ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

قاضی اکمل قادیانی، مرزا غلام احمد قادیانی کے پرچوش مرید تھے، انہوں نے یہ علم لکھ کر اور قطعہ کی شکل میں فریم کر کر مرزا غلام احمد قادیانی کی خدمت پیش کی، مرزا غلام احمد قادیانی اس پر بے حد خوش ہوئے اور انہیں بہت سی دعائیں دیں، بعد ازاں اسے گھر لے گئے، قادیان کی دیوالیہ کی زینت بنی ہوئی، قادیان کے انجیل بدر میں بھی اس کو شائع کیا گیا قادیانی حضرات کی جبرت کیلئے یہاں پہری نظم درج کی جاتی ہے :-

اہم اپنا عزیز اس جہاں میں
 غلام احمد ہوا دارالامان میں
 غلام احمد ہے عرش رب اکبر
 میں اس کا ہے گویا لاسکن میں
 غلام احمد رسول اللہ ہے برحق

شرف پایا ہے نوح انس و جن میں
 غلام احمد کا جو خدام ہے دل سے
 بلا شک چلے گا ہر جہاں میں
 تسلی دل کو ہو جاتی ہے حاصل
 یہ ہے اعجاز احمد کی زبان میں
 بھلا اس معجزے سے پردہ کے کیا ہو
 خدا اک قوم کا لدا جہاں میں
 قلم سے کلام جو کر کے دکھایا
 کہیں طاقت تھی یہ سیف و سناں میں
 محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
 نور آگے سے ہیں پردہ کراہی شل میں
 محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
 غلام احمد کو دیکھے کادیں میں
 غلام احمد مختار ہو کر
 یہ رجب تو نے پایا ہے جہاں میں
 تیری رحمت خیرائی مجھ سے کیا ہو
 کہ سب کچھ لکھ دیا راز نام میں
 خدا سے تو، خدا تجھ سے ہے دلشد
 تیرا رجب نہیں آتا یہاں میں

عقیدہ (۱۳) مصطفیٰ میرزا

صدی چودھویں کا ہوا سر مبارک
 کہ جس پہ وہ بدر العلی بن کے آیا
 محمد چنے چلہ سڈی است
 ہے اب احمد چچے بن کے آیا
 حقیقت کھلی بوٹ غنی کو ہم پر
 کہ جب مصطفیٰ میرزا بن کے آیا

(”افضل“ مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۲۸ء بحوالہ تھوینی مذہب ص ۲۷۸)

عقیدہ (۱۴) استاد، شاگرد

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم معلم ہیں اور مسیح موعود مرزا تھوینی،
 ایک شاگرد، شاگرد خولہ استو کے علوم کا وارث پورے طور پر بھی ہو
 جائے، یا بعض صورتوں میں بڑھ بھی جائے (جیسا کہ مرزا نظام احمد
 تھوینی بہت سی باتوں میں بڑھ گئے۔ پتھل) مگر استو بہر حال استو رہتا
 ہے، اور شاگرد و شاگرد ہی۔“

(تقریر میں محمود صاحب، مندرجہ الفہم تھوینی۔ ۲۸ اپریل ۱۹۱۳ء بحوالہ
 تھوینی مذہب ص ۲۳۴)

عقیدہ (۱۵) جنگ، استہزاء

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بوٹ لول میں آپ کے منکروں کو
 کفر اور دوزخ اسلام سے خارج قرار دیا، لیکن آپ کی بوٹ غنی میں
 آپ کے منکروں کو داخل اسلام سمجھنا یہ آنحضرت کی جنگ اور آیات
 اللہ سے استہزاء ہے، حالانکہ خطبہ الہدیہ میں حضرت مسیح موعود نے
 آنحضرت کی بوٹ لول و غنی کی باہمی نسبت کو ہلال اور بدر کی نسبت سے

تعبیر فرمایا ہے۔

(الفضل، ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء، بحوالہ قادیانی مذہب ص ۳۳۷)

عقیدہ (۱۶) آنحضرتؐ سے مرزا قادیانی پر ایمان لانے کا عہد

الف:

خدا نے لیا عہد سب انبیاء سے
 کہ جب تم کو دلوں میں کتب
 پھر آئے قسدا صدق و خیر
 تو ایمان لاؤ، کرو اسکی نصرت
 کما کسب کرتے ہو قرار محکم
 وہ بولے مقرر ہے ہمدی جماعت
 کما حق تعالیٰ نے شہد رہو تم
 میں میں بھی دستار ہوں گاشاہت
 جو اس عہد کے بعد کوئی پھرے گا
 بنے گا وہ قاسم الخلاء کا ذلت
 لیا تھا جو یحییٰ سب انبیاء سے
 وہی عہد حق نے لیا مصطفیٰ سے
 وہ روح و طفیل و کلیم و سیماء
 بھی سے یہ بیان محکم لیا تھا
 مہدک! امت کا موعود آیا
 وہ یحییٰ ملت کا مقصود آیا
 کریں قل اسلام لب عہد پورا
 بنے آج ہر ایک عہد مشکورا

(الفضل، مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۲۳ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۳۴۰)

ب: ولا اخذ اللہ من الذین ۳/۱۷ جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے
 عہد لیا (الذین میں سب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام شریک ہیں، کوئی نبی

بھی، مستثنیٰ نہیں، آنحضرت صلعم بھی اس النبیین کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب کبھی تم کو کتاب و حکمت دوں (یعنی کتاب سے مراد توریت و قرآن کریم ہے، اور حکمت سے مراد سنت و منہج نبوت و حدیث شریف ہے) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے، جو مصدق ہو ان تمام چیزوں کو جو تمہارے پاس کتاب و حکمت سے ہیں (یعنی وہ رسول مسیح موعود (مرزا غلام احمد) ہے۔ جو قرآن و حدیث کی تصدیق کرنے والا ہے، اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں ہے اے نبیو! تم سب ضرور اس پر ایمان لانا، اور ہر ایک طرح سے اس کی مدد فرض سمجھنا، (جب تمام انبیاء علیہم السلام کو مجملہ حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔) (الفضل مورخہ ۱۹/۲۱ ستمبر ۱۹۱۵ء)

(بحوالہ قادیانی مذہب ص ۳۲۸، ۳۲۹)

اس عقیدے پر لاہوری تبصرہ :

”چنانچہ الفضل ۱۹/۲۱ ستمبر ۱۹۱۵ء میں اس پر دھڑلے سے مضمون لکھا، اور پھر اس کے بعد طرح طرح سے اس کا اعادہ کیا گیا، اور کھلم کھلا ڈکے کی چوٹ پر اس امر کا اعلان کیا جاتا رہا کہ اس پیشینگوئی میں جس رسول کا وعدہ ہے اور جس کے متعلق اقرار لیا گیا ہے کہ ہر ایک نبی اس پر ایمان لائے اور اس کی نصرت کرے وہ مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) ہے۔ اور یہ نہ سمجھا کہ اس طرح تو پھر لازم آئے گا کہ.....“

”اگر محمد رسول اللہ صلعم زندہ ہوتے تو انہیں چارہ نہ تھا سوائے اس کے کہ وہ مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کی اتباع کرتے یعنی مسیح موعود متبوع اور آقا ہوتے اور محمد رسول اللہ صلعم نعوذ باللہ قبیح اور غلام ہوتے، یہ نتیجہ ایسا دقیق تو نہیں کہ انسان سمجھ نہ سکے، مگر جب ایک قوم اپنے نبی کو (اپنے نبی کی ہدایات کے مطابق۔ ناقل) سب نبیوں سے بڑھانا چاہتی ہو تو پھر سب کچھ حلال ہو جاتا ہے۔ محمد رسول اللہ صلعم

ان نبیوں کے ذیل میں شامل کر دیا جن سے ایمان لانے اور نصرت کرنے کا اقرار لیا گیا تھا، گویا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آج زندہ ہوتے تو مسیح موعود (مرزا غلام احمد) پر ایمان لاتے اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتے اور ہر ایک قسم کی اجراع اور نصرت کے لئے آپ کے احکام کی پیروی کو ذریعہ نجات سمجھتے۔ (کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بقول ان کی بعثت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے اقویٰ اور اکمل اور اشد تھی، اور

اپنے سے زیادہ قوی اور زیادہ کامل اور بڑی روحانیت والے کے احکام کی تعمیل کرنا ایک عام بات ہے۔ باطل) کیا اس سے بڑھ کر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی ہنگامہ محصور ہے؟ کیا اس سے صاف نظر نہیں آتا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کی پوزیشن کو بدرجہا بلند کرنے اور ان کو ایک آفاقی حیثیت دینے میں نہایت جرات سے کام لیا گیا۔ " (اور پھر یہ جرات ایک آدھ ہار نہیں کی گئی، بلکہ ہار ہار اسی کو دہرایا گیا۔ چنانچہ پندرہ عقیدے تو جن کو قادیانیوں نے سیکڑوں نہیں ہزاروں ہار دہرایا اور اب تک انہیں مسلسل دہرایا جا رہا ہے، میں بھی اوپر نقل کر چکا ہوں۔ باطل۔)

(ڈاکٹر شہادت احمد قادیانی لاہوری کا مضمون مندرجہ "پیغام صلح" لاہور جلد ۲۲، نمبر ۳۴ مورخہ ۷ جون ۱۹۹۳ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۳۳۹،

(۳۴۰)

عقیدہ ۱۷: قرآن کریم کی کسی آیت یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث میں یہ مضمون نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تو میرے بیٹے جیسا " کہا ہو لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کو یہ شرف حاصل ہے کہ خدا ان سے فرماتا ہے:

انت منی بمنزلہ ولدی انت منی بمنزلہ اولادی

"یعنی تو مجھ سے بمنزلہ میرے بیٹے کے ہے، تو مجھ سے بمنزلہ میری اولاد کے ہے۔"

(دیکھئے تذکرہ صفحہ نمبر ۳۳۶)

عقیدہ (۱۸): قرآن کریم کی کسی آیت یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی

حدث میں یہ مضمون بھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے "کن فیکون" کی طاقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائی ہے لیکن مرزا غلام احمد کے بارے میں کھلی باتوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے "کن فیکون" کے احکامات ان کو عطا فرمائے ہیں چنانچہ مرزا کھلی بات کو امام ہے :

اے مرزا! تمہی شکی یہ ہے کہ جب تو کسی چیز کا ارادہ کرے تو تو اس سے کہہ دے کہ جو جہاں میں ۱۰۰ جہاں سے کہے

(مذکرہ ص ۵۳۵)

عقیدہ (۱۹) : جناب مرزا غلام احمد کھلی بات کو اللہ کے احکامات میں اور بھی بہت سی منکرات مطلق گئی ہیں، جو اسلامی لٹریچر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہیں کی گئیں مثلاً
تو میرا "لا علی" نام ہے۔

(مذکرہ ص ۳۳۸)

تو میری مراد ہے۔

(مذکرہ ص ۱۸۳)

تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں

(مذکرہ ص ۳۲۶)

تو ہنزلہ میرے ہونڈ کے ہے۔

(مذکرہ ص ۵۹۶)

تو ہنزلہ میری توحید و تقرر

(مذکرہ ص ۳۸۱)

تو ہنزلہ میری روح کے ہے۔

(مذکرہ ص ۷۳۱)

تو ہنزلہ میرے کان کے ہے

(مذکرہ ص ۷۳۷)

تو مجھ میں سے ہے اور تو میرا میرا میرا ہے۔

(مذکرہ ص ۲۰۷)

ہم نے تجھ کو دنیا دے دی اور تیرے رب کی رحمت کے خزانے دے دیے۔

(مذکرہ ص ۲۷۶)

فصل پنجم دعوت غور و فکر

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے دعووں کی بنیاد ”فعلی الرسول“ پر اٹھائی۔ اس سے ترقی کر کے ”عل و دہد“ کی ولوی میں قدم رکھا، عل و دہد سے آگے بڑھے تو حرم نبوت میں پہنچ گئے، اور خاتم النبیین کے بعد دعویٰ نبوت کا جواز پیدا کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری بعثت کا نظریہ ایجاد کیا، یوں فتنہ رفتہ بہ رفتہ ”محمد رسول اللہ“ بن گئے، قرآن بھی قادیانی کے قریب ہی آ کر آیا۔ (۱۱) ازلہ قریب اس مقام پر آئیں۔ (مذکرہ ص ۷۶) اور پھر اس بعثت طبعیہ کے عقیدے سے جو عقائد ابھرے ان کا بست ہی مختصر سا خاکہ آپ کے سامنے پیش کیا جا چکا ہے، یعنی خاتم بدہن مرزا قادیانی رحمتہ للعالمین بھی ہوئے، سید الرسل بھی، باعث تخلیق کائنات بھی، مطلع مطلق بھی، مدبر نجات بھی، اور بلکہ آخر کلمہ طیبہ میں بھی محمد رسول اللہ سے مرزا غلام احمد قادیانی مراد لیا گیا۔

اودھر مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی بعثت کو روحانیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے اتنی اور اکمل اور اشد بتایا، اپنے معجزات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے سو گنا زیادہ بیان کئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کو ہلال اور اپنے دور کو بدر کامل ٹھہرایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کو ترقیات کی ابتدا اور اپنے دور کو ترقیات و روحانی کی انتہا قرار دیا، ان کے مرید ان کے سامنے یہ ترانہ گاتے رہے

”محمد پھر آئے ہیں ہم میں
لو آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں“

اور مرزا غلام احمد قادیانی نے اس جیسے نعروں کی بھی حسین اور حوصلہ افزائی فرمائی، جس کے نتیجے میں مرزا صاحب کی جماعت کے بلند ہمت افراد نے رہی سہی کسر بھی پوری کر دی، اور آگے بڑھ کر مرزا غلام احمد قادیانی کے ہاتھ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت ہی کرادی۔

یہ تمام تفصیل..... نہایت اختصار کے ساتھ..... آپ گزشتہ سطور میں پڑھ چکے ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت نے ایک صدی میں ان عقائد پر جو دفتر کے دفتر تصنیف کئے ہیں یہ چند عقائد اس سمندر کا لیک قلعو ہیں۔ مجھے معلوم نہیں کہ ان سطور کو پڑھ کر ہلے وہ بھائی جو جنب مرزا غلام احمد قادیانی کے رشتہ عقیدت میں منسلک ہیں، ان سے کیا تاثر لیں گے؟ لیکن میں ان کو صرف لیک سول پر غور کرنے کی دعوت دوں گا کہ کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر مرزا قادیانی کی آمد سے پہلے تک تیرہ صدیوں کے مسلمانوں کے یہی عقائد تھے جو جنب مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت کے اکابر کے حوالے سے میں اوپر درج کر چکا ہوں؟ بہت موٹی سی بات ہے جس کے سمجھنے کے لئے دقیق فہم و فکر کی ضرورت نہیں کہ کیا ابو بکر و عمرو عثمان و علی (رضوان اللہ علیہم) بھی یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ قادیان میں مبعوث ہوں گے؟ کیا ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ میں سے کسی سے یہ عقیدہ منقول ہے؟ کیا تابعین اور ائمہ دین میں سے کوئی اس کا قائل تھا؟ جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں خود مرزا غلام احمد قادیانی کی جماعت کے ترجمان ”المختصر“ کو اقرار ہے کہ ”مرزا قادیانی سے پہلے کسی مسلمان نے یہ نظریہ کبھی پیش نہیں کیا“..... اور واقعہ بھی یہی ہے کہ قادیانی سے پہلے کوئی صحابی تابعی، کوئی امام مجدد اس عقیدہ سے آشنا نہیں تھا..... اور پھر اس عقیدے سے جو عقائد پیدا ہوئے ان کے بارے میں بھی آپ سن چکے ہیں کہ امت میں کوئی شخص ان کا قائل نہیں تھا.....

ہلے بھائی اگر صرف اسی سول پر عقل و انصاف سے غور کریں تو انہیں یہ احساس ہو گا کہ جنب مرزا غلام احمد قادیانی ان عقائد کو اپنا کر ”سبیل المومنین“ پر قائم نہیں رہے۔ اور قرآن کریم کا اعلان ہے کہ ”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرے اور ”سبیل المومنین“ کو چھوڑ کر کسی اور راستے پر چل نکلے تو دنیا میں وہ جو

کچھ کرتے ہیں ہم اسے کرنے دیں گے، اور اسے جہنم میں داخل کریں گے۔" اس لئے مرزا قادیانی کے تمام عقیدت مندوں سے گزارش کروں گا کہ اگر انہوں نے واقعی اللہ و رسول کی رضامندی کی خاطر مرزا صاحب کا واسن پکڑا ہے جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے..... تو مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد و نظریات معلوم ہو جانے کے بعد ان پر یہ بات واضح ہو گئی ہوگی کہ انہوں نے اللہ و رسول اللہ کی رضامندی کے لئے جو راستہ اختیار کیا ہے۔ وہ کعبہ کو نہیں بلکہ کسی اور ہی طرف کو جاتا ہے وہ "بیمیل المؤمنین" (کل ایمان کا راستہ) نہیں، بلکہ یہ کل ایمان کے راستے سے الٹی سمت کو جاتا ہے۔

۲۔ دوسری بات جس پر ہمارے بھائیوں کو غور کرنا چاہئے یہ ہے کہ مرزا صاحب کا یہ عقیدہ کہ وہ عین محمد ہیں۔ عقل و دانش کی میزان میں کیا وزن رکھتا ہے؟ اگر مرزا غلام احمد عین محمد ہے تو سوال ہو گا کہ :

- ۱۔ مرزا غلام مرتضیٰ کے نطفہ سے کون پیدا ہوا؟
- ۲۔ چراغ بی بی کے پیٹ میں کون تھا؟
- ۳۔ جنت بی بی کس کے ساتھ جڑواں پیدا ہوئی؟
- ۴۔ بچپن میں چڑیوں کا شکار کون کرتا تھا؟
- ۵۔ گل علیشاہ (شیعہ) کی شاگردی کس نے کی تھی؟
- ۶۔ سیالکوٹ کچہری میں گورنمنٹ برطانیہ کا نوکر کون تھا؟
- ۷۔ انگریزی عدالتوں میں "مرجاہاجر" (یعنی مرزا حاضر!) کی آوازیں کس کو دی جاتی تھیں؟

- ۸۔ قانون انگریزی کی تیاری کس نے کی، اور اس میں نفل کون ہوا؟
- ۹۔ محترمہ حرمت بی بی کو طلاق کس نے دی؟
- ۱۰۔ مرزا سلطان احمد اور فضل احمد کو علق کس نے کیا؟
- ۱۱۔ محترمہ محمدی بیگم کا اسیر زلف کون ہوا؟
- ۱۲۔ اس سے نکلنے کی پیشن گوئی کس نے کی؟
- ۱۳۔ اس پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کا معیار کس نے ٹھہرایا؟
- ۱۴۔ اور پھر اس سے وصل میں ناکام کون مرا؟

۱۵۔ نصرت جہاں بیگم کا شوہر کون تھا؟

۱۶۔ مرزا محمودؒ، نثر احمد، بشیر احمد کا باپ کون تھا۔

○ اور دوسری طرف اگر مرزا غلام احمد اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی ذات کے دو نام ہیں تو

۱۔ حضرت ابو بکر، عمر رضی اللہ عنہما کا داماد کون تھا

۲۔ حضرت عائشہؓ و حفصہؓ کا شوہر کون تھا؟

۳۔ حضرت عثمانؓ اور علیؓ کس کے داماد تھے؟

۴۔ حضرت فاطمہ، زینب، رقیہ، ام کلثوم کس کی صاحبزادیاں تھیں؟

۵۔ حسن و حسین کس کے نواسے تھے؟

۶۔ بدر و خنین کے معرکے کس نے سر کئے؟

۷۔ شب معراج میں انبیاء، کرام کا امام کون تھا؟

۸۔ قیصر و کسرای کی گردنیں کس کے غلاموں کے سامنے جھکیں؟ وغیرہ وغیرہ کیا

پہلے سوالوں کے جواب میں ”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور دوسرے سوالوں کے

جواب میں مرزا غلام احمد قادیانی کا نام لے سکتے ہو؟ ”محمدؐ پھر اتر آئے ہیں ہم میں، اور

آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں“ کے ترانے گانے والے ہمارے بھٹکے ہوئے بھائیو!

خدا کے لئے ذرا سوچو کہ تم نے ”محمد رسول اللہ“ کو قادیاں میں دوبارہ اتار کر محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیا انصاف کیا؟ اللہ نے عقل و فہم تمہیں بھی عطا فرمائی ہے

مرزا صاحب کے دعوے میں محمدؐ ہونے کو عقل و خرد کی ترازو میں تو کو دیکھو! تم نے کس کا

تاج کس کے سر پر رکھ دیا ہے؟ کس کی دولت کس کے حوالہ کر دی ہے، آخر پرانے

”محمد رسول اللہ“ میں معاذ اللہ تمہیں کیا نقص نظر آیا تھا کہ تم نے اس سے بڑھ کر شان

والا ”محمد رسول اللہ“ قادیان میں اتار لیا؟۔

۳۔ ہمارے بھائیوں کو اس پر بھی غور کرنا چاہئے کہ دنیا کی بہت سی قوموں کو اسی

”بروز“ اور ”عین“ کے عقیدوں نے بریاد کیا ہے، عیسائی قوم کی مثال تمہارے سامنے

ہے کہ انہوں نے کس طرح خدا کو انسانی مظہر میں اتار کر سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو خدا اور

خدا کا بیٹا بنایا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام، شکم مادر سے پیدا ہوئے، وہ اور ان کی والدہ

انسانی احتیاج کے تمام تقاضے رکھتی تھیں، اس کملی ہوئی ہدایت کے خلاف عیسائیوں نے "مسیح عین خدا ہے" کا دعویٰ کر ڈالا، اور وہ "تین ایک، ایک تین" کے جمل میں ایسے پھنسے کہ اس پر پولوسی مذہب کی پوری عداوت تعمیر کر ڈالی، کاش ہمارے بھائیوں نے اس سے عبرت لی ہوئی، اور اسلام جن لفظ نظریات کو مٹانے کے لئے آیا تھا، اسلام ہی کے نام پر ان غلطیوں کا اعلاوہ نہ کرتے، قادیانی یہ دعوے کرتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے عیسیٰؑ کی بنیادوں کو ہلا ڈالا، حالانکہ اگر عقل سے صحیح کام لیا جائے تو نظر آئے گا کہ مرزا قادیانی نے "مرزا عین محمد ہے" کا نظریہ ایجاد کر کے عیسائیت کی بنیادوں کو اور مستحکم کر دیا، ذرا سوچئے اگر عیسیٰؑ یہ سوال کریں کہ "اگر مسیح موعود عین محمد ہو سکتا ہے تو مسیح ابن مریم عین خدا کیوں نہیں ہو سکتا؟" تو آپ کے پاس خاموشی کے سوا اس کا کیا جواب ہو گا۔

پھر اگر مرزا غلام احمد قادیانی "بروز محمد" ہونے کی وجہ سے قادیانی "عین محمد" ہیں تو وہ بروز خدا "ہونے کی وجہ سے" "عین خدا" کیوں نہیں؟..... مرزا غلام احمد قادیانی کو صرف "بروز محمد" ہونے کا دعویٰ نہیں بلکہ "بروز خدا" ہونے کا بھی دعویٰ ہے۔ اب اگر ان کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا "بروز" ہونے کی وجہ سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت مع تمام صفات و کمالات کے حاصل ہے حتیٰ کہ نام، کام مقام اور منصب و مرتبہ بھی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا حاصل ہو چکا ہے، تو "بروز خدا" ہونے کی وجہ سے ان کو خدائی مع اپنے تمام صفات و کمالات کے کیوں حاصل نہیں؟

۳۔ ہمارے بھولے ہوئے بھائیوں کو ایک اور نکتہ پر بھی غور کرنا چاہئے وہ یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو احساس تھا کہ ان کا دعویٰ نبوت آیت خاتم النبیین اور حدیث لانی بعدی کے منافی ہے، اس سے بچنے کے لئے انہوں نے "قننی الرسول" اور "قل و بروز" کا راستہ اختیار کیا، اور دعویٰ کیا کہ چونکہ وہ بروز ہی طور پر بعینہ محمد رسول اللہ کی بعثتِ ثانیہ کا منظر ہیں اس لئے ان کے دعوے نبوت سے ختم نبوت کی سر نہیں ٹوٹتی، ہاں اگر "محمد رسول اللہ" کی جگہ کوئی اور آتا تو ختم نبوت کی ضرورت ٹوٹ جاتی، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

"خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک (مدعی نبوت اور محمد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان) کوئی پردہ مفارقت کا باقی ہے اس وقت تک کوئی نئی کھلائے گا تو گویا اس سر کو توڑنے والا ہو گا جو خاتم النبیین پر ہے لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا کم ہو کہ باعث نسلت احمدا اور نئی غیریت کے اسی کا نام پایا ہو، اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر سر توڑنے کے نئی کھلائے گا، کیونکہ وہ محمدؐ ہے گو ظلی طور پر، پس بل جود اس شخص کے دعوے نبوت کے جس کا نام ظلی طور پر محمدؐ اور احمدؐ رکھا گیا پھر بھی وہ سیدنا محمد خاتم النبیین ہی رہا، کیونکہ یہ "محمد ظلی" اسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔ "ایک ظلی کا انزال صاف۔"

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو در حقیقت خاتم النبیین تھے، مجھے رسول اور نبی کے لفظ سے پکارا جاتا کوئی اعتراض کی بات نہیں، اور نہ اس سے مہر خاتمیت ٹوٹتی ہے، کیونکہ میں بار بار یہ بتا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت و آخرین منهم لما یلحقونہم بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں، اور خدا نے آج سے بیس ۲۰ برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمدؐ اور احمدؐ رکھا ہے اور مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود قرار دیا ہے پس اس طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی حنظل نہیں آیا، کیونکہ کل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا۔"

(اشتدایک لفظی کا لفظ خرمین ج ص ۱۲۱۲)

مرزا صاحب کی اس طویل تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ میں چونکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز اور مظہر ہونے کی وجہ سے بعینہ محمد رسول اللہ ہوں اس لئے میرے نبی ہونے سے خاتمیت کی مر نہیں ٹوٹتی۔ غور کیجئے اپنی نبوت کے لئے جو طریق استدلال پیش کیا ہے کیا۔ یہی طریق بیسلی لوگ، الوہیت مسیح کو ملتی۔ کرنے کے لئے پیش نہیں کرتے؟ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ روح اللہ ہیں، اس لئے ان کے نفسانی قالب میں خدا کی روح جلوہ گر تھی، اور وہ چونکہ مظہر خدا ہونے کی وجہ سے (نعوذ باللہ) بعینہ خدا ہیں، اس لئے ان کے خدا کھلائے سے توحید کی مر نہیں ٹوٹتی۔ اگر مرزا

قادیانی کا بروز محمد ہونا ممکن ہے اور اس سے خاتمیت کی مرئیس نوبت۔ تو روح اللہ بروز خدا کیوں نہیں؟ اور اس سے توحید کی مرئیس نوبت جلتی ہے، اگر مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ ان کے نبی ہونے سے محمدؐ کی نبوت محمدؐ ہی کے پاس رہتی ہے، تو یحییٰ علیہ السلام کے خدا کھلانے سے بھی خدا کی خدائی کسی اور کے پاس نہیں جاتی۔ مستغفر اللہ۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے بروزی نظریہ پر بحثاً غور کرو اس کی غلطی واضح ہو جائے گی، واقعہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی بروزی بحث نے عقیدہ ”توحید در حقیقت“ پر مرتضیٰ قیاسیت کر دی یا یوں کہا جائے کہ انہوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قادیانیوں میں (بشکل مرزا) دوبارہ اند کر ایک ”جدید عیسائیت“ کی طرح ڈال دی۔

۵۔ اسی بحث کا ایک اور پہلو بھی غور طلب ہے، عیسائیوں نے جب یہ دعویٰ کیا کہ ”مسح خدا کا اکلوتا بیٹا ہے“ تو انہیں حضرت مسیح کی والدہ کو معلو اللہ خدا کے رشتہ زوجیت میں منسلک کرنا پڑا، اسی لئے قرآن کریم نے جناب عقیدہ ولدیت کی نفی کی، وہاں عقیدہ زوجیت کی بھی نفی فرمائی، انی یحیون لہ ولد ولم یکن لہ صاحبۃ (الانعام: ۱۰۱) اسی طرح جب مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں کہ وہ بروزی طور پر (معلو اللہ) بعینہ محمد رسول اللہ ہیں، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر صفت اور ہر کمال انہیں بروزی طور پر حاصل ہے، تو اس کا بدیہی نتیجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات بروزی طور پر، نمودار اللہ، مرزا غلام احمد قادیانی سے منسوب ہیں، کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں، اس سے گندی گللی ہو سکتی ہے..... اور کوئی مسلمان جس کے دل میں ذرا بھی شرم و حیا ہو وہ اس بدترین حملہ کو برداشت کر سکتا ہے۔؟

میں یہاں یہ وضاحت کر دینا چاہتا ہوں کہ ازواج مطہرات کی قدر و منزلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہاموس نبوت سے زیادہ نہیں، اگر ازواج مطہرات کے حق میں یہ دریغ و ہلاکت برداشت ہے یہ بات سختی ایک باغیرت آدمی کی آنکھوں میں خون اتر آتا ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کو جو شخص اپنی طرف منسوب کرتا ہے اسے کیونکر برداشت کر لیا جائے۔

ایک ہے کسی شخص کا نفس نبوت کا دعویٰ کرنا، اور ایک ہے بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت اور کلمات رسالت کا دعویٰ کرنا، دونوں میں زمین

اشکر نعمتی رائیت خدیجی "میری قوت کا شکر کر کہ تو نے میری خدیجہ کو دیکھا۔"

(مذکورہ - ص ۱۰۹)

انوس ہے، کہ اس کی حید تشریح کی ایمانی غیرت اجازت نہیں دیتی۔

مرا دروشت امدول اگر گویم زباں سوزد

وگردم در کشم ترسم کہ مغزا ستواں سوزد

برحل "محمد رسول اللہ" کے ساتھ "خدیجہ" کی نسبت مرزا غلام احمد کی

تفیلی ذہیت کی نشاندہی کے لئے کافی ہے۔ جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے ذرا بھی ایمانی

غیرت اور انسانیت سے نوازا ہو اس کے لئے اس کے حق پہلوؤں کا مطالعہ مشکل

نہیں۔

۶۔ اگلے بھائیوں کو یہ بھی سوچنا چاہئے کہ کیا مرزا غلام احمد قادیانی کی جسنانی و دہائی

صحت، ان کے اس دعوے سے کہ میں "محمد رسول اللہ" ہوں بدے میں ہر عام و خاص

جانتا ہے کہ وہ بہت سی پیچیدہ امراض کا نشانہ تھے، جن میں سے چند امراض کی فہرست

حسب ذیل ہے:

(۱) بدہشی (ریویو، مئی ۱۹۲۸ء)

(۲) تشنج دل (ضمیمہ لایچین نمبر ۳، نمبر ۴ ص ۴۷۱ ج ۱ ص ۱۷)

(۳) تشنج اعصاب (سیرۃ الہدی ص ۱۳ ج ۱)

(۴) جسنانی قوی مضمحل (آئینہ احمدیت ص ۱۸۶ دوست محمد)

(۵) دق (حیات احمد جلد دوم نمبر اول ص ۷۹ یعقوب علی)

(۶) سل (سیرۃ الہدی ص ۲۲۲، پڑ جون، ۱۹۰۶ء)

(۷) طراق (سیرۃ الہدی ص ۲۲۵، پڑ جون، ۱۹۰۶ء)

(۸) ہسٹیریا (سیرۃ الہدی ص ۱۳ ج ۱ ص ۵۵ ج ۲)

(۹) دہائی بے ہوشی (الحکم ۲۱ مئی ۱۹۳۴ء)

(۱۰) فشی (سیرۃ الہدی) ۱۲۱۳

(۱۱) سوسو بار پیشاب (ضمیمہ لایچین، ص ۴، جبر ۴)

”کوئی وقت دورن سر (سر کے چکر) سے خلی نہیں گزرتا، مدت ہوئی
نہا تکلیف سے بچنے کر پڑھی جاتی ہے بعض اوقات درمیان میں توتنی
پڑتی ہے، اکثر بیٹھے بیٹھے رہ سکتی ہو جاتی ہے۔“

(مکتوبات احمدیہ جلد ہجتم نمبر ۲ ص ۸۸)

”مجھ کو دو بیماریاں ہیں ایک لوہر کے وحرکی اور ایک مچے کے وحرکی یعنی
مراق اور کثرت بول۔“ (رسالہ تشخیز الازہان، جون ۱۹۰۶ء)
”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب..... نے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ
حضرت مسیح موعود..... سے سنا ہے کہ مجھے ہسٹیریا ہے، بعض اوقات
آپ مراق بھی فرمایا کرتے تھے۔“

(سیرت الہدی ص ۵۵)

مرزا صاحب کی اہلیہ کی روایت ہے کہ :

”حضرت قادری کی کو پہلی دفعہ دورن سر اور ہسٹیریا کا دورہ بشمول کی
وقت ۴ نومبر ۱۸۸۸ء کے چند دن بعد ہوا تھا، اس کے بعد آپ کو
ہاتھ دورے پڑنے لگے، جن میں ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو جاتے تھے،
بدن کے پٹے کھینچ جاتے تھے، خصوصاً گردن کے پٹے، اور سر میں چکر
ہوتا تھا۔“

(سیرت الہدی ص ۱۳)

مرزا غلام احمد قادری کی ایک مرید ڈاکٹر شاہنواز صاحب لکھتے ہیں :

”حضرت قادری کی تمام تکلیف مثلاً دورن سر، درد سر، کی خواب، تشنگ
دل، بد ہضمی، اسہل، کثرت پیشاب اور مراق وغیرہ کا صرف ایک ہی
سبب تھا، اور وہ عصبی کمزوری تھا۔“ (رسالہ ریلوے آف ریلیجنز مئی
۱۹۲۷ء)

”میر صاحب! مجھے وہی وضع ہو گیا ہے۔“

(مرزا غلام احمد قادری کی زندگی کا آخری حقہ متعدد حیات پھر ص ۱۴)

اب انصاف فرمائیے کہ کیا ان تمام امراض کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

طرف منسوب کیا جاسکتا ہے؟ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی نعوذ باللہ مریق، ہسٹیریا، ذیابیطس، سلسل اکہیل، کثرت اہسل، سودہ عظم، ضعف قلب، ضعف دماغ، ضعف اعصاب حتی کہ "حالت مردی کاھدم" کے شکار ہو سکتے تھے؟ استغفر اللہ محمد رسول اللہ علیہ وسلم تو خیر سید البشر اور الفضل المرسل ہیں، کیا دنیا کی کوئی بھی تدبیر سزا شخصیت بیک وقت ان تمام امراض کے بلوغ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ کرنا کہ میں محمد رسول اللہ ہوں "دنیا کے سامنے سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تصویر پیش کرتا ہے۔ جب ایک طرف مرزا غلام احمد قادیانی اپنی زبان و قلم سے مریق، ہسٹیریا، ذیابیطس، ضعف دل و دماغ، حافظہ کی لتی و خرابی، سو سو بد پیشاب، اکثر دست آتے رہتا.....

اور حالت مردی کاھدم کا اقرار کرتے ہیں اور دوسری طرف وہ بڑی شغف چشمی سے خود کو محمد رسول اللہ "کایروز و مکلروز" "حسن و احسان میں آپ کا نظیر" کہتے ہیں تو غیر اقوم کیا یہ فیصلہ نہیں کریں گی کہ مسلمانوں کا "محمد رسول اللہ" بھی قادیانیوں کے "محمد رسول اللہ" کی طرح معاذ اللہ انہی امراض کا مریض ہو گا، اور اس کی دماغی چولیس بھی خدا نخواستہ ٹھکانے نہیں ہوں گی؟ مریق اور ذیابیطس کی چادریں اس کے ہی زیب بدن ہوں گی۔ معاذ اللہ

۷۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ کہ وہ محمد رسول اللہ کا "بروز" ہیں اور محمد رسول اللہ کی دوبارہ بعثت مرزا غلام احمد قادیانی کے "روپ" میں ہوئی ہے، ایک اور پہلو سے بھی غور طلب ہے وہ یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی بروز کی تفسیر "جہنم" اور "لوتار" کے ساتھ کرتے ہیں اور وہ خود کو کبھی محمد رسول اللہ کا بروز کہتے ہیں، کبھی عیسیٰ علیہ السلام کا، کبھی تمام انبیاء کا کبھی ہندوؤں کے کرشن جی ملراج کالور کبھی برہمن کا۔ ہندوؤں کے نزدیک انسان کی جزو سزا کے لئے یہی صورت قدرت کی جانب سے مقرر ہے کہ اسے نیک و بد اعمال کے مطابق کسی اچھے یا برے قالب میں منتقل کر کے پھر دنیا میں بھیج دیا جائے، جس کو وہ نیا جنم، اور نئی جون کہتے ہیں مرزا کو دعویٰ ہے کہ محمد رسول اللہ کو دوبارہ مرزا غلام احمد قادیانی کے قالب میں بھیجا گیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ (ہندوؤں کے عقیدہ تلخ اور مرزا غلام احمد قادیانی کے عقیدہ "بروز" کے مطابق) محمد رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم سے..... نعوذ باللہ..... پہلی ”جون“ میں کونسا پاپ ہوا تھا کہ انہیں دوبارہ غلام احمد قادیانی کی ناقص شکل میں بھیج دیا گیا؟ پہلی بشت میں تو آپ ”صحیح البدن“ تھے اور دوسری بشت میں انواع و اقسام کے امراض خبیثہ کا مجموعہ بن گئے۔ پہلی بشت میں آپ کے اعضاء صحیح سالم تھے۔ اور دوسری بشت میں وائیں ہاتھ سے معذور..... پہلی بشت میں آپ ”جری اور بلور“ تھے، اور دوسری بشت میں ضعف دل و دماغ کے مریض..... پہلی بشت میں صاحب شریعت تھے اور دوسری بشت میں شریعت و نبوت سے محروم..... پہلی بشت میں شعر گوئی آپ کے بلند و بالا مقام کے لائق نہ تھی اور دوسری بشت میں آپ شاعر تھے۔ پہلی بشت میں آپ ”دنیا کے مجاہد اعظم اور خلق اعظم“ تھے، اور دوسری بشت میں دجل (انگریز) کے غلام۔ پہلی بشت میں آپ ”نبی الہی“ تھے، اور دوسری بشت میں آپ کو فضل الہی (شیعہ) کے سامنے زانوئے تلمذ طے کرنا پڑے۔

پہلی بشت میں آپ کی جلالت و عظمت کا یہ عالم تھا کہ دنیا کے جاہل و کلہر بادشاہوں کو خاطر میں نہ لاتے تھے، اور دوسری بشت میں آپ کے مجرور درباریوں کا یہ عالم ہوا کہ نصرانی ملکہ کو (جس کو کبھی حسرت جنت بھی نصیب نہ ہوا) یہ عرض داشت پیش کرنے لگے :-

”اس عاجز (مرزا غلام احمد) کو وہ اعلیٰ درجہ کا انخلاص اور محبت اور جوش لطافت حضور ملکہ معظمہ اور اس کے معزز افسروں کی نسبت حاصل ہے جو میں ایسے الفاظ نہیں پاتا جن میں اس انخلاص کا اندازہ بیان کر سکوں اسی ہی محبت اور انخلاص کی تحریک سے جشن شصت سالہ جنوری کی تقریب پر میں نے ایک رسالہ حضرت قیصر ہند و ام القیصر کے نام تالیف کر کے اور اس کا نام ”تحفہ قیصر“ رکھ کر جناب مروجہ کی خدمت میں بطور دروشت تحفہ کے ارسال کیا تھا، اور مجھے قوی یقین تھا کہ اس کے جواب سے مجھے عزت دی جائے گی، اور امید سے بڑھ کر میری سرفروزی کا موجب ہو گا..... مگر مجھے نہایت تعجب ہے کہ ایک ملکہ شہانہ سے بھی ممنوں نہیں کیا گیا، اور میرا کائنات ہرگز ایسا بہت کو

قبل میں کرتا کہ وہ ہدیہ عاجزانہ یعنی رسالہ تحفہ قیسریہ حضور ملکہ معظمہ میں پیش ہوا اور پھر میں اس کے جواب سے ممنوں نہ کیا جلیں، یقیناً کوئی اور باعث ہے، جس میں جناب ملکہ معظمہ قیسرہ ہند دام اقبالہا کے لراہہ اور مرضی اور علم کو کچھ دخل نہیں، لہذا اس حسن عمل نے جو حضور ملکہ معظمہ دام اقبالہا کی خدمت میں رکھا ہوں مجھے مجبور کیا کہ میں اس تحفہ یعنی رسالہ تحفہ قیسریہ کی طرف جناب محمود کو توجہ دلاؤں اور شہانہ شکوہ کی کے چند الفاظ سے خوشی حاصل کروں، اسی غرض سے یہ عریضہ روانہ کرتا ہوں۔“

”میں دعا کرتا ہوں کہ خیر و عافیت اور خوشی کے وقت میں خدا تعالیٰ اس خط کو حضور قیسریہ ہند دام اقبالہا کی خدمت میں پہنچا دے، اور پھر جناب محمود کے دل میں المام کرے کہ وہ اس بچی محبت اور بچے اخلاص کو، جو حضرت موصوفہ کی نسبت میرے دل میں ہے، اپنی پاک فرست سے شایستگی کر لیں اور رعیت پروری کی رو سے مجھے پر رحمت جواب سے ممنوں فرمادیں۔“

(ستہ قیسریہ ص ۲۴)

پہلی بعثت کی عظمت و برتری اور علو شان پر نظر کرو، اور پھر دوسری بعثت کی اس گراوٹ، چیلوٹی، خوشدلہ اور یاسیرہ فرمائی کو دیکھو۔ دوسری بعثت میں قادیان کا محمد رسول اللہ، مصیبت پرست اور نجس ملکہ کو اپنی محبت و اخلاص، اطاعت و وقار سعدی اور بندگی و غلامی کا کن گھٹیا الفاظ میں یقین دلاتا ہے اور اسے طول طویل۔ لیکن بے مغز و بے مصرف۔ خطوط بے در پے بھیجتا ہے، لیکن وہ اس ”غلام بن غلام“ کو خط کی رسید بھیجتا بھی گوارا نہیں کرتی۔ پہلی بعثت کی وہ عظمت و رفعت۔ اور دوسری بعثت کی یہ پستی اور گراوٹ؟ سوچو اور سوچ کر چہو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ اعلیٰ باللہ۔ پہلی بعثت میں وہ کونسا گنہ ہوا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی سزا میں آپ کو قادیان کے ایک مغل بچہ کے روپ میں دوبارہ دنیا میں بھیج دیا؟

۸۔ اس سے بڑھ کر تعجب خیز مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ

”دوسری بعثت کی روحانیت، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کی روحانیت سے اتنی دور اکمل اور اشد ہے۔“

(خطبہ المہدیہ ۱۸۱)

اور روحانی ترقیت کی طرف آپؐ کا تو صرف پسلا قدم ہی اٹھ سکا تھا، لیکن مرزا غلام احمد روحانی ترقیت کی آخری چوٹی تک پہنچ گیا۔ آپؐ کے زمانہ میں اسلام ہلال کی مانند تھا۔ (جس کی کوئی روشنی محسوس نہیں ہوا کرتی) لیکن مرزا غلام احمد کے فطیل وہ بدر کمال بن چکا ہے۔

جس شخص کے سینے میں دل اور دل میں ایمان کی ذرا بھی رمت موجود ہو، جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتقدس سے عقیدت و محبت کا ادنیٰ سے ادنیٰ تعلق بھی ہو اور جس کی چشم بصیرت سیل و سفید کے درمیان تمیز کرنے کی کسی درجہ میں بھی صلاحیت رکھتی ہو کیا وہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ان تعالیٰ آمیزدعوؤں کو لیک لحد کے لئے بھی قبول کر سکتا ہے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح توبین و تنقیص پائی جاتی ہے؟

۹۔ چلئے اس کو بھی جانے دیجئے، ذرا اسی نکتہ پر غور فرمائیے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ”اعلیٰ و اکمل روحانیت“ نے دنیا میں کون سا روحانی انقلاب برپا کر ڈالا۔ ان کے ”بدر کمال“ نے دنیا کو کیا روشنی عطا کی؟ اور ان کے ”روحانی عروج“ نے سخی خواہشات اور بلویت کے سیلاب کے سامنے کون سا بند باندھ دیا؟ ہر چیز کو جھٹلایا جاسکتا ہے مگر ساری دنیا کے مشاہدہ کو جھٹلانا ممکن نہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی ”بعثت مہدیہ“ پر کمال صدی کا عرصہ گزر چکا ہے۔ دنیا کے حالات پر نظر کر کے فیصلہ کرو کہ کیا مرزا غلام احمد قادیانی کے ان بلند آہنگ و عموں سے دنیا کا رخ بدلا؟ فسق و فجور، ظلم و عدو، اور کفر و لہو و لہو میں کوئی کمی واقع ہوئی؟ گھر بیٹھے اعلیٰ و اکمل روحانیت کے دعوے کئے جلتا کیا مشکل ہے مگر سوال تو یہ ہے کہ اس ”روحانیت“ کا مصرف کیا تھا، اس کا نتیجہ کیا نکلا؟

ساری دنیا کی اصلاح کا قصہ بھی رہنے دیجئے، خود مرزا غلام احمد قادیانی کے ہاتھ پر جن لوگوں نے بیعت کی اور سلسلہ اس تک لن کی صحبت سے جو لوگ مستفید رہے، سوال یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ”اعلیٰ و اکمل روحانیت“ نے کم از کم انہی کی زندگیوں میں

کیا انقلاب برپا کیا؟ اس کے لئے کسی خدشی شہادت کی ضرورت نہیں، بلکہ مرزا قادیانی نے ۱۸۹۳ء کے "اشتہار التوائے جلسہ" میں جو "شہادۃ القرآن" کے ساتھ ملحق ہے، اپنی جماعت کی "اخلاقی بلندی" کا جو نقشہ کھینچا ہے اسی کا ایک نظر مطالعہ کافی ہے۔ اس کا خلاصہ یہاں درج کرتا ہوں۔

مرزا کی "بشت مہیہ" پر تہہ چودہ سال کا عرصہ گزر رہا ہے، مگر ان کی جماعت کے بیشتر افراد بقتل ان کے اب تک باطل، بے تہذیب، ناپاک دل، ابھی جب تک خلی، پرہیز گاری سے علی، کج دل، حکمر، بھیڑیوں کی مانند، سطل، خود غرض، لڑاکے، حملہ آور، گالیاں بکتے والے، کینہ ور، کھانے پینے پر نفسانی بھیش کرنے والے، نفسانی لالچ کے مریض، بد تہذیب، خدھی، درندوں سے بدتر اور در حقیقت جھوٹ کو نہ چھوڑنے والے ہیں۔

حید تہہ چودہ سال بعد ان کی جماعت کی اخلاقی سطح جس قدر بلند ہوئی، مرزا قادیانی اپنی آخری تصنیف میں اس کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچتے ہیں:

"ابھی تک ظاہری بیعت کرنے والے بہت سارے ایسے ہیں کہ نیک ظنی کا لہو بھی ہنوز ان میں کھل نہیں، اور ایک کمزور بچہ کی طرح ہر ایک اعتلا کے وقت ٹھوکر کھاتے ہیں اور بعض بد قسمت ایسے ہیں کہ شرے لوگوں کی باتوں سے جلد مست ہو جاتے ہیں، اور بد گفتی کی طرف ایسے دوڑتے ہیں جیسے کتا مردار کی طرف۔"

(برہان احمدیہ حصہ ہجیم ص ۸۸)

جب مرزا غلام احمد قادیانی پوری زندگی کی پچیس تیس سالہ محنت کا ثمرہ بقتل ان کے "جیسے کتا مردار کی طرف" نکلا تو اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کے بعد ان کی جماعت کی "روحانیت" کا معیار کتنا "بلند" ہو گا؟ لاہوری فریق نے قادیانی فریق کے امام (مرزا محمود) اور اس کے مقتدر لیڈروں پر، اسی طرح قادیانی فریق نے لاہوری فریق کے امیر (مسٹر محمد علی) اور اس کے مستور ممبروں پر (جو سب کے سب مرزا غلام احمد قادیانی کے یارِ عقد اور طویل صحبت یافتہ تھے) اثر ملت کی جو بوجھاڑی ہے وہ کس کے علم میں نہیں؟ ان میں اخلاقی اعتبار سے زنا، لواطت، چوری، بد کاری، قتل و عدت، تعلی و تکبر، حرام

خوری، خود غرضی، فریب کاری، مغلطہ اندازی اور بددیانتی کے اثرات اور دینی لحاظ سے کفر و شرک، ارتداد و فلاح اور تحریف و تبلیس وغیرہ کے اثرات سرسری ہیں۔ جس قوم کے امیر المؤمنین اور سربراہ اور وہ افراد کا اخلاقی معیار یہ ہو اس کے عوام کا انعام کا کیا پوچھتا۔ یہ وہ لوگ تھے جن کی مرزا غلام احمد قادیانی کی اقویٰ و اکمل اور اشد روحانیت نے ہر سابر تک تربیت کی، جن کو مرزا غلام احمد قادیانی کے ”فرشتہ“ کہلانے کا شرف حاصل ہوا، جن کے حق میں مرزا غلام احمد قادیانی نے الہامی بشارتیں سنائیں جو مرزا غلام احمد قادیانی کے نقیب اور داعی تھے۔ انہی کے ایسے اخلاقی قصے (جن کو سن کر تمذیب و شرافت سرپیٹ لے) گلی کوچوں میں گائے جاتے ہیں، انہیوں اور رسالوں میں چھپتے ہیں اور ان کی صدائے ہدایت سے عدالتوں کے کٹرے گونج اٹھتے ہیں۔

یہ تھا مرزا غلام احمد قادیانی کی روحانیت کا اصلاحی کارنامہ، اور یہ تھا اس کے اس پر غرور و دعوے کا نتیجہ کہ ان کی روحانیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ اللہ ہمارے بھائیوں کو فہم و بصیرت بخشے اور صراطِ مستقیم کی ہدایت فرمائے۔

خلاصہ یہ کہ مرزا غلام قادیانی کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مانیے (قادیان میں دوبارہ تشریف آوری) کا عقیدہ پیش کرنا، خود کو بروز محمدؐ کی حیثیت سے محمد رسول اللہ قرار دینا، اور پھر اس قادیانی بعثت کو کی بعثت سے اعلیٰ و برتر قرار دینا صرف اسلامی عقیدہ کے خلاف، اور قرآن کریم کی تصریحات کے منافی ہے، بلکہ یہ عقل و خرد کے اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس پر بدترین ظلم اور آپ سے ناقابلِ برداشت مذاق ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں کے دل میں اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و حرمت کی کوئی رمت بقی ہے تو میں ان سے حرمت نبوی کا واسطہ دے کر عرض کرتا ہوں کہ خدا را امن حقائق پر غور فرمائیں، اور مرزا غلام احمد قادیانی کی پیروی سے دستکش ہو کر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے واسن رحمت سے وابستہ ہو جائیں۔ دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمارے ان بھولے بھٹکے بھائیوں کو بھی صراطِ مستقیم کی ہدایت فرمائے اور شیطان لعین کے چنگل سے نجات عطا فرمائے۔

وصلی اللہ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد

خاتم النبیین و علیٰ آلہ و اصحابہ اجمعین آمین



ولا تتركوا الى الذين ظلموا فتبسكروا النار

چودھری ظفر اللہ خاں قادیانی کو

دعوتِ اسلام



حضرت مولانا محمد رفیع کدھوی



دیناچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میرا یہ مضمون، چوہدری سر محمد ظفر اللہ خاں قادیانی کے جواب میں اخبار ”جنگ لندن“ میں شائع ہوا تھا، اس لئے اس میں روئے سخن جناب چوہدری صاحب کی طرف ہی رہا، اب جب کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے نیا تو مندوں کی خیر خواہی کی غرض سے اسے انگ شائع کیا جا رہا ہے میں ان سے دو گزارشیں کرنا چاہتا ہوں، ایک یہ کہ اگر مجھ سے کسی حوالہ میں کوتاہی یا کسی عہدیت کا مطلب سمجھنے میں غلطی ہوئی ہو تو اسکی اطلاع دینی پر ممنون ہوں گا۔ دوم یہ کہ اس رسالہ کو خلیفہ بن ہو کر پڑھیں، اور اگر کوئی بات اس ناکارہ کے قلم سے صحیح لگتی ہو تو اس کے تسلیم کرنے میں تاہل نہ فرمائیں۔ جیسا کہ میں نے ضمیر کے آخر میں اشارہ کیا ہے، مرزا صاحب کے نیاز مند، موصوف کی صریح اور صاف عہدتوں میں جو تلو بیس کیا کرتے ہیں انہیں مضطرب دل سے سوچنا چاہئے کہ کیا وہ خدا تعالیٰ کی بدگاہ میں کام دیں گی؟ مرزا صاحب کی حالت اب ایک صدی گزرنے پر کسی تبصرے کی محتاج نہیں میں اپنے ان بھائیوں کو جنہوں نے موصوف کو غلط فہمی سے بچ بچ صبح اور صمدی مان لیا ہے، دعوت دیتا ہوں کہ خدا را ایک ہڈ پھر اپنے موقف پر نظر ملتی کریں، انہوں نے نجات آخرت کی خاطر جو راستہ غلط فہمی سے اپنا لیا ہے وہ بحدہ خطرناک ہے، اگر مرزا صاحب واقعہ صبح یا صمدی ہوتے تو عالم اسلام، خصوصاً ان کی جماعت کی وہ حالت نہ ہوتی جو گزشتہ ایک صدی سے چلی آتی ہے۔ اس لئے کوئی شک نہیں کہ مرزا صاحب کو اپنے دعویٰ میں غلطی ہوئی۔ ان کے ماننے والوں کو اس غلطی سے توبہ کر لینی چاہئے یہی ان کی دنیوی و اخروی فلاح کا راستہ ہے۔ واللہ الموفق وما علینا الا البلاغ۔

محمد یوسف لدھیانوی

۹۹/۶/۲۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى :البيد:-

روزنامہ ”جنگ لندن“ کی ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۸ء کی اشاعت میں چوہدری سر ظفر اللہ خاں قادیانی کا ایک مضمون ”یہ احمدیوں کے خلاف افتراء پر دازی ہے“ کے زیر عنوان شائع ہوا جس میں کسی صاحب مطلق محمود کے ایک مضمون کے بعض اندراجات کو بلورست کہا گیا ہے۔ صحیح نقل کی ذمہ داری تو صاحب مضمون پر عائد ہوتی ہے، تاہم چند امور کی طرف جن کا تعلق کسی خاص واقعہ سے نہیں چوہدری صاحب کی توجہ مبذول کرانا ضروری سمجھتا ہوں۔

چوہدری صاحب کو مضمون کے بجا شائستہ طرز تحریر سے شکایت ہے وہ لکھتے ہیں:-

”اس تحریر کے الفاظ، اس کے تمام معیار اور اس کی ہر بات پر ظور، صحافت کے اس معیار سے جس پر آپ کے روزنامہ کو ہمیشہ قائم رہا چاہئے بہت گری ہوئی ہے، دشنام دہی اور ہنگ آمیز طرز تحریر کسی بیان کی عزت کا موجب نہیں ہوتا بلکہ اس سے نفرت پیدا کرتا ہے۔“

آگے لیک اور جگہ لکھتے ہیں:-

”الفاظ کے شرافت سے گرے ہوئے ہونے کی طرف توجہ بد توجہ دلانے کی ضرورت نہیں ہر شریف انسان انہیں پڑھ کر لکھنے والے کی عدم شرافت پر مطلع ہو جاتا ہے۔“

چوہدری صاحب نے مضمون کے جن الفاظ پر یہ شدید ریمارک دیا ہے وہ یہ

ہیں۔ ”اس کے بعد مرزا ایک ہفتے کے اندر اندر ہی واصل جنم ہوا“

جناب چوہدری صاحب کے لکھناؤ سے اصولی طور پر ہر شخص کو اتفاق کرنا چاہئے

لیکن اس شکایت سے پہلے جناب چوہدری صاحب کو دو باتیں پیش نظر رکھنی چاہئے تھیں۔

اول یہ کہ مضمون کے یہ الفاظ اس شخص کے بدلے میں ہیں جو چوہدری صاحب کے نزدیک خلوہ کتنا ہی مقدس ہو لیکن صاحب مضمون کے عقیدے میں وہ نبوت کلاب کا مدعی ہے ظاہر ہے کہ یہ الفاظ اگر میلہ کذاب کے بدلے میں کوئی شخص استعمال کرے تو میرا خیل ہے کہ چوہدری صاحب بھی اس کو "غیر شریفانہ" نہیں فرمائیں گے۔

دوسری بات یہ کہ ایک مدعی نبوت کلاب کے بدلے میں "واصل جنم" کے الفاظ کو غیر شریفانہ کہنے سے پہلے چوہدری صاحب کو مرزا غلام احمد کی کوثر و تسنیم میں دھلی ہوئی زبان بھی پیش نظر رکھنی چاہئے تھی۔ مرزا نے انبیاء کرام علیہم السلام، صحابہ عظام اور اکابر امت کے بدلے میں جو گہرا فاشی کی ہے وہ اگر چوہدری صاحب کے حاشیہ خیل میں ہوتی تو انہیں "واصل جنم" کے الفاظ پر عدم شرافت کا فتویٰ صادر کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔

ملاحظہ فرمائیے:-

"سج کا ہل چلن کیا تھا؟ ایک کھنڈ، بیو، شرابی، نہ زلف نہ عابد، نہ حق کا پرستہ، حکیم، خود بین، خدائی کا دعوئی کرنے والا۔"

(حاشیہ انجم احقر)

جناب مرزا کے یہ لاشعات میلہ کذاب یا اس کی جماعت کے بدلے میں نہیں، بلکہ خدا تعالیٰ کے ایک مقدس رسول سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہیں۔ اگر چوہدری صاحب کے نزدیک یہ الفاظ "شریفانہ" ہیں تو اس "شرافت" پر چوہدری صاحب کے ہم مسلک حضرات ہی فخر کر سکتے ہیں۔

جناب مرزا کی یہ فکر عظمت صرف سیدنا عیسیٰ علیہ السلام تک ہی محدود نہ تھی بلکہ وہ اکابر صحابہ کو بلا تکلف غبی، نادان اور معیشتی انسان کے الفاظ سے یاد فرماتے ہیں اور امت مسلمہ کیلئے ان کے پاس کافر، مشرک، جنمی اور کج رویوں کی لولہ سے کم درجے کا شاید کوئی لفظ ہی نہیں تھا۔ تفصیل کیلئے دیکھئے:- (مغلطات مرزا اور رئیس قادیان جلد دوم صفحہ ۲۰۰)

میرا مقصد یہ نہیں کہ مسلمانوں کو بھی مرزا غلام احمد قادیانی کی تقلید کرنی چاہئے، اور جو شستہ زبان مرزا نے استعمال کی ہے وہ ہمیں بھی اپنانی چاہئے، نہیں! بلکہ میرا مقصد

چہدہری صاحب سے صرف اتنی گزارش کرتا ہے کہ اگر ”مرزا و اصل جنم ہوا“ کے الفاظ ایک مسلمان اپنے عقیدے کے مطابق استعمال کرتا ہے تو آپ اتنے حساس ہو جاتے ہیں کہ اس کے خلاف قلم برداشت ”عدم شریعت“ کا فیصلہ صادر فرماتے ہیں اور دوسرا شخص جو انبیاء کرام علیہم السلام کو جھوٹا، زانی، شرابی تک کہتا ہے، صاحب کرام رضی اللہ عنہم کو احق اور موالین کے خطاب دیتا ہے اور تمام امت اسلامیہ کو بیک جنبش قلم کافرو جنمی بلکہ حرازوے اور کجیروں کی اولاد بتاتا ہے وہ آپ کے نزدیک نہ صرف شریعت ہے بلکہ چشم بد دور ”مسح موعود“ بھی۔ کیا عالمی عدالت انصاف کے سابق جج کا ضمیر اسے اس بے انصافی پر ملامت نہیں کرتا؟

جناب مرزا جس شیریں کلائی کے علوی تھے ہم انہیں کسی حد تک اس میں معذور قرار دے سکتے ہیں کیونکہ وہ یہ اقرار خود مرقا اور ہسٹریا کے مریض تھے۔ دیکھئے :-

”رسالہ تشہید للظہان جون ۱۹۰۶ء۔ موقوفات جلد ۲، صفحہ ۳۷۶-۳، “کتب منظور الہی صفحہ ۳۳۸، “انہل الحکم ۳۱ ستمبر ۱۹۰۱ء، “سیرۃ السیدی جلد ۳ صفحہ ۳۰۴ نیز جلد ۲ صفحہ ۵۵، “رسالہ ریویو آف ریلیجنز اگست ۱۹۲۶ء صفحہ ۱۱ اور مئی ۱۹۲۷ء صفحہ ۲۶“

اور مرقا کے مریض کو اپنے اعصاب اور جذبات پر قابو نہیں رہتا، غصے کی حالت میں اس کی زبان و قلم سے اس قسم کے الفاظ صادر ہو جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ مرزا شرائط ہاتھ ہاتھ کر خود اپنے ہارے میں بھی ایسے الفاظ کہہ جاتے ہیں جن سے آدمی کلاپ کلاپ جائے۔ مثلاً۔

”اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی سمجھو۔“

(جنگ مقدس صفحہ ۸۹)

اور کرشمہ قدرت دیکھئے کہ جس شرط پر مرزا یہ سارے تحفے وصول فرما رہے ہیں اللہ تعالیٰ نے وہ بھی پوری کر دکھائی۔ یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک پادری آتھم کا نہ مرنا، نہ حق کی طرف رجوع کرنا۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے :-

”یاد رکھو! اگر اس پیش گوئی کی وہ سری جزو پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔“

(ضمیمہ انہیم آہم۔ صفحہ ۵۴، روحانی خزائن صفحہ ۳۳۸ جلد ۱۱)

ذرا ”ہر ایک بد سے بدتر“ کے الفاظ کا زور بیان دیکھئے۔ شیخ سعدیؒ کے ”گالے“ کی طرح مرزا کے اس ”گالے“ کی وسعت میں دنیا بھر کی گالیاں سما جاتی ہیں۔ اور مرزا صاحب نے یہ ”گالا“ جس شرط پر مطلق کیا تھا خدا تعالیٰ نے اپنی رحمت سے وہ بھی پوری کر دی۔ یعنی سلطان محمد کاند مرزا، الغرض مرزا کو شریف زبان استعمال کرنے میں معذور سمجھنا چاہئے جب وہ خود اپنے آپ کو معاف نہیں کرتے تھے تو دوسروں کو ہن کے یہاں معافی کیوں ملتی؟

جناب مرزا کی نظر شفقت کبھی کبھی غیروں کے بجائے خود اپنوں کی طرف بھی مبذول ہو جاتی تھی۔ چوہدری صاحب کی توجہ کے لئے ایک دو مثالیں اس کی پیش کرتا ہوں۔ ۱۸۹۳ء کا ”اشتہار التوائے جلسہ“ مرزا صاحب کی تصنیف ”شادۃ القرآن“ کے آخر میں ملتی ہے اس میں اپنے مریدوں کو انہوں نے جو خطابات دیئے ہیں ان کے چیدہ چیدہ عنوانات یہ ہیں۔

مائل، بے تمذیب، ناپاک دل، لالچی، محبت سے خالی، پرہیز گاری سے عاری، کج دل، متکبر، بھیڑیوں کی مانند، سفلہ، خود غرض، لڑاکے، گالیاں بگھنے والے، کینہ پرور، کھانے پینے پر نفسانی بخشش کرنے والے، نفسانی لالچ کے مریض، بد تمذیب، ضدی، دُروندوں سے بدتر، جھوٹ کو نہ چھوڑنے والے۔

مرزا نے اپنی آخر تصنیف میں، جو ان کی وفات کے بعد چھپی ہے، اپنی جماعت کا نقشہ ذیل کے الفاظ میں کھینچا ہے :-

”ابھی تک ظاہری بیعت کرنے والے بہت سے ایسے ہیں کہ نیک غنی کا مادہ ہنوز ہن میں کامل نہیں، اور ایک کمزور بچے کی طرح ہر ایک ابتلا کے وقت ٹھوکر کھاتے ہیں، اور بعض بد قسمت ایسے ہیں کہ شریر لوگوں کی باتوں سے متاثر ہو جاتے ہیں، اور بد گمانی کی طرف ایسے دوڑتے ہیں جیسے کتا مردار کی طرف۔“

(برہین جہم صفحہ ۵۷، روحانی خزائن صفحہ ۱۱۳، جلد ۲۱)

چونکہ یہ شریفانہ زبان مرزا کا مقررہ امتیاز تھا اس لئے ان کی جماعت کے اکابر نے بھی ان کی اس سنت کو زندہ رکھا۔

جماعت قادیان کے سرکاری ترجمان ”الفضل“ نے جماعت لاہور کے بدلے میں جو ادبی و صحافتی جواہر پارے اپنے صفحات پر بکھیرے ہیں اگر وہ یکجا کر دیئے جائیں تو دنیا کو ایک نئے ”فن دشنام“ کا کشف ہوگا، چوہدری صاحب کے ذہن میں اس واقعہ کی یاد تازہ ہوگی جب ”الفضل“ نے پنجابی گلی کا دو حرفی لفظ چھاپ کر دنیائے روحانیت میں قادیان کا نام روشن کیا تھا۔ (پورے دن اس کی اشاعت پر محفل بھی بلگ لی تھی)۔

”الفضل“ کے علاوہ ان کی جماعت کے دیگر اخبارات و مجلات بھی اس ادب عالیہ سے خاص دلچسپی رکھتے ہیں۔ مثلاً قادیان کے ایک معزز اخبار ”قدوق“ نے اپنی صرف ایک اشاعت (۲۸ فروری ۱۹۳۵ء) میں جماعت لاہور کے بدلے میں جو ادبیانہ زبان استعمال کی اس کے چند الفاظ بطور نمونہ ”پیغام صلح“ نے پیش کئے۔

لاہوری اصحاب الفیل۔ اصحاب الاندود۔ یسویانہ قلابازیں۔ خلعت کے فرزند۔ زہریلے ساتپ۔ خیانت و شرارت اور رذالت کا مظاہرہ۔ عباد الدنیار۔ دقور اندر۔ نہایت ہی کینہ سے کینہ اور رذیل سے رذیل فطرت والا احق انسان۔ دوغلے۔ نیسے دروں نیسے بروں عقائد۔ بد لگم پیغامیو!۔ حرکت دنیہ اور افعال شنیعہ۔ محسن کشنہ اور خدارانہ اور نمک حرامانہ حرکت۔ دورے ساتپ کی کھوپری کھینے۔ رذیل اور احمقانہ فعل۔ کیو تر نما جانور۔ احمدیہ بلڈنگ کے کرکٹ۔ اے سترے بہترے بڑھے کھوٹ۔ اے بد لگم۔ تہذیب و ملت کے اجارہ دار پیامیو!۔ برخوردار پیامیو!۔ جیسا منہ ولسی جیپو۔ آلو، ترکاری، پیاز بونے پیچنے والے۔ جھوٹ بول کر اور دھوکے دیکر اور فریب کرا نہ بیگلی ملی بن کر۔ مسن پیاز اور گو بھی ترکاری کا بھلو معلوم ہو جاتا۔ آخرت کی لعنت کا سیلہ دل غماستے پر۔ اگر شرم ہو تو وہیں چلو بھربانی لے کر ڈبکی لگاؤ۔ یہ کسی قدر وجہیت اور خیانت اور کینہگی۔ علی بابا چالیس چور۔ پیامی امیرے غیرے۔ سادہ لوح پیامی۔ ملوں دشمن۔ پیامیو! عقل کے ناخن لو!۔ نامعقول ترین اور بھول ترین تجویز۔ سادہ لوح اور احمق۔ اے سادہ لوح یا ابلہ فریب امیر پیغام۔ پیغام بلڈنگ کے

از حلقی ٹوڑو۔ احمق اور عقل و شرافت سے خالی۔ لٹل پیغام نے جس عیدی اور مکاری اور قریب کاری سے اپنے دجل بھرے پوشروں میں چالپوسی اور پاپوسی کا مظاہرہ۔ لٹل پیغام کے دو تازہ گندے پوشر۔

(اختیار صلح لاہور مورخہ ۱۱ مئی ۱۹۳۵ء بحوالہ قادیانی مذہب، مولفہ پروفیسر محمد الیاس برنی، طبع مجسمہ صفحہ ۹۷۵)

یہ صحافتی زبان تھی۔ اب ذرا اخلاقی زبان بھی ملاحظہ فرمائیے۔ جماعت لاہور کے امیر جناب محمد علی صاحب کو شکایت ہے کہ :-

”خود میں محمود احمد صاحب (خلیفہ قادیان) نے مسجد میں جمعہ کے روز خطبہ کے اندر ہمیں در زرخ کی چلتی پھرتی آگ، دنیا کی بدترین قوم اور سنڈا اس میں پڑے ہوئے چھٹکے کہا۔ یہ الفاظ اس قدر تکلیف دہ ہیں کہ ان کو سن کر ہی سنڈا اس کی بو محسوس ہونے لگتی ہے۔“

(جناب محمد علی صاحب امیر جماعت لاہور کا خطبہ جمعہ متعدد اخبارات پیغام صلح مورخہ ۳ جون ۱۹۳۳ء بحوالہ قادیانی مذہب صفحہ ۹۷۳)

چوہدری صاحب فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اگر ”مرزا واصل جنم“ کا لفظ غیر شریفانہ ہے تو جو الفاظ جماعت لاہور کے امیر نے خلیفہ قادیان سے منسوب کئے ہیں ان کے بارے میں کیا رائے قائم کی جائے؟

مرزا غلام احمد قادیانی کی وراثت کی اہمیت صرف جماعت قادیان نہیں بلکہ جماعت لاہور کو بھی اس شرف کا دعویٰ ہے، انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے خاص طرز تحریر کو جس طرح اپنایا اس کے بھی ایک دو نمونے ملاحظہ فرمائیے۔

مرزا محمود احمد قادیانی خلیفہ قادیان اپنے خطبہ جمعہ میں جماعت لاہور کے ایک ممبر کے خط کا حوالہ دیتے ہوئے کہتے ہیں :-

”ایک خط میں جس کے متعلق اس نے حلیم کیا ہے کہ وہ اسی کا لکھا ہوا ہے اس پر تحریر کیا ہے کہ :-

”حضرت مسیح موعود ولی اللہ تھے، لود ولی اللہ بھی۔ کبھی کبھی زنا کر لیا کرتے تھے، اگر انہوں نے (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی نے) کبھی کبھار زنا کر لیا تو اس میں کیا حرج ہوا۔“

بھر لکھا ہے :-

"ہمیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام (مرزا غلام احمد قادیانی) پر اعتراض نہیں کیونکہ وہ کبھی کبھی زنا کیا کرتے تھے۔ ہمیں اعتراض موجودہ خلیفہ (مرزا محمود احمد) پر ہے کیونکہ وہ ہر وقت زنا کرتا رہتا ہے۔"

"اس اعتراض سے پتہ لگتا ہے کہ یہ شخص (خطا کئے والا) بیخدا طبع ہے۔" الفضل قادیان ۳۱، رگت ۱۳۳۵ھ

یہ خط جس قدر "شریفانہ" ہے وہ تو ظاہر ہے لیکن اس خط کو میں خطبہ جمعہ میں منبر پر بیٹھ کر پڑھنا بھی شرافت و روحانیت کا کوئی معمولی معیار نہیں۔ اور اس روحانیت پر چوہدری صاحب اور ان کی جماعت جتنا ہنر کرے بجا ہے۔

شیخ عبدالرحمن مصری، جو قادیانی اصطلاح میں مرزا کے "مقدس صحابی" ہیں، کسی زمانے میں خلیفہ قادیان کے دست راست تھے اور بعد میں جماعت لاہور کے معمر ترین بزرگ بن گئے۔ انہیں ۱۹۳۶ء میں مرزا محمود احمد سے کچھ ناگفتنی قسم کی اخلاقی شکایتیں پیدا ہوئیں۔ نوبت فوجداری اور ضمانت طلبی تک پہنچی انہوں نے عدالت عالیہ لاہور میں منسوخی ضمانت کے سلسلہ میں مندرجہ ذیل بیان داخل کیا۔ عدالت نے فیصلہ میں اس کا حوالہ دیتے ہوئے اسے فیصلہ کا کاربند بنایا۔ بعد میں اخبار "الفضل" کے علاوہ مسٹر محمد علی امیر جماعت لاہور، جناب ممتاز احمد فاروقی اور جناب مظہر ملتانی نے بھی اسے اپنی کتابوں میں نقل کیا۔ مجھے اسے نقل کرتے ہوئے گھن آتی ہے لیکن مرزا قادیانی کے ان خاص انکوائس مردوں کی شرافت کا حوالہ اس کے بغیر بیکمل رہے گا اس لئے بادل خواست اسے نقل کرتا ہوں۔ شیخ عدالت عالیہ لاہور کو بتاتے ہیں کہ۔

"موجودہ خلیفہ (مرزا محمود احمد) سخت بد چلن ہے، یہ تقدس کے پردہ میں عورتوں کا شکار کھیلتا ہے۔ اس کام کیلئے اس نے بعض مردوں اور بعض عورتوں کو بطور ایجنٹ رکھا ہوا ہے، ان کے ذریعے یہ معصوم لڑکیوں اور لڑکوں کو قاپو کرتا ہے۔ اس نے ایک سوسائٹی بنائی ہوئی ہے اس میں مرد اور عورتیں شامل ہیں اور اس سوسائٹی میں زنا ہوتا

ہے۔ ”کلمات محمودہ“

آخر میں مسٹر محمد علی کی تحسیر کا حوالہ دیتے ہوئے اس بحث کو ختم کرتا ہوں
مرزا محمود احمد کے ۲ دسمبر ۱۹۳۸ء کے خطبے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس خطبہ میں (مرزا محمود احمد صاحب) فرماتے ہیں۔

”جو باتیں آج مصری صاحب میرے متعلق کہہ رہے ہیں ایسی ہی باتیں
ان کی پارٹی (یعنی جماعت لاہور) کے بعض آدمی حضرت مسیح موعود
(یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) کے متعلق کہا کرتے تھے۔“

استغفر اللہ۔ ذابستان عظیم۔ جمعہ کا خطبہ اور مسجد میں کھڑے ہو کر اتنا
بڑا جھوٹ اور صرف اپنا عیب چھپانے کیلئے؟ میں (محمود احمد) صاحب
اپنے مریدوں کو جو چاہیں کہہ کر خوش کر لیں، مگر اس سیلہ جھوٹ میں
ایک رالی کے لاکھوں اور کروڑوں حصہ کے برابر بھی صداقت
نہیں۔ ”کلمات محمودہ“

یہ اکابر جماعت احمدیہ کی تحریروں کے چند نمونے پیش کرتے ہیں
درجہ دوم اور سوم کے طرز تحریر کا اندازہ اسی سے کیا جانا چاہئے۔

میں عالی عدالت انصاف کے سابق صدر و جج سے صرف یہ دریافت کرنا چاہتا
ہوں کہ اگر ایک نوجوان مسلمان کا یہ لفظ کہ ”مرزا واصل جہنم ہوا“ اس کی عدم شرافت
کی دلیل ہے تو اکابر جماعت احمدیہ کی تحریروں میں بھی ان کی عدم شرافت کا کچھ سراغ دیتی ہیں
یا نہیں؟ اگر چوہدری سر ظفر اللہ خان کی عدالت انصاف میں یہ سب ”شریفانہ“ ہیں تو ان
کو اور ان کی جماعت کو نہ صرف ”مجلس ختم نبوت“ کی طرف سے بلکہ عالمی برادری کی
طرف سے اس بلند پایہ شرافت پر نہ دل سے مہلکہ پھونچ کر تا ہوں۔ شرافت کا یہ بلند
معیار آج تک نہ کسی نے قائم کیا ہے نہ کوئی شریف سے شریف آدمی بھی قیامت تک یہ
معیار قائم کر سکے گا۔

چوہدری سر ظفر اللہ خان کو مضمون نگار سے ایک بڑی شکایت یہ ہے کہ اس نے
اپنے مضمون کو جھوٹ اور افتراء پر دازی سے آراستہ کیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے
مضمون کا عنوان ہی یہ رکھا ہے ”یہ احمدیوں کے خلاف افتراء پر دازی ہے۔“ اور اپنے

مضمون میں انہوں نے کم از کم تیس بار جھوٹ، بہتان اور افتراء پر دلائی کا لفظ استعمال کیا ہے۔

کسی بدترین مخالف کے بدلے میں بھی غلط بیانی بہت بری حرکت ہے اور اگر مضمون نگار نے واقعی یہ حرکت کی ہے تو اس پر چوہدری صاحب جس قدر احتجاج کریں بجا ہے، لیکن میں چوہدری صاحب جیسی انصاف پسند شخصیت سے یہ دریافت کرنے کی گستاخی ضرور کروں گا کہ وہ اس حرکت کا صرف اسی وقت نوٹس لیتے ہیں جب یہ کسی لٹری مسلم نوجوان سے سرزد ہو؟ یا اکابر جماعت احمدیہ کی اس حرکت پر بھی اظہارِ نفرت فرمائیں گے؟ میں چوہدری صاحب کے تیس عدد کی مناسبت سے ہانی جماعت احمدیہ کی غلط بیانی، افتراء پر دلائی اور صریح دروغ بیانی کی تیس مثالیں پیش کر کے فیصلہ ان کی ذات کرای پر چھوڑتا ہوں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء

۱۔۔۔۔۔ ”انبیاء (علیہم السلام) گزشتہ کے کشف نے اس بات پر مرزا دی ہے کہ وہ (سیح موعود) چودہویں صدی کے سر رہو گا اور نیز یہ کہ پنجاب میں ہو گا۔“

(اربعین نمبر۔ ۲ صفحہ ۲۳، روحانی خزائن صفحہ ۳۷۱ جلد ۱۷)

اس فقرے میں جناب مرزا قادیانی نے تمام انبیاء علیہم السلام گزشتہ کی طرف (جن کی تعداد کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار ہے) دو باتیں منسوب کی ہیں۔ سیح موعود کا چودہویں صدی کے سر رہ ہونا اور پنجاب میں ہونا۔ جہاں تک ہماری ناقص معلومات کا تعلق ہے۔ انبیاء علیہم السلام گزشتہ تو کہا؟ قرآن و حدیث میں بھی کسی جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے لئے چودہویں صدی کا سرا تجویز نہیں کیا گیا۔ اور نہ ان کے پنجاب میں ہونے کی تصریح کی گئی ہے۔ گویا اس چھوٹے سے فقرے میں مرزا قادیانی نے کم و بیش اڑھائی لاکھ جھوٹ جمع کر دیئے ہیں۔

اور صرف ایک فقرے میں اڑھائی لاکھ جھوٹ بولنا چودہویں صدی میں غلط بیانی

اور جھوٹ کا سب سے بڑا ریکارڈ ہے۔ اگر چوہدری صاحب مرزا قادیانی کے اس فقرے کا ثبوت پیش کر سکیں تو ہماری معلومات میں اضافہ ہو گا اور اگر موجودہ صدی میں جھوٹ کا اس سے بڑا ریکارڈ پیش کر سکیں تو یہ بھی ایک جدید انکشاف ہو گا۔

۲..... ”صحیح موعود کی نسبت تو آئمہ میں یہ لکھا ہے کہ علماء اس کو قبول نہیں کریں گے۔“

(ضمیمہ برائین جلم صفحہ ۱۸۶، روحانی خزائن صفحہ ۳۵۷ جلد ۲۱)

آئمہ کا لفظ کم از کم تین احادیث پر بولا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ مضمون کسی حدیث میں نہیں آتا ہے۔ اس لئے اس فقرے میں تین جھوٹ ہوئے اور یہ تین جھوٹ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔

۳..... ”یہی اسی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ دو صحیح موعود صدی

کے سر پر آئے گا اور چودھویں کا مہر ہو گا..... اور لکھا تھا کہ وہ اپنی

پیدائش کی روح سے دو صدیوں میں اشتراک رکھے گا اور دو ہام پائے گا

اور اس کی پیدائش دو خاندانوں سے اشتراک رکھے گی اور چوتھی دو گوند

صفت یہ کہ پیدائش میں بھی جوڑے کے طور پر پیدا ہو گا۔ سو یہ سب

نشانیوں ظاہر ہو گئیں۔“

(ضمیمہ برائین جلم صفحہ ۱۸۸، روحانی خزائن صفحہ ۳۵۹، ۳۶۰ جلد ۲۱)

”احادیث صحیحہ“ کا لفظ کم از کم تین صحیح حدیثوں پر بولا جاتا ہے۔ مرزا قادیانی نے چھ دعویوں کے لئے (جن پر میں نے نمبر ڈال دیئے ہیں) احادیث صحیحہ کا حوالہ دیا ہے جو بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔ گویا اس فقرے میں اٹھارہ جھوٹ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔

۴..... ”ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے ملکوں

کے انبیاء عظیم اسلام کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے یہی فرمایا کہ ہر

ملک میں خدا تعالیٰ کے نبی گزرے ہیں۔ اور فرمایا کہ ”کلن فی الہند نبیا

اسود اللون اسود کھنٹا۔“

یعنی ”ہند میں ایک نبی گزرا جو سیلہ رنگ کا تھا اور نام اس کا کاہن تھا۔

یعنی کنہیا جس کو کرشن کہتے ہیں۔“

(خیر پشہ معرفت صفحہ ۱۰، روحانی خزائن صفحہ ۳۸۲ جلد ۲۲)

یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خالص افتراء ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد ایسا نہیں اور ”سیاہ رنگ کا نبی“ شاید مرزا قادیانی کو اپنے رنگ کی مناسبت سے یاد آگیا۔ حتم یہ ہے کہ یہ مصل فخر جو مرزا قادیانی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کیا ہے اس کی عربی بھی مرزا قادیانی کی پنجابی عربی جیسی ہے۔

۵..... ”اور آپ سے پوچھا گیا کہ کیا زبان پدسی میں بھی کبھی خدا نے کلام کیا ہے؟ تو فرمایا کہ ہاں! خدا کا کلام زبان پارسی میں بھی اترا ہے، جیسا کہ وہ اس زبان میں فرماتا ہے۔“

”اس مٹ خاک را اگر نبخشم کنم“

(حوالہ بلا)

یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سفید جھوٹ اور خالص افتراء ہے۔ ایسی کوئی حدیث نہیں۔

۶..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب کسی شر میں دبا نازل ہو تو اس شر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شر کو چھوڑ دیں۔“

(اشہد ”مردوں کے لئے ہدایت“ مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۰۷ء)

یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خالص بہتان ہے۔ آپ کا ایسا کوئی ارشاد نہیں۔

۷..... ”افسوس کہ وہ حدیث بھی اس زمانے میں پوری ہوئی۔ جس میں لکھا تھا کہ صبح کے زمانے کے علماء ان سب لوگوں سے بدتر ہوں گے جو زمین پر رہتے ہیں۔“

(اخبار امری صفحہ ۱۳، روحانی خزائن صفحہ ۱۲۰ جلد ۱۹)

کسی حدیث میں ”صبح موعود کے زمانے کے علماء“ کی یہ حالت بیان نہیں فرمائی گئی۔ یہ ایک طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خالص افتراء ہے اور دوسری طرف تمام علمائے امت پر بھی بہتان ہے۔

”بکہ حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی موعود کے پاس ایک

چھپی ہوئی کتب ہوگی جس میں اس کے تین سو تیرہ اصحاب کا نام درج ہوگا اس لئے یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ پیش گوئی آج پوری ہو گئی۔

(ضمیمہ اولہم آخرم صفحہ ۲۰)

”چھپی ہوئی کتب“ کا مضمون کسی ”حدث صحیح“ میں نہیں اس لئے یہ سفید جھوٹ ہے۔ اور لطف یہ کہ یہ من گھڑت حدث بھی مرزا قادیانی کی کتب پر صادق نہ آئی۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی اس ”کتب“ میں جن تین سو تیرہ ”اصحاب“ کے نام درج تھے ان میں سے کئی مرزا قادیانی کے حلقہ ”صحابت“ سے نکل گئے۔
۹..... ”مگر ضرور تھا کہ وہ مجھے ”کافر“ کہتے اور میرا نام ”دجل“ رکھتے۔ کیونکہ احادیث صحیحہ میں پہلے سے یہ فرمایا گیا تھا کہ اس مہدی کو کافر ٹھہرایا جائے گا اور اس وقت کے شریر مولوی اس کو کافر کہیں گے اور ایسا جوش دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہوتا تو اس کو قتل کر ڈالتے۔“

(روحانی خزائن صفحہ ۳۲۲ جلد ۱۱)

اس عبارت میں تین باتیں ”احادیث صحیحہ“ کی طرف منسوب کی گئی ہیں جن کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا ہے گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نو جھوٹ باندھے گئے ہیں۔ کیونکہ ایسا مضمون کسی حدث میں نہیں آتا۔

۱۰..... ”بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم پہلے آدم کی طرز پر الف ششم کے آخر میں، جو روز ششم کے حکم میں ہے، پیدا ہونے والا ہے۔“

(ازاد لوہام صفحہ ۶۳۶، خزائن صفحہ ۳۷۵ جلد ۳)

یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خالص بہتان ہے۔ یہ ”آخری آدم“ کا افسانہ کسی حدث میں نہیں آتا۔

یہ دس مثالیں میں نے وہ پیش کی ہیں جن میں مرزا قادیانی نے اپنی طرف سے جھوٹ گھڑ کر بڑی دلیری سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا ہے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر مرزا قادیانی کی افتراء پر دوازی کی قبرست بڑی

طویل ہے مگر میں سرودست ان ہی دس مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں اور چوہدری صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ ”جماعت احمدیہ کے مقدس بانی“ کی طرف کوئی معمولی سی بات منسوب کرنا تو ان کے نزدیک ناقابل معافی جرم ہے، کیا سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط فہمے گھڑ کر منسوب کرنا ان کے نزدیک جائز ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تو یہ ہے کہ ”جو شخص عمامہ میری طرف غلط بات منسوب کرے وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔“ لیکن چوہدری صاحب کے نزدیک ایسا مفتی ”مسیح موعود“ بن جاتا ہے..... فی اللعجب !

اللہ تعالیٰ پر انفر

مرزا قادیانی نے اللہ تعالیٰ پر جو انفر کئے ہیں چند مثالیں ان کی بھی ملاحظہ فرمائیں :-

۱..... ”سورۃ تحریم میں صریح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے اور پھر عاری اجلع شریعت کی وجہ سے اس مریم میں خدا تعالیٰ کی طرف سے روح پھونکی گئی اور روح پھونکنے کے بعد اس مریم سے عیسیٰ پیدا ہو گیا اور اسی بنا پر خدا تعالیٰ نے میراثم عیسیٰ بن مریم رکھا۔“

(ضمیمہ برہین مجملہ صفحہ ۱۸۹ روحانی خزائن صفحہ ۳۶۱ جلد ۲۱)

سورۃ تحریم کی تلاوت کا شرف سر تقی اللہ خان کو یقیناً حاصل ہوا ہو گا وہ اپنے منصف ضمیر سے دریافت فرمائیں کہ مرزا قادیانی نے قرآن کریم کے ”صریح حوالے“ سے جو کچھ لکھا ہے کیا یہ خالص انفر نہیں؟

۲..... ”لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زلمے میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر غلط نہیں ہوتی بلکہ کجی“ نبی کو اس پر (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر) ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کھلی کے بل سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو

جمواعت، یا کوئی بے تعلق جو ان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے قرآن میں بھی کایم "حصہ" رکھا، مگر کج کایم نہ رکھا، کیونکہ ایسے قصے اس ہم رکھنے سے منع تھے۔"

(دائع ابلاء آخری صفحہ)

گویا جتنی باتیں مرزا قادیانی نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کی ہیں قرآن نے ان کو تسلیم کیا ہے اسی بنا پر ان کا نام "حصہ" نہ فرمایا گیا۔ حالانکہ ان فواحش کو کسی نبی کی طرف منسوب کرنا کفر ہے اور اس کیلئے قرآن کریم کا حوالہ دینا خاص افتراء ہے۔

چوہدری صاحب "سیرۃ السدی" کے مطالعہ کے بعد فرمائیں کہ کیا "بے تعلق جو ان عورتیں" خود مرزا قادیانی کی "خدمت" سے تو بہرہ ور نہیں ہوا کرتی تھیں؟ مثلاً زینب، عائشہ، بھانو، کاکو، تلی وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ کہ کیا سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے آئینے میں مرزا قادیانی کو خود اپنا ہی رخ زیا تو نظر نہیں آگیا؟

اس سلسلے میں اگر چوہدری صاحب "اخبار الحکم قادیان" جلد ۱۳ ش ۱۳ صفحہ ۱۳ مورخہ ۱۱ اپریل ۱۹۰۷ء کا متعدد جہ ذیل "فتویٰ" بھی سامنے رکھیں تو انہیں فیصلہ کرنے میں مزہ آسانی ہوگی۔

سوال..... حضرت قدس (مرزا قادیانی) غیر عورتوں سے ہاتھ پاؤں کیوں دھواتے ہیں؟

جواب..... وہ نبی معصوم ہیں ان سے مس کرنا اور اختلاط منع نہیں بلکہ موجب رحمت و برکات ہے۔

سوال..... حضرت کے صاحب زادے "غیر عورتوں" میں بلا تکلف اندر کہیں جاتے ہیں؟ کیا ان سے پردہ درست نہیں؟

جواب..... ضرورت مجلب صرف اختلاط زنا کے لئے ہے، جہاں اس کے وقوع کا احتمال کم ہو ان کو اللہ تعالیٰ نے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ اسی واسطے انبیاء، ائمہ لوگ مستثنیٰ بلکہ بطریق اولیٰ مستثنیٰ ہیں۔ پس حضرت کے صاحب زادے اللہ تعالیٰ کے فضل سے متقی ہیں ان سے اگر مجلب نہ کریں تو اعتراض کی بات نہیں (بسم اللہ کیا شان حقیق ہے..... چل)

قرآن کریم کے حوالے سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مرزا قادیانی نے جو افتراء پردازی کی ہے اسے اس فتوے کی روشنی میں پڑھ کر علما چوہدری جی مرزا قادیانی کے بدلے میں یہی فرمائیں گے:-

حملہ بر خود ی کنی اے سلوہ مرد
 اچھو آن شیرے کہ بر خود حملہ کرد
 ۳..... "اور اس عاجز کو خدا تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے بھیجا ہے اور
 ضرور تھا کہ وہ بن مریم جس کا نبیل اور فرکان میں آدم بھی رکھا گیا
 ہے۔"

(لڑاکہ صفحہ ۶۹۱ خزائن صفحہ ۷۵ ج ۳)

یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کا نام قرآن میں آدم رکھا گیا ہے۔ خلاص
 جھوٹ اور افتراء علی اللہ ہے۔

۴..... "اور مجھے بتایا گیا ہے کہ تعمیری خبر قرآن وحدیث میں موجود
 ہے اور تو ہی اس آیت کا مصدق ہے کہ "مولفی لرسول
 کہ"

(انجیل اموی صفحہ ۷، روحانی خزائن صفحہ ۱۱۳ جلد ۱۹)

یہاں جس "رسول" کا ذکر ہے اس سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 ذات گرامی ہے اور مرزا قادیانی کا اپنے آپ کو اس آیت کا مصدق قرار دینا قطعی طور پر
 افتراء علی اللہ ہے اور اس کے لئے "الہام" پیش کرنا افتراء بر افتراء ہے۔

۵..... "قلوب میں خدائے تعالیٰ کی طرف سے اس عاجز کا ظاہر ہونا
 الہامی نوشتوں میں بطور پیش گوئی پہلے سے لکھا گیا تھا۔"

(لڑاکہ صفحہ ۷۲ حاشیہ، روحانی خزائن صفحہ ۱۳۹ جلد ۳)

صریح جھوٹ اور افتراء علی اللہ ہے۔

۶..... "لیکن ضرور تھا کہ قرآن شریف کی وہ پیش گوئی پوری ہوئیں
 جس میں لکھا تھا کہ سح موعود جب ظاہر ہو گا تو (۱) اسلامی علماء کے ہاتھ
 سے دکھائے گا۔ (۲) وہ اس کو کافر قرار دیں گے۔ (۳) اور اس
 کے قتل کے فتوے دیئے جائیں گے۔ (۴) اور اس کی سخت توبین

ہوگی۔ (۵) اور اس کو اسلام سے خارج۔ (۶) اور دین کے چلنے کرنے و لاپرواہی کیا جائے گا۔

(اربعین نمبر۔ ۳ صفحہ۔ ۱۷، روحانی خزائن صفحہ۔ ۳۰۳ جلد۔ ۱۷)

قرآن کریم میں مسیح موعود کے بارے میں کیسی ایسا مضمون نہیں اس لئے یہ چھ کی چھ پیش گوئیاں جو مرزا غلام احمد قادیانی نے قرآن کریم سے منسوب کی ہیں قطعاً سفید جھوٹ ہے۔ ہاں مرزا غلام احمد قادیانی کے گھر میں جو قرآن کا خاص نسخہ تھا۔ جسے انہوں نے اپنے مرحوم بھائی کو پڑھتے ہوئے کشفی حالت میں دیکھا

”جس کے دائیں صفحہ پر نصف کے قریب مرزا صاحب نے ”انزل اللہ قریباً من القادریان“ کی آیت لکھی ہوئی دیکھ کر فرمایا تھا کہ ”تین شہروں کا ہم اعراز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ، مدینہ اور قادیان“

(روحانی خزائن ج ۱۳۰ ص ۳)

اگر اس عجیب و غریب قرآن میں مسیح موعود کی یہ چھ علامتیں بھی لکھی ہوں تو ممکن ہے کہ چوہدری صاحب کو اس ”قادیانی قرآن“ کی زیارت و ملاقات کا شرف حاصل ہوا ہو۔ ورنہ اگر مندرجہ بالا عبارت میں قرآن کریم سے وہی کتاب مقدس مراد ہے جس کے حافظ دنیا میں لاکھوں موجود ہیں تو اس عبارت کے جھوٹ اور انشاء ہونے میں کیا شک ہے..... یہ مرزا غلام احمد قادیانی کی مرقی مسیحیت کے کرشمے ہیں کہ وہ خود سے خود پیدا ہو کر مسیح بن مریم بن گئے۔ دمشق کو قادیان میں بلوالیا اور مکہ، مدینہ کے مساوی اعراز کو قرآن میں درج کر کے اسے رجسٹر کرالیا۔

۷..... ”پھر خدائے کریم جل شانہ نے مجھے بشارت دیکر کہا کہ حیرانگر برکت سے بھرے گا اور میں اپنی نعمتیں تجھ پر پوری کروں گا اور خواتین مبارکہ سے جن میں تو بعض کو اس کے بعد پائے گا۔ حیرتی نسل بہت ہوگی۔“ (۲۰ ستمبر ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء)

”اس عاجز نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کے اشتہار میں مسیحیوں کی خدا تعالیٰ کی طرف سے بیان کی تھی کہ اس نے مجھے بشارت دی ہے کہ بعض

پرکت عورتیں اس اشتہار کے بعد بھی تھرے نکاح میں آئیں گی اور ان سے لولہ پیدا ہوگی۔"

(اشتہار نمک انجیل و اثر رکیم ستمبر ۱۸۸۶ء)

واقعات نے ثابت کر دیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا افتراء علی اللہ تھا کیونکہ اس کے بعد کوئی مبارک یا نامبارک خاتون ان کے محلہ عروسی کی زینت نہ بن سکی، نہ اس سے "بست نسل" ہوئی۔

۸..... "الہام" بکرونیب یعنی خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ وہ دو عورتیں میرے نکاح میں لائے گا ایک بکر ہوگی اور دوسری بیوہ۔ چنانچہ یہ الہام جو بکر کے متعلق تھا۔ پورا ہو گیا..... اور بیوہ کے الہام کی انتظار ہے۔"

(تربیتی القلوب ص ۳۴ روحانی خزائن ج ۲۰۱ ص ۱۵)

یہ بھی افتراء علی اللہ ثابت ہوا، کیونکہ یوم وفات تک مرزا غلام احمد قادیانی کو کسی بیوہ سے عقد نصیب نہ ہوا۔ کاش مرزا غلام احمد قادیانی کے مرید ان کی اس پیش گوئی کو پورا کر دیتے تو ان کے افتراء علی اللہ کی فہرست میں کم از کم ایک کی کمی تو ہو جاتی۔

۹..... "شاید چلہ کا عرصہ ہوا کہ اس عاجز پر ظہر کیا گیا تھا کہ ایک فرزند قوی الطاقین کامل النظاہر والیاطن تم کو عطا کیا جائے گا۔ سو اس کا نام بشیر ہو گا۔ اب زیادہ تر الہام اس بات پر ہو رہے ہیں کہ حقیر ایک اور نکاح حمیس کرنا پڑے گا اور جناب اشی میں یہ بات قرار پا چکی ہے کہ ایک پادسا طیح اور نیک سیرت اہلیہ حمیس عطا ہوگی وہ صاحب لولہ ہوگی۔"

(مکتوبات احمدیہ جلد ۵ نمبر ۲)

واقعات نے ثابت کر دیا کہ نکاح اور فرزند کا یہ سدا قصہ محض قبول نفس تھا جسے مرزا غلام احمد قادیانی نے مکمل جرات سے خدا تعالیٰ کی طرف منسوب کر دیا۔

۱۰..... "اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے مجھ سے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر نکلاں (محترمہ محمدی بیگم مرحومہ) کے لئے سلسلہ جنینی کر ان دونوں جو زیادہ تصریح کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا

کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الہیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی، ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد انہدام کل اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔"

(اشتہد ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء)

بعد کے واقعات سے اللہ تعالیٰ نے ثابت کر دیا کہ اس اشتہد اور اس موضوع پر مرزا غلام احمد قادیانی کی تمام تحریروں کا ایک ایک لفظ جھوٹ اور افتراء علی اللہ تھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اسی افتراء پر کفایت نہیں کی، بلکہ زوجہ نکہا کی الہامی آیت بھی نازل کر لی۔ یعنی خدا تعالیٰ نے محمدی بیگم کا نکاح مرزا غلام احمد قادیانی سے کر دیا۔ یہ خدا پر جھوٹ باندھنے کی بہت ہی نمایاں مثال ہے۔

چوہدری صاحب ایک اچھے وکیل اور بیچ رہے ہیں۔ میں ان ہی سے فیصلہ چاہتا ہوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ آسمانی نکاح، مرزا سلطان محمد مرحوم کے زنی نکاح سے پہلے ہوا تھا یا بعد میں؟ اگر بعد میں ہوا تھا تو گویا خدا کے نزدیک نکاح پر نکاح بھی جائز ہے، اور اگر پہلے ہوا تھا تو مرزا غلام احمد قادیانی کی آسمانی منکوحہ کو ان کے گھر آباد کرنے کی ذمہ داری بھی خدا پر تھی، مگر خدا تعالیٰ نے ایسا نہیں کیا۔ اب یا تو یہ کہا جائے گا کہ نعوذ باللہ خدا تعالیٰ اپنے فیصلوں کو بخند کرنے کی طاقت نہیں رکھتا یا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ نے قصداً مرزا غلام احمد قادیانی کو ذلیل و رسوا کرنا چاہا۔ کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی اسی نکاح کے سلسلے میں فرماتے ہیں

"یاد رکھو اگر اس پیش گوئی کی دوسری جزو پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر لوگوں کا۔"

(ضمیمہ انہدام ص ۵۴)

چوہدری صاحب کی خدمت میں یہ بھی گزارش ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اس افتراء علی اللہ کے بارے میں اپنا منصفانہ فیصلہ صادر کرتے وقت یہ قانونی نکتہ فراموش نہ فرمائیں کہ میری بحث اس میں نہیں کہ یہ پیش گوئی شرعی تھی یا غیر شرعی؟ میری بحث یہ ہے کہ اگر یہ مرزا غلام احمد قادیانی کا افتراء نہیں تھا اور واقعتاً مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ محمدی بیگم کا نکاح خدا تعالیٰ نے کر دیا تھا تو اپنے اس وعدہ کو پورا کرنے کے لئے اس نے "ہر ایک مانع" کو کیوں دور نہیں کیا؟ جب کہ مرزا قادیانی اس

پیشگوئی کو پورا نہ ہونے کی صورت میں اپنے ”بد سے بدتر“ ہونے کا اعلان بھی فرما چکے تھے، اب دوسری صورتیں ممکن ہیں یا یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی مفتری تھے اور انہوں نے اپنی ذاتی خواہش کا الہام گمراہی کی طرف منسوب کر دیا تھا یا یہ کہ اللہ تعالیٰ باقاعدہ مرزا کو ”بد سے بدتر“ ثابت کرنا چاہتے تھے۔

یہاں تک مرزا غلام احمد قادیانی کے خدا اور رسول پر جھوٹ باندھنے کی ہیں مثالیں عرض کر چکا ہوں اب مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹ اور افتراء کی دس اور مثالیں پیش خدمت ہیں۔

عیسیٰ علیہ السلام پر افتراء

۱..... ”یہ غیر معقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آنے والا ہے کہ (۱) لوگ نماز کے لئے مسجد کی طرف دوڑیں گے تو وہ کیسا کی طرف بھاگے گا۔ (۲) اور جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا۔ (۳) اور جب عبادت کے وقت بیت اللہ کی طرف منہ کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہو گا۔ (۴) اور شراب پئے گا۔ (۵) اور سور کا گوشت کھائے گا (۶) اور اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پروا نہیں کرے گا“

(حقیقۃ الوحی ۲۹ روحانی خزائن ص ۳۱ ج ۲۲)

مرزا غلام احمد قادیانی کا اشد سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہے، لیکن اس عہد میں مرزا غلام احمد قادیانی نے جو چھ باتیں ان کی طرف منسوب کی ہیں وہ قطعاً ناط ہیں، اس لئے مرزا قادیانی کی یہ عہد نہ صرف جھوٹ ہے، بلکہ ایسا شرمناک بہتان بھی۔ جس میں ایک نبی کی طرف شراب پینے اور سور کھانے کی نسبت کی گئی ہے اور جس شخص کے دل میں رقی برابر ایمان بھی ہو وہ نرم سے نرم الفاظ میں اس کو مرزا قادیانی کی ”ذلیل حرکت“ کہنے پر مجبور ہو گا۔

۲..... ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا اس کا

سب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔

(حاشیہ مثنوی نوحہ ص ۱۶)

مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ تحقیق نہ صرف غلط ہے بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر

بستان بھی۔

۳..... "ایک یہودی نے یسوع کی سونخ عمری نکھی ہے اور وہ یہاں موجود ہے اس نے لکھا ہے کہ یسوع ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا۔ اور اپنے استاد کے سامنے اس کے حسن و جمال کا ذکر کر بیٹھا۔ تو استاد نے اسے بتائی کر دیا اور انجیل کے مطالعہ سے جو کچھ مسیح کی حالت کا پتہ لگتا ہے۔ وہ آپ سے بھی پوشیدہ نہیں ہے۔ کہ کس طرح پر وہ نامحرم نوجوان عورتوں سے ملتا تھا۔ اور کس طرح پر ایک بزدلی عورت سے عطر ملتا تھا۔ اور یسوع کی بعض عقل اور دایوں کی جو حالت پائیل سے ثابت ہوتی ہے۔ وہ بھی کسی سے مخفی نہیں ان میں سے تین جو مشہور و معروف ہیں۔ ان کے نام یہ ہیں "بنت سخی، راعلب، تمر" اور پھر یہودیوں نے اس کی ماں پر جو کچھ الزام لگائے ہیں۔ وہ بھی ان کتابوں میں درج ہیں۔ ان سب کو اگر اکٹھا کر کے دیکھیں۔ تو اس کا یہ قول کہ مجھے نیک نہ کہو۔ اپنے اندر حقیقت رکھتا ہے اور یہ فرد تجی یا نکند کے طود پر ہرگز نہ تھا جیسا بعض عیسائی کہتے ہیں۔"

(ملفوظات ج ۳ ص ۱۳۷)

ان تمام امور کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کرنا بستان ہے۔

۴..... "اور یسوع اسی لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کبھی ہے اور یہ خراب چلن نہ خدا کی کے بعد بلکہ ابتداء ہی سے ایسا معلوم ہوتا تھا، چنانچہ خدا کی کا دعویٰ شراب خودی کا یہ نتیجہ تھا۔"

(حاشیہ ست جہن ۱۷۲، خزائن ص ۲۹۹ ج ۱۰)

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام پر مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ سارے الزامات جھوٹ اور

گندے بستان ہیں۔

۵۔۔۔۔۔ ”ہائے کسی کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین چیں گونیاں صاف طور پر جمعونی تھیں۔“

(اگرچہ احمد ص ۱۳، روحانی خزائن ص ۱۲۱ ج ۱۹)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چیں گونیاں کو ”صاف طور پر جموٹ“ کہنا مرزا قادیانی کا سفید جموٹ ہے۔ غالباً انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو بھی قادیانی کا غلام سمجھ لیا ہے۔

۶۔۔۔۔۔ ”جیسا تمہیں نے آپ کے بست سے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تکاب کا معجزہ ہے۔“

(ضمیر انجیل ماتم ص ۷۶، روحانی خزائن ص ۶، ج ۱۱)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی نفی نہ صرف کذب صریح ہے بلکہ قرآن کریم کی تکذیب بھی۔

۷۔۔۔۔۔ ”اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت ابن مریم بقون و حکم الہی الیسع نبی کی طرح اس عمل الترب (سرورم) میں کمال رکھتے تھے۔“

(ازارہ لوہم ص ۲۰۸، روحانی خزائن جلد ۳ ص ۲۵۷ ج ۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر سرورم کا الزام لگانا اور ان کے معجزات کو سرورم کا نتیجہ قرار دینا قطعی اور یقینی جموٹ ہے اور اس پر ”بقون و حکم الہی“ کا اضافہ کرنا انشاء علی اللہ ہے اور الیسع نبی کو اس میں پیشکش اس انشاء پر دہائی میں مزید اضافہ ہے۔

۸۔۔۔۔۔ ”حضرت عیسیٰ“ ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس تک نبولی کا کام کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بدھنی کا کام در حقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں گلوں کے اچلا کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔“

(ازارہ لوہم ص ۲۰۳، خزائن جلد ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۴ ج ۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نسب کو یوسف نبولی کی طرف منسوب کرنا، آپ کو بدھنی کہنا اور آپ کے قرآن میں ذکر کردہ معجزات کو نبولی کا کارنامہ قرار دینا یہ صریح

بستن اور قرآن کریم کی تکذیب ہے۔

۹..... "بہر حال صبح کی "تربی کلر وائیں" نکتہ کے مناسب حل بطور خاص مصلحت کے تھیں، مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قاتل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید رکھتا تھا کہ ان الجوبہ نمائوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔"

(انزالہ ص ۲۰۹ خزائن ماثیہ ص ۲۵۷، ۲۵۸ ج ۲)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کو "تربی کلر وائیں" کہتا اور انہیں مکروہ اور قاتل نفرت قرار دینا صریح بستن اور تکذیب قرآن ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے برتری کی امید رکھنا اور اسے فضل و توفیق، خداوندی کی طرف منسوب رکھنا کفر اور انفراد علی اللہ ہے۔

۱۰..... "اور آپ کی انہیں حرکت کی وجہ سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت برا من رہے تھے اور ان کو یقین ہو گیا تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے اور وہ ہمیشہ چاہتے رہے کہ کسی شفاخانہ میں آپ کا ہاتھ علائج ہو، شاید خدا تعالیٰ شفا بخشے۔"

(ضمیمہ انجم آختم ص ۹ خزائن ماثیہ ص ۲۹۰ ج ۱۱)

"یسوع در حقیقت بوجہ بیلہی مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔"

(ماثیہ ست پچن ص ۱۷۱ روحانی خزائن ص ۲۹۵ ج ۱۰ ماثیہ)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نعوذ باللہ خلل دماغ، مرگی اور دیوانگی کی نسبت کرنا سفید جھوٹ ہے۔ غالباً یہ عبارت لکھتے وقت مرزا غلام احمد قادیانی خود "مراق" کے علم سے کاشکرتھے۔

یہ تیس انفراد اور جھوٹ ہیں جنہیں دنیا کا کوئی عاقل صحیح سمجھنے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا اور محض چوہدری صاحب کے خاص عدد (جو حدیث نبوی ﷺ کا آئینہ بھی ہے) کی مناسبت سے لکھے گئے ہیں۔ ورنہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کوئی کتاب انھما کر دیکھئے اس کے صفحے صفحے پر جھوٹ اور بستن کے سیاہ دھبے نظر آئیں گے۔ مجھے امید ہے کہ چوہدری سر محمد ظفر اللہ خاں کی عدالت میں یہ تیس جھوٹ بھی مرزا غلام احمد قادیانی کی

پوزیشن واضح کرنے کے لئے کھلی ہوں گے کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کا ارشاد ہے۔
 ”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی مجموعیت ہو جائے تو پھر دوسری
 باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(چتر معرفت ص ۲۲۲ روحانی خزائن ص ۲۳۱ ج ۲۳)

مرزا غلام احمد قادیانی کے علاوہ اکابر جماعت احمدیہ نے ایک صدی میں جھوٹ
 اور بہتان کے جو طویل تیار کئے ہیں انہیں اس ہے کہ طوالت کے اندیشے سے میں ان کی چیدہ
 چیدہ مثالیں دینے سے بھی قاصر ہوں، البتہ مجموعی طور پر اس جماعت کے بارے میں مرزا
 قادیانی نے جو رائے قائم فرمائی ہے اس کا حوالہ دے کر اس ناخوشگوار بحث کو ختم کرتا ہوں
 جناب مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں۔

”اے برادرین دین و علمائے شرع حسین آپ صاحبان میری ان
 معروضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس عاجز نے جو مثیل موعود ہونے کا
 دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں.....
 میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام
 میرے پر لگا دے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔ بلکہ میری طرف
 سے عرصہ سات یا آٹھ سال سے برابر یہی شائع ہو رہا ہے کہ میں
 مثیل مسیح ہوں۔“

(نور الہام ص ۱۹۰ روحانی خزائن ص ۱۹۲ ج ۳)

اس عبارت میں مرزا غلام احمد قادیانی فرماتے ہیں کہ وہ نہ ”مسیح موعود“ ہیں نہ
 ”ابن مریم“ ہیں۔ جو شخص ان کو ”مسیح موعود“ یا ”مسیح ابن مریم“ کہتا ہے وہ نہ
 صرف کم فہم بلکہ مفتری اور کذاب ہے۔

چندہری صاحب کو علم ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ”مسیح موعود“ اور ”مسیح
 ابن مریم“ کا صداق قرار دینے کا شرف کسی مسلمان کو حاصل نہیں۔ بلکہ یہ صرف ان
 ہی کی جماعت کا کلام ہے، اب وہ بغور و فکر خود ہی فیصلہ فرما سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے
 تجویز کردہ خطابات ”کم فہم“ اور ”مفتری و کذاب“ کا مستحق ان کی جماعت سے بڑھ
 کر کون ہو سکتا ہے؟

اور یہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مسیح موعود تسلیم کرنے کا ایک فطری خلاصہ ہے چنانچہ مرزا قادیانی تریاق المثلوب ضمیمہ نمبر ۲ ص ۱۵۹ (رومائی خزائن ص ۳۸۳ ج ۱۵) میں شیخ ابن عربی کی پیش گوئی پر بحث کرتے ہوئے ”مسیح موعود“ کی یہ خاص علامت ذکر فرماتے ہیں کہ:

”اس کے بعد یعنی اس کے مرنے کے بعد نوع انسان میں علت عقم (بأنجھ پن کی پھلری) سرایت کرے گی۔ یعنی پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں سے مشابہت رکھیں گے اور انسانیت حقیقی صلوٰۃ عالم سے مفقود ہو جائیں گے، وہ حلال کو حلال نہیں سمجھیں گے اور نہ حرام کو حرام پس ان پر قیامت قائم ہوگی“

ظاہر ہے کہ جن لوگوں کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی ”مسیح موعود“ نہیں ان کے نزدیک تو اس پیش گوئی کا ابھی وقت نہیں آیا لیکن جو لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو ”مسیح موعود“ تسلیم کرتے ہیں انہیں ”مسیح موعود“ کی یہ خاصیت بھی تسلیم کرنا ہوگی گویا ان کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی کی وفات (۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) سوا دس بجے دن کے بعد جتنے لوگ اس دنیا میں پیدا ہوئے ہیں وہ سب حیوانوں اور وحشیوں سے مشابہ ہیں۔ اور حقیقی انسانیت سے قطعاً علیٰ چوہدری اگر مرزا غلام احمد قادیانی کو ”مسیح موعود“ اور صادق و راست باز آدمی سمجھتے ہیں تو انہیں کم از کم جماعت احمدیہ کے ان افراد کے بارے میں، جو بد قسمتی سے مرزا غلام احمد قادیانی کے مرنے کے بعد پیدا ہوئے ہیں۔ مرزا قادیانی کا یہ ارشاد تسلیم کرنا چاہئے۔ کیا عالمی عدالت انصاف کے سابق جج اس پر اپنا ”منصفانہ فیصلہ“ صادر فرمائیں گے؟

خلد محمود نے ایک بات یہ کہی تھی کہ مرزا غلام احمد قادیانی پنڈار کے امتحان میں فیل ہو گئے تھے چوہدری صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”حضرت بنی سلسلہ احمدیہ نے کبھی پنڈار کا امتحان نہیں دیا۔ اس لئے ایسے امتحان میں پاس یا فیل ہونے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔“

چوہدری صاحب کی بات صحیح معلوم ہوتی ہے، کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے کسی سوانح نگار نے اس کا ذکر نہیں کیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے کبھی پنڈار کا امتحان دینے

کی کوشش کی ہو البتہ انہوں نے عتدی کا استحقاق دیا تھا، جس میں ان کے رفیق لالہ بھیم سین بٹالوی کامیاب ہوئے، مگر مرزا غلام احمد قادیانی ناکام رہے۔ یہ دونوں صاحب ان دنوں گردشِ زمانہ کی وجہ سے فٹنی کشنریہ کلکتہ کی پچھری میں ملازم تھے، لالہ بھیم سین کو تیس روپے اور مرزا صاحب کو عکبا پندرہ روپے تنخواہ ملتی تھی۔ سیالکوٹ پچھری میں مرزا غلام احمد قادیانی سات سال ابھکر رہے، یہاں ترقی کے مواقع نہ پا کر انہوں نے عتدی کا استحقاق دینے کی تیاری کی تاکہ معقول آمدنی ہو، مولانا ابو القاسم رفیق دلاوری نے اپنی کتاب ”رئیس قادیان“ میں ان واقعات کی دلچسپ تفصیل لکھی ہے، اس میں سیرۃ الہدی (ص ۱۳۵ ج ۱) کے حوالہ سے یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو الہام ہوا تھا کہ ”اس استحقاق میں لالہ بھیم سین کے سوا سب ناکام ہوں گے۔“

گویا عتدی کے استحقاق میں کامیابی تو مرزا غلام احمد قادیانی کو نصیب نہ ہوئی، البتہ اس ناکامی کے نتیجے میں ایک عہدہ ”الہام“ انہیں ضرور وصول ہو گیا، لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کے الہام کی یہ خاص لوا لائق احتجاج ہے کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو بیٹھ بعد از وقت ”الہام“ کرنے کا عادی تھا، چنانچہ اس موقع پر بھی اس نے یہی کیا، حالانکہ اگر وہ انہیں بروقت مطلع کر دیتا تو یقیناً مرزا غلام احمد قادیانی استحقاق گلوں میں قدم نہ رکھتے اور رہتی دنیا تک ”عتدی میں فیل“ کی خفت سے ان کا دامن حیات آلودہ نہ ہوتا۔ ایسے ہی موقعوں پر کہا جاتا ہے۔ ”شے کہ بعد از جنگ یاد آید بر کھ خود باید زد“ (یعنی جو مہاکاہ جنگ کے بعد یاد آئے اسے اپنے منہ پر ملنا چاہئے)

چوہدری صاحب نے یہ منفلی تو پیش کر دی کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے پنڈل کا استحقاق نہیں دیا تھا، مگر معاً انہیں خیل آیا کہ ”پنڈل فیل“ نہ سہی مرزا غلام احمد قادیانی ”کچھ فیل“ تو ضرور تھے، لہذا وکیل منفلی کی حیثیت سے انہوں نے اس کے لئے بجو، ایک قانونی نکتہ پیش کر دیا چنانچہ فرماتے ہیں۔

”نہ یہ معیار صحیح ہے کہ جو پنڈل نہ بن سکے وہ فرستادہ خدا کیسے بن سکتا ہے؟ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”فَعَلَّمَ الْاَلَمَ حِثَّ بِجَعَلِ رسالت“ وہ جس کو اپنے کلام کے تحمل ہونے کے قائل سمجھتا ہے اس پر اپنا کلام پزل فرماتا ہے بلکہ جس پر اس کا کلام پزل کرنے کا ارادہ ہو وہ

خود اس کی تربیت کرتا ہے کہ وہ اس کلام کے تحمل ہونے کے قتل بن جائے۔ جیسے تمام انبیاء علیہم السلام کے ساتھ ہوا اگر اللہ تعالیٰ کا کرم بندہ نواز ایک مطلق بن پڑھ کو بوجہ اس کے بن اعلیٰ صفات کے جو اس نے اپنی حکمت سے اس میں مرکوز کر رکھی تھیں افضل المرسلین اور خاتم النبیین بنا سکتا ہے تو کسی معمولی لکھے پڑھے کو جو دنیا کے استغلوں کے معیار پر پورا نہ اترتا ہو کیونکر اپنے کلام کا تحمل نہیں بنا سکتا۔

"مشک آنت کہ خود ہیود نہ کہ عطار بگوید"

مرزا غلام احمد قادیانی کے مشک خمیرس کی بوئے جاں فزا سے تو قدیمین کرام گزشتہ سطور میں لطف اندوز ہو چکے ہیں، مگر چوہدری صاحب نے "مطلق بن پڑھ" اور "معمولی لکھے پڑھے" کے الفاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مرزا غلام احمد قادیانی کے درمیان جو قتل قائم کیا ہے وہ گستاخی کی آخری حدوں کو عبور کرتا ہے۔ گویا وصف نبوت میں تو مرزا غلام احمد قادیانی بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک ہیں، لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کو یہ فزیت حاصل ہے کہ وہ "لکھے پڑھے" بھی تھے جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم "مطلق بن پڑھ" تھے۔

چوہدری صاحب کی جماعت اور بن کے پیشوا کی یہی گستاخیاں ہیں جنہوں نے مسلمانوں کو ان کے "غیر مسلم اقلیت" قرار دینے پر مجبور کیا، کبھی مرزا غلام احمد قادیانی کی روحانیت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت سے اقویٰ اکمل اور اشد کہا گیا۔

(خطبہ المہدیہ ص ۱۸۱)

کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کی روحانیت کو ناقص اور مرزا قادیانی کے زمانہ کی روحانیت کو کامل کہا گیا۔

(خطبہ المہدیہ ص ۱۷۷ اور حلی خزانہ ص ۱۷۸ ج ۱۶)

کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مرزا غلام احمد قادیانی کی "فتح مبین" کو بڑی اور زیادہ ظاہر کیا گیا۔

(خطبہ المہدیہ ص ۱۹۳ اور حلی خزانہ ص ۱۹۳ ج ۱۶)

کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کو صرف تائیدات اور دفع بلیات کا اور مرزا غلام احمد قادیانی کے زمانے کو برکات کا زمانہ ٹھرایا گیا۔ (تبلیغ رسالت ص ۳۴ ج ۵)

کبھی یہ بتایا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حقائق کا صحیح انکشاف نہیں ہوا تھا، بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی پر ہوا۔

(ازالہ ص ۶۹۱ روحانی خزائن ص ۷۳ ج ۳)

کبھی یہ سمجھایا گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا ذہنی ارتقاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر تھا۔

(ریویو مئی ۱۹۲۹ء)

کبھی صاف صاف اعلان کر دیا گیا۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں!
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(انجیل دور جلد نمبر ۲ نمبر ۳۷۳ سورہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

اور کبھی اس سے بڑھ کر یہ گستاخی کی گئی کہ آدم علیہ اسلام سے لے کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء کرام کی مرزا غلام احمد قادیانی کے ہاتھ بیعت کرادی گئی۔

(امتیاز ۲۶ فروری ۱۹۳۳ء - الفضل ۲۱، ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء، ۲۶ فروری ۱۹۲۳ء)

(پیغام صلح لاہور ۷ جون ۱۹۳۳ء)

دراصل ان ساری گستاخانہ تعلیوں کی جڑ بنیاد مرزا غلام احمد قادیانی کی تعلیم اور

بالخصوص ان کا دعوائے ظلی نبوت ہے جس کی تشریح یہ کی گئی ہے۔

”خدا تعالیٰ کے نزدیک حضرت مسیح موعود کا موعود خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی وجود ہے۔ یعنی خدا کے دفتر میں حضرت مسیح موعود اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپس میں کوئی دوئی اور منافرت نہیں

رکھتے بلکہ ایک ہی شان، ایک ہی مرتبہ ایک ہی منصب اور ایک ہی نام رکھتے ہیں۔ یعنی لفظوں میں باوجود دو ہونے کے ایک ہیں۔ (یعنی عیسائیوں کے عقیدہ تثلیث کا بدوڑ پھل)۔

(الفضل ۱۹ ستمبر ۱۹۵۱ء)

”گزشتہ مضمون مندرجہ الفضل مورخہ ۱۹ ستمبر میں نے بفضل اُسی اس بات کو پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے کہ حضرت مسیح موعود و مقبل نام، کام، آمد، مقام مرتبہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجود ہیں۔“

(الفضل ۲۸ اکتوبر ۱۹۱۵ء)

یہی گستاخانہ تاثر چوہدری صاحب ”مطلق ان پڑھ“ اور ”معمولی پڑھے لکھے“ کے قتل سے دے رہے ہیں۔

جہاں تک ان کی اس منطق کا تعلق ہے کہ ”پرائمری لیل“ بھی نبی بن سکتا ہے، اس بارے میں بس یہی عرض کیا جاسکتا ہے کہ ان کی چشم تصور منصب نبوت کی بلند یوں کو چھونے سے قاصر ہے، اور وہ اس میں واقعہ معذور بھی ہیں، کیونکہ بد قسمتی سے ان کے لئے نبوت کا بلند ترین معیار لے دے کر مرزا غلام احمد ہیں، وہ سمجھتے ہیں کہ نبی بس اسی طرح کے لوگ ہوتے ہیں، جو اپنی بے مثل ”ذہانت و فطانت“ کے سبب دنیا کے معمولی امتحان میں بھی ٹل ہو جائیں۔ جن کی قوت حافظہ کا یہ عالم ہو کہ قرآن مجید کے الفاظ بھی لفظ نقل کیا کریں اور خود اپنی وحی کے سمجھنے اور یاد رکھنے سے بھی معذور ہوں، جو اپنے امتیازوں سے یہ مسئلہ پوچھتے پھرں کہ میں نماز میں فلاں چیز ادا نہیں کر سکا۔ میری نماز ہو گئی یا نہیں؟۔

(قادیانی مذہب طبع و تخم ص ۷۰)

جو بارہ برس تک یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ خدا نے اسے مسیح موعود بنا دیا ہے اور جو منصب نبوت پر فائز ہونے کے بعد بائیس برس تک یہ نہ سمجھ سکیں کہ نبوت کتنے کس چیز کو ہیں اور اس کا مفہوم کیا ہوتا ہے؟

ظاہر ہے کہ جن حضرات کے سامنے نبوت کا یہ معیار ہو وہ چوہدری صاحب کی منطق سے آگے کیا سوچ سکتے ہیں؟ تاہم چوہدری صاحب کی خدمت میں دو گزارشیں کروں گا ایک یہ کہ نبی ”ان پڑھ“ ضرور ہوتے ہیں مگر غبی اور کند ذہن نہیں ہوتے۔ یہ

ممکن ہے کہ وہ اپنے بلند و بالا منصب کی وجہ سے دنیا کے گھٹیا اور سفلی علوم کی طرف التفات نہ فرمائیں، لیکن یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ جس علم کی طرف توجہ فرمائیں وہ ان کے سامنے پانی نہ ہو جائے اور اس میں پوری بیماری کے بعد بھی "فیل" ہو جائیں۔

نئی صرف جہلوں، بددوس اور کفہ ہزارش قسم کے لوگوں کا ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے سامنے دنیا بھر کے افلاطون و ارسطو، کانون دلس، سائنس دلس اور دیگر علوم و فنون کے ماہرین بھی مغل کتب کی حیثیت رکھتے ہیں۔ دنیا کا کوئی شخص اپنے فن میں انبیاء کرام علیہم السلام پر فوقیت نہیں رکھتا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ دنیا کے کسی آدمی کی شاکر دی نہیں کرتے، نہ کسی گل علی شلہ کے سامنے وہ توئے کفہ ترہ کرتے ہیں، ورنہ آج جو استاد اسکول میں کسی طالب علم کے کان پکڑواتا ہے، کل وہ طالب علم اس استاد کے سامنے دعوائے نبوت لے کر کیسے جاسکتا ہے؟ خلاصہ یہ کہ انبیاء کرام دنیا کے علوم کی طرف توجہ نہیں فرمایا کرتے، بلکہ "انتم اعلم بماور دنیا کم" کہہ کر آگے گزر جاتے ہیں، لیکن اس کے یہ معنی ہر گز نہیں کہ وہ ان معمولی علوم کے سمجھنے سے بھی قاصر ہوتے ہیں، اور پوری تیاری کرنے کے بعد بھی معلو اللہ کا کافی ان کے پاس کی زنجیر بن جاتی ہے۔ ذرا تصور کیجئے کہ ایک لالہ اور ایک نئی دونوں امتحان گھر میں قدم رکھتے ہیں لالہ کامیاب اور "نئی" لیل ہو جاتا ہے۔ کیا یہ نئی صاحب "دعوائے نبوت" لے کر لالہ جی کے سامنے جاسکتے ہیں اور اگر جائیں تو کیا لالہ جی یہ نہیں فرمائیں گے کہ پر خور وار تم میں معمولی امتحان پاس کرنے کی تو صلاحیت نہیں وہ کون کھنڈ ہے جس نے تمہیں نئی بنا دیا ہے؟

چوہدری صاحب اور ان کے ہم جماعتوں کی مشکل یہ ہے کہ نبوت کی دعائے زریں مرزا قادیانی کی قاست پر راست نہیں آتی، کجا وہ علی شان ہستی جن کے آگے فضلی کلمات کی ساری رفتیں پست رہ جاتی ہیں، کجا مرزا غلام احمد قادیانی؟ جو اپنے زمانے کے معمولی افراد کے ساتھ بھی کندھا ملا کر نہیں چل سکتے، علم و فضل کا یہ عالم کہ ایک معمولی سے دس پادری کے ساتھ پندرہ دن تک پنجہ آزمائی کے بلوچو اسے چت کرنے میں ناکام رہتے ہیں، اب چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی شخصیت نبوت کی بلند و بالا سطح تک نہیں پہنچ سکتی تو اس کا حل یہ تلاش کیا جاتا ہے کہ خود نبوت ہی کو تھمیت کر نیچے سمجھ لایا جائے۔

دوسری گزارش یہ کرنا چاہتا ہوں کہ ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالت“ کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہر امر سے غیرے کو جب چاہے نبی بناتا ہے، بلکہ اس کے بالکل برعکس آیت کریمہ کا منشا یہ ہے کہ نبوت ہر کس و نا کس کو نہیں دی جاتی (جو عام انسانوں کی سطح سے بھی فروتر ہوں) نبوت ایک اعلیٰ و رفیع منصب ہے اور خدا ہی جانتا ہے کہ اس منصب کی اہلیت کون رکھتا ہے کون نہیں؟

مجھے مرزا غلام احمد سے لے کر چوہدری محمد ظفر اللہ خان تک ان کی جماعت کے تمام اکابر سے یہ سخت شکایت ہے کہ وہ اپنے حرف غلط کے لئے قرآن کریم پر مشق ستم روا رکھتے ہیں، انہیں اس کا قطعاً احساس نہیں کہ قرآن کریم پر یہ ظلم کتنا سنگین ہے، کاش! انہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا کچھ لحاظ ہوتا۔ ”من قل فی القرآن برایہ فلیتبوا مقعده من النار۔“ یعنی جس نے اپنی رائے سے قرآن میں کوئی بات کسی اسے اپنا ٹھکانا و دوزخ میں بنانا چاہئے۔

اب دیکھئے قرآن تو یہ کہتا ہے کہ نبوت ہر کس و نا کس کو نہیں ملتی لیکن چوہدری صاحب اس سے یہ کہلاتے ہیں کہ نبوت ہر پچھڑی اور ”پراسری فیمل“ کو بھی عطا کر دی جاتی ہے۔ نبوت بلاشبہ عطیہ ربانی ہے لیکن اس کے لئے انسانیت کے ان بلند ترین افراد کو چنا جاتا ہے، جو تمام انسانی اوصاف و کمالات میں دنیا بھر کے انسانوں سے اعلیٰ و رفیع ہوں، مرق و اسزیا اور اعصابی امراض کے کسی مریض کو اس کے لئے منتخب نہیں کیا جاتا، جس میں لقمائی و تعلیٰ اور کافذی گھوڑے دوڑانے کے سوا دنیا کا کوئی علمی و عملی مکمل نہ ہو۔ تعجب ہے کہ یہ مولیٰ سی بات بھی چوہدری صاحب نہیں سمجھ پائے تو کرسی عدالت پر بیٹھ کر حق و باطل اور سچ اور جھوٹ کے درمیان امتیاز کیسے کرتے ہوں گے؟ پھر حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تو نبوت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ خولہ کوئی آسمان کے تارے توڑ لانے کا دعویٰ ہو فقہ اکبر کے شراح حضرت شیخ علی القلیدی کے بقول ”دعوی النبوة بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بلا جملع“۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ بلا جملع کفر ہے۔“ چوہدری صاحب کی کئی اور باتیں بھی لائق توجہ تھیں، مگر انہوں نے کہ مضمون اندازے سے زیادہ پھیل گیا اس لئے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

ضمیمہ

میرا یہ مضمون اخبار ”جنگ“ لندن کی تین اشاعتوں (۸ نومبر، ۱۰ نومبر، ۱۵ دسمبر ۱۹۷۹ء) میں شائع ہوا تھا، فروری کے اواخر میں مہنامہ ”اخبار احمدیہ“ لندن دسمبر ۱۹۷۸ء اور جنوری ۱۹۷۹ء کا شمار ایک قادیانی دوست نے مجھے بھیجا، جس میں میرے مضمون کی پہلی قسط کا جواب جناب چوہدری صاحب کی جانب سے شائع ہوا۔ اس جولائی مضمون میں بھی جناب چوہدری صاحب نے میرے صرف ایک فقرے پر توجہ مبذول فرمائی ہے، وہ تحریر فرماتے ہیں۔

”میری غرض اس وقت ایک ایسے امر کی طرف توجہ دلانا ہے جس کے متعلق مولانا کو شدید غلط فہمی ہوئی ہے انہوں نے اپنے مضمون کے دوران حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق ایک سے زیادہ دفعہ یہ تحریر فرمایا ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی نے انبیائے کرام، صحابہ عظام اور اکابر امت کے متعلق تمہایت بجا واجب الفاظ استعمال کئے ہیں۔“

”میں پورے وثوق کے ساتھ مولانا کی خدمت میں اور ناظرین کرام کی خدمت میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی نے ہرگز ہرگز کسی نبی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی اور مسلمہ اکابر امت کے بارے میں کوئی ایسا کلمہ استعمال نہیں کیا جو عن بزرگوں کی شان کے منافی ہو۔“

چوہدری صاحب نے پورے وثوق کے ساتھ جو بات لکھ دی ہے مجھے افسوس ہے کہ وہ واقعات کے بالکل خلاف ہے، اگر چوہدری نے میرے مضمون کی تینوں قسطوں کا بغور مطالعہ فرمایا ہوتا تو مجھے توقع تھی کہ وہ اپنے اس لکھنے پر نظر ثانی کی خود ضرورت محسوس کرتے۔ تاہم میں جناب مرزا غلام احمد قادیانی کے وہ تمام بجا واجب الفاظ جو انہوں نے انبیائے کرام، صحابہ عظام اور صلحائے امت کے حق میں استعمال فرمائے ہیں، نقل کر کے اس رسالہ کو زیادہ بھاری نہیں کرنا چاہتا۔ البتہ چوہدری صاحب کی توجہ ایک ضروری امر کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں۔

میں نے جب مرزا صاحب کے دو حوالے نقل کر کے کہا تھا کہ :-
 ”جب مرزا غلام احمد قادیانی کسی لڑشارات میلہ کذاب یا اس کی
 جماعت کے بارے میں نہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ کے ایک مقدس رسول
 سیدنا محمدی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں ہیں۔“

چوہدری صاحب میرے اس فقرے کو اذعانِ باطل، ایک صریح اہتمام اور قلم قرار
 دیتے ہیں اور اس پر وہ دو دلائل پیش کرتے ہیں۔ ایک یہ کہ جب مرزا غلام احمد قادیانی تو
 خود ”منیل مسیح“ ہونے کے مدعی ہیں وہ حضرت مسیح علیہ السلام کی شان میں گستاخی کیسے
 کر سکتے تھے؟ اور دوسری دلیل انہوں نے یہ دی ہے کہ جب مرزا غلام احمد قادیانی نے
 کئی جگہ حضرت عیسیٰ السلام کی تعریف کی ہے۔ لہذا یہ کیسے ممکن تھا کہ جب مرزا غلام احمد
 قادیانی جس شخصیت کو نبی جانتے ہوں اور اس کی عظمت و بزرگی کو تسلیم کرتے ہوں اسی
 کی توہین کرنے لگیں؟ اس کے بعد چوہدری صاحب نے یہ مفروضہ قائم کیا ہے کہ جب
 مرزا غلام احمد قادیانی نے جتنی گالیوں دی ہیں وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں بلکہ ایک
 ”فرضی مسیح“ کو دی ہیں اور وہ بھی بہت ہی مجبوری کی حالت میں۔

مجھے غصہ ہے کہ چوہدری صاحب کی عزت و احترام کے باوجود میں ان کے اس
 مفروضہ کو قطعاً غلط سمجھنے پر مجبور ہوں اور مجھے توقع نہیں کہ موصوف کا ضمیر اس غلط
 مفروضہ پر خود بھی مطمئن ہوگا، اگر چوہدری صاحب نے میرے مضمون کی دوسری قسط
 میں ان انکراء پر دائیوں کی فرصت ملاحظہ فرمائی ہوئی جو مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کی ہیں تو چوہدری ”فرضی مسیح“ کا غلط مفروضہ قائم کر کے
 مرزا غلام احمد قادیانی کے وکیل صفائی کا کردار ادا نہ کرتے۔ بلکہ وہ یہ تسلیم کرتے پر مجبور
 ہوتے کہ واقعی یہ باتیں مرزا غلام احمد قادیانی نے ”حقیقی مسیح“ کے بارے میں کہی ہیں، نہ
 کہ کسی ”فرضی مسیح“ کے حق میں۔

میں یہاں چوہدری صاحب کی مکرر توجہ کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کی صرف
 ایک عبارت کا حوالہ دوبارہ پیش کرتا ہوں۔ مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں۔
 ”..... لیکن مسیح کی راست ہادی اپنے زمانے میں دوسرے راستبازوں
 سے بڑھ کر طہیت نہیں ہوتی۔ بلکہ محمدی نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے،

کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کلتی کے بل سے ان کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا، یا کوئی بے تعلقی جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے قرآن میں یحییٰ کا نام ”حصوہ“ رکھا، مگر مسیح کا نام نہ رکھا، کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء طبع قدیم آخری صفحہ۔ طبع جدید ص ۱)

میں نے یہاں بقدر ضرورت عہدت نقل کی ہے۔ چودھری صاحب خود ”دافع البلاء“ کھول کر دور دور تک اس کا سلیق و سباق اچھی طرح ملاحظہ فرمائیں۔ اس عہدت سے میں یہ سمجھا ہوں کہ۔

۱..... مرزا غلام احمد قادیانی اس عہدت میں جس مسیح کا تذکرہ فرما رہے ہیں وہ سیدنا یحییٰ علیہ السلام ہی ہیں نہ کہ کوئی ”فرض مسیح۔“

۲..... مرزا غلام احمد قادیانی، حضرت مسیح علیہ السلام کے مقابلہ میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کی ایک فضیلت و بزرگی بیان فرما رہے ہیں۔

۳..... اور وہ بزرگی یہ ہے کہ یحییٰ علیہ السلام نہ تو شراب پیتے تھے اور نہ عورتوں سے مس و اختلاط فرماتے تھے، بخلاف اس کے حضرت مسیح علیہ السلام میں (بقول مرزا کے) یہ دونوں باتیں پائی جاتی تھیں۔ وہ شراب بھی پیتے تھے اور فاحشہ عورتوں اور نامحرم دوشیزاؤں سے مس و اختلاط بھی فرماتے تھے، کبجریاں اپنی حرام کی کلتی کا تیل ان کے سر پر ملا کرتی تھیں اور اپنے ہاتھ اور سر کے بالوں سے ان کے بدن کو مس کیا کرتی تھیں، اور نامحرم دوشیزائیں ان کی خدمت کیا کرتی تھیں۔

۴..... مرزا غلام احمد قادیانی کی تحقیق یہ ہے کہ یحییٰ اور مسیح کے درمیان اسی فرق کی بناء پر قرآن کریم نے یحییٰ علیہ السلام کو تو ”حصوہ“ (یعنی اپنے نفس کو عورتوں سے ہذر رکھنے والا) فرمایا۔ مگر مسیح علیہ السلام کو یہ خطاب نہ دیا۔ کیونکہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بقول شراب و شہاب سے لطف اندوز ہوتے تھے۔ اگر مجھے مرزا غلام احمد قادیانی کی اس اردو عہدت سمجھنے میں کوئی غلط فہمی ہوتی ہے تو مجھے خوشی ہوگی کہ مجھے سمجھا دیں

ورنہ ————— چوہدری کی دیانت و انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اسے حلیم فرمائیں۔
 ورنہ جس قسم کی دور از کلر تاویلوں کے ذریعہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی صفائی پیش کرتے
 ہیں انہیں یقین رکھنا چاہئے کہ خدا تعالیٰ کی عدالت میں انکی یہ تاویلیں کام نہیں دیں گی،
 میں چوہدری کو اسلام کی دعوت دیتا ہوں۔ وہ اپنی ذات سے انصاف کریں گے اگر وہ اخیر
 عمر میں مرزا غلام احمد قادیانی کا دامن جھٹک کر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے
 دامن رحمت سے وابستہ ہو جائیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد سے توبہ کر لیں۔

والحمد للہ اولاً و آخراً



مرزا طاہر کے جواب میں

حضرت مولانا محمد رفیع الدہلوی

مرزا ظاہر کے جواب میں

قادیانیوں میں جب بھیسی اور بے چینی کی لہر دوڑتی ہے تو ان کو مطمئن کرنے کے لئے قادیانی لیڈر کوئی نہ کوئی نیا شوشہ چھوڑنے کے عادی ہیں، جس کا نتیجہ بالآخر ان کی حرید زلت و رسوائی کی شکل میں نکلتا ہے۔ علیٰ ہی میں قادیانیوں کے لیڈر مرزا ظاہر کی طرف سے ایک نئی حرکت مذہبی صادر ہوئی ہے اور وہ ہے دنیا بھر کے تمام مسلمانوں کو سہیلہ کا چیلنج۔ جس کا درجہ ذیل جواب راقم الحروف کی طرف سے مرزا ظاہر کے نام بھیجا گیا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

جناب مرزا ظاہر احمد صاحب!

سلام علی من اتبع الهدی

گزشتہ دنوں آپ کی طرف سے سہیلہ کا چیلنج شائع ہوا، میں اسے شاید لائق التفات نہ سمجھتا۔ مگر طویل سفر سے واپسی پر ڈاک میں اس کی ایک کاپی موجود پائی جس میں بطور خاص مجھے مخاطب کیا گیا تھا جس کا جواب بطور خاص مجھ پر لازم ہوا۔ اس لئے جو باجہ نکلتا عرض کرتا ہوں:

۱:- سب سے پہلے اس پر آپ کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہوں، کہ اس ناکلہ کا ہم دور حاضر کے سہیلہ کذاب مرزا غلام احمد قادیانی کے مخالفوں کی فرست میں درج فرمایا۔ یہ دراصل بہت بڑا اعزاز ہے جسے قرآن کریم نے ان الفاظ میں ذکر فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ مِنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ

بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ. أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَمْرُهُ عَلَى

الكَافِرِينَ. يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ.

ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ.

ترجمہ..... "اے ایمان والو! جو فضل تم میں سے اپنے دین سے پھر جلوے کو اللہ تعالیٰ بہت جلد ایسی قوم کو پیدا کر دے گا جن سے اللہ تعالیٰ کو محبت ہوگی اور ان کو اللہ تعالیٰ سے محبت ہوگی، مرہبان ہوں گے وہ مسلمانوں پر، تیز ہوں گے کافروں پر، جملہ کرتے ہوں گے اللہ کی راہ میں، اور وہ لوگ کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا اندیشہ نہ کریں گے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جس کو چاہیں عطا فرمائیں اور اللہ تعالیٰ بڑی وسعت والے ہیں بڑے علم والے ہیں۔"

اس آیت کریمہ میں مرتدین سے مقابلہ کرنے والے حضرات کے چھ اوصاف علیہ بیان فرمائے ہیں۔

- ☆..... اول یہ کہ وہ حق تعالیٰ شائد کے محبوب بندے ہیں۔
 - ☆..... دوم یہ کہ وہ حق تعالیٰ شائد کے سچے محبت اور عاشق ہیں۔
 - ☆..... سوم یہ کہ وہ اہل ایمان کے حق میں نہایت پست اور متواضع ہیں۔
 - ☆..... چہارم یہ کہ وہ اہل کفر کے مقابلہ میں نہایت سخت ہیں۔
 - ☆..... پنجم یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کے راستے میں جملہ کرتے ہیں اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ بجالاتے ہیں۔
 - ☆..... ششم یہ کہ وہ دین کے معاملہ میں کسی ملامت گر کی پروا نہیں کرتے۔
- آخر میں فرمایا کہ یہ حق تعالیٰ کا فضل خاص ہے جس کو چاہے ہیں یہ فضل عطا فرمادیجے ہیں۔

اس آیت کریمہ کے اولین صدیق حضرت ابو بکر صدیق اور ان کے رفقاء رضی اللہ عنہم تھے جنہوں نے سلسلہ کذاب اور دیگر مرتدین کا مقابلہ کیا اور اس دور میں اس آیت کریمہ کا صدیق وہ حضرات ہیں جو سلسلہ پنجاب مرزا غلام احمد قادیانی مرتد اور اس کی ذریت کا مقابلہ کر رہے ہیں۔ پس آپ کا اس ناکلہ کو مرزا غلام احمد قادیانی کے مخالفین میں شکر کرنا، گویا اس امر کی شہادت ہے کہ یہ ناکلہ اس دور میں آیت کریمہ کا صدیق ہے، ظاہر ہے کہ یہ اس ناکلہ کے بارے میں حق تعالیٰ شائد کے فضل عظیم کی شہادت و بشارت ہے، جس پر آپ کا جتنا شکر یہ ادا کروں کم ہے۔

یہ ناکارہ آنحضرت خاتم النبیین و سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ترین اور بالاتق ترین امتی ہے اور اپنی روایتیں و علاقائی میں پوری امت محمدیہ (علی صاحبہا الف الف صلوة و سلام) میں شاید سب سے بڑھ کر ہے۔ ہمارے حضرت امام العصر مولانا محمد انور شلہ کشمیری نور اللہ مرقدہ کے بقول:

کس نیست دریں امت تو آنکہ چوں احقر

با رونے سیلہ آمد و موعے زریری

ایسے علاقائی و ناکارہ امتی کے لئے اس سے بڑھ کر کیا اعتراض ہو سکتا ہے کہ اسے بحیثیت و محبوبہ کا مصداق بنا دیا جائے، آپ کی تحریر سے اس ناکارہ کو ترقی ہو گئی ہے کہ انشاء اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس ناکارہ و علاقائی امتی کی شفاعت فرمائیں گے۔ جو قیامت کے دن ”ہدوئے سیلہ و موعے زریری“ حاضر ہو گا۔

جب بھی شوریہ فتنہ عشق کا ہوتا ہے ذکر

اے زہے قسمت کہ ان کو یاد آجاتا ہوں میں

ہر محل آپ نے مرزا قادیانی کے مخالفوں میں اس فقیر کا نام شامل کر کے مجھے بداعزاز بخشا ہے انشاء اللہ آپ کی یہ تحریر مجھے فردائے قیامت میں سند شفاعت کا کام دے گی، اس لئے آپ کے منہ میں بھی شکر!!

۳..... مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے رسالہ انجام آقہم میں اپنے اس عزم کا اظہار کیا تھا کہ آئندہ وہ علماء کو مخاطب نہیں کرے گا۔ مرزا کے الفاظ یہ ہیں:

ہالیوم قضینا ما کان علینا من التسلطات..... وازمعنا ان لا نخطب العلماء بعد ہذا التوضیحات..... وھذا کما خاتمة المحاطبات (ص ۴۰)

ترجمہ..... ہمارے ذمہ جو تبلیغ فرض تھی آج ہم نے اس کا حق

ادا کر دیا۔ اور اب ہمارا مقصد یہ ہے کہ ان توضیحات کے بعد ہم علماء

کو مخاطب نہیں کریں گے اور یہ ہماری طرف سے مخاطبات کا خاتمہ

ہے۔

جب مرزا قادیانی ۱۸۹۷ء میں وعدہ کر چکا تھا کہ آئندہ ہم علماء کو مخاطب نہیں کریں گے تو کیا نوے سال کے بعد یہ وعدہ..... جو آپ کے عقیدے میں

”واینطق عن اموی ان ہو اللہ وحی یوحی“ کا صدق تھا۔ منسوخ ہو گیا یا آپ کے نزدیک مرزا کے وعدے و وعید اور قول و فعل ایسے نہیں جن کی طرف التفات کرنا مرزا کی ذریت کے لئے ضروری ہو۔؟

۳۔۔۔۔۔ آپ نے علمائے امت کو مباہلہ کا چیلنج دیا ہے۔ مباہلہ، ذو فرائض کے درمیان حق و باطل اور صدق و کذب کے جانچنے کا آخری معیار ہے۔ کیا آپ کے نزدیک ایک صدی کا عرصہ گزر جانے کے باوجود مرزا غلام احمد قادیانی کا صدق و کذب اب تک مشتبہ ہے کہ آپ اس کے لئے مباہلہ کرنے چلے ہیں۔؟ آپ کو کیا آپ کی جماعت کو اب تک اس معاملہ میں اشتباہ ہو تو ہو لیکن الحمد للہ امت اسلامیہ کو اور امت کے اس ملاحق ترین فرد کو مرزا قادیانی کے جھوٹا ہونے میں ادنیٰ سے ادنیٰ شبہ نہیں، امت اسلامیہ کا قطعی و اجائی عقیدہ و ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا بلا شک و شبہ جھوٹا، مرتد اور زندقہ ہے اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد: ”ملاحئون کذابون کلہم یزعم انه رسول اللہ“ کی صف میں شامل ہے۔۔۔۔۔ حق تعالیٰ شانہ نے اپنی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے مرزا غلام احمد قادیانی میلہ و پنجب کے جھوٹا ہونے پر ایسے بے شمار قطعی دلائل و شواہد جمع کر دیئے ہیں جن سے مرزا کا کذب آفتاب نصف النہر کی طرح عیاں ہو چکا ہے۔ ان دلائل کی روشنی میں مرزا کا کذب ہونا کسی ایسے شخص پر غنی نہیں رہ سکتا جس کے دل میں نور ایمان کی معمولی روشنی باقی ہو، اور جس کی دل کی آنکھیں یکسر بند نہ ہو گئی ہوں۔ ہاں! جو شخص ارشاد خداوندی:

وَمَنْ كَانَ فِي حَذِيہِ اُنْفِیْ فَهُوَ فِي الْاٰخِرَةِ اُنْفِیْ وَاَضَلُّ سَبِيْلًا .

ترجمہ..... اور جو شخص اندھا ہے گا، سو وہ آخرت میں بھی اندھا رہے گا

اور زیادہ رولہ گم کردہ ہو گا

کا صدق ہو اس کے لئے سیوا و سفید اور صدق و کذب کے درمیان امتیاز ممکن نہیں۔ مرزا کے جھوٹ کے لئے یہی کافی ہے کہ اس نے اپنی نام نملہ وحی کے ذریعہ اعلان کیا تھا کہ محترمہ محمدی بیگم کا آسمان پر اس سے نکل ہو چکا ہے اور وہ ۱۸۸۸ء سے لے کر ۱۹۰۷ء تک اس نکل کی منادی کرتا رہا۔ اور اسی نکل کو پکا حلیت کرنے کے لئے اس نے خمیر انجم انجم میں یہی تک لکھ دیا:

”یاد رکھو کہ اگر اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی (یعنی
 محمدی بیگم زندہ ہو کر مرزا کے نکل میں نہ آئی) تو میں ہر ایک بد
 سے بدتر گھروں گا۔ اسے احمق! یہ انسان کا افترا نہیں۔ یہ کسی
 خبیث مفتری کا کادہ بد نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ
 ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹھٹھیں، وہی رب ذو الجلال جس
 کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔“

(میر تقی علی، ص ۵۳ روحانی خزائن ۱/۲۷۸)

ہلکا بھی ایمان ہے کہ خدا کی باتیں نہیں ٹھٹھیں۔ اس کے سب وعدے سچے ہوتے
 ہیں۔ ان میں کبھی منخلف نہیں ہو سکتا اور اس کے ارادوں کو کوئی نہیں روک سکتا۔
 لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہیں ہوئی اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم
 سے محمدی بیگم کا سایہ دیکھنا بھی مرزا کو نصیب نہ ہوا، جس سے قطعی طور پر ثابت ہوا کہ یہ
 خبیث مفتری مرزا غلام احمد قادیانی کا افترا تھا اور وہ اپنے اقرار کے بموجب ہر بد سے بدتر
 ہے۔ یہودی، نصرانی، ہندو سکھ اور چوہڑے، جملہ بھی غیر مسلم ہیں، برے ہیں، مگر مرزا
 بقرار خود ان سے بھی بدتر ہے۔ کیا اس خدا کی فیصلے اور مرزا کی اپنی تحریر کے بعد بھی مرزا
 کے مجھوتا، مفتری اور ہر بد سے بدتر ہونے میں کوئی شک رہ جاتا ہے؟ یہ میں نے صرف
 ایک مثل ذکر کی ہے۔ ورنہ اللہ تعالیٰ نے مرزا کو مجھوتا اور رو سیلہ کرنے کے لئے سینکڑوں
 نہیں ہزاروں دلائل جمع کر دیئے۔

۳..... دیگر دلائل کے علاوہ مرزا غلام احمد قادیانی نے لوگوں سے مباہلے بھی کئے۔
 جن کے نتیجے میں اللہ تعالیٰ نے مرزا کا سچ کذاب ہونا کھلے طور پر واضح فرمادیا، مثلاً:

الف: مرزا قادیانی نے ایک عیسیٰ پادری ڈینی آختم سے پندرہ دن تک مناظرہ کیا۔
 جب مرزا اپنے مضبوط حریف سے عہدہ برآ نہ ہو سکا تو جناب الہی سے فیصلے کا طالب ہوا،
 بقول اس کے خدا نے یہ فیصلہ کیا کہ دونوں فریقوں میں سے جو مجھوت پر ہے وہ آج کی
 تدخ (۵ جون ۱۸۹۳ء) سے پندرہ مہینے کے اندر چلویہ میں گرایا جائے گا۔

اس مباہلہ کی پیش گوئی کا اعلان کرتے ہوئے مرزا نے لکھا:

”میں اس وقت غرور کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی بھوٹی نکل، یعنی وہ طریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک بھوٹ پر ہے۔ پندہ لہ کے عرصہ میں آج کی تدبیر سے ہزارے سوت ہوں یہ میں نہ چڑے تو میں ہر ایک مرد لٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ڈیل کیا جلوے، روپیہ کیا جلوے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جلوے، مجھ کو پھانسی دیا جلوے، ہر ایک ہات کے لئے تیار ہوں۔“

(جنگ مقدس آخری صفحہ)

میعاد گزرتی گئی اور تھوڑی سی است کو یقین تھا کہ ان کے سچ کذاب کی پیش گوئی کے مطابق آئندہ پندہ میں سے کے اندر ضرور مر جائے گا۔ کیونکہ مرزا نے یہ بھی لکھا تھا:

”اور میں اللہ جل شانہ کی قسم لکھا کرتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا، ضرور کرے گا، ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان کی باتیں گے پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“ (میں)

”اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو، اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“ (میں)

لیکن جب میعاد میں صرف ایک رات باقی رہ گئی تو تھوڑی سی میں پوری رات شور و قیامت برپا رہا۔ اور سب مرد و زن، چھوٹے بڑے اللہ تعالیٰ کے سامنے ہاتھ رگڑتے ہوئے یہ بین کر رہے تھے کہ یا اللہ آئندہ مر جائے۔ یا اللہ آئندہ مر جائے (صفحہ ۱۰۰)۔ اور سب کو یقین تھا کہ آج سورج طلوع نہیں ہوگا کہ آئندہ مر جائے گا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے آئندہ کو مارنے کے لئے ٹوٹے ٹوٹے بھی سکے اور چنے پڑھا کر اندھے کنویں میں ڈالوائے (دیکھو صفحہ ۱۰۱)۔ لیکن ان تمام قصوں، دعوں اور شور و غوغا کے باوجود اللہ تعالیٰ نے آئندہ کو مرنے نہیں دیا..... اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے عیبت کر دیا کہ:

○..... مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی خدا کی طرف سے نہیں تھی بلکہ مرزا کا اپنا افتراء تھا۔

○..... مرزا قادیانی اور لڑائی آئندہ دونوں جھوٹے تھے ہی مگر مرزا، آئندہ سے بڑا جھوٹا تھا۔ اللہ تعالیٰ کی نظر میں مرزا قادیانی اس سزا کا مستحق تھا جو اس نے خود اپنے کلمے سے تجویز

کی تھی یعنی:

○ اس کو ذلیل کیا جائے۔

○ رو سیلا کیا جائے۔

○ اس کے گلے میں رسہ ڈالا جائے۔

○ اس کو پھانسی پر لٹکایا جائے۔

○ اور جو سزا ممکن ہو سکتی ہے اس کو دی جائے۔

کیا اس خدائی فیصلے کے بعد بھی مرزا کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے کسی مہا بے کی ضرورت رہ جاتی ہے۔؟

ب: ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ کو امرتسری عید گم کے میدان میں مرزا قادیانی نے حضرت مولانا عبدالحق غفری مرحوم و مغفور سے روبرو مباہلہ کیا۔ اس کا فیصلہ بھی اللہ تعالیٰ نے دے دیا کہ مرزا قادیانی حضرت مولانا موصوف کے سامنے ایڑیاں رگڑ رگڑ کر مر گیا۔ اور مولانا موصوف مرزا کے مرنے کے بعد بھی سلامت باکرامت رہے۔ کیا اس کے

بعد بھی مرزا کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے کسی آسمانی شہادت کی ضرورت ہے؟

ج: ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا قادیانی نے حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری "قلع قادیان کے خلاف مباہلہ کا اشتہار شائع کیا جس کا عنوان تھا:

"مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے ساتھ آخری فیصلہ"

اس میں مرزا نے اللہ تعالیٰ سے نہایت تضرع و اجتناب کے ساتھ گڑ گڑا کر مکرر کر رہ دغا و التجا کی تھی کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جائے۔ "مگر نہ انسانی ہاتھوں سے، بلکہ ظالمون و بیضہ و غیرہ امراض سہلکھ سے۔" اور اس اشتہار میں مولانا مرحوم کو مخاطب کر کے مرزا نے لکھا:

"اگر میں ایسا ہی کذاب اور مضری ہوں جیسا کہ آپ

اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں

ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مقصد اور کذاب کی

بست مہر میں ہوتی۔ اور آخر، وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے

اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے، اور اس کا

ہلاک ہوتا ہی بہتر ہوتا ہے تاکہ وہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے۔

اور اگر میں کذاب اور مفسی نہیں ہوں۔ اور خدا کے مکملہ اور محابہ سے مشرف ہوں۔ اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ کلمہ بین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔

پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں، بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون، بیضہ و غیرہ، مسلک بدایاں، آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔

یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیش گوئی نہیں۔ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔

اور اس اشتہاد کے آخر میں مرزا قادیانی نے لکھا:

”بالآخر مولوی صاحب سے اتنا ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں، اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

(مجموعہ اشتہادات ۵۷۹ ج ۲)

مرزا قادیانی نے نہایت آہ و زاری کے ساتھ گڑگڑا کر اللہ تعالیٰ سے جو فیصلہ طلب کیا تھا اس کا نتیجہ سب کے سامنے آگیا کہ مرزا ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء کو رات دس بجے تک چنگ بھلا تھا۔ شام کا کھانا کھایا اور رات دس بجے کے بعد اچھک خدا کی عذاب یعنی وہلی بیضہ میں مبتلا ہوا، اور دونوں راستوں سے غلیظ مواد خارج ہونا شروع ہوا، چند ہی گھنٹوں میں زبان بند ہو گئی اور بدہ گھنٹوں کے اندر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہلاک ہو گیا۔ جب کہ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم و مغفور، مرزا کی ہلاکت کے بعد اکتالیس سال تک ماشاء اللہ زندہ و سلامت رہے۔ اور قیام پاکستان کے بعد ۱۹۴۹ء میں سرگودھا میں واصل بھی ہوئے۔

رحمہ اللہ رحمة واسعة۔

اس خدائی فیصلے اور مرزا کی مذہبی موت نے ثابت کر دیا کہ وہ مفسی اور کذاب

تھا۔ مسیح موعود نہیں تھا اور یہ کہ وہ خدا کی طرف سے نہیں، بلکہ شیطان کی طرف سے تھا۔

مرزا طاہر صاحب! کیا اس خدائی فیصلہ کے بعد بھی کسی مباحلہ کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟

۵..... آج آپ علماے امت کو مباحلہ کے لئے بلا رہے ہیں۔ کیا آپ کو یاد نہیں رہا کہ نصف صدی تک آپ کے لبا مرزا محمود کو مباحلہ کے مسلسل چیلنج دیئے جاتے رہے اور مرزا محمود نے ان میں سے کسی ایک کا سامنا کرنے کی جرات نہیں کی۔ اس کی بھی چند مثالیں سن لیجئے:

الف: مولانا عبدالکریم مباحلہ نے مرزا محمود پر بدکاری کا الزام لگایا، اسے بار بار مباحلہ کا چیلنج دیا، اور اس کے لئے ”مباحلہ“ نامی اخبار جاری کیا۔ مرزا محمود نے مباحلہ کا چیلنج قبول کرنے کے بجائے مولانا عبدالکریم کو قلم و ستم کا نشانہ بنایا۔ ان کا مکان جلا دیا گیا۔ ان پر قحطانہ حملہ کرایا گیا اور بالآخر ان کو قادیان چھوڑنے پر مجبور کر دیا۔

اگر مرزا محمود میں حق و صداقت کی کوئی رشتہ تھی تو اس نے مولانا عبدالکریم مباحلہ کا چیلنج کیوں قبول نہیں کیا..... مولانا عبدالکریم مرحوم کی بہن سیکندہ جو مرزا محمود کے گھرانہ کا تختہ مشق بنی۔ شاید آج زندہ ہے۔

ب: عبدالرحمن مصری مرزا محمود کا ایسا وقلول اور مقرب مرید تھا کہ مرزا محمود کی غیر ماضی میں وہ قادیان میں ”قائم مقام خلیفہ“ تک بتایا گیا۔ مکتبہ ۱۹۳۶ء میں مرزا محمود نے اس کی لولاد کو اپنی ہوس کا نشانہ بنایا۔ عبدالرحمن مصری نے مرزا محمود سے اس معاملہ کی تحقیقات کے لئے جماعت کے چند سرکردہ افراد پر مشتمل کمیشن مقرر کرنے کا مطالبہ کیا، جس کے سامنے وہ اپنے الزامات ثابت کر سکے۔ مرزا محمود نے اس مطالبہ کو تسلیم کرنے کے بجائے عبدالرحمن مصری اور اس کے ساتھی فخر الدین ملتانی کو قلم و جور کا نشانہ بنایا، ملتانی کو قتل کر دیا گیا اور مصری پر نقص امن کے تحت مقدمات دائر کر دیئے گئے۔ عبدالرحمن مصری نے عدالت عالیہ لاہور میں بیان دیتے ہوئے کہا:

”موجودہ خلیفہ سخت بد چلن ہے، یہ تقدس کے پردہ میں عورتوں کا تشدد کرتا ہے۔ اس کام کے لئے اس نے بعض مردوں اور بعض

عورتوں کو بطور لکچر رکھا ہوا ہے۔ ان کے ذریعہ یہ معصوم لڑکیاں
لڑکیوں کو چھوڑتا ہے۔ اس نے لیک سوسائٹی بنائی ہوئی ہے۔ اس
میں مرد اور عورتیں شامل ہیں۔ اور اس سوسائٹی میں زنا ہوتا
ہے۔"

عبدالرحمن مصری نے مرزا محمود کے ہم ایک خط میں یہ بھی لکھا تھا:

"میں آپ کے پیچھے لہا نہیں پڑھ سکتا ہے۔ کیونکہ مجھے لائق
ذرائع سے یہ علم ہو چکا ہے کہ آپ "جنسی" ہونے کی حالت میں
ہی بعض دفعہ لہا پڑھتے آجاتے ہیں۔" (مکتبہ محمدیہ مصر)

ان تمام غلط الزامات کے باوجود مرزا محمود کو عبدالرحمن مصری کا سامنا کرنے کی
جرات نہ ہوئی اور اسے مصری کی دعوت کو قبول کرنا موت سے بدتر نظر آیا۔ کیا اس
سے کھلے طور پر یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ اس کا ایک ایک اور بند بندہ نجس تھا۔ اور کیا اس کے
بعد بھی کسی عقلمند کو اس کے جھوٹ اور نجس ہونے میں کوئی شبہ رہ سکتا ہے؟

راج: پھر آپ ہی کی جماعت کے ایک منحرف گروہ نے "حقیقت پسند پادری" (تفکیر رومی
جس نے مرزا محمود پر سنگین اخلاقی الزامات عائد کئے۔ انہوں نے "تدریج محمودیت" نامی
کتاب لکھی جس میں مرزا محمود کی بدکاریوں پر ۲۸ قادیانی مردوں اور عورتوں کی مؤکد
بعد ازاب حلیہ شہادتیں رقم بند کی گئیں۔ اور ان حلیہ شہادتوں میں یہاں تک لکھا گیا کہ
مرزا اپنی بیٹیوں کی بھی عصمت دری کرتا ہے، اور یہ کہ اپنی آنکھوں کے سامنے اپنی بیوی
سے بدکاری کرتا ہے "تدریج محمودیت" میں مرزا محمود کو سب اہلہ کا چیلنج دیا گیا۔ اور ان
مؤکد بعد ازاب حلیہ شہادتوں کے مقابلہ میں اس سے مؤکد بعد ازاب حلیہ اٹھانے کا مطالبہ
کیا گیا۔

پھر یہی مضمون راحت ملک کی کتاب "ربوہ کا مذہبی آمر" میں، شفیق مرزا کی
کتاب "شر سہم" میں اور مرزا محمد حسین بی کام کی کتاب "منکرین ختم نبوت کا
انہدام" میں دہرایا گیا۔ اور مرزا محمود سے حلف مؤکد بعد ازاب کے ساتھ ان واقعات کی
تردید کرنے کا مطالبہ کیا گیا۔ نہیں مرزا محمود نے ان میں سے کسی چیلنج کا جواب نہ دیا اور
اس پر سکوت مرگ چلی رہا۔ البتہ اپنے بھولے بھالے خوش عقیدہ مریدوں کو ان

کتبوں کے نہ پڑھنے کا ”سرکاری فریضہ“ جلدی کر دیا۔ کیا اہل عقل اس سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کریں گے کہ مرزا محمود کے اخلاقی تعدد و خلل وہی تھے جو ان کتبوں میں حلیہ شاد توں کے ذریعہ بد بدھرائے گئے ہیں۔ مرزا طاہر صاحب! کیا اسی ”عالمی تقدس“ کے بل بوتے پر آپ علمائے امت کو مباہلہ کی دعوت دینے چلے ہیں؟

بارہ عصیوں سے دامن تر بہ تر ہے شیخ کا

اس پہ دعوتی ہے کہ اصلاح دو عالم ہم سے ہے

مرزا طاہر صاحب! اگر آپ کا خیال ہے کہ آپ کے باپ پر ”حقیقت پسند پادہ“ کے اثرات غلط ہیں، تو آپ نے ان کے مطالبہ ”حلف مؤکد بعدذاب“ اٹھا کر ان اثرات کی تردید کرنے اور مباہلہ کرنے کی جرات آج تک کیوں نہیں کی؟

وہ آپ کی جماعت میں کسی اور کو معلوم ہو یا نہ ہو لیکن آپ کو تو یقیناً معلوم ہو گا کہ آپ کے ابا کی موت کن عبرت ناک حالات میں ہوئی، اور وہ اپنی زندگی کے آخری گیدہ سالوں میں ایک طویل عرصہ تک کس طرح مرقع عبرت بندھا۔ خصوصاً اس کے آخری دور ایام میں اس کی کیفیت کیا تھی؟ اور اس کی موت کیسی عبرت ناک ہوئی؟

اور پھر یاد ہو گا کہ آپ کے بڑے بھائی مرزا ناصر کی ناگہانی موت کس طرح واقع ہوئی۔ آپ کے اسلام آباد کے ”قصر خلافت“ کے سامنے ہونے والے جلسہ میں شیر ختم نبوت رفق محترم مولانا محمد وسایا زید محمد نے آپ کی ہمیشہ صاحب کا جو خط پڑھ کر سنایا تھا۔ اس کا کیا مضمون تھا جس کو سن کر مرزا ناصر صدمہ کی تپ نہ لاسکا اور یکایک اس کی حرکت قلب بند ہو گئی؟

مرزا طاہر صاحب! کیا آپ اپنے بھائی، اپنے باپ اور اپنے دادا کی عبرت ناک موتوں کو چشم خود دیکھنے اور سننے کے بعد بھی آپ کے لئے کسی حربہ سلطنت عبرت کی ضرورت ہے کہ آپ علمائے امت سے مباہلہ کرنے چلے ہیں؟ کیا آپ یہ دعا کرنے کی جرات کریں گے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو آپ کے باپ اور دادا کی سی موت نصیب کرے؟

۶..... رفق محترم جناب مولانا منظور احمد صاحب چشتی مدظلہ العالی آپ کے ابا مرزا محمود کو اس کی زندگی میں ہر سال مباہلہ کی دعوت دیتے رہے۔ اس کی عبرت ناک موت کے بعد آپ کے بھائی مرزا ناصر کو ہر سال مباہلہ کا چیلنج دیتے رہے۔ اور اس

کی نامکفی موت کے بعد خود آپ کو بھی احترام کے ساتھ ہر سال مباہلہ کی کمل دعوت دیتے رہے۔ انہوں نے متعدد بار ویمبلی ہال (Wembley Hall London) میں بھی آپ کو دعوت دی۔ لیکن آپ کے باپ کو، آپ کے بھائی کو اور خود آپ کو آج تک اس چیلنج کا سامنا کرنے کی جرأت نہیں ہوئی۔ کیا اس کا صاف صاف مطلب یہ نہیں کہ آپ کو اپنے اور اپنے باپ دادا کے جھوٹا ہونے کا حق الیقین ہے۔

مرزا طاہر صاحب! علمائے امت کو مباہلہ کا چیلنج دینے سے پہلے کیا آپ کا فرض نہیں تھا کہ آپ یہ تمام قرضے لوا کر دیتے جو آپ کے اور آپ کے باپ دادا کے ذمہ واجب الادا ہیں؟

اے..... آپ نے اس فقیر کو مباہلہ کی دعوت دی ہے یہ فقیر اس کے لئے بسر و چشم حاضر ہے۔ لیکن مباہلہ کا وہ طریقہ نہیں جو آپ نے اختیار کیا ہے اور جس کی آپ نے علمائے امت کو دعوت دی ہے کہ وہ بھی آپ کی طرح گھربٹھے آپ پر لعنتیں بھیجتے رہیں اور اخبذوں اور رسالوں میں لعنت کی چنگ ہڈی کرتے پھریں۔ گھربٹھ کر چر خ چلانا عورتوں کا مشغلہ ہے اور کھنڈی چنگ ہڈی بچوں کا کھیل ہے۔

مباہلہ کا طریقہ وہ ہے جو قرآن کریم نے آیت مباہلہ میں بیان فرمایا ہے کہ دونوں فریق اپنی عورتوں، بچوں اور اپنے حقیقیں کو لے کر میدان میں نکلیں چنانچہ اس آیت کی قبیل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نصرانی نجران کے مقابلے میں نکلے اور ان کو نکلنے کی دعوت دی۔ اور خود آپ کا دادا مرزا غلام احمد قادیانی، حضرت مولانا عبدالحق غفری مرحوم و مغفور کے مقابلے میں عید گھ اسر تر کے میدان میں نکلا۔

فقیر کے مقابلے میں مرد میدان بن کر آئیے !!

اگر آپ اس فقیر کو مباہلہ کی دعوت دینے میں سنجیدہ ہیں تو بسم اللہ! آئیے مرد میدان بن کر میدان مباہلہ میں قدم رکھئے۔ تدبیر، وقت اور جگہ کا اعلان کر دیجئے کہ فلاں وقت فلاں جگہ مباہلہ ہو گا۔ پھر اپنے بیوی بچوں اور حقیقیں کو ساتھ لے کر مقررہ وقت پر میدان مباہلہ میں آئیے۔ یہ فقیر بھی انشاء اللہ اپنے بیوی بچوں اور حقیقیں کو ساتھ لے کر وقت مقررہ پر پہنچ جائے گا۔

لور بندہ کے خیل میں مباہلہ کے لئے درج ذیل تاریخ، وقت اور جگہ سب سے زیادہ موزوں ہوگی۔

تاریخ: ۲۳ مارچ ۱۹۸۹ء
 دن: جمعرات
 وقت: دو بجے بعد از نماز ظہر
 جگہ: مینار پاکستان لاہور

میں نے ایس کو بہترین تاریخ، وقت اور جگہ اس لئے کہا کہ آپ کو یاد ہو گا کہ آپ کے دادا سیلہ و خلب مرزا غلام احمد قادیانی نے ۲۳ مارچ ۱۸۸۹ء کو لدھیانہ میں اپنی وجلی بیعت کا سلسلہ شروع کیا تھا۔ گویا ۲۳ مارچ ۱۹۸۹ء کی تاریخ آپ کے سچ و جلی کی صد سالہ تقریب ہے اور اس نے لدھیانہ میں سلسلہ بیعت کا آغاز کیا تھا میدان مباہلہ میں آپ کا مقابلہ بھی لڈھیانوی سے ہو گا..... اس طرح باب لد پر سچ و جلی کو قتل کیا جائے گا۔

عمر کے بعد کا وقت میں نے اس لئے تجویز کیا کہ حدیث نبویؐ کے مطابق اس وقت فتح و نصرت کی ہوائیں چلتی ہیں۔ اور جگہ کے لئے مینار پاکستان کا حصین اس لئے کیا ہے کہ پاکستان میں اس سے بہتر اور کشادہ جگہ اجتماع کے لئے شاید کوئی اور نہیں ہوگی۔ علاوہ ازیں ۲۳ مارچ کی تاریخ یوم پاکستان بھی ہے۔ یوم پاکستان کو مینار پاکستان پر اجتماع نہایت مناسب ہے۔ تاہم مجھے اس تاریخ وقت اور جگہ پر اصرار نہیں۔ بلکہ تاریخ، وقت اور جگہ کی قصین کو آپ کی صوابدید پر چھوڑتا ہوں۔ آپ جو تاریخ، وقت اور پاکستان میں مقام مینار بہت مناسب سمجھیں، تجویز کر کے مجھے اطلاع دیں۔

یہ فقیر امت محمدیہؐ کا ادنیٰ ترین خادم ہے اور آپ چشم بد دور ”امام جماعت احمدیہ“ ہیں۔ اس فقیر کو اپنے ضعف و قصور کا اعتراف ہے اور آپ کو اپنی لامت و زعامت اور تقدس پر جڑ ہے۔ لیکن الحمد للہ ثم الحمد للہ۔ یہ فقیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں کا ادنیٰ غلام ہے۔ اور آپ جموعے سچ کے جانشین ہیں۔ یہ فقیر بد دور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن رحمت للعالمین سے وابستہ ہے۔ اور آپ دور حاضر کے سیر کذاب کے دم چمکا ہیں۔ یہ فقیر اپنی ملائقی کا اعتراف یہ فقیر لے کر میدان

مباہلہ میں قدم رکھے گا۔ آپ اپنی امانت و زعامت اور تقدس پر چڑھ کر رہے ہوئے آئیے، میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم نبوت کا علم اٹھائے ہوئے آؤں گا۔ آپ مرزا غلام احمد قادیانی کی جھوٹی نبوت و مسیحیت کا یہ جھنڈا لے کر آئیے۔

آئیے! اس فقیر کے مقابلہ میں میدان مباہلہ میں قدم رکھئے اور پھر میرے مولائے کریم کی غیرت و جلال اور قہری تجلی کا کھلی آنکھوں تماشا دیکھئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نصاریٰ و نجران کے بارے میں فرمایا تھا کہ اگر وہ مباہلہ کے لئے نکل آتے تو ان کے درختوں پر ایک پرندہ بھی زندہ نہ بچتا۔

آئیے! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ادنیٰ امتی کے مقابلہ میں میدان مباہلہ میں نکل کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا اعجاز ایک بار پھر دیکھ لیجئے۔

اس ناکہ کا خلیل ہے کہ آپ آگ کے اس سمندر میں کودنا کسی حل میں قیل نہیں کریں گے، اپنے باپ و دادا کی طرح قلت کی موت مرنا پسند کریں گے، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عطا امتی کے مقابلہ میں میدان مباہلہ میں اترنے کی جرات نہیں کریں گے۔

ایک گزارش

۸۔ یہ ذکر گریح ضروری ہے کہ اس ناکہ کو یا دیگر علمائے امت کو آپ سے یا آپ کے باپ و دادا سے کوئی ذاتی عداوت نہیں۔ نہ کسی جاہلیاد کا جھگڑا ہے۔ نہ کسی ریاست کا متنازع ہے۔ واللہ العظیم ہم آپ کے خیر خواہ ہیں اور نہایت درد مندی و دل سوچی سے چاہتے ہیں کہ آپ دوزخ کی آگ سے بچ جائیں۔ مرزا قادیانی کے دجل و فریب اور منکری و عیاذی کی وجہ سے اس لئے کہہ رہے ہیں تاکہ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمان کو بچایا جاسکے اور آپ کی جہالت کے غرور کو دوزخ کی جلتی آگ سے لٹکا جائے۔ خدا شہد ہے کہ ہمارے عمل محض رضائے الہی کے لئے اور آپ کی اور اسف

محمدیہ مٹاؤں اور اسلام کی خیر خواہی کے لئے ہے۔ ہماری یہ خیر خواہی آپ لوگوں کو مرنے کے بعد معلوم ہوگی۔ میں آج پھر آپ سے اور آپ کی جماعت کے ایک ایک فرد سے نہایت انفرادیت و خیر خواہی اور دل سوزی و درد مندی کے ساتھ کہتا ہوں کہ آپ لوگ راستے سے ہٹ گئے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کج موعود نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس مسیح کے قرب قیامت میں آنے کی خبر دی ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا تھا:

”خبردار! کوئی تم کو گمراہ نہ کر دے، کیونکہ جیسے میرے نام پر آئیں گے اور کہیں گے میں مسیح ہوں اور بت سے لوگوں کو گمراہ کریں گے۔“ (متی ۲۴-۵)

مرزا غلام احمد قادیانی بھی انہی لوگوں میں سے تھا جنہوں نے مسیح ہونے کا دعویٰ کر کے بت سے لوگوں کو گمراہ کیا۔ مرزا غلام احمد نے یا آپ لوگوں نے جو بیانات لکھ کر رکھی ہیں وہ محض نفس و شیطانی کا دھوکہ ہے۔ یہ باتیں نہ قبر میں سکر نکیر کے آگے چلیں گی اور نہ فردائے قیامت میں داور محشر کے سامنے کام دہن گی۔

مرزا طاہر صاحب! آپ کے لئے اپنی امت و ملت اور خاندانی گدی کو چھوڑ کر حق کا عقیدہ کرنا بے شک مشکل کام ہے، لیکن اگر آپ محض رضائے الہی کے لئے حق کو عقیدہ کر لیں تو حق تعالیٰ شہد آپ کو دنیا و آخرت میں اس کا ایسا بہترین بدلہ عطا فرمائیں گے کہ اس کے مقابلہ میں آپ کی موجودہ ریاست و ملت بچ در بچ ہے۔ اور اگر آپ نے ریاست کو حق پر ترجیح دی تو مرنے کے بعد ایسی ذات اور ایسے عذاب کا سامنا کرنا ہوگا جس کے سامنے موجودہ عزت و وجاہت لغو و بے معنی ہے۔ میں آپ کی جماعت کے تمام افراد سے بھی گزارش کرتا ہوں کہ مرنے سے پہلے توبہ کر لیں، اور میں آپ کو، آپ کی جماعت کو اور ان تمام افراد کو، جن کی نظر سے میری یہ تحریر گزرے، گواہ بناتا ہوں کہ میں نے حق و صداقت کا پیغام آپ تک پہنچا دیا کسی شخص کے دل میں حق طبعی کا جذبہ ہو اور وہ اپنا اطمینان چاہتا ہو تو اس کو سمجھانے کے لئے تیار ہوں۔

۹..... آپ نے مجھ سے فرمائش کی ہے کہ میں اپنا جواب اخبار علیہ السلام رسالوں میں شائع کر دوں۔ جہاں تک میرے امکان میں ہے میں نے اشاعت کی کوشش

کی ہے۔ آپ اگر چاہیں تو اپنے اخبارات و رسائل میں میرا جواب شائع کرا سکتے ہیں۔

۱۰..... میں نے آپ کو میدان مبارکہ میں لڑنے کی جو دعوت دی ہے چل
 سینے تک اس کے جواب کی صلت ریتا ہوں اور جواب کے لئے آخری تاریخ یکم جنوری
 ۱۹۸۹ء مقرر کرتا ہوں۔

۱۱..... میرا خیال ہے کہ آپ نے دیگر اکابر علماء کے نام بھی مبارکہ کا چیلنج
 بھیجا ہو گا۔ اس لئے یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ علمائے امت کے اس خادم کا
 جواب سب کی طرف سے تصدیق فرمائیں۔ ہر ایک کو فرداً فرداً زحمت اٹھانے کی ضرورت
 نہیں۔

سبحانک اللہم وبحمدک وأشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرک

محمد یوسف لدھیانوی

۱۰۱۸ . ۱۳۰۹ھ

۱۰۱ . ۱۹۸۸ء

إِنَّ إِلَهَهُ لَإِكْبِدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ
بے شک اللہ راہ نہیں دیتا اس کو جو بے حد سے نکلنے والا جھوٹا

مرزا طاہر پر آخری ایامِ محبت

(نام نہاد مباحلے کا جواب الجواب)



مولانا محمد یوسف لدھیانوی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اسفلون

گزشتہ سہ ماہیہ میں مرزا طاہر قادیانی نے اپنی جماعت کو مدنیہ کا انجکشن دینے کے لئے مباحلہ کا ڈھونگ رچایا، اور ایک پمفلٹ شائع کیا، جس کا عنوان تھا:

”جماعت احمدیہ عالمگیر کی طرف سے دنیا بھر کے معاندین،
مکفرین اور کلمتین کو مباحلہ کا کھلا کھلا چیلنج۔“

مرزا طاہر نے جس مشاہیر است و اکابر ملت کے نام اس چیلنج کی کاپیاں بھجوائیں وہیں (نامعلوم کس مصلحت سے) اس گمنام ویچ میرز کے نام بھی اس کی کاپی ارسال فرمائی۔ اس ناکارہ نے محرم الحرام ۱۴۰۹ھ کو اس کا جواب مرزا طاہر کے نام بھجوا دیا۔ جو پاک دہند کے متعدد رسائل و جرائد میں ”مرزا طاہر کے جواب میں“ کے عنوان سے شائع ہوا، اور ملک کتابچہ کی شکل میں بھی بڑی تعداد میں شائع ہو چکا ہے اور کینیڈا، امریکہ وغیرہ میں ہزاروں کی تعداد میں اس کی فوٹو کاپیاں تقسیم ہوئیں، اس کے متعدد انگریزی تراجم بھی بیرونی ممالک میں ہزاروں کی تعداد میں شائع ہوئے۔ اس ناکارہ کے جواب مباحلہ سے مرزا قادیانی کی ذریت کا ذیہ انشاء اللہ قیامت تک عمدہ برائیس ہو سکے گی۔ لیکن اس ناکارہ نے چونکہ مرزا طاہر کو پابند کر دیا تھا کہ مجھے اس کا جواب چار مہینے کے اندر یکم جنوری ۱۹۸۹ء تک ملنا چاہئے۔ اس لئے مرزا طاہر پر ”نہ جائے رفعت، نہ جائے مدن“ کی کیفیت طاری ہو گئی۔ بالآخر جواب کی مقررہ ميعلہ گزرنے کے بعد مرزا طاہر نے اپنے سیکریٹری کے ذریعہ التامید کا جواب بھجوا دیا۔ ذیل میں پہلے مرزا طاہر کے سیکریٹری کا جوابی خط نقل کیا جاتا ہے۔ پھر اس قادیانی خط پر اس ناکارہ کا تبصرہ پیش خدمت ہے۔ اس سے قارئین کرام کو اندازہ ہو گا کہ مرزا طاہر نے مباحلہ کا چیلنج دے کر سنگین غلطیوں کی ہیں۔

اول: ہم نداد مباحہ کا دعویٰ رکھا اور چار تہائی نیت کی مردہ لاش کو ایک بار پھر پوسٹ مارٹم کے لئے پیش کر دیا۔

دوم: جب مرزا ظہر کی دعوت پر اسے میدان مباحہ میں آنے کے لئے بلکرایا تو مرزا ظہر نے دم دبا کر بھاگ جانے میں عافیت سمجھی، اور قادیانی فطرت کے مطابق تاویلات کا دفتر کھول دیا۔

سوم: اس ناکارہ نے جواب کے لئے چار مہینے کی مہلت دی تھی، لیکن اللہ تعالیٰ نے اس طویل مدت تک مرزا ظہر اور اس کی ذریت پر سکوت مرگ طلہ کی گئی رکھا۔ مینار گزرنے کے بعد قادیانی سیکریٹری نے جو خط لکھا (جس کا عکس ابھی آپ ملاحظہ فرمائیں گے) وہ پانچ منٹ کا کام تھا، لیکن اللہ تعالیٰ کو قادیانیت کی ذلت و رسوائی منظور تھی۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے یہ پانچ منٹ کا کام چار مہینے میں بھی نہیں ہونے دیا۔

چہارم: میں نے مرزا ظہر کے باپ اور دادا کے بارے میں جن وقعات کا ذکر کیا تھا اور جن سے مرزا قادیانی کا دجلہ اور کذاب اور مرتد مردود و ملعون ہونا ظہر من الشمس ثابت ہوتا ہے۔ مرزا ظہر اور اس کی پوری جماعت ان کے جواب سے عاجز رہی۔

پنجم: مرزا ظہر نے مباحہ کے قرآنی مفہوم میں تحریف کرنے کی جو کوشش کی تھی، وہ بھی ناکام ہوئی، اور میدان مباحہ سے فرار کر کے مرزا ظہر اپنے دادا کے بقول: لعنت کے نیچے مراد۔

اس ناکارہ کا خیال ہے کہ انشاء اللہ مرزا ظہر میرے نئے چیلنج کو قبول کرنے کی بھی جرأت نہیں کرے گا بلکہ اسے میرے چیلنج کا جھوٹا سچا جواب دینے کی بھی توفیق نہیں ملے گی۔

اب آپ پہلے قادیانی خط کا عکس ملاحظہ فرمائیں اور پھر اس پر ہمارا تبصرہ۔

[illegible]

نکات

پیشہ ورانہ

جاسی لکھنؤ میں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

جناب مرزا ظاہر احمد صاحب! سلام علی من اتقى الله۔

آپ نے "مباحہ کے چیلنج" کی ایک کاپی اس نامہ کے ہم بھی بھجوائی تھی۔ میں نے اپنے خط محررہ ۱۸ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ میں آپ کی دعوت قبول کرتے ہوئے لکھا تھا کہ بسم اللہ! تاریخ اور جگہ کا اعلان کر کے مقررہ وقت پر تشریف لائیے یہ فقیر بھی حاضر ہو جائے گا۔ اور ساتھ ہی اپنی طرف سے تاریخ اور جگہ کی تجویز لکھ بھیجی تھی۔ جواب کے لئے آپ کو چار مہینے کی مسلت دی تھی۔ جس کی آخری تاریخ یکم جنوری ۸۹ء تھی۔ آپ کا جواب جس پر آپ کے سیکریٹری کے دستخط ہیں، مجھے ۳ جنوری کو ملا۔ رسید بھیجنے کا شکریہ! آپ کے اس خط کے چند نکات پر تبصرہ کی اجازت چاہتا ہوں۔

(۱) آپ کے سیکریٹری صاحب لکھتے ہیں:

"امام جماعت احمدیہ حضرت مرزا ظاہر احمد کی دعوت مباحہ کے جواب میں آپ کی طرف سے شائع شدہ پمفلٹ موصول ہوا۔ جس میں آپ نے حقائق کو مسخ کرنے کی کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی اور ایک دفعہ پھر استغناء لپھر اور غلیظ الزامات کو دہرا کر اپنی اندرونی حالت دنیا کو دکھانے کی کوشش کی ہے۔ خدا تعالیٰ کے مقدس فلسفوں پر جس طرح آپ نے بے ہودہ الزامات لگانے کی کوشش کی ہے۔ قرآن کریم کے الفاظ میں لعنت اللہ علی کل فکاکین کہنے کے علاوہ اور کیا جواب ہو سکتا ہے۔"

سب سے پہلے تو آپ کی راست گوئی کی داد دیتے ہوں۔ میں نے اپنے لیٹریٹرز پر اپنی سرور و دستخط کے ساتھ آپ کو رجسٹری خط بھجوا یا تھا۔ آپ میرے لیٹریٹرز پر ارسال کردہ خط کو "شائع شدہ پمفلٹ" فرماتے ہیں۔ مثل مشہور ہے کہ "چور چوری سے جانا ہے مگر ہیرا پھیری سے نہیں جاتا۔" جو لوگ ایک خط کے حوالے میں ایسی ہیرا پھیری سے

نہیں چھوکتے۔ نہ اذہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ قرآن و حدیث میں کیا کیا تحریف نہ کرتے ہوں گے؟

آپ فرماتے ہیں کہ میں نے الزامات کو دہرا کر۔ بقتل آپ کے۔ اپنی اندرونی حالت دنیا کو دکھانے کی کوشش کی ہے، حالانکہ میرا خط چھپ چکا ہے، دنیا کے سامنے موجود ہے۔ اسے پڑھ کر ہر شخص فیصلہ کر سکتا ہے کہ میں نے تاریخ کے کھلے واقعات پیش کئے ہیں، یا بقتل آپ کے الزامات دہرائے ہیں۔ میں نے دس واقعات لکھے تھے۔ پانچ مرزا غلام احمد قادیانی کے، اور پانچ مرزا محمود کے۔ آپ کو ان واقعات کے آئینہ میں اپنا اصل چہرہ نظر آیا، اس لئے:

ع "آئینہ ہو دکھایا تو براہمن گئے"

میں ان واقعات کو پیش کر کے آپ سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ان میں سے کس واقعہ کو آپ غلط الزام قرار دیتے ہیں؟

۱: میں نے انجامِ آختم ص ۲۸۲ کے حوالے سے مرزا قادیانی کا یہ اقرار نقل کیا تھا کہ ہم احمد مباحثہ کے لئے علماء کو مخاطب نہیں کریں گے۔ میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ آپ نے مرزا قادیانی کے اس عہد کو کیوں توڑ ڈالا؟ اور علماء کو مخاطب کرنے کی جرات کیوں کی؟ آپ نے میرے اس چبھتے ہوئے سوال کا جواب نہیں دیا، اور نہ انشاء اللہ قیامت تک اس کا کوئی معقول جواب دے سکتے ہیں۔ شرم اندازنے کے لئے صرف اتنا کہ دیا کہ یہ الزام دہراتا ہے۔

۲: میں نے ضمیرِ انجامِ آختم ص ۵۴ سے مرزا قادیانی کا یہ فقرہ نقل کیا تھا:

"یاد رکھو اگر اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر نصروں گا۔"

اس پیش گوئی کی دوسری جز کیا تھی؟ محمدی تقیم کا بیوہ ہو کر مرزا کے نکاح میں آنا! کیا یہ دوسری جز پوری ہو گئی تھی؟ نہیں! تو پھر مرزا کے اپنے اقرار کے مطابق "ہر بد سے بدتر" ہونے میں کیا شبہ رہا؟ میں نے پوچھا تھا کہ کیا آپ ہی "بدترین شخص" کے لئے مباحثہ کرنے چلے ہیں؟ فرمائیے! یہ الزام ہے؟ یا ایک ایسا سوال ہے جس کے جواب سے آپ کی پوری جماعت عاجز ہے؟

۳: جنگ مقدس کے آخری صفحہ کے حوالہ سے مرزا کا یہ اعلان نقل کیا تھا کہ اگر آہتم
پندرہ مہینے کے اندر نہ مرے تو

”میں بریک سزا اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے،
روسیہ کیا جائے، میرے گلے میں رس ڈال دیا جائے، مجھ کو پھانسی
دیا جائے..... اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو۔
اور تمام شیطانوں اور بدکلوں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی سمجھو۔“

مرزا اور مرزائی میعاد کے آخری لمحات تک آہتم کے مددنے کی کوشش کرتے
رہے۔ ٹوٹے ٹوٹے بھی کئے، پتے پڑھا کر اندھے کنویں میں ڈالوائے، دعائیں التجائیں بھی
کیں، میعاد کی آخری قادیان میں ”یا اللہ! آہتم مر جائے، یا اللہ! آہتم مر جائے“
کا شور قیامت برپا رہا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے آہتم کو مرنے نہیں دیا۔ جس کے نتیجہ میں مرزا
خود اپنے فتوے کی رو سے ”تمام شیطانوں، بدکلوں اور لعنتیوں سے بڑھ کر لعنتی“
بھیئت ہوا۔ میں نے پوچھا تھا کہ کیا آپ اسی وقت شریف کے لئے مباہلہ کرنے چلے
جیں؟ فرمایا: میری اس تحریر میں ایک حرف بھی ایسا ہے جس کو غلط فہم نہ کر سکیں؟
۴..... میں نے مرزا قادیانی اور مولانا عبدالحق غزنوی مرحوم و مغفور کے درمیان مباہلہ
کا حوالہ دیا تھا۔ جو ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ عید گھو امرتسر میں ہوا۔ مولانا مرحوم کا مباہلہ اس
امر پر تھا کہ مرزا اور مرزائی سب وجہی و کذاب، کافر و ملحد اور بے ایمان ہیں۔

(مجموعہ اشتدات مرزا غلام احمد قادیانی جلد اول ص ۳۲۵)

مرزا نے اپنی وفات سے سات مہینے چوبیس دن پہلے کہا تھا:
”مباہلہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا
ہے۔“ (حواضت مرزا قادیانی جلد ۹ ص ۳۳۰)

چنانچہ اس اصول کے مطابق مباہلہ کے بعد مرزا، مولانا مرحوم کی زندگی میں
(۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) کو ہلاک ہو گیا۔ اور مولانا مرحوم، مرزا کے بعد ۹ سال تک بقیہ حیات
رہے۔ لیکن کا انتقال ۱۶ مئی ۱۹۱۷ء کو ہوا۔

(رکس قادیان جلد ۲، ص ۱۸۲، تہذیب مرزا ص ۳۸)

آپ نے اپنے خط میں خود لکھا ہے کہ :
 ”مباحہ دعا کے ذریعہ حلالہ، خدا تعالیٰ کی عدالت میں لے جانے کا ہم
 ہے۔“

”مباحہ دعا کے ذریعہ خدا تعالیٰ سے فیصلہ طلبی کا ہم ہے۔“

یہ تو غائب ہے کہ خدا تعالیٰ کی عدالت آخری عدالت ہے۔ اور اس کا فیصلہ بھی دو
 ٹوک اور قطعی ہوتا ہے۔ کہ اس میں غلطی کا ادنیٰ احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔ خدا تعالیٰ کی
 عدالت کو نہ مٹنا بھی کفر اس کی عدالت کے فیصلے سے انحراف کرنا بھی کفر۔ اور اس کے
 خلاف نظر غلطی کی تہلیل کرنا بھی کفر۔

میں نے لکھا تھا کہ جب مباحہ ہو چکا ہے اور خدائی عدالت نے اس کا فیصلہ بھی
 صادر کر دیا ہے کہ مولانا عبدالحق غزنوی مرحوم کے مقابلے میں مرزا جھوٹا تھا، دجیل و
 کذاب تھا، کافر و مرتد تھا، بے ایمان اور لٹھ تھا تو آپ نے مباحہ کے ذریعہ کیا اس خدائی
 فیصلے کے خلاف تہلیل کرنے چلے ہیں؟ یا سیری اس تقریر میں ایک حرف بھی ایسا ہے جسے
 آپ لفظ الزام کہہ سکیں؟ اور میں نے جو سوال اٹھایا کیا پوری امت مرزائیہ مل کر بھی اس
 کا جواب دے سکتی ہے؟

مرزا طاہر صاحب! اگر آپ خاص دیر نہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ کو مانتے ہیں تو اس کی
 عدالت کے فیصلے پر دل و جان سے صبر کریں اور مرزا کے جھوٹا ہونے کا اعلان کریں ورنہ
 دنیا پر بھگتے پر مجبور ہوگی کہ آپ اپنے دادا کے درج ذیل الفاظ کا مصدق ہیں :

”یسودی لوگ جو مورد لعنت ہو کر بندہ اور سوز ہو گئے تھے، فنا کی
 نسبت بھی تو بعض تفسیروں میں لکھا ہے کہ وہ بظاہر فساد تھے۔ لیکن حق
 کی باطنی حالت بندہ دل اور سوز دل کی طرح ہو گئی تھی اور حق کے قبول
 کرنے کی فطرت یکسو حق سے سلب ہو گئی تھی۔ اور سب شدہ لوگوں کی
 یہی تو علامت ہے کہ اگر حق کھل بھی جائے تو اس کو قبول نہیں
 کر سکتے۔ (مجموعہ اشتدات، ج ۱، ص ۳۵۷)

”دنیا میں سب جہادوں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خنزیر ہے۔ مگر خنزیر سے
 زیادہ پلید وہ لوگ ہیں جو اپنے نفسانی جوش کے لئے حق اور دہشت کی گوتھ کو چھپاتے
 ہیں۔“ (میر انبیا، ج ۱، ص ۳۱)

۵: میں نے مرزا کے اشتد ”مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے ساتھ آخری فیصلہ“

کے حوالے سے لکھا تھا کہ مرزا نے اللہ تعالیٰ سے مرزا کر و عافی کہ یا اللہ! اگر میں سچا ہوں تو مولوی ثناء اللہ کو میری زندگی میں طاعون اور پھسہ جیسے آسمانی عذاب سے ہلاک کر، اور اگر مولوی ثناء اللہ صلاب سچے ہیں، میں تیری نظر میں مسدود و کذاب اور مغتری ہوں تو مجھے مولوی ثناء اللہ صلاب کی زندگی میں ہلاک کر دے۔

حق تعالیٰ شانہ نے مرزائی بددعا کے مطابق اپنا فیصلہ صادر فرما دیا اور مرزا کو ۱۹۰۸ء کو وہی پھسہ سے ہلاک کر دیا۔ (حیات نامہ ص ۱۳) اور مولانا مرحوم مرزا کے بعد اکتالیس برس زندہ رہے۔ اس فیصلہ خداوندی نے ثابت کر دیا کہ مرزا خود اپنے قول کے مطابق اللہ تعالیٰ کی نظر میں دجل و کذاب اور مسدود و مغتری تھا۔ میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ کیا آپ اسی دجل و کذاب اور مسدود و مغتری کے لئے مباحثہ کرنے چلے ہیں، فرمائیے! اس تقریر میں ایسا کون سا لفظ ہے جسے آپ الزام کہہ سکیں؟ یہاں ایک نفیس بحث کی طرف توجہ دلاتا ہوں وہ یہ کہ قرآن کریم میں کفار کی یہ دعا نقل کی گئی ہے:

﴿اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَمْطِلْهُ عَلَيْنَا

حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم﴾ (الأنفال: ۳۲)

ترجمہ: "یا اللہ! اگر یہی دین تیری طرف سے برحق ہے تو ہم پر آسمان سے پتھر برسائے، یا ہم پر کوئی اور دردناک عذاب نازل فرما۔"

مشرکین مکہ کی استغی بدعتی اور جہل اور عناد کا تماشا دیکھنے۔ کہ وہ بارگاہ الہی میں یہ دعا نہیں کرتے کہ یا اللہ! اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا دین واقعی تیری طرف سے ہے تو ہمیں اس کے قبول کرنے کی توفیق عطا فرما۔ اس کے بجائے وہ یہ دعا کرتے ہیں کہ اگر دین اسلام واقعی دین برحق ہے تو ہم پر پتھروں کی بارش برسائے، یا ہمیں کسی اور عذاب سے نیست و بید کر دے۔

"کہتے ہیں کہ یہ دعا ابوسہیل نے (جنگ بدر کو جاتے ہوئے)

مکہ سے نکلے وقت کعبہ کے سامنے کی، آخر جو کچھ مانگا تو اس کا ایک

نمونہ بدر میں دیکھ لیا۔" (تفسیر عثمانی)

ان کفار مکہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے مرزا کا وہیابی اللہ تعالیٰ سے یہ دعا نہیں کرتا کہ یا اللہ! اگر میں تیری نظر میں گمراہ ہوں تو میری اصلاح فرما، اور مجھے توبہ کی توفیق عطا فرما۔ اس کے بجائے یہ دعا کرتا ہے کہ:

”اگر میں تیری نظر میں مفید و کذاب اور مغتری ہوں تو مجھے مولانا ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں پھنسا اور ظالموں جیسے آسمانی عذاب سے ہلاک فرما۔“

مرزا کی اس بد دعا و بد بختی نے اور ابو جہل کی بد دعا سے اس کا موازنہ کیجئے دونوں کے درمیان سمجھ و ذوق نظر نہیں آئے گا۔ ابو جہل بھی یہ بد دعا کرتا ہے کہ اگر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے اور ہم جوہنے ہیں تو ہمیں آسمانی عذاب سے ہلاک فرما اور مرزا بھی یہ بد دعا کرتا ہے کہ اگر میں تجھو ہوں اور مولانا ثناء اللہ ہے میں تو مجھے ان کی زندگی میں ہلاک فرما۔ پھر جس طرح ابو جہل کو بدر میں منہ ہانگی مراد ملی۔ اسی طرح مرزا بھی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو منہ ہانگی بد گت کا نشانہ بنا۔ کیا مرزا ظاہر اور ان کی جماعت کے لئے اس میں کچھ عبرت ہے؟

مرزا قادیانی کے ان پانچ واقعات کے بعد میں نے پانچ واقعات آپ کے بارے میں محمود کے ذکر کئے تھے۔ ان کے ذکر کرنے سے میرا مقصد یہ بتانا تھا کہ مرزا محمود کو نصف صدی تک مباہلے کا بیج دیا جاتا رہا۔ چونکہ مرزا محمود نے قبول کیا اور نہ اس کی ذریت نے۔ یہ نصف صدی کا قرضہ آپ کے ذمہ ہے۔ پہلے یہ قرضہ ادا کیجئے اور حلف منوکہ بعد از آپ کے ساتھ ان واقعات کی تردید کیجئے۔ جب آپ اس بھاری قرض سے بےکدوش ہو جائیں تب علمائے امت سے مباہلہ کی بات کیجئے۔ مثل مشہور ہے کہ ”چھانچا بولے تو بولے، چھٹی کیوں بولے جس میں بہتر حمید“ مباہلہ کی بات کوئی دوسرا کرے کرے۔ جن کے ذمہ پچاس سال کے مباہلوں کا قرض ہے اور جو کبھی کسی چیلنج قبول کرنے کی جرأت نہ کر سکے۔ آج ان کو بیٹھے بٹھائے کیا سہ بھی کہ علمائے امت کو مباہلہ کے لئے بلانے نکل آئے؟

اتنی نہ بڑھا پکی دلائل کی دہلیز دامن کو ذرا دیکھ ذرا بندھنا دیکھ ۱: چنانچہ ۱۹۲۷ء میں مولانا عبدالغفور مباہلہ نے مرزا محمود پر بدکاری کا الزام لگایا۔ مولانا نے بارہ مباہلہ کا بیج کیا جس کی پاداش میں اس غریب پر قاتلانہ حملہ کرایا گیا۔ اس کے ساتھی کو قتل کیا گیا، اس کا سر جھانچا گیا، اس پر مقدمے کئے گئے، اسے قادیان بد کر دیا گیا۔ لیکن مرزا محمود کو اتنی جرأت نہ ہوئی کہ ان کے مباہلہ کے بیج کو قبول کرے۔ نہ آج تک مرزا محمود کی ذریت میں کسی کو شوق ہوئی کہ حلف منوکہ بعد از اٹھا کر اپنے باپ کی پاکدامنی کی شہادت دے۔

۲: ۱۹۳۶ء میں مرزا محمود پر یہی الزام عبدالرحمن مصری نے لگایا، اس کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا گیا۔ اس سے خلاف نقص امن کا مقدمہ دائر کیا گیا اور اس غریب کو عدالت کے

کمرے میں کھڑے ہو کر یہ حلیہ بیان دیتا تھا:

"موجودہ خلیفہ (مرزا محمود) سخت بد چلن ہے، یہ مقدس کے پردے میں عورتوں کا شکوکہ دیتا ہے۔ اس کام کیلئے اس نے بعض مردوں اور بعض عورتوں کو بطور ایجنٹ رکھ دیا ہے، ان کے ذریعے معصوم لڑکوں... عورتوں کو قتل کرتا ہے۔ اس نے ایک سوسائٹی بھی بنائی ہے، جس میں مرد اور عورتیں شامل ہیں اور اس سوسائٹی میں رہا ہوتا ہے۔" (مستزاحہ صدیقی: صفحہ ۳۱، ص ۴۱)

لیکن مرزا محمود کو اتنی جرأت نہ ہوئی کہ عبدالرحمن مصری کے چیلنج کو قبول کر لیتا اور اس کی تحقیق کیلئے اپنی جماعت ہی کے چند افراد کا کمیشن مقرر کر دیتا۔ نہ آج تک آپ نے حلف منوکہ بعدذاب کے ساتھ اپنے لبا کی پاکدامنی پر شہادت دی۔ مرزا محمود نے مصری کا چیلنج قبول کرنے کے بجائے اسے منافقوں (لاہوری مرزائیوں) کی شرارت قرار دیا اور اپنے خطبہ جمعہ میں ایسے ہی ایک منافق کا خط پڑھ کر سنایا جس میں لکھا تھا:

"حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ولی اللہ تھے، اور ولی اللہ بھی کبھی کبھی زبا کر لیا کرتے ہیں۔ اگر انہوں نے کبھی کھلا زبا کر لیا تو اس میں کیا حرج ہے؟" پھر لکھا ہے کہ "ہمیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر اعتراض نہیں۔ کیونکہ وہ کبھی کبھی زبا کیا کرتے تھے۔ (علیہ السلام) ہر لئے کیلئے۔ بھل) ہمیں اعتراض موجودہ خلیفہ پر ہے کیونکہ وہ ہر وقت زبا کرتا رہتا ہے۔"

مرزا محمود نے یہ پاکیزہ صحیفہ خطبہ جمعہ میں منبر پر سنایا۔ اور حلف منوکہ بعدذاب کے ساتھ اس منافق کی تردید کرنے کے بجائے صرف یہ "بے ضرر تبصرہ" کافی سمجھا کہ:

"اس اعتراض سے پتہ لگتا ہے کہ یہ شخص بیخاک طبع (یعنی لاہوری مرزائی) ہے۔" (روزنامہ الفضل قادیان سہ روزہ ۱۳ اگست ۱۹۵۳ء)

۳: ۱۹۵۶ء میں آپ کی جماعت کے چند نوجوانوں نے مرزا محمود کے ظلم ساری کو توڑا۔ انہوں نے "حقیقت پسند پارٹی" تشکیل دی۔ اس پارٹی نے "تدریس محمودیت" نامی کتاب شائع کی۔ جس میں ۲۸ قادیانی مردوں اور عورتوں کی منوکہ بعدذاب حلیہ

یعنی شہادتیں جمع کیں کہ مرزا محمود نہایت بد کردار ہے۔ مرزا محمود کو چیلنج پر چیلنج دیئے۔ پھر یہی مضمون متحدہ کتابوں میں بدل بدل دہرایا گیا اور آج تک دہرایا جا رہا ہے۔ لیکن نہ مرزا محمود کو اپنی زندگی میں مباہلہ کا چیلنج قبول کرنے کا حوصلہ ہوا۔ نہ آپ نے ان لوگوں سے مباہلہ کی آج تک جرأت کی۔ ان تمام چیلنجوں کے مقابلہ میں آپ کی خاموشی آپ کے مجرم خمیر کی شہادت دے رہی ہے۔ ان تمام چیلنجوں کو شیر بادری کی طرح ہضم کر کے آج آپ کس منہ سے صائے امت کو مباہلہ کی دعوت دینے پٹے ہیں؟

میں نے قصداً اس قصہ کو ۱۷۳۷ء سے شروع کیا، ورنہ کہنے والوں نے یہ بھی کہا ہے اور کچھ غلط نہیں کہا کہ:

”مہل محمود احمد صاحب کے طالب علمی کے زمانے اور نوجوانی کے دنوں میں بھی ان کے چل چلن پر سنگین اور شرمناک الزام لگائے گئے بلکہ خود حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے بھی اس سلسلہ میں ایک تحقیقی کیشن مقرر کیا تھا۔ مگر چل گواہ نہ مل سکنے کی وجہ سے الزام طیت نہ ہوسکا۔“ (مسند احمد قادیانی: فتح حق ص ۳۰)

اور یہ کہ:

”وہ (مرزا محمود) مضمون شہاب میں جنسی دھاندلیوں میں مبتلا رہا۔ اس پر اس کے باپ نے کیشن بنھایا۔ اس کے چل لڑکھن تھے۔ مولوی نور الدین، خواجہ کمال الدین، مولوی محمد علی اور مولوی شیر علی۔ ان اشخاص کے سامنے اس مجرم کی والدہ نے اپنا دامن پھیلا کر منت سماجت کی، اور لڑکھن سے کہا کہ اگر اس کے معصیت بھرنے پر گرفت ہوئی تو اس کا باپ اسے نکل بہر کرے گا۔ ان لوگوں نے اپنی فتنہ کے پردے میں اس مجرم کو بری کر دیا۔ یعنی یہ فیصلہ کیا کہ چونکہ چل گواہ یعنی نہیں ہیں۔ اس لئے یہ مستوجب سزا نہیں ٹھہرتا۔ گویا زنا بھ چل گواہوں کے نہ پیش ہونے سے زانی نہیں رہتا۔ فتنہ اعلیٰ نے انہی لوگوں کو اسی مجرم سے سزا دلوائی۔“

(مرزا محمد حسین: فتنہ اندھ قسم نبوت ص ۳۹)

۴: میں نے آپ کے باپ دادا کی عبرتناک موتوں کا ذکر کرتے ہوئے آپ سے پوچھا تھا، ”کیا آپ کو مزید کسی سدان عبرت کی ضرورت ہے کہ علمائے امت سے مباہدہ کرنے چلے ہیں؟“

اور اگر آپ کو اس سے انکار ہو کہ آپ کے باپ دادا کی موت عبرتناک ہوئی تو اس کا تعضید کرنے کیلئے میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ:

”کیا آپ یہ دعا کرنے کی جرأت کریں گے کہ آپ کو

آپ کے باپ دادا جیسی موت نصیب ہو؟“

آپ نے میرا یہ چیلنج بھی قبول نہیں کیا اور شاید آپ کو اس کی جرأت بھی نہیں ہوگی کہ میرے سوال کا جواب اخباروں میں چھاپ کر دنیا کو ایک نیا قلمیئے عبرت دیکھنے کا موقع فراہم کریں۔

۵: آخر میں میں نے رفیق محترم مولانا منظور احمد چشتی کی دعوت مباہدہ کا ذکر کیا تھا۔ وہ آپ کے باپ کی زندگی میں اسے مباہدہ کا چیلنج دیتے رہے۔ اس کے بعد مرزا طاہری کی زندگی میں، اس کے بعد آپ کو چیلنج دے رہے ہیں۔ وہ جب سے اب تک اپنے مباہدہ کے چیلنج کی سلسلہ مٹاتے ہیں اور ہر سال مباہدہ کا چیلنج کاہلانی لیڈر کے ہم رجسٹری کرتے ہیں۔ غائبان کا کوئی جلسہ عیدانہ ہوتا ہو گا جس میں وہ اس چیلنج کو نہ دہرائیں۔ ان کا چیلنج صرف ایک فقرہ ہے، وہ یہ کہ:

”آپ حلف اٹھائیں کہ آپ اور آپ کے ابا بھی قاتل

یا مفسد نہیں رہے؟“

آپ کے ابا کو، آپ کے بھائی کو اور خود آپ کو کبھی اتنی جرأت نہ ہوئی کہ ان کا چیلنج قبول کریں۔ چشم بد دور آپ اسی تقدس تلخی پر علمائے امت کو مباہدہ کی دعوت دینے چلے ہیں؟

مرزا صاحب! میں ازلت نہیں دیرارہا، میں ایسے حقائق ذکر کر رہا ہوں جن کا سامنا آپ اور آپ کا خاندان قیامت تک نہیں کر سکتا۔ میں آفتاب کی طرح چمکتے، نئے حقائق پیش کر رہا ہوں۔ لیکن آپ کے سیکرٹری صاحب کی آنکھیں خیرہ ہیں۔ اور وہ مجھے لکھتے ہیں کہ:

”خدا تعالیٰ کے مقدس فناءوں پر آپ نے بے ہودہ اثر لیت
لگانے کی کوشش کی ہے۔“

العظمت اللہ۔ مرزا قادیانی کو تو آپ لوگ نبی معصوم سمجھتے ہی تھے، چنانچہ جب
محمد حسین قادیانی نے قادیان کے دارالافتاء سے یہ فتویٰ پوچھا کہ:
”حضرت اقدس (مرزا قادیانی) غیر عورتوں سے ہاتھ پالان
کیوں دلاتے ہیں؟“

تو قادیان کے ”مفتی“ نے من کو بتایا کہ:
”وہ نبی معصوم ہیں۔ من سے مس کرنا اور اختلاط منع نہیں۔
بلکہ موجب رحمت و برکت ہے۔“

(منہاج القلم قادیان، جلد ۱۱ نمبر ۱۳ ص ۱۳ مورخہ ۷ اپریل ۱۹۹۰ء)

اگرچہ خود مرزا قادیانی اپنے معصوم ہونے کا اٹکل کیا کرتا تھا۔ چنانچہ لکھتا ہے:
”منوس کہ بطاعتی صاحب نے یہ نہ سمجھا کہ نہ مجھے اور نہ کسی
فلسفہ کو بعد انبیاء علیہم السلام کے معصوم ہونے کا دعویٰ ہے۔“

(کرکلت اہل حقین ص ۵)

لیکن آپ کے سیکرٹری صاحب کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مرزا محمود کو بھی معصوم و
مقدس سمجھتے ہیں۔ العظمت اللہ۔

مجھے من کے من الفاظ پر یاد آیا کہ (اکثر زہد علی صاحب نے اپنی کتاب ”ہدایۃ السامعین“ میں
کی حقیقت اور اس کا نظام ”میں اسماعیلیوں کے داعی مطلق قاضی نعمان بن محمد کے حوالے سے یہ
وصیت نقل کی ہے کہ:

”اگر تو اپنی آنکھوں سے اہم کو زنا کرتے، شرب پیتے اور فواحش کا
مرکب ہوتے ہوئے بھی دیکھے تو تو اسے دل اور زبان سے منکر نہ سمجھ،
اور اس کے درست اور حق ہونے میں کچھ شک نہ کر۔“

(اکثر زہد علی: ”ہدایۃ السامعین“ میں حقیقت اور اس کا نظام ”۱۶۳)

علیہم آپ کے سیکرٹری صاحب اور من جیسے دیگر بیخود قادیانوں کو بھی یہی تعلیم
دی گئی ہے کہ اہم خولہ کشتی ہی سیلہ کھریں میں طوط ہو، اور اسے اپنی آنکھوں سے زنا

کرتے ہوئے بھی دیکھو تب بھی اسے مقدس ہی سمجھو۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا محمود کی بدکاریوں پر قادیانوں کی ایک فوج کی فوج منو کہ بعد از عذاب حلف کے ساتھ شہادتیں دیتی ہے، اس پر مباہلہ کا چیلنج کرتی ہے اور مرزا کا خاندان اس کے مقابلے میں حلف منو کہ بعد از عذاب سے گریز کر کے ان شہادتوں پر مہر تصدیق ثبت کرتا ہے۔ لیکن سیکرٹری صاحب کے نزدیک وہ مقدس کے مقدس ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو اللہ تعالیٰ بدکار کے فیصلوں میں دجل، کذاب، کافر، مرتد، روسیہ، ذلیل، ہرید سے بدتر اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے بڑھ کر لعنتی ٹیٹ کرتا ہے۔ لیکن سیکرٹری صاحب فرماتے ہیں کہ ان تمام خطابات کے باوجود وہ مقدس تھے۔ یعنی ”پیر کامل ہے، بس تھوڑا سا بے ایمان ہے۔“

حل ہی میں جناب حافظ بشیر احمد مصری نے آپ کے مباہلہ کا جواب آپ کو بھیجا ہے۔ جس میں آپ کے پورے خاندان کے تقدس کی حلیفہ شہادت دی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

○..... مرزا غلام احمد کا بڑا لڑکا مرزا محمود بدکار تھا، منکودہ وغیرہ منکودہ عورتوں سے زنا کا عادی تھا، خاندان کی محرم عورتیں بھی اس کی ہوس کا نشانہ تھیں۔

○..... مرزا محمود کے دونوں بھائی مرزا بشیر احمد اور مرزا شریف احمد لواطت کے عادی تھے۔ بالخصوص نو عمر بچے ان کا نشانہ تھے۔

○..... مرزا محمود کا ماموں میر محمد اسحاق، لواطت کا عادی تھا اور اسکول کے معصوم بچے اس کا خاص شکار تھے۔

○..... قادیانی نظام کے بڑے بڑے عمدیدار شہوت پرستی میں اخلاقی بندھنوں سے آزاد تھے۔ یعنی:

ع ”اس خاندان ہمہ آفتاب است“

مرزا طاہر صاحب! آپ ان حقائق کو الزامات کہہ کر نہیں چھوٹ سکتے۔ میرا مقصد یہ تھا کہ جب تک آپ ان خوفناک چیلنجوں سے عمدہ برائیاں نہیں ہو جاتے، اور جب تک اپنے لبا کی پاکدامنی پر ان لوگوں سے مباہلہ نہیں کر لیتے تب تک آپ کو علمائے امت کو مباہلہ کی دعوت دینے سے شرم آنی چاہئے تھی۔

(۲) آپ کے سیکرٹری صاحب لکھتے ہیں:

”خدا تعالیٰ سلسلہ علیہ احمدیہ کو، جس کی بنیاد حضرت مرزا صاحب نے ۱۸۸۹ء میں رکھی، روز بروز ترقی دیتا چلا جاتا ہے۔ اور سعید رو میں جوق ورجوق اس مقدس سلسلہ میں داخل ہو رہی ہیں۔ مگر آپ جیسے اندھے بھی تک اندھیروں میں بھگ رہے ہیں۔“

آپ کا سلسلہ کی ترقی کو حقانیت کی دلیل قرار دینا خالص جہل و حماقت ہے۔

اولاً: کسی سلسلہ کی صرف ترقی کو دیکھنا کافی نہیں، بلکہ اس سے پہلے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ یہ سلسلہ خیر کا ہے یا شر کا؟ اگر خیر کا ہے تو اس کی ترقی خوشی کی چیز ہے۔ لیکن اگر شر کا سلسلہ ہو تو اس کی ترقی سرملیہ سرت نہیں، بلکہ حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے استدراج ہے۔ سنت اللہ یہ ہے کہ مجرم لوگوں کو بد بد حدیث کی جاتی ہے۔ لیکن جب بد بد کی تعبیر کے بعد بھی ان کو عبرت نہیں ہوتی تو استدراج شروع ہو جاتا ہے۔ اور ان کو چندے ڈھیل دی جاتی ہے۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

فَلَذَرْنِي وَمَنْ يَكْذِبُ ۖ إِنَّهَا الْعَذَابُ مُسْتَقَرٌّ ۖ وَسَيُنْفِئُ عَنْهُمْ مَنْ
حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ۚ وَأَعْلَىٰ لَهُمْ ۚ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ ۚ

”میں تو مجھ کو اور ان کو جو اس کذب کو جھٹلاتے ہیں، چھوڑ دے (خود سزا دینے کی فکر نہ کر) ہم ان کو درجہ بدرجہ چلی کی طرف ان طرفوں سے کھینچ لائیں گے جن کو وہ جانتے بھی نہیں۔ اور میں ان کو ڈھیل دوں گا (یعنی ان کی چھٹی کی دغا نہ کر) میری تدبیر بڑی مضبوط ہے (وہ آخر ان کو چھ کر کے رکھ دے گی)“

(ترمذی: مرزا محمود فقیر صغیر)

نیز ارشاد ہے:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ
خَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ
مَصِيرًا (النساء: ۱۱۵)۔

”اور جو شخص (بھی) ہدایت کے ہماری طرح کھل جانے کے بعد

(اس) رسول سے اختلاف ہی کرتا چلا جائے گا اور مومنوں کے طریق کے سوا کسی اور طریق پر چلے گا ہم اسے اسی چیز کے پیچھے لگا دیں گے جس کے پیچھے وہ پڑا ہوا ہے اور اسے جہنم میں ڈالیں گے اور وہ بہت برا نکلتا ہے۔"

امروزہ محمود: تبصرہ صفحہ 7

اپنی اس سنت کے مطابق حق تعالیٰ شائد نے قطعی دلائل سے مرزا قادیانی کا درجہ دیکھ کر ہوتا ہوا بد پر واضح کر دیا۔ اور مرزا محمود کے مصنوعی تقدس کا بھانڈا قادیان اور ربوہ کے چور ہے پر باد پر پھوڑا گیا۔ مختلف قسم کی آفتوں اور لہلاؤں میں آپ کی جماعت کو ڈالا۔ یہاں تک کہ آپ کے لبا مرزا محمود بھیس بدل کر قادیان سے فرار ہوئے۔ پھر آپ خود خفیہ طور پر پاکستان سے بھاگے، اور سیدھے لندن پہنچ کر دم لیا۔ اس کے باوجود اگر آپ لوگوں کو عبرت نہیں ہوتی تو حق تعالیٰ شائد کے استدراج اور ڈھیل کے کانوں کے مطابق آپ کو ملت دی گئی۔ تاکہ اپنے جرائم کا پتہ خوب بھر لیں۔ یہی استدراج اور ڈھیل ہے جس کو آپ کے سیکرٹری صاحب سلسلہ کی ترقی سے تعبیر فرما رہے ہیں۔ حالانکہ کسی جماعت کی محض عددی ترقی اس کی حقانیت کی دلیل نہیں۔ کیونکہ اس عالم کا حراجی ایسا رکھا گیا کہ یہاں حق اور باطل دونوں کو بھٹکنے پھولنے کا موقع دیا جاتا ہے اس لئے باطل کی ترقی کو اس کی حقانیت کی دلیل قرار دینا سخ فطرت کی علامت ہے۔ آج دنیا میں دہریت کو کتنی ترقی ہو رہی ہے؟ اور شرکی قوتیں روز بروز کس قدر بڑھ رہی ہیں؟ کیا کوئی عاقل من کی ترقی کو من کی حقانیت کی دلیل قرار دے سکتا ہے؟ پس جس طرح دہریت اور لادینیت کی ترقی اس کی حقانیت کی دلیل نہیں۔ اور کوئی صاحب فہم ان جھوٹے گینوں کی چمک دک سے دھوکا نہیں کھا سکتا۔ اس طرح آپ کی ترقی من کی حقانیت کی دلیل نہیں۔

یعنی: آپ کی جماعت کو جس انداز سے ترقی ہوئی، اہل بصیرت کے نزدیک وہ خود اس کے باطل ہونے کی کھلی دلیل ہے۔ ذرا اس پر توجہ فرمائیے کہ آپ کے دادا مرزا قادیانی کا دعویٰ کیا تھا؟ اس کا دعویٰ تھا کہ میں وہی مسیح موعود ہوں جس کے آنے کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی، بہت خوب!

آئیے اب یہ دیکھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح علیہ السلام کے کیا کیا کلام سے ذکر فرمائے تھے؟ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بے شمار

ارشادات میں سے صرف ایک ارشاد آپ کے سامنے رکھتا ہوں۔ جس کو آپ کے با
مرزا محمود نے "حقیقۃ النبوة" میں نقل کیا ہے۔ میں ترجمہ بھی مرزا محمود ہی کا نقل
کرتا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

"انبیاء علیہم السلام کی طرح ہوتے ہیں۔ فن کی باتیں تو مختلف ہوتی
ہیں۔ اور دین ایک ہوتا ہے اور میں عیسیٰ ابن مریم سے سب سے زیادہ
تعلق رکھنے والا ہوں۔ کیونکہ اس کے لور میرے درمیان کوئی نمی نہیں،
اور وہ نازل ہونے والا ہے، پس جب اسے دیکھو تو پہچان لو کہ وہ درمیانہ
حاجت، سرخی سفیدی ملا ہوا رنگ، زرد کپڑے پہنے ہوئے۔ اس کے سر
سے پانی ٹپک رہا ہو گا۔ گو سر پانی ہی نہ آلا ہو اور صلیب کو توڑ دے گا
اور خنزیر کو قتل کر دے گا اور جزیہ ترک کر دے گا اور لوگوں کو اسلام کی
طرف دعوت دے گا۔ اس کے زمانہ میں سب مذاہب ہلاک ہو جائیں
گے اور صرف اسلام ہی رہ جائے گا۔ اور شیر لوتنوں کے ساتھ، چیتے
لگائے بیلوں کے ساتھ، بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چرتے پھریں گے اور
بچے سچپوں سے کھیلیں گے اور وہ فن کو قصص نہ دیں گے۔ عیسیٰ ابن
مریم چالیس سال زمین پر رہیں گے اور پھر وفات پائیں گے اور مسلمان
فن کے جھگڑے کی لڑ پڑھیں گے۔"

(مرزا محمود احمد حقیقۃ النبوة ص ۱۹۲)

کیا نہ کورہ بلا صفات میں سے ایک علامت بھی مرزا احمد پانی میں نظر آتی ہے؟ اگر
نہیں تو انصاف کیجئے کہ مرزا کیا مسیح ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ارشاد
فرمائی ہوئی ایک علامت بھی نہیں پائی جاتی؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ:
"حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں تمام مذاہب مٹ جائیں گے۔ صرف اسلام
باقی رہ جائے گا۔"

اور مرزا کے زمانے میں تمام مذاہب تو کیا مٹنے، تھوہین کی جو مسجد مرزا کے باپ
دادا کے زمانے سے سکھوں کے قبضے میں چلی آئی تھی، مرزا اس کو بھی واگزار نہ کر سکا،
اور مرزا کو مرے ہوئے بھی اسی سل ہو چکے ہیں لیکن آپ کی جماعت بھی دنیا میں

”آنے میں تمک کے برابر“ بھی نہیں۔ شاید سبکوں اور چوڑوں کی تعداد بھی آپ سے زیادہ ہوگی۔ فرمائیے! اس ترقی پر غور کرنا، صبح موعود کے منصب کا منہ چڑھائیں تو اور کیا ہے؟ کیا یہی غلبہ اسلام تھا۔ جس کا وعدہ ”صبح موعود“ کے زمانے سے واپس فرمایا گیا تھا؟ اگر ہاں تمام حقائق سے آنکھیں بند کر کے آپ لوگ نہایت وحشیانہ سے اپنی ہم نواز ترقی پر غور کریں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ

”إذا لم تستحی فاصنع ما شئت“

”جب تجھے شرم نہ رہے تو جو چاہے کر تا پھر“

جیسا کہ بلور اگر جماعت کے افراد کا بدعنوانی حقانیت کی دلیل ہے تو یہ حقانیت بیسائیں کو آپ سے بڑھ کر حاصل ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی ہرزندی سے بیسائیت کو آپ سے بڑھ چڑھ کر ترقی ہوئی۔ مرزا قادیانی کے اپنے ضلع گورداسپور میں ۱۸۹۱ء سے ۱۹۳۱ء تک جو ترقی ہوئی اس کے اعداد و شمار محمدیہ پاکت بک میں حسب ذیل دیئے ہیں۔

۱۸۹۱ء	۲۳۰۰
۱۹۰۱ء	۳۳۷۱
۱۹۱۱ء	۲۳۳۶۵
۱۹۲۱ء	۳۲۸۳۲
۱۹۳۱ء	۳۳۲۳۳

آپ کا روزنامہ الفضل قادیان ۱۹ جون ۱۹۳۱ء کی اشاعت میں بتاتا ہے کہ:

”روزانہ ۲۲۳ مختلف مذاہب کے آدمی ہندوستان میں بیٹھ کر رہے ہیں۔“

گویا ایک ایسی ہزار سالٹ سوسائٹی (۸۱۷۶۰) آدمی سلانہ کے حساب سے صرف ہندوستان میں بیسائیت کی ترقی ہو رہی تھی۔ اگر بیٹھ ترقی کی یہی رفتار فرض کی جائے تو ۱۹۳۱ء سے اب تک صرف ہندوستان میں (۳۹۲۳۳۸۰) انیس لاکھ چوبیس ہزار چار سو اسی افراد کا اضافہ ہوا ہوگا۔ یہ ۳۸ ملین پیلے کی بیٹھ ترقی کا صرف ”سود“ ہے۔

پاکستان میں بیٹھ آدمی کے اضافہ کے ہولناک اعداد و شمار قریب قریب شائع ہوئے رہے ہیں۔ چنانچہ بتایا جاتا ہے کہ:

تقسیم ہند کے وقت ۱۹۴۷ء میں پاکستان (شرقی و مغربی) کی عیسائی آبادی (۸۰,۰۰۰) اسی ہزار تھی۔

۱۹۵۱ء میں صرف مغربی پاکستان میں عیسائی آبادی چار لاکھ ۳۲ ہزار تھی۔

۱۹۶۱ء میں پانچ لاکھ چار اسی ہزار (۵,۸۳,۰۰۰) تھی۔

۱۹۷۲ء میں نو لاکھ آٹھ ہزار (۹,۸۰,۰۰۰)

۱۹۷۶ء میں عیسائی تنظیم کے صدر اور سیکرٹری نے دعویٰ کیا کہ بن کی آبادی پاکستان میں ساٹھ لاکھ ہے۔ ۱۹۷۶ء سے ۱۹۸۹ء تک عیسائیت کو پاکستان میں کتنا فروغ ہوا ہوگا؟ اس کا اندازہ خود کر لیجئے۔

ابھی کچھ عرصہ پہلے بنگلہ دیش سے اطلاق آئی تھی کہ وہاں پانچ لاکھ افراد مرتد ہو گئے۔ اور انہوں نے عیسائیت قبول کر لی۔ افریقی مملکت کاہل مجھ سے زیادہ آپ کو معلوم ہے۔ وہاں ملکوں کے ملک اور آبادیوں کی آبادیوں مشنریوں کے جہل کا شکار بن چکی ہیں۔ بن تمام لکھ لاکھ لوگوں کو سامنے رکھ کر بتائیے کہ کیا آپ کی جماعت کی ترقی کو عیسائیت کی ترقی سے کوئی دور کی نسبت بھی ہے؟ اگر آپ اپنی ہم نوا ترقی کو حقانیت کی دلیل قرار دیتے ہیں تو اس سے کئی سو گنا وزنی دلیل عیسائی اپنی حقانیت پر پیش نہیں کر سکتے؟ اور اگر آپ لوگوں کو دھوکا دینے کیلئے یہ کہتے ہیں کہ:

”سعید روح میں جو حق در حق اس مقدس سلسلہ میں داخل ہو رہی ہیں۔ مگر آپ جیسے اندھے ابھی تک اندھیروں میں بھٹک رہے ہیں۔“

تو کیا عیسائیوں کو آپ سے بڑھ کر یہ کہنے کا حق نہیں کہ:

”سعید روح میں جو حق در حق یسوع مسیح کے مقدس سلسلہ میں داخل ہو رہی ہیں، مگر مرزائی اندھے ابھی تک اندھیروں میں بھٹک رہے ہیں۔“

اور اگر عیسائیت میں داخل ہونے والے آپ کے نزدیک بھی سعید روح میں نہیں تو نیک اسی دلیل سے یہ کہوں گا کہ مرزائیت میں داخل ہونے والے بھی سعید روح میں نہیں بلکہ شقی انبی ہیں جو رحمت اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن کو چھوڑ کر قادیانی کذاب کے چنگل میں پھنس رہے ہیں اور اسلام جیسی نعمت عظمیٰ کے بجائے قادیانیت جیسی لعنت خرید رہے ہیں۔

ربعا:- عیسائیت کی یہ ترقی، جس کی طرف لوہر اشلہ کیا گیا، اگرچہ عیسائیت کی حقانیت کی دلیل نہیں لیکن مرزا قادیانی کے جھوٹا ہونے کی دلیل ضرور ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے مسیح موعود ہونے کے زعم میں ”کسر صلیب“ کا ٹھیکہ لے رکھا تھا۔ چنانچہ مرزا نے قاضی نذر حسین ایڈیٹر اخبذ ”قلقل“ بجنور کے نام ایک خط لکھا تھا:

”..... میرا کام جس کیلئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں، یہی ہے کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید پھیلا دوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کر دز نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علف غلی قلمہ میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں۔

پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ اور وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حلیت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود اور مہدی موعود کو کرنا چاہئے تو پھر میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گولہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

(اخبذ بدر، قادیان نمبر ۲۹ جلد ۲ ص ۳، ۱۵، جولائی ۱۹۰۶ء)

مرزا قادیانی کا انجام سدی دنیا نے دیکھ لیا کہ اس کو مرے ہوئے بھی اسی برس ہو گئے، مگر اس کے آنے سے نہ عیسیٰ پرستی کا ستون ٹوٹا، نہ تثلیث کی جگہ توحید پھیلی نہ عیسائیت کی کوئی روک تھام ہوئی۔ بلکہ معاملہ الٹا ہوا کہ مرزا کے دم قدم سے عیسائیت کو روز افزوں ترقی ہوئی جس کا سلسلہ بڑی شد و مد سے اب تک جاری ہے۔ چنانچہ مرزا کی وصیت کے مطابق ایک صدی سے دنیا یہ گولٹی دے رہی ہے اور قیامت تک یہ گولٹی دیتی چلی جائے گی کہ مرزا قادیانی جھوٹا تھا۔ لیکن مرزا ظاہر صاحب کی منطق زالی ہے کہ مرزا قادیانی اگرچہ اپنی وصیت کے مطابق جھوٹا تھا، مگر پھر بھی ”مسیح موعود“ تھا۔

خلاصہ: دنیا کو اپنی جماعتی ترقی سے مرعوب کرنے کیلئے آپ حضرات کی یہ تکنیک رہی ہے کہ جماعتی ترقی کے مبالغہ آمیز افسانے تراشے جائیں اور پھر انہی خود تراشیدہ افسانوں اور اودھن کو اپنی حقانیت کی دلیل کے طور پر پیش کیا جائے۔ یہ ”جموٹ کی عادت“ مرزا قادیانی سے شروع ہوئی اور آج تک جاری ہے۔ ذرا ملاحظہ کیجئے:

۲ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”چند سال میں ایک لاکھ سے بھی زیادہ اشخاص نے ہیری بیعت کی۔“

(حصہ اندوا ص ۸)

اس کے تین مہینے بعد جنوری ۱۹۰۳ء میں ”جماعت لاکھ سے دوہندہ“ (یعنی

(مواہب از جن ص ۸۷)

دو لاکھ) ہو گئی۔“

۱۹۰۵ء میں مرزا سے بیعت کرنے والے قریباً چار لاکھ ہوئے۔

(تحفہ حقیقہ اموی ص ۱۱۷)

اواخر جنوری ۱۹۰۷ء میں مرزا کو اسکندریہ (مصر) سے کسی ”قادیانی گولڑ“ کا

خط موصول ہوا جسے مرزا نے اپنے معجزہ کے طور پر پیش کیا۔

وہ خط یہ تھا:

”لقد كثرت اتباعكم في هذا البلاد وصارت عدد الرمل

والحصا ولم يبق أحد إلا وحمل برأيكم واتبع أنصاركم“

(الاستقام لمحمد حقیقہ اموی ص ۳۲)

ترجمہ: ”تمہارے پیروکار اس ملک میں بہت ہو گئے ہیں اور وہ ریت اور

شکریوں کی تعداد میں ہو گئے ہیں۔ یہاں ایک شخص بھی بقی نہیں رہا جس

نے آپ کی رائے پر عمل نہ کیا ہو اور آپ کے مددگاروں کا جو نہ ہو گیا

ہو۔“

اس خط میں ”فی هذا البلاد“ کی ترکیب چغلی کھلتی ہے کہ یہ خط کسی عرب کا

نہیں کسی پنجابی کا ہے۔ اگر قادیان کے ٹپٹی ٹپٹی کی شکل میں نہیں ڈھلا گیا تو ممکن ہے

کہ کسی نے اسکندریہ ہی سے یہ گپ قادیانی کو لکھ بھیجی ہو۔ مرزا نے ”دیوانہ ہفت

والہ پور کرد“ کے طور پر اس کو بھی اپنا معجزہ بنا لیا ہو۔ بہر حال یہ قادیانی جھوٹ لائق داد

ہے۔ ۱۹۰۶ء کے اواخر میں ملک مصر میں قادیانیوں کی تعداد ریت کے ذروں اور شکریوں

کی گنتی کے برابر تھی۔ اور پورے ملک میں ایک فرد بھی عیسائی نہیں رہا تھا جس نے

قادیانیت کا طوق اپنے گلے میں نہ ڈال لیا ہو۔ نہ جانے بعد میں یہ تعداد کئی گم ہو گئی کہ

لب وہاں ایک قادیانی نہیں ملا۔

یہ تو مرزا کے زمانے کی جھوٹی افواہیں اور مبالغہ آرائی تھیں۔ اب ذرا بعد کا حال

دیکھئے!

مقدمہ اخلاذ مباحثہ (۲۸ - ۱۹۴۷ء) میں قادیانی گواہوں نے قادیانیوں کی تعداد دس لاکھ بتائی۔

۱۹۳۰ء میں کوکب دری کے قادیانی متوفی کے مطابق دنیا میں ۲۰ لاکھ قادیانی موجود تھے۔ جنبر ۱۹۳۲ء میں منظرہ بھیرہ میں قادیانی منظر نے قادیانیوں کی تعداد ۵۰ لاکھ بتائی۔ عبدالرحیم درد قادیانی مسلح قتل پاکستان میں مسٹر فلسفی کے سامنے بیان کیا کہ پنجاب میں مسلمانوں کی غالب اکثریت قادیانیوں کی ہے۔ اس وقت پنجاب میں ڈیڑھ کروڑ مسلمان تھے۔ اس صلب سے بقول عبدالرحیم درد گویا پنجاب میں ۷۵ لاکھ سے زیادہ قادیانی تھے۔ لیکن ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کی سرکاری رپورٹ میں پنجاب میں قادیانیوں کی مجموعی تعداد ۵۵ ہزار نکلی جس میں لاہوری جماعت کے کئی ہزار افراد بھی شامل تھے۔ مرزا محمود نے سرکاری رپورٹ کا حوالہ دیتے ہوئے کہا:

”فرض کر لو باقی تمام ہندوستان میں ہماری جماعت کے بیس ہزار فرد رہتے ہیں۔“ (قادیانی مذہب طبع مجم ص ۵۱۳)

یعنی پچاس سال کی محنت کا نتیجہ کل ساٹھ ستر ہزار کے درمیان نکلا جسے قادیانی ۵۰ لاکھ سے ۷۵ لاکھ بتاتے تھے۔ یہ رہی آپ کے انسانی اعداد و شمار کی حقیقت۔

۱۹۳۱ء کی مردم شماری کی رپورٹ سے بھی آپ لوگ شرمندہ نہیں ہوئے اور جمونے اعداد و شمار بیان کرنے کی عادت نہیں چھوڑی، بلکہ مرعوب کن اعداد و شمار کی اسلئے تراشی کا سلسلہ اس کے بعد بھی بدستور جاری رہا۔ قیام پاکستان کے بعد آپ کے لوگ بیرونی دنیا میں یہ تاثر دیتے تھے کہ پاکستان میں اصل حکومت ”امیر المومنین مرزا محمود“ کی ہے اور پاکستان کے حکمران ان کے نمائندے ہیں۔ یہ ناکارہ اندونیشیا گیا تو وہاں احباب نے بتایا کہ یہاں قادیانیوں نے مشورہ کر رکھا ہے کہ پاکستان کے تمام لوگ احمدی ہیں اس لئے پاکستان سے جو شخص بھی آئے یہاں کے عوام اسے قادیانی ہی سمجھتے ہیں۔ اور پاکستان سے آنے والے کسی شخص کے بارے میں لوگوں کو بڑی مشکل سے پتہ چلا جاتا ہے کہ یہ قادیانی نہیں۔

ابھی چند سال پہلے دعوے کئے جا رہے تھے کہ پوری دنیا میں مسلمان ۷۲ کروڑ ہیں اور ہماری تعداد ایک کروڑ ہے۔ پچاس لاکھ پاکستان میں اور پچاس لاکھ باقی دنیا میں۔

اس طرح ہم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد صادق آتا ہے کہ مسلمانوں کے ۷۲ فرقے جنسی ہوں گے اور ایک فرقہ غلطی ہو گا وہ غلطی فرقہ یہی ۷۳ دوس فرقہ ہے، جس کی تعداد ۷۲ کروڑ کے مقابلہ میں ایک کروڑ ہے۔

لیکن ۱۹۸۱ء کی مردم شماری نے یہ ظلم بھی توڑ دیا۔ چنانچہ ۱۹۸۱ء کی مردم شماری کی رپورٹ کے مطابق پاکستان میں قادیانیوں کی کل تعداد (۱۰۳۲۳۳) ایک لاکھ چار ہزار دو سو چالیس تھی۔ (روزنامہ جنگ کراچی ۱۸ جولائی ۱۹۸۳ء) اب اگر اتنی ہی تعداد باقی دنیا میں فرض کر لی جائے تو گویا پوری دنیا میں قادیانیوں کی کل تعداد (۲۰۸۳۸۸) دو لاکھ آٹھ ہزار چار سو اٹھاسی ہوئی، جسے آپ ایک کروڑ بتاتے تھے۔ اب سنتا ہوں کہ آپ لوگوں نے ایک کروڑ پر ہلکیک پچاس لاکھ کا اضافہ کر لیا ہے۔ اور دنیا میں قادیانیوں کی تعداد ڈیڑھ کروڑ بتائی جانے لگی ہے۔ آپ لوگوں کو اطمینان ہے کہ جتنے چاہو مرعوب کن اعداد کے دعوے ہاں کتے رہو۔ ان دعوؤں کو کون چیلنج کرتا ہے؟ کہتے ہیں کہ کسی گنولہ نے کسی پڑھے لکھے سے کہا کہ ”بیوقوفی! تم بڑے پڑھے لکھے بنے پھرتے ہو، ذرا یہ تو سمجھو کہ زمین کا درمیان کہاں ہے؟ جہاں سے زمین ہر طرف سے برابر ہو۔ پڑھے لکھے پاپو نے لاطینی کا اٹھلہ کیا تو گنولہ بولا، وا! یہ بات تو مجھ میں پڑھ کو بھی معلوم ہے اور پھر لاطینی سے ایک دائرہ بنا کر لاطینی اس کے درمیان گھڑ دی اور کہا کہ یہ زمین کا بیج ہے، اگر یقین نہ ہو تو چلوں طرف سے پیش کر کے دیکھ لو۔“

جس طرح اس گنولہ کو یقین تھا کہ اس کے دعویٰ کو چیلنج کرنے کیلئے زمین کی پیش کرنا پھرے گا؟ اسی طرح آپ کی جماعت کے لیڈروں کو بھی اطمینان ہے کہ لوگوں کو مرعوب کرنے کیلئے اپنی جماعت کی ترقی کا جتنا چاہو ڈھنڈو اپنتے رہو، اور خیرہ کن اعداد و شمار کے جتنے چاہو دعوے کرتے رہو۔ ان دعوؤں کو چیلنج کرنے کیلئے دنیا بھر میں قادیانیوں کی مردم شماری کون کرنا پھرے گا؟ جاشبہ جھوٹی نبوت کی گاڑی اسی قسم کے جھوٹ فریب سے چل سکتی ہے۔ اور جموعے پر دہی گندے پر فخر کرنا جھوٹی نبوت کے پرستاروں کی کو زیب دیتا ہے۔

بِنِ اِلّٰہِ لَا یُہْدٰی مِنْ ہُوَ مُسْرِفٌ کَذٰبٌ

سادرا: آپ کی دعوت اور تبلیغ کا طریقہ کد حضرت انبیاء کرام علیہم السلام کی

دعوت اور ان کے طریقہ تبلیغ سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا۔ یہاں تک ہے کہ آپ کی دعوت کے اصول تو اسماعیلی بلطانیوں سے مطابقت رکھتے ہیں جن کی تفصیل حضرت شہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے ”تحفۃ الثمینیہ“ میں ذکر فرمائی ہے۔ اور آپ کا طریقہ تبلیغ دور جدید کے عقلی مشنریوں سے مماثلت رکھتا ہے کہ مشنری اسکول، کالج، اسپتال اور دیگر ادارے قائم کئے جاتیں، نوجوانوں کو نوکری چھوڑ کر اور دیگر مادی اغراض کی بنیاد پر دعوت دی جائے، لوگوں کو مروجہ کرنے کیلئے مبلغ آرائی اور پروپیگنڈے سے کام لیا جائے۔ سائنسی ترقی کے حوالے سے لوگوں کو ترغیب دی جائے وغیرہ وغیرہ۔ انبیاء کرام علیہم السلام کی مقدس سیرتوں کا مطالعہ کیا جائے تو وہاں ایسی کوئی چیز نظر نہیں آئے گی۔ نہ وہاں مادی للچ ہے نہ دنیوی اغراض کی کشش نظر آتی ہے، نہ پروپیگنڈا کا شور سنائی دیتا ہے۔ وہ حضرات صرف آخرت کی بنیاد پر دعوت دیتے ہیں۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کی سیرت کا خلاصہ حضرت امام المعاصر مولانا محمد انور کشمیریؒ نے خاتم النبیین کے فقرہ نمبر ۱۳ میں ذکر فرمایا ہے۔ اس کا اقتباس مندرجہ نقل کرتا ہوں۔ حضرت شہ صاحب لکھتے ہیں:

”یہاں پہنچ کر انبیاء کرام علیہم السلام کی سیرت مقدسہ کا قرآن کریم اور کتب خاصہ و سیر سے مطالعہ کرنا چاہئے۔ قرآن حکیم میں جو کچھ ان کے سواں و جواب کے سلسلہ میں آتا ہے، اسے بغور پڑھو تو معلوم ہو گا کہ کس طرح ان حضرات کے معاملہ کی بنیاد امور ذیل پر قائم تھی، یعنی عقل و یقین، صبر و استقامت، لولہ العزیز و بلند ہمتی، وقار و کرامت، اہلیت و ملامت، فضل و انتہاس، یقین کی خنکی اور سینے کی مضبوطی، سفید صبح کی طرح اشراق و امتداد، صدق و امانت، تخلیق سے شفقت و رحمت، عفت و صحت، طہارت و نظافت، رجوع الی اللہ، وسائل غیب پر اکتفا، ہر عمل میں لذات دنیا سے بے رغبتی، سب سے کٹ کر حق تعالیٰ شہ سے وابستگی، سلطان دنیا سے بے استقلالیت، مل و دولت سے بے توجہی، علم و عمل کی درایت جلدی کرنا اور مل و مسئلہ کی درایت جلدی نہ کرنا، ترک فطرت اور اس سے زبان کی حفاظت، ہر حالت اور ہر معاملہ

میں حق کا ساتھ دینا اور اس کی پیروی کرنا۔ ظاہر و باطن کی ایسی موافقت کہ اس میں کبھی بھی غلطی اور رخسہ واقع نہ ہو۔ انہیں اتمام مقصد کیلئے باطل عذر، قاعدہ تعویلات اور حیلے بسانے تراشنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ جب خدا کو جانب افراط پر ترجیح دینا، ملوی علاقوں اور رشتوں سے بے تعلقی اور اعراض، تمام حوادث و پیش آمدہ حالات میں حمد و شکر، یاد حق اور ذکر الہی میں ہمہ دم مشغول رہنا، رب العالمین کے زیرِ عظمت علم لدنی کے ذریعہ فطرتِ سلیہ کے مطابق لوگوں کی تعلیم و تربیت کرنا، جس میں کسی قسم کی فلسفہ کلامی، اخراجِ لہ کلف کا شبہ نہ ہو، تسلیم و تقویٰ، عبادتِ کاملہ، طہائیت زائدہ استقامت شملہ..... ان حضرات نے دنیا میں رہ کر بھی پہلی سی کارِ امت نہیں لیا اور کیا بھل کہ کفار و جبیلہ کے مقابلہ میں اپنی ایک بات سے بھی کبھی تزلزل فرمایا ہو، یا فراموشی تحریف و تمذیب اور ان کے جھوم کی بنا پر اپنے راستہ سے انحراف کیا ہو، یا حرم و طمع اور حلال و حرام جمع کرنے کا معمولی وجہا بھی ان کے دامنِ مقدس تک پہنچا ہو یا حرم و ہوا اور حبِ ہوا نے کبھی انہیں اپنی طرف کھینچا ہو اور ممکن نہیں کہ ان کے آپس میں علم و عمل کا اختلاف ہوا ہو یا ایک دوسرے پر مرد و قسح یا ایک دوسرے کی بھڑ اور کسرِ شان کی ہو، ناممکن ہے کہ انہیں اپنے کلمات پر کبھی ہر دورِ عجب ہو یا وہ اپنے تمام حالات میں کبھی بھی کہہ دو تعالیٰ اور نفس کے فریب میں مبتلا ہوں۔ خلاصہ یہ کہ جو کچھ بھی تھا حقیقاتِ ربانیہ سے تھا، فضلی کسب و ریاضت کے دائرے میں نہیں تھا....."

(خاتم النبیین اردو ترجمہ ص ۳۴ تا ص ۳۴۳)

شائع کردہ مجلسِ تحفہِ فہمِ نبویہ - ملتان

آپ کی جماعت میں ان اوصاف کی کئی جھلک نظر نہیں آتی۔ آپ کی دعوتِ اللہ طریقہ تبلیغ کا حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات سے منحرف ہونا، اہل نظر کے نزدیک آپ کی دعوت کے غلط اور باطل ہونے کی مستحق دلیل ہے۔ لیکن جو

حضراتِ دین کی روشنی میں سیلا و سفید کے درمیان امتیاز کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے وہ آپ کی دعوت کا انبیاءِ کرام علیہم السلام کی دعوت سے کیا موازنہ کر سکتے ہیں؟

(۳) آپ کے سیکرٹری صاحب لکھتے ہیں:

"آخر آپ میں ذرہ بھر بھی شرافت ہوتی تو ہم جماعتِ احمدیہ کے مباہلہ کے چیلنج کو سیدھی طرہ سے نہ کرتے۔ تاکہ دنیا جان لیتی کہ آپ سچے ہیں اور دلو فرور اہتدیا کرنے کی نہ سوچتے۔"

آپ نے اس "شریفانہ فخرے" میں مجھ پر دو فتوے لگائے ہیں۔ ایک یہ کہ مجھ میں ذرہ بھر شرافت نہیں۔ دوم یہ کہ میں مباہلہ سے دلو فرور اہتدیا کر رہا ہوں۔ جملہ تک پہلے فتوے کا تعلق ہے، مجھے آنجناب سے سندِ شرافت حاصل کرنے کی ضرورت نہیں۔ اگر آپ مجھ پر غیر شریف ہونے کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں تو مجھے اس کی شکایت نہیں، میں جانتا ہوں کہ آخر آپ مرزا قادیانی کی ذرست شریف ہیں اور مرزا قادیانی اپنے مخالفین کو جن "شریفانہ الفاظ" سے یاد کرنے کا عادی تھا، ان کی ایک مختصر سی فہرست "مخلفات مرزا" میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ مرزا قادیانی کے بارے میں اہل تجربہ کا تاثر یہ تھا کہ:

"مستطرد میں قس بیانی دشت کلائی۔ بد زبانی بلکہ گلی کوئے کامرانی نے سرکار سے ٹھیکہ لے لیا ہے۔ آپ اس فن کے "بگت استاد" مانے جاتے ہیں۔"

(مخلفات مرزا ص ۷۰)

جس قوم کے پیشوا کے منہ میں ہمیشہ کتے، سور، خنزیر جیسے مقدس الفاظ رچے ہوں اور جو اپنے مخالفین کو حرامزادے اور کبچروں کی اولاد کے الفاظ سے خطاب کرنے کا عادی ہو، ایسے شریف پیشوا کی شریف امت اگر مجھ ایسے ناکاروں کو غیر شریف ہونے کی گلی دے تو یہ گلی بڑی ہلکی پھلکی سمجھی جائے گی۔

مرزا طاہر صاحب! آپ کے دادا نے آپ لوگوں کے بارے میں جو "آئینہ شرافت" پیش کیا ہے۔ میں اس کو آپ کے سامنے رکھتا ہوں اور اس آئینہ میں منہ دیکھ کر دیکھتے کہ آپ میں اور آپ کی جماعت میں شرافت کے کتنے ذرے نظر آتے ہیں؟

اس ن شرح یہ ہے کہ شیخ اکبرؒ نے قصص معلوم میں نوع منسلکی کے آخری مولود کے بدے میں ایک پیشگوئی فرمائی تھی، جس کو آپ کے دادا نے درج ذیل الفاظ میں نقل کیا ہے:

"وعلى قدم شيث يكون آخر مولود يولد من هذا النوع

الإنسانی وهو حامل أسرار، وليس بعده ولد في هذا النوع، فهو

خاتم الأولاد، وتولد معه أخت له، فتخرج قبله ويخرج بعدها،

يكون رأسه عند رجلها، ويكون مولده بالصين، ولغته لغة بلده،

وسرى المقم في الرجال والنساء فيكثر النكاح من غير ولادة،

ويدهمهم إلى الله فلا يجاب" (ترياق العيوب، ص ۲۵۲)

ترجمہ: "اور اس نوع منسلکی کا جو آخری بچہ پیدا ہو گا وہ شیت علیہ السلام

کے قدم پر ہو گا۔ اور وہ حضرت شیت علیہ السلام کے اسرار کا حامل

ہو گا۔ اور اس بچے کے بعد اس نوع منسلکی میں کوئی بچہ پیدا نہیں ہو گا۔

پس وہ بچہ خاتم الاولاد ہو گا اور اس کے ساتھ اس کی ایک بہن پیدا ہوگی جو

اس سے پہلے پیدا ہوگی اور اس بچے کا سر اس بچی کے پاؤں سے ملا ہوا

ہو گا۔ اس بچے کی پیدائش چین میں ہوگی اور اس کی زبان اس کے شری

زبان ہوگی اور (اس بچے کی پیدائش کے بعد) مردوں اور عورتوں میں

بانجھ پن کی بکلی سرائیت کر جائے گی۔ پس نکاح بکثرت ہوں گے۔ مگر

اولاد کی پیدائش نہیں ہوگی یہ بچہ (پڑا ہو کر) لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف

دعوت دے گا لیکن اس کی دعوت پر کوئی کان نہیں دھرے گا۔"

مرزا قادیانی کی عادت تھی کہ کہیں پیشگوئی نظر آجاتی اسے بحث سے اپنے اوپر

دھن لیا کرتا تھا چنانچہ شیخ اکبرؒ کی مندرجہ بالا پیشگوئی کے بدے میں مرزا نے کہا کہ پیشگوئی

سج موعود کے بدے میں ہے۔ اور چونکہ سج موعود، مرزا ہے لہذا پیشگوئی کا مصداق بھی

مرزا ہے۔ اب سوال یہ ہوا کہ پیشگوئی میں تو یہ کہا گیا ہے کہ وہ بچہ نوع منسلکی میں خاتم

اولاد ہو گا، اس کی پیدائش کے بعد پھر نوع منسلکی میں کسی بچے کی ولادت نہیں ہوگی، قسم

مردوزن بانجھ ہو جائیں گے، چنانچہ نکلج بکثرت ہوں گے مگر لولاد نہیں ہوگی۔ مرزا اس پیشگوئی کا مصداق کیسے ہو سکتا ہے؟ جبکہ مرزا کے بعد بھی نوع انسانی میں تھکد اور تامل کا سلسلہ بدستور جاری رہا۔ اس سوال کو حل کرنے کیلئے مرزا نے اس پیشگوئی میں جو تاویل کی وہ یہ تھی کہ:

”اور پیشگوئی میں یہ بھی لحاظ ہیں کہ اس کے بعد جنی اس کے مرنے کے بعد نوع انسانی میں طغی عظم (بانجھ پن کی بھلی) سرایت کرے گی یعنی پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں سے مشابہت رکھیں گے اور انسانیت حقیقی صفحہ عالم سے منقرض ہو جائیں گے، وہ حلال کو حلال نہیں سمجھیں گے اور نہ حرام کو حرام۔ پس ان پر قیامت قائم ہوگی۔“ (ترتیب المکتوب ص ۳۵۵ طبع اول ص ۱۵۹)

مرزا قادیانی کی اس تاویل کے مطابق پیشگوئی کا مطلب یہ ہوا کہ مسیح موعود کے مرنے کے بعد نوع انسانی میں جو لوگ پیدا ہوں گے ان میں انسانیت نام کو بھی نہیں ہوگی وہ حیوانوں اور وحشیوں کے مشابہ ہوں گے وہ حلال و حرام کی کوئی تمیز نہیں رکھتے ہوں گے ان پر قیامت قائم ہوگی۔

مرزا طاہر صاحب! میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا۔ ذرا مرزا قادیانی کے ان الفاظ کے آہننے میں اپنا اور اپنے سیکرٹری صاحب کا چہرہ پہچاننے کی کوشش کیجئے، اگر مرزا قادیانی مسیح موعود ہے اور اگر مسیح موعود کے مرنے کے بعد پیدا ہونے والے حیوان اور وحشی ہیں، ان میں انسانیت نام کو بھی نہیں بلکہ خالص جانور ہیں تو آپ اور آپ کی جماعت کے وہ تمام افراد جو مرزا قادیانی کی موت (۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) کے بعد پیدا ہوئے ان کی حیثیت خود بخود متعین ہو جاتی ہے۔

مرزا طاہر صاحب! آپ مرزا کو مسیح موعود مان کر انسانیت سے خارج اور حیوانوں اور وحشیوں کی صف میں شامل ہو گئے۔ اب آپ کے سامنے دو ہی راستے ہیں۔ اگر انسانوں کی صف میں شامل ہونا چاہتے ہیں تو مرزا غلام احمد قادیانی کے مسیح موعود ہونے کا اٹھ کر دیتے۔ اور اگر آپ کو لب بھی مرزا کے مسیح موعود ہونے کا اصرار ہے تو آپ اپنے مسیح موعود کے لقب کی کوئی دلیل پیش کریں:

”جیالوں اور وحشیوں سے مشابہت رکھتے ہیں۔ انسانیت
حقیقی آپ میں مفقود ہے، آپ حلال کو حلال اور حرام کو حرام نہیں
کہتے۔“

کیا ایسے انسان نما جانوروں میں انسانیت و شرافت کا ذرہ ہو سکتا ہے؟ اور ایسے
وحشی جن کی نظر میں حلال و حرام کی کوئی تیز نہیں، بیوی اور بیوی کے درمیان کوئی امتیاز
نہیں۔ اگر وہ مجھے طعن دیتے ہیں کہ مجھ میں ”ذره بھر بھی شرافت“ نہیں تو ایسے
وحشیوں کی بات کا کیوں برا منایا جائے؟

آپ کے سیکرٹری کا دوسرا الزام مجھ پر یہ ہے کہ میں مباہلہ سے راہ فرار اختیار
کر رہا ہوں۔ جس شخص کی نظر سے میرے وہ الفاظ گزرے ہوں گے، جو میں نے جلی قلم
سے لکھوائے تھے وہ آپ کی راست بازی کی مدد دینے بغیر نہیں رہ سکتا۔ میں نے آپ کی
دعوت کو قبول کرتے ہوئے جلی الفاظ میں لکھا تھا:

آئیے! اس فقیر کے مقابلہ میں میدان
مباہلہ میں قدم رکھئے اور اور پھر میرے
مولائے کریم کی غیرت و جلال اور قہری
تجلی کا کھلی آنکھوں تماشا دیکھئے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نصاریٰ
نجران کے بارے میں فرمایا تھا کہ اگر وہ
مباہلہ کیلئے نکل آتے تو ان کے
درختوں پر ایک پرندہ بھی زندہ نہ بچتا۔
آئیے! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

ایک ادنیٰ امتی کے مقابلہ میں میدان
مباحلہ میں نکل کر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی ختم نبوت کا اعجاز ایک بار پھر
دیکھ لیجئے۔

اس کے بعد میں نے آپ کے فرار کی پیشگوئی کرتے ہوئے لکھا تھا :
”اس ناکارہ کا خیل ہے کہ آپ آگ کے اس سمندر میں کودنا کسی حل میں
قبول نہیں کریں گے۔ اپنے باپ وادائی طرح ذلت کی موت مرنا تو پسند کریں گے، لیکن
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ملاقا امتی کے مقابلہ میں میدان مباحلہ میں اترنے
کی جرات نہیں کریں گے۔“

میں آپ کا شکر گزمر ہوں کہ آپ نے میری پیشگوئی خود اپنے ہاتھ سے پوری
کر دکھائی، اگر آپ میں ذرا بھی غیرت ہوتی تو کم از کم میری پیشگوئی کو جھوٹا ثابت کرنے
کیلئے ہی مباحلہ کے میدان میں کود جاتے۔ لیکن مسیح کذاب کی ذریت میں شرمہ صداقت یا
ذره غیرت کہاں؟ اس کی توقع ہی عبث ہے، اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ میرے
مباحلہ کی لشکر سے مسیح کذاب کی ذریت پر ایسا لرزہ طاری ہوا کہ میری پیشگوئی کو غلط ثابت
کرنے کیلئے بھی ان کی غیرت کو جنبش نہ ہوئی۔ یہ اس ناکارہ و ملاقا امتی کا مکمل نہیں بلکہ
میرے نبی مصلوق و صدوق صلی اللہ علیہ وسلم (میرے ماں باپ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
پر قربان) کی صداقت کا اعجاز ہے۔

قل جاء الحق وزهق الباطل ، ان الباطل كان زهوقا -
(۳) : آپ کے سیکرٹری صاحب لکھتے ہیں :

”مباحلہ دعا کے ذریعہ خدا تعالیٰ سے فیصلہ طلبی کا نام ہے۔ اور آیت
مباحلہ کی رو سے کسی مخصوص مقام پر فریقین کا اجتماع ضروری نہیں۔
اس لئے آپ کا یہ کہنا کہ لکھن تلمیح کو غلامی وقت میں پاکستان یا کسی
اور جگہ آؤ سوائے مباحلہ سے فرار کے اور کوئی سعی میں رکھنا۔“

یہ تو بھی لوپر معلوم ہو چکا ہے کہ مرزا کی ذریت کو میدان مباہلہ میں کون لٹکا رہا ہے۔ اور میدان مباہلہ سے فرار کون اختیار کر رہا ہے؟ لیکن آپ کی شرم و حیا کی وار دتا ہوں کہ خود بھاگ رہے ہیں مگر بھاگتے ہوئے یہ شور مچا رہے ہیں کہ ”دیکھو بھاگ رہا ہے، بھاگ رہا ہے۔“ عید چور کا کردار مشہور ہے جب چوری کے دوران گھروں کی آنکھ کھل گئی اور وہ ”چور چور“ پکارنے لگے تو عید چور نے خود بھی ”چور چور“ پکارتا شروع کر دیا تاکہ اس پر چوری کا شبہ نہ کیا جائے اور وہ رات کی تدریجی سے قائمہ اٹھا کر بھاگ نکلنے میں کامیاب ہو جائے۔ لیکن مرزا اظہر صاحب! اب آپ کی عیدی نہیں چلے گی رات کی تدریجی چھٹ ہو چکی ہے۔ صبح کا اجلا ہو چکا ہے۔ سچ کذاب کی ”باغیرت ذریت“ کی آواز تو آواز، ان کے چہرے بھی صاف پہچانے جا چکے ہیں۔ اب آپ کی ”چور چور“ کی آواز سے کون احمق دھوکا کھائے گا؟

میں نے قرآن کریم کی آیت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل مبارک کے حوالے سے لکھا تھا کہ ”مباہلہ کا طریقہ یہ ہے کہ دونوں فریق اپنی عورتوں، بچوں اور متعلقین کو لے کر میدان میں نکلیں۔“ لیکن آپ کیلئے یہ حوالے اس لئے بے سود ٹھہرے کہ آپ کو نہ قرآن پر ایمان ہے اور نہ صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل مبارک پر۔ اس لئے آپ نے مباہلہ کا بھی ایک نیا مفہوم گھڑ لیا۔ مثل مشہور ہے کہ ”جموئے کو اس کی مل کے گھرنیک پہنچا کر آنا چاہئے۔“ اس لئے میں آپ کے سچ کذاب کی تحریروں سے ٹھٹھت کرتا ہوں کہ مباہلہ کسے کہتے ہیں؟ اور یہ کہ مباہلہ کیلئے فریقین کا ایک میدان میں جمع ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ ذرا غور سے سنئے!

(۱) مرزا قادیانی نے ۱۸۸۶ء میں آریوں کو مباہلہ کی دعوت دیتے ہوئے لکھا:

”اگر کوئی آریہ اہلے اس تمام رسل کو پڑھ کر پھر بھی اپنی ضد کو چھوڑنا نہ چاہے اور اپنی کفریات سے باز نہ آوے تو ہم خدا تعالیٰ کی طرف اشارہ پا کر اس کو مباہلہ کی طرف بلاتے ہیں۔“
(مرہ چشم آریہ، ص ۲۸۰)
”آخر اہل مباہلہ ہے۔ جس کی طرف ہم پہلے اشارات کر آئے

ہیں۔ مباحلہ کے لئے دیدِ خون ہونا ضروری نہیں، بل باتیز اور ایک نامور آریہ ہونا چاہئے جس کا اثر دوسروں پر بھی پڑ سکے۔ سو اگر وہ دیدِ کی عن تعلیموں کو، جن کو ہم کسی قدر اس رسمہ میں تحریر کر چکے ہیں، فی الحقیقت صحیح اور سچ سمجھتے ہیں اور ان کے مقتل جو قرآن شریف کے اصول اور تعلیمیں اسی رسمہ میں بیان کی گئی ہیں ان کو باطل اور دروغ خیال کرتے ہیں تو اس بارہ ہم سے مباحلہ کر لیں۔"

اور کوئی مقام مباحلہ کا برضا مندی
فریقین قرار پاکر ہم دونوں فریق تاریخ
مقررہ پر اس جگہ حاضر ہو جائیں۔

(سرور چشم آریہ ص ۳۰۰، ص ۳۰۱)

(۲) ۱۸۹۶ء میں میسائوں کو مباحلہ کی دعوت دیتے ہوئے مرزا نے لکھا:
"اور رہائی فیصلہ کیلئے طریق یہ ہو گا کہ میرے مقتل پر ایک معزز پادری صاحب جو پادری صاحبان مندرجہ ذیل میں سے منتخب کئے جائیں۔

میدان مقابلہ کیلئے، جو تراضی طرفین سے
مقرر کیا جائے طیار ہوں، پھر بعد اس کے
ہم دونوں معہ اپنی اپنی جماعتوں کے
میدان مقررہ میں حاضر ہو جائیں۔

اور خدا تعالیٰ سے دعا کے ساتھ یہ فیصلہ چاہیں کہ ہم دونوں میں سے جو
مخلص در حقیقت خدا تعالیٰ کی نظر میں کذب اور مورد غضب ہے، خدا
تعالیٰ ایک سال میں اس کذب پر وہ قہر نازل کرے جو اپنی غیرت کی رو
سے ہمیشہ کذب اور کذب قوموں پر کیا جاتا ہے۔"

(انہم اہم ص ۳۰)

”سوائے پادری صاحبان دیکھو کہ میں اس کام کیلئے کھڑا ہوں، اگر چاہے ہو کہ خدا کے حکم سے اور خدا کے فیصلے سے سچے اور جھوٹے میں فرق ظاہر ہو جائے تو آؤ،

تاہم ایک میدان میں دعائوں کے ساتھ جنگ کریں۔

”اگر جھوٹے کی پروردہ دہری ہو۔“ (انجیل ماتھم ص ۲۲)
 ”اگر عیسائی لعنت کے لفظ سے متحضر ہیں تو اس لفظ کو جانیے دیں۔ بلکہ دونوں فریق یہ دعا کریں کہ یا اللہ العالمین..... اے قادر! ان دونوں گروہوں میں اس طرح فیصلہ کر کہ جو ہم دو فریق میں سے جو اس وقت مباہلہ کے میدان میں حاضر

ہیں،

جو فریق جھوٹے اعتقاد کا پابند ہے اس کو ایک سال کے اندر بڑے عذاب سے ہلاک کر، کیونکہ تمام دنیا کی نجات کیلئے چند آدمی کا مرنا بہتر ہے جو فریق جھوٹے اعتقاد کا پابند ہے اس کو ایک سال کے اندر بڑے عذاب سے ہلاک کر، کیونکہ تمام دنیا کی نجات کیلئے چند آدمی کا مرنا بہتر ہے۔“ (انجیل ماتھم ص ۲۲)
 (۳) اگھر ملنے است کو مباہلہ کی دعوت دیتے ہوئے مرزا لکھتا ہے:

”اب میں پھر اپنے کلام کو اصل مقصد کی طرف رجوع دے کر جن مولوی صاحبوں کا نام ذیل میں درج کرنا ہوں جن کو میں نے مباہلہ کیلئے بلایا ہے اور میں پھر جن سب کو لفظ جل شد کی قسم دیتا ہوں کہ مباہلہ کیلئے تاریخ اور مقام مقرر کر کے جلد مباہلہ کے میدان میں آویں

اور اگر نہ آئے اور نہ عذیر و بخذیب سے بد آئے تو خدا کی لعنت کے

نیچے مرس گئے۔" (انجیل آہم ص ۳۳)

من عبدتوں کا غلامہ چشمِ عبرت ملاحظہ کیجئے:

(۱)..... مرزا قادیانی "خدا تعالیٰ سے اشدہ پاکر" آریوں کو میدانِ مباحہ میں بلاتا ہے۔

(۲)..... عیسائیوں کے سامنے "ایک میدان میں جمع ہو کر دونوں کے ساتھ جگ" کرنے کو ربانی فیصلہ قرار دیتا ہے۔

(۳)..... اور اکابرِ علمائے امت کو حلف دیتا ہے کہ:

"مباحہ کیلئے تدریج اور مقام مقرر کر کے جلد مباحہ کے میدان میں آئیں، ورنہ خدا کی لعنت کے نیچے مرس گئے۔"

لیکن آپ نہ خدائی اشدوں کو سمجھتے ہیں نہ ربانی فیصلے کو ملتے ہیں نہ آپ کو مرزا کے حلف کی شرم و لحاظ ہے نہ تدریج اور مقام مقرر کرتے ہیں اور نہ میدانِ مباحہ میں آنے پر آمادہ ہیں بلکہ بقتلِ مرزا - - - خدا کی لعنت کے نیچے مرزا چاہتے ہیں۔

لب فرمائیے مباحہ سے فرار کون کر رہا ہے؟ اور مباحہ سے فرار کر کے خدا کی لعنت کا مورد کون بن رہا ہے۔ اگر آپ کو قرآن کریم پر ایمان نہیں ہے تو نہ سہی۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل آپ کے لئے حجت نہیں تو اس کو بھی جانے دیجئے۔ لیکن آپ اس لعنت کی موت سے کیسے بچیں گے جو آپ کے دادا سچ کذاب نے آپ کیلئے تجویز کر دی ہے؟

آج آپ لکھتے ہیں کہ

"آیت مباحہ کی رو سے کسی مخصوص مقام پر فریقین کا اجتماع ضروری نہیں۔"

آج آپ لکھتے ہیں کہ

"آیت مباحہ کی رو سے کسی مخصوص مقام پر فریقین کا اجتماع ضروری نہیں۔"

لیکن آپ کو کیوں یاد نہیں کہ آپ کے دادا کا قادیانی قرآن، جس کی شان میں "انا انزلناه قریباً من القادان" (مذکرہ ص ۷۷) اور جس میں یہ دو آیتیں بھی تھیں:

"شأتان تذبذبان . فبأی آلاء ربکما تکذبان" (مذکرہ ص ۷۷)

اسی قادیانی قرآن کی جو چند آیتیں مرزا نے "انجیل آہم" میں نقل کی ہیں من

میں سے ایک "آیت مباعدہ" بھی ہے جس کا متن اور ترجمہ مرزا قادیانی نے حسب ذیل دیا ہے:

وقالوا كتاب ممتلي من الكفر والكذب قل تعالوا ندع

أبنائنا وأبنائكم ونسائنا ونسائكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل

لعنة الله على الكاذبين (ص ۶۰)

ترجمہ: "اور لوگوں نے کہا کہ یہ کتاب کفر اور کذب سے بھری ہوئی

ہے۔ ان کو کہہ دے کہ ہم اور تم اپنے بیٹوں اور عورتوں اور عزیزوں

سمیت ایک جگہ اکٹھے ہوں، پھر مباعدہ کریں اور جھوٹوں پر لعنت

بجھیں۔"

آپ دیکھ رہے ہیں کہ آپ کے دادا کے قادیانی قرآن میں بھی مباعدہ کا وہی مضمون لکھا ہوا ہے جو میں ذکر کر رہا ہوں، یعنی "دو فریقوں کا مع متصفین کے ایک میدان میں جمع ہو کر بیک زبان جھوٹوں پر لعنت کرے۔" لیکن آپ کے سیکرٹری صاحب لکھتے ہیں:

"ہذا ایمان ہے کہ خدا تعالیٰ کائنات میں ہر جگہ موجود ہے اور اس کے

بقضہ قدرت سے کوئی جگہ باہر نہیں اور کوئی مقام اس کے تسلط و جبروت

سے خالی نہیں اس کی کرسی زمین و آسمان پر محیط ہے۔ اس کو خطاب

کر کے لعنت اللہ علی الظالمین کہنے میں آپ کو ہچکچاہٹ کیوں ہے؟ اور

کیوں فریقین کی موجودگی ضروری ہے؟"

اولاً: تو مجھے یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ آپ کو نہ خدا پر ایمان ہے، نہ رسول "صلی اللہ علیہ وسلم" پر، نہ قرآن کریم پر اور نہ مرزا قادیانی پر۔ اگر اللہ تعالیٰ کی ذات علی پر آپ کا ایمان ہوتا تو اللہ تعالیٰ نے فریقین کو میدان مباعدہ کی طرف بلائے گا جو حکم فرمایا تھا آپ اسے منسوخ نہ کرتے اور میدان مباعدہ میں فریقین کے اجتماع کو غیر ضروری قرار دے کر مباعدہ کے مضمون میں تحریف کا ارتکاب نہ کرتے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کا ایمان ہوتا تو رسل و خداوندی کی تعمیل میں جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نہیں مباعدہ کیلئے باہر تشریف لائے تھے، آپ بھی اسی طرح میدان مباعدہ

میں نکلتے۔ اگر مرزا تھو پائی کی صداقت کا ذرا بھی خیال ہوتا تو کم از کم مرزا کے حلقہ کی شرم رکھتے۔

جیسا: حق تعالیٰ شانہ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے میں کس کفر کو کلام ہے؟ سوال تو یہ ہے کہ جو معاملہ فریقین کے درمیان طے ہو، اس کیلئے ہر دو فریق کا ایک جگہ جمع ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ کیا میں بیوی کے درمیان ”اعلان“ ہو سکتا ہے جب تک کہ وہ دونوں ایک جگہ جمع نہ ہوں؟ کیا زوجین کے درمیان نکاح ہو سکتا ہے جب تک کہ دونوں فریق اصلہ یا وکالہ ایک مجلس میں جمع نہ ہوں؟ کیا مقدمہ کا فیصلہ ہو سکتا ہے جب تک کہ دونوں فریق اصلہ یا وکالہ عدالت کے کمرے میں نہ آئیں؟ اگر مباہلہ بھی دو فریقوں کا عدالت الہی سے فیصلہ طلبی کا نام ہے تو اس فیصلہ طلبی کیلئے دونوں فریقوں کا ایک دوسرے کے روبرو اپنے بیانات قلمبند کرنا اور پھر دونوں کا ملکر عدالت الہی سے فیصلہ طلب کرنا کیوں ضروری نہیں؟

ثالثاً: یہ تو میں جانتا ہوں کہ تادیلی ہونے کے معنی یہ ہیں کہ آدمی قرآن و حدیث کے مطالب کو اپنی خواہش کے مطابق ڈھالتے گئے۔ چنانچہ بیشمار آیات و احادیث آپ کی تحریف کا تحتہ مشق بن چکی ہیں اور بہت سی اصطلاحات شریعہ کے مفہومات کو اپنی خواہش کی سمیٹ چڑھایا جا چکا ہے۔ اسی کو اٹھادو زندقہ کہا جاتا ہے اور اسی اٹھادو زندقہ کا مظاہرہ آپ مباہلہ کی شرعی اصطلاح میں کر رہے ہیں۔ قرآن کریم کا اعلان یہ ہے کہ اگر مباہلہ کرنا ہے تو دونوں فریقوں کو ان کے متعلقین سمیت میدان مباہلہ میں بلایا جائے پھر دونوں مل کر ہر جگہ الہی میں گڑ گڑائیں اور اللہ تعالیٰ سے جموٹوں پر لعنت کی درخواست کریں۔ تب عدالت الہی سے فیصلہ صادر ہوگا۔ چنانچہ لو پر آپ کے دادا کے تادیلی قرآن سے بھی آیت مباہلہ کا ترجمہ نقل کر چکا ہوں کہ:

”ان کو کہہ دے کہ اذہم اور تم اپنے بیٹوں اور عورتوں اور عزیزوں سمیت

ایک جگہ اکٹھے ہوں، پھر مباہلہ کریں اور جموٹوں پر لعنت بھیجیں۔“

لیکن آپ فرماتے ہیں کہ ہم خدائی عدالت میں حاضر نہیں ہوں گے۔ خدا تعالیٰ کو فیصلہ کرنا ہے تو ہمارے گھر بیٹھے بیٹھے فیصلہ کر دے۔ فرمائیے! کیا یہ خدائی عدالت کی توہین نہیں؟ اور یہ مباہلہ کا مذاق اڑانا نہیں تو اہر کیا ہے؟ پھر حتم بلاتے حتم یہ کہ آپ دوسروں کو بھی مجبور کرتے ہیں کہ وہ اس مذاق میں آپ کے ساتھ شریک ہوں۔ لاحول

رہنا: چونکہ آپ پاکستان سے سفرد ہیں، بہت ممکن ہے کہ پاکستان آنے سے آپ کو کوئی جلی یا مخی عذر ملے ہو، لہذا میں آپ کو پاکستان آنے کی زمت نہیں دیتا۔ آپ لندن ہی میں مباہلہ کی جگہ اور تاریخ کا اعلان کر دیجئے۔ یہ فقیر اپنے رفقاء سمیت وہیں حاضر ہو جائے گا اور اگر قصر خلافت سے پہر قدم رکھنے سے خوف ملے ہے تو چلئے اپنے ”لندن اسلام آباد“ ہی کو میدان مباہلہ قرار دے کر تاریخ کا اعلان کر دیجئے۔ یہ فقیر آپ کے مستقر پر حاضر ہو جائے گا اور جتنے رفقاء آپ فرمائیں گے، لاکھ، دولاکھ، دس، بیس لاکھ اپنے ساتھ لے آئے گا۔ حفظ امن کی ذمہ داری آپ کو اٹھانی ہوگی۔

میرا مباہلہ اسی نکتہ پر ہوگا، جس پر ایک صدی پہلے مولانا عبدالحق غفری مرحوم و مغفور نے مرزا قادیانی سے مباہلہ کیا اور جس کے نتیجے میں مرزا قادیانی روسیہ ہوا تھا، یعنی:

”مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے پیرو، سب دجل و کذاب، کانرو مرد اور ذہنی و بہالین ہیں۔“

دیکھئے! اب میں نے آپ کا کوئی عذر باقی نہیں چھوڑا۔ اب آپ کو آپ کے دادا کے الفاظ میں غیرت دلانا ہوں کہ:

”آپ کو اللہ جل شانہ کی قسم دیتا ہوں کہ مباہلہ کیلئے تاریخ اور مقام مقرر کر کے جلد مباہلہ کے میدان میں آئیں ورنہ خدا کی لعنت کے نیچے مریں گے۔“

خلاصہ: آخر میں پھر از رو خیر خواہی عرض کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی، خدائی عدالت میں بد باد مجموعہ ثابت ہو چکا ہے۔ نیا مباہلہ کرنے کے بجائے آپ خدائی عدالت کے پہلے فیصلے کو تسلیم کر کے مرزا کذاب کی پیروی چھوڑ دیں۔ آپ سو بار بھی مباہلہ کریں گے تو نتیجہ وہی رہے گا۔ ابھی توبہ کا دروازہ کھلا ہے، مرنے سے پہلے قادیانی عقائد سے توبہ کر کے حضرت رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن رحمت سے وابستہ ہو جائیں۔

میں آپ کو اور آپ کی جماعت کو حق تعالیٰ شانہ سے ہدایت طلبی کا آسان طریقہ بتاتا ہوں۔ وہ یہ کہ رات کو سونے سے پہلے ۳۱۳ مرتبہ درود شریف پڑھ کر غنمی میں حق تعالیٰ شانہ سے درود کر دعا کریں کہ:

”یہ اللہ تمہاری رحمت کا واسطہ! اپنے ہی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے مدد سے ہمیں

کریں سے نکلنے کی توفیق عطا فرما اور آپ تک ہم سے جتنی اعتقادی و عملی غلطیاں ہوئی ہیں ان کو
سوف فرما۔"

اگر آپ میں سے کسی نے صدق دل سے میری اس تدبیر پر عمل کیا تو انشاء اللہ
اس پر ہدایت کا دروازہ ضرور کھلے گا۔

"سبحانک اللہم و بحمدک ، أشهد أن لا إله إلا أنت ،

أستغفرک وأتوب إليك سبحان ربک رب العزّة عما یصفون ،

وسلامٌ علی المرسلین والحمد لله رب العالمین"



ضمیمہ



دو دلچسپ مباحثے



قصرِ مولانا محمد رفیع الدہلوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله وسلام علی عباده الذین اصطفى

حق تعالیٰ شلہ کی عجیب شمن ہے کہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرنے والے و جاہلوں اور مکاروں کے کمر و فریب کا پھل کھول دیتے ہیں، مرزا غلام احمد قادیانی آنجہلی نے بھی نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر کے خلق خدا کو گمراہ کرنے اور دنیا کا کوڑا جمع کرنے کا بیڑا اٹھایا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اس کو قدم قدم پر ذلیل و رسوا کیا، چنانچہ مرزا قادیانی کے متعدد لوگوں سے مباہلے بھی ہوئے، اور اللہ تعالیٰ نے ہر مباہلے کا فیصلہ مرزا قادیانی کے خلاف صادر فرمایا، جس کے نتیجہ میں مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ہر خاص و عام کے سامنے واضح کر دیا اس کے چند نمونے میرے رسالہ ”قادیانی مباہلہ“ میں آپ کی نظر سے گزر چکے ہیں۔ مثلاً۔

(۱) مرزا قادیانی نے عبد اللہ آہتمم عیسیٰ کے مباہلہ سے عاجز آکر آخری دن مباہلہ کے طور پر یہ پیش گوئی جزدی کہ ہم دونوں فریقوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ چدرہ سینے کے اندر اندر ہلویہ میں گرایا جائے گا۔ اور صاف صاف الفاظ میں یہ اقرار کیا کہ۔

”میں اس وقت یہ اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی

جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر

ہے وہ چدرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تدخ سے

ہمسزائے موت ہلویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے

اٹھانے کے لئے تیار ہوں مجھ کو ذلیل کیا جاوے۔

روسیا کیا جاوے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جاوے

مجھ کو پھانسی دیا جاوے..... اب ناحق ہسنے کی جگہ نہیں

اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو۔ اور

تمام شیطانوں اور بد کلروں اور لعنتیوں سے زیادہ
مجھے لعنتی قرار دو۔" (خزائن ج ۱۶ ص ۲۹۲-۲۹۳)

اس مباہلہ کا نتیجہ سب کے سامنے آیا۔ مرزا کا حریف آختم پادری پندرہ مہینے
میں نہیں مرا، اس طرح اللہ تعالیٰ نے ایک پادری کے مقابلے میں مرزا کو ذلیل اور رو سیلا
کیا، اور لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو خود اس کے اپنے الفاظ میں۔

"تمام شیطانوں اور بد کلروں اور لعنتیوں سے زیادہ لعنتی"

کہنے پر مجبور ہوئے۔

(۲) مرزا غلام احمد قادیانی نے مولانا عبدالحق غزنوی سے رد درود مباہلہ کیا۔ اور
مباہلہ کے بعد مرزا قادیانی، مولانا عبدالحق غزنوی کی زندگی میں ہلاک ہو گیا۔ جبکہ اس کا
اپنا اقرار تھا کہ۔

"مباہلہ کرنے والوں میں سے جو مجموعاً ہو وہ بچے کی زندگی میں

ہلاک ہو جاتا ہے۔" (برقہ قادیانی کے حکمت ج ۱ ص ۲۳۰)

مرزا قادیانی کے مولانا عبدالحق کی زندگی میں مرنے سے ثابت ہو گیا کہ مرزا
قادیانی، مولانا عبدالحق غزنوی کے مقابلے میں مجموعاً تھا اور مولانا عبدالحق غزنوی نے اپنے
مباہلہ میں جو دعویٰ کیا تھا کہ "مرزا قادیانی اور اس کے ماننے والے سب کے سب
دجل و کذاب، کافروں اور بے ایمان ہیں" ان کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ثابت ہوا اور اللہ
تعالیٰ نے اس پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔

(۳) مرزا غلام احمد قادیانی نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء مطابق یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ کو ایک
اشہد شائع کیا، جس کا عنوان تھا۔

"مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے ساتھ آخری فیصلہ"

اس اشہد میں مرزا قادیانی نے مولانا ثناء اللہ امرتسری قلع قادیان کو مخاطب کر
کے لکھا کہ:

"اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ آپ

اکثر اوقات آپ اپنے ہر لیک پرچے میں مجھے یاد کرتے

ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔“

(جموں اشتہات مرزا غلام احمد قادیانی جلد ۳ ص ۵۷۸)

اور پھر مرزا نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ عالی سے فیصلہ طلب کرنے کے لئے یہ دعا کی کہ۔

”اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں حیرتی نظر میں منہد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے ملک میں عاجزی سے تیرے جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔“

اب میں تیرے ہی مقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر حیرتی جناب میں پہنچتا ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور اور وہ جو حیرتی نگاہ میں درحقیقت منہد اور کذاب ہے اس کو صاف کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے۔“

(جموں اشتہات مرزا غلام احمد قادیانی جلد ۳ ص ۵۷۹)

اور اشتہات کے آخر میں مرزا قادیانی نے لکھا کہ۔

”بالآخر مولوی صاحب سے میری انتہاں ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں، اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

چنانچہ مرزا قادیانی کی فرمائش کے مطابق مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ نے اپنے پرچہ ”لعل حدیث“ میں مرزا کا پورا اشتہات لفظ بلفظ چھاپ دیا۔ اور اس کے نیچے جو چاہا لکھ دیا۔ چونکہ مرزا قادیانی اپنا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں دے چکا تھا۔ اس لئے مرزا کے اس اشتہات کے بعد مرزائیوں اور مسلمانوں کی نظریں اس پر لگی ہوئی تھیں کہ دیکھئے پردہ غیب سے کیا ظہور پذیر ہوتا ہے؟ بالآخر ایک سال بعد فیصلہ خداوندی کا اعلان ہوا۔ اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو دہلی وضہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو ہلاک کر دیا، اور مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ اس کے آٹھائیس سال بعد تک سلامت ہمارا امت رہے۔

اس فیصلہ خداوندی سے ایک ہد پھر غیبت ہو گیا کہ مرزا قادیانی واقعی منہد و

کذاب اور مفتری تھا جیسا کہ مولانا ثناء اللہ مرحوم، ”اپنے ہر ایک پرچے میں اس کو یاد کرتے تھے۔“
 آج کی صحبت میں ہم قدیمین کو مرزا قادیانی کے دو مزید دلچسپ مباہلوں سے روشناس کراتے ہیں جن کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کے دجل و کذاب ہونے کا واضح اعلان فرمایا۔

پہلا مباہلہ

حافظ محمد یوسف اور مولانا عبدالحق غزنوی کے درمیان

حافظ محمد یوسف خلیفہ امرتسری پہلے فرقہ اہل حدیث کے ممتاز رکن تھے۔ حضرت مولانا عبد اللہ غزنویؒ سے خاص اعتقاد رکھتے تھے۔ لیکن کچھ عرصہ بعد مرزائی جہل میں پھنس کر (نعوذ باللہ) مرتد ہو گیا۔ مرتد ہونے کے بعد مرزا قادیانی کا نہایت غلیب عقیدہ ثابت ہوا۔ شب و روز مرزائیت کی تبلیغ اور فتنہ و اشاعت اس کا محبوب مشغلہ تھا۔ مرزا قادیانی نے ازالہ لوہام میں اس کے ہارے میں لکھا۔

”حافظ محمد یوسف صاحب جو ایک مرد صالح، بے ریا متقی اور متبع

سنت اور اول درجہ کے مفتی اور مخلص مولوی عبد اللہ صاحب

غزنوی ہیں۔“ (روح المعانی۔ ردیفی جلد ۳ ص ۳۷۹)

۲ شوال ۱۳۱۰ھ (مطابق ۱۹ اپریل ۱۸۹۳ء) کی شب کو حافظ محمد یوسف مرزائی نے مرزا قادیانی کی حقانیت پر مولانا عبدالحق غزنوی سے مباہلہ کیا۔ مباہلہ کا موضوع یہ تھا کہ مرزا قادیانی اور اس کے ماننے والے مرتد اور دجل و کذاب ہیں یا مسلمان ہیں، مولانا غزنویؒ کا موقف یہ تھا کہ مرزا اور مرزا کے چیلے حکیم نور دین اور محمد احسن امروہی مسلمان نہیں، بلکہ مرتد اور دجل و کذاب ہیں اور حافظ صاحب کا مباہلہ اس پر تھا کہ وہ مسلمان ہیں۔

اس مباہلہ کو ہوئے ابھی ایک ہفتہ نہیں گزرا تھا کہ مرزا قادیانی نے اپنے مرید حافظ محمد یوسف مرزائی کی تائید میں ۲۵ اپریل ۱۸۹۳ء (مطابق ۸ شوال ۱۳۱۰ھ) کو ایک اشتہار شائع کیا جس کا عنوان تھا۔

اشتہار مباہلہ

میں عبدالحق غزنوی و حافظ محمد یوسف صاحب

اس اشتہار میں (جو مرزا قادیانی کے مجموعہ اشتہارات کی جلد اول میں صفحہ ۳۹۵ سے صفحہ ۳۹۹ تک درج ہے) مرزا قادیانی نے اس مباہلہ کی تفصیل درج ذیل الفاظ میں قلمبند کی ہے۔

”مجھ کو اس بات کے سننے سے بہت خوشی ہوئی ہے کہ ہمارے ایک معزز دوست حافظ محمد یوسف صاحب نے ایمانی جو انہر دی اور شجاعت کے ساتھ ہم سے پہلے اس ثواب کو حاصل کیا۔ تفصیل اس اجمل کی یہ ہے کہ حافظ صاحب اتفاقاً ایک مجلس میں بیان کر رہے تھے کہ مرزا صاحب یعنی اس عاجز سے کوئی آمادہ منظرہ یا مباہلہ نہیں ہوتا۔ اور اسی سلسلہ گفتگو میں حافظ صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ عبدالحق نے جو مباہلہ کے لئے اشتہار دیا تھا اب اگر وہ اپنے تئیں سچا جانتا ہے تو میرے مقابلہ پر آوے، میں اس سے مباہلہ کے لئے تیار ہوں، تب عبدالحق جو اسی جگہ کہیں موجود تھا۔ حافظ صاحب کے غیرت دلالے والے لفظوں سے طوعاً و کرہاً مستعد مباہلہ ہو گیا۔ حافظ صاحب کا ہاتھ آکر پکڑ لیا کہ میں تم سے اسی وقت مباہلہ کرتا ہوں، مگر مباہلہ فقط اس بارہ میں کروں گا کہ میرا یقین ہے کہ مرزا غلام احمد و مولوی حکیم نور الدین اور مولوی محمد احسن یہ تینوں مرتدین اور کذاہین اور دجالین ہیں۔ حافظ صاحب نے فی الفور پلا تال منظور کیا کہ میں اس بارہ میں مباہلہ کروں گا۔ کیونکہ میرا یقین ہے کہ یہ تینوں مسلمان ہیں، تب اسی بات پر حافظ صاحب نے عبدالحق سے مباہلہ کیا۔ اور گولہاں مباہلہ فاشی محمد یعقوب اور میں نے بخش صاحب اور میں عبد الہادی صاحب اور میں عبدالرحمن صاحب عمر پوری قرار پائے۔“

(مجموعہ اشتہارات جلد اول ص ۳۹۹)

چونکہ مرزا قادیانی نے اس اشتہار میں مباہلہ کی تفصیل درج کرنے پر اکتفا نہیں کیا تھا بلکہ بہت سی غلط بیانیوں سے بھی کام لیا تھا اس لئے اس کے جواب میں مولانا عبدالحق

غزنویؒ نے ۳۶ شوال ۱۳۱۰ھ کو ایک اشتہاد شائع کیا (مولانا غزنویؒ کا یہ اشتہاد مرزا قادیانی کے مجموعہ اشتہادات جلد اول کے حاشیہ میں صفحہ ۴۲۰ سے ۴۲۵ تک درج ہے۔)

اس اشتہاد میں مولانا غزنویؒ، مرزا غلام احمد کی غلط بیانیوں اور لاف و مکران کا پردہ چاک کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”حافظ کے مباہلہ کی تفصیل یہ ہے کہ حافظ محمد یوسف، جو مرزا کا اول درجہ کا ناصر و مؤید و مددگار ہے، اس نے ۲ شوال بوقت شب مجھ سے بار بار درخواست مباہلہ کی، آخر لا اس بات پر مباہلہ ہوا کہ مرزا (غلام احمد قادیانی) اور نور الدین و محمد احسن امر دہی، یہ تینوں مرتد اور دجال اور کذاب ہیں۔“

چونکہ ہنوز لعنت کا اثر ظاہر اس پر (یعنی حافظ محمد یوسف پر۔ بقل) نمودار نہیں ہوا۔ لہذا پیر جی (یعنی مرزا قادیانی باقل) کو بھی گری آگئی اور عام طور پر اشتہاد مباہلہ دیدیا، ذرا صبر تو کرو، دیکھو! اللہ کیا کرتا ہے۔ وکل شنئی عنہ با جہل مسئنی، اند حکیم حمید۔

مجھ کو دو روز و شتر محمد یوسف کے مباہلہ سے، دکھایا گیا کہ میں نے ایک شخص سے مباہلہ کی درخواست کی اور یہ شعر سنایا:

صورت بلبل و قمری اگر نہ گیری چند

علاج کے کسنت، آخر الدوا الکی

(ترجمہ از باقل: اگر تم بلبل اور قمری کی صورت میں فصیحت نہیں پکڑو گے تو میں دلغ و سے کر تمہارا علاج کروں گا۔ کیوں کہ شعل مشہور ہے کہ ”آخری علاج دلغ و سنا ہے۔“)

اور بھی کچھ دیکھا جس کا بیان اس وقت مناسب نہیں۔ میں خود حیران ہوا کہ یہ کیا بات ہے؟ دو دن بعد یہ مباہلہ درپیش ہوا۔“

(حاشیہ مجموعہ اشتہادات مرزا قادیانی جلد اول ص ۴۲۴)

قدیم کرام نے مرزا غلام احمد قادیانی اور مولانا عبدالحق غزنوی دونوں کے مندرجہ بالا بیانات سے چند نکات نوٹ کر لئے ہوں گے۔

(۱) مباہلہ مرزا کے مرید حافظ محمد یوسف اور مولانا عبدالحق غزنوی کے درمیان ہوا۔

(۲) مباہلہ کا موضوع یہ تھا کہ مرزا قادیانی اور اس کے دونوں چیلے یعنی حکیم نور دین اور محمد احسن امروہی مرتد اور دجل و کذاب ہیں یا نہیں؟

(۳) یہ مباہلہ ۲ شوال ۱۳۱۰ھ - مطابق ۱۹ / اپریل ۱۸۹۳ء کی شب کو ہوا۔

(۴) مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے مرید کے مباہلہ کی نہ صرف بھرپور تصدیق کی بلکہ اس پر مسرت و شادمانی کے شادیانے بجائے۔ گویا اس مباہلہ کا جو نتیجہ بھی برآمد ہو مرزا قادیانی نے اس کی ذمہ داری کو قبول کرنے کا اعلان کرنے کے لئے اشتہار دے دیا۔

اب قدیم کرام بے چین ہوں گے کہ یہ تو ہوا مباہلہ! لیکن آخر ”مباہلہ کا انجام“ کیا ہوا؟ اللہ تعالیٰ نے اس مباہلہ میں کس کو فتح دی؟ مباہلہ کا فیصلہ کس کے حق میں ہوا؟ اور مباہلہ میں کون سچا نکلا اور کون جھوٹا ثابت ہوا؟

آد کہ اس مباہلہ کے انجام کی خیر قادیانی امت کے لئے نہایت ہولناک اور ہوشربا ثابت ہوگی۔ جس کے سننے ہی قادیانی قصر خلافت میں زلزلہ آجائے گا۔

مباہلہ کا انجام

سنئے! اس مباہلہ کا انجام یہ نکلا کہ مباہلہ کے کچھ عرصہ بعد مولانا عبدالحق غزنوی کا حریف چاروں شانے چٹ ہوا۔

(۱) حافظ محمد یوسف نے مرزائی ارتداد سے توبہ کر کے مولانا عبدالحق کے ہاتھ پر اسلام قبول کر لیا۔

(۲) اسلام لانے کے بعد حافظ صاحب مرزائیت کے بیٹھے اوجھڑنے لگے۔ اور یہ اعلان کرنے لگے کہ مرزا قادیانی اور اس کے تمام چیلے مرتد اور دجل و کذاب ہیں۔

(۳) مولانا غزنوی نے حافظ صاحب کا ”مباہلہ“ کے ذریعہ جو ”آخری علاج“ کیا تھا وہ مجھ جھٹھ کڑ مرثیت ہوا اور مولانا مرحوم کی الہامی بشریت بھی ثابت

ہوئی۔

ہزارین کرام کو شاید یہ خیال گزرے کہ میں بجز کسی ثبوت کے یہ دعویٰ کر رہا ہوں کہ مباحلہ کے بعد حافظ محمد یوسف صاحب مرزائیت سے متب ہو کر مسلمان ہو گئے تھے لیکن میں اس کا ثبوت بھی مرزا قادیانی کی تحریر ہی سے پیش کئے دیتا ہوں :

مرزا کا اشتہار بنام حافظ محمد یوسف

مرزا قادیانی کا رسالہ اربعین کھولئے۔ اس کے نمبر ۳ کے اشتہار کی پیشانی پر آپ کو جلی قلم سے یہ عبارت نظر آئے گی :

"اشتہار تمام پانچ سو روپیہ بنام حافظ محمد یوسف صاحب ضلع دار نسر۔ اور ایسا ہی اس اشتہار میں یہ تمام لوگ بھی مکتب ہیں جن کا نام ذیل میں درج ہیں۔"

(اربعین نمبر ۳ مندرجہ روحانی خزائن جلد نمبر ۱ ص ۳۸۶)

اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے حافظ محمد یوسف صاحب کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ایک نظر ان پر بھی ڈال لیجئے اشتہار کے آغاز میں مرزا قادیانی لکھتا ہے :

"واضح ہو کہ حافظ محمد یوسف صاحب ضلع دار نسر نے اپنے نام اور غلط کلام مولویوں کی تعلیم سے ایک مجلس میں..... یہ بیان کیا۔" (روحانی خزائن جلد نمبر ۱ ص ۳۸۷)

آگے چل کر لکھتا ہے :

"یاد رہے کہ یہ صاحب مولوی عبداللہ غفری کے گروہ میں ہیں اور بڑے موحد مشہور ہیں۔" (ایضاً ص ۳۹۰)

یہ لکھا ہے :

"اور حافظ صاحب..... نے اپنے چند قدیم رفیقوں کی رفاقت کی وجہ سے میرے منتخب اللہ ہونے کے دعویٰ کا انکار مناسب سمجھا۔" (ص ۳۹۱)

حرید لکھا ہے : "چند منزل دھرم میں میں آتا کہ حافظ صاحب کو کیا ہو گیا؟"

..... انسان کو اس سے کیا فائدہ کہ اپنی جسمانی زندگی کے لئے اپنی روحانی زندگی پر چھری پھیر دے، میں نے بہت دفعہ حافظ صاحب سے یہ بات کہی تھی کہ وہ میرے مصدقین میں سے ہیں۔ اور کذب کے ساتھ مباحلہ کرنے کو تیار ہیں۔ اور اسی میں بہت سادھن کی عمر کا گزر گیا۔ اور اس کی تائید میں وہ اپنی خواہیں بھی سناتے رہے۔ اور بعض مخالفوں سے انہوں نے مباحلہ بھی کیا۔“ (ایضاً ص ۴۰۸)

مرزا قادیانی کے یہ فتہاست اپنے مضمون میں بالکل واضح ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے

(۱) حافظ محمد یوسف صاحب ایک طویل عرصہ تک مرزا کے پر جوش مرید رہے۔

(۲) حافظ صاحب نے مرزا کے بعض مخالفوں (مولانا عبدالحق غزنوی) سے مرزا کے صدق و کذب پر مباحلہ بھی کیا۔

(۳) اور مباحلہ کے بعد مرزا سے تائب ہو کر مسلمان ہو گئے، اور اس کو مفتی اور دجل و کذاب کہتے گئے۔ یہاں تک کہ مرزا کو ان کے خلاف اربعین نمبر ۳ کا اٹھایا اشتہار شائع کرنا پڑا (یہ اشتہار مرزا کی کتاب تحفہ گولڑیہ کے شروع میں بھی بطور خیمہ درج ہے۔)

قدحین کرام! مرزائیوں سے دریافت کریں کہ اس مباحلہ کے بعد، جو مولانا عبدالحق غزنوی اور حافظ محمد یوسف ضلع دار کے درمیان ہوا تھا، اگر خدا خواست مولانا عبدالحق مرزا قادیانی پر ایمان لے آتے تو کیا مرزائی صاحبان اس کو مباحلہ کا نتیجہ قرار نہ دیتے؟ اور کیا اس کو مرزا قادیانی کی حقانیت کے طور پر پیش نہ کرتے؟ یقیناً ایسا کرتے؟

اب جبکہ مباحلہ کا نتیجہ الٹ ہوا کہ مولانا عبدالحق غزنوی نے اپنے حریف مباحلہ کو فتح کر لیا اور مولانا غزنوی کی طرح حافظ محمد یوسف صاحب بھی مرزا کو دجل و کذاب اور مفتی و مرتد سمجھنے لڑے اور کہنے لگے تو جتنا یہ مباحلہ کا نتیجہ ہے یا نہیں؟ اور اس

مباحلہ کے نتیجے میں مرزا کا مرتہ اور دلیل و کذاب ہونا ثابت ہوا یا نہیں؟
 ”بندہ پرور! مصطفیٰ زار! خدا کو دیکھ کر“

دوسرا مباحلہ

مرزا غلام احمد قادیانی اور لیکھ رام

مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک آریہ لالہ مرلی دھر سے مباحثہ کیا۔ جس کی تفصیل اس کی کتاب ”سرمہ چشم آریہ“ میں درج ہے۔ مرزا اپنے حریف کو مباحثہ میں شکست دینے سے حسب عادت عاجز رہا تو اس کتاب کے آخر میں آریوں کو دعوت مباحلہ دے ڈالی۔ مرزا کی دعوت مباحلہ کا متن ملاحظہ فرمایا جائے۔

”اگر کوئی آریہ ہمارے اس تمام رسالے کو پڑھ کر پھر بھی اپنی ضد چھوڑنا نہ چاہے اور اپنے کفریات سے باز نہ آئے تو ہم خدائے تعالیٰ کی طرف سے اشدہ پاکر اس کو مباحلہ کی طرف جلاتے ہیں۔“

(رسالہ سرمہ چشم آریہ مندرجہ روحانی خزائن جلد ۲ ص ۲۳۲)
 ”آخر الحیل مباحلہ ہے جس کی طرف ہم پہلے اشدت کر آئے ہیں۔ مباحلہ کے لئے دید خون ہونا ضروری نہیں ہاں باتیں اور ایک باعزت اور نامور آریہ ضرور چاہئے جس کا اثر دوسروں پر بھی پڑ سکے سو سب سے پہلے لالہ مرلیدہ صاحب اور پھر لالہ جیونداس صاحب سیکریٹری آریہ سلج لاہور اور پھر فشی اندر من صاحب مراد آبادی اور پھر کوئی اور دوسرے صاحب آریوں میں سے جو معزز اور ذی علم تسلیم کئے گئے ہوں مخاطب کئے جاتے ہیں کہ اگر وہ دید کی ان تعلیموں کو جن کو کسی قدر ہم اس رسالہ میں تحریر کر چکے ہیں۔ فی الحقیقت صحیح اور سچ سمجھتے ہیں اور ان کے مقابل جو قرآن شریف کے اصول و تعلیمیں اسی رسالہ میں بیان کی گئی ہیں ان کو باطل اور دروغ خیال کرتے ہیں تو اس بارہ میں ہم سے مباحلہ کر لیں اور کوئی مقام مباحلہ کا برضامندی فریقین قرار

پاکر ہم دونوں فریق تاریخ مقررہ پر اس جگہ حاضر ہو جائیں اور ہر ایک فریق مجمع عام میں اٹھ کر اس مضمون مباہلہ کی نسبت جو اس رسالہ کے خاتمہ میں بطور نمونہ اقرار فریقین قلم جلی سے لکھا گیا ہے تین مرتبہ قسم کھا کر تصدیق کریں کہ ہم فی الحقیقت اس کو سچ سمجھتے ہیں اور اگر ہمارا بیان راستی پر نہیں ہم پر اسی دنیا میں دہل اور عذاب نازل ہو۔ غرض جو عہد تیس ہر دو کاغذ مباہلہ میں مندرج ہیں۔ جو جانبین کے اعتقاد میں بحالت دروغ کوئی عذاب مترتب ہونے کے شرط پر ان کی تصدیق کرنی چاہئے اور پھر فیصلہ آسمانی کے انتظار کے لئے ایک برس کی مہلت ہوگی پھر اگر برس گزرنے کے بعد مولف رسالہ ہذا پر کوئی عذاب اور دہل نازل ہوا یا حریف مقتل پر نازل نہ ہوا تو ان دونوں صورتوں میں یہ عاجز قاتل تاوان پانسو روپیہ ٹھہرے گا۔ جس کو برضا مندی فریقین غزوہ سرکادی میں یا جس جگہ باستانی وہ روپیہ مخالف کو مل سکے داخل کر دیا جائے گا اور در حالت غلبہ خود بخود اس روپیہ کے وصول کرنے کا فریق مخالف مستحق ہو گا اور اگر ہم غلبہ آئے تو کچھ بھی شرط نہیں کرتے۔ کیونکہ شرط کے عوض میں دینی دعا کے آملہ کا ظاہر ہونا کافی ہے۔ اب ہم ذیل میں مضمون ہر دو کاغذ مباہلہ کو لکھ کر رسالہ ہذا کو ختم کرتے ہیں دہلہ التفتی۔"

(ایضاً ص ۲۵۰ - ۲۵۱)

چشمین کرام! مرزا کی اس طویل عہدت کو بغور پڑھیں اور درج ذیل تین نکات کو نوٹ کر لیں۔

اول۔ مرزا کی طرف سے تمام آرمیوں کو دعوت مباہلہ۔

دوم۔ اس مباہلہ کا اثر ظاہر ہونے کے لئے ایک سال کی میعاد۔

سوم۔ ایک سال کے عرصہ میں اگر فریق مخالف پر مباہلہ کا اثر ظاہر نہ ہو۔ یا

اس عرصہ میں مرزا پر مباہلہ کا دہل نازل ہو جائے دونوں صورتوں میں مرزا جھوٹا ثابت

اس کے بعد مرزا نے اپنی طرف سے مباحلہ کا ایک لمبا چوڑا مضمون لکھا ہے۔
اس کے اخیر پر بھی یہ فقرہ ہے۔

”سوائے خدائے قادر مطلق تو ہم دونوں فریقین میں سچا فیصلہ کر
اور ہم دونوں میں سے جو شخص اپنے بیادیت میں اور اپنے عقائد میں
جموٹا ہے..... اس پر تو اسے قادر کبیر ایک سل تک کوئی اپنا
عذاب نازل کر۔“ (مجموعہ ۲۵۵-۲۵۶ صفحہ ۲۵۵)

اس کے بعد مرزا نے آریہ کی طرف سے دعائے مباحلہ لکھی ہے اور اس کے
اخیر میں بھی یہ فقرہ ہے۔

”جو شخص تیری نظر میں کلاب اور دروغ گو ہے..... اس کو اسے
ایشرا ایسے دکھ کی مار پہنچا..... کہ ایک سل کے عرصہ تک
لعنت کا اس کو پہنچ جائے۔“ (مجموعہ ۲۵۸-۲۵۹ صفحہ ۲۵۸)

تدوین کریم دیکھ رہے ہیں کہ جن دو اقتباسوں پر مباحلہ کے اثر ظاہر ہونے کے
لئے ایک سل کی مبادلہ مقرر کی گئی ہے۔

پنڈت لکھ رام مرزا کی دعوت مباحلہ کو قبول کرتا ہے۔

مرزا کی کتاب ”سرمہ چشم آریہ“ (جس کے اقتباس لوہر نقل کئے گئے ہیں)
کے جواب میں پنڈت لکھ رام نے ”نسخہ خط احمدیہ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی۔
(رہنمائی جلد اول ص ۱۲۱) جس میں مرزا کی دعوت مباحلہ کو قبول کرتے ہوئے
پنڈت لکھ رام نے درج ذیل الفاظ میں مباحلہ شائع کیا۔

”اے پریشور! ہم دونوں میں سچا فیصلہ کر، اور جو تمہارا
ست دھرم ہے اس کو نہ تمولو سے بلکہ پیار سے معقولیت اور دلائل
کے احکام سے جاری کر، اور مخالف کے دل کو اپنے ست عمیقوں سے
پرکش کر، تاکہ جملات و تعصبات و جہود و جہد کا ناش ہو، کیونکہ کلاب
صداق کی طرح بھی تیرے حضور میں عزت نہیں پاسکتا۔ راقم۔
آپ کا ادنیٰ بندہ، لکھ رام شریا سبھاسد۔ آریہ سلج پٹنور۔“

(نسخہ خط احمدیہ ص ۳۳ بحوالہ ”لکھ رام اور مرزا“ ص ۴)
مصنف مولانا شاہ احمد علی قسریؒ)

مرزا قادیانی نے مباحلہ میں ہار جانے کی صورت میں پانسو روپیہ ہرجانہ دینے کا وعدہ کیا تھا۔ (جیسا کہ اوپر کے اقتباس میں آپ پڑھ چکے ہیں) اس بیخ صدی انعام کے جواب میں پنڈت لکھ رام نے لکھا۔

”مرزاجی نے اپنی قدیم عادت کے بموجب پانسو روپیہ دینے کا وعدہ کیا ہے مگر ہم ان کے وعدہ کو اس شعر کا مصداق سمجھتے ہیں۔

گر جاں طلبی مضائقہ نیست

گر زر طلبی خن دریں است

ہمیں ان کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا حل بخوبی معلوم ہے۔ اور قرضداری کا حل بھی ہم سے مخفی نہیں، پس ہم لینے دینے کے سر پر خاک ڈال کر وہ پانسو روپیہ مرزا صاحب کو ان کی نئی شادی کے لئے، جس کے متعلق ان کو ابھی ایک تازہ الہام ہوا ہے، بطور قبول کے نذر کرتے ہیں۔“

(نسخہ خط احمدیہ ص ۳۳ بحوالہ رئیس قادیان جلد اول ص ۱۲۱)

پنڈت لکھ رام کے ان دو اقتباسات میں سے دو باتیں واضح ہوئیں۔
اول۔ پنڈت جی نے مرزا کا مباحلہ کا چیلنج قبول کر لیا۔

دوم۔ مرزا نے اپنے ہارنے کی صورت میں پانسو روپیہ ہرجانہ دینے کی جو پیش کی تھی، پنڈت جی نے اسے محض ”مرزا کا زبانی جمع خرچ“ تصور کرتے ہوئے اس سے دستبرداری کا اعلان کر دیا۔ اور بطور طعنیہ اس زمانہ کے لحاظ سے یہ خطیر رقم مرزا کی ”نئی الہامی شادی“ کے لئے بطور نذرانہ معاف کر دی۔

”نئی شادی“ سے پنڈت جی کا منشاء عری جگر کی طرف ہے۔ جس کے مصلحت مرزا کو ان دنوں یہ کثرت ہریت تھی۔

لکھ رام بھی ”تازہ الہام“ سے متاثر ہو کر نعرہ لگھا

یعنی ”مرزا! ہم نے اس سے جو طالع آج پڑ کر دیا ہے۔“

لیکن غور کریں کہ یہ تمام مصلحت لفظ آج ہی میں محفل ہو کر رہا

تھی۔ اور مرزا، ”سورہ“ سے بے جا تکرار کہ حال ”شہ“ مٹھاتے ہوئے رہا ہے۔ یہ نکل مرزا رخصت ہوئے۔

مرزا قادیانی کی تصدیق کہ لیکھ رام نے مباہلہ منظور کر لیا۔
مندرجہ بالا بیانات اگرچہ بالکل واضح ہیں۔ لیکن قارئین کے مزید اطمینان کے
لئے مناسب ہو گا کہ خود مرزا قادیانی کی تصدیق بھی ثبت کرادی جائے کہ اس نے
”سرمہ چشم آریہ“ میں آریوں کو جو دعوت مباہلہ دی تھی پنڈت لیکھ رام نے اس کو
منظور کر لیا تھا۔ سنئے! مرزا قادیانی لکھتا ہے۔

”داشع ہو کہ میں نے ”سرمہ چشم آریہ“ کے خاتمہ میں
بعض آریہ صاحبوں کو مباہلہ کے لئے بلایا تھا..... میری اس تحریر
پر پنڈت لیکھ رام نے اپنی کتب ”خط احمدیہ“ میں جو ۱۸۸۸ء میں
اس نے شائع کی تھی..... میرے ساتھ مباہلہ کیا۔ چنانچہ وہ اپنی
کتب ”خط احمدیہ“ کے صفحہ ۳۳۳ میں بطور تمہید یہ عبارت
لکھتا ہے۔“

”چونکہ ہمارے مکرّم و معظم ماسٹر مرلی دھر صاحب دہشتی
جیون داس صاحب بہ سبب کثرت کام سرکاری کے عدم الفرصت
ہیں۔ بنا براں اپنے لوتشلہ لور ان کے ارشاد سے اس خدمت کو بھی
نیاز مند نے اپنے ذمہ لیا، پس کسی دلتا کے اس مقولہ پر کہ
”دروغگو راتا بدروانہ باید رستید“ عمل کر کے مرزا صاحب کی
اس آخری اہتمام کو بھی (یعنی مباہلہ کو) منظور کرتا
ہوں۔“

مضمون مباہلہ

میں نیاز التیام لیکھ رام ولد پنڈت تارا سنگھ صاحب شرما
مصنف ”تکذیب براہین احمدیہ“ و رسالہ ہذا (یعنی نسخہ خط
احمدیہ) اقرار صحیح بدستی ہوش و حواس کر کے کہتا ہوں کہ میں نے
اول سے آخر تک رسالہ ”سرمہ چشم آریہ“ کو پڑھ لیا، اور ایک
بد نہیں، بلکہ کئی بد اس کے دلائل کو بخوبی سمجھ لیا، بلکہ ان کے

بطلان کو بروئے ست و حرم رسالہ ہذا میں شائع کیا، میرے دل میں
مرزا جی کی ویلوں نے کچھ بھی اثر نہیں کیا۔ اور نہ وہ راستی کے
متعلق ہیں“ (آگے طویل مضمون کے بعد اخیر میں لکھا
ہے۔)

”اے پر میشر! ہم دونوں فریقوں میں سچا فیصلہ کر، کیونکہ
کاذب، صادق کی طرح کبھی تمہارے حضور میں عزت نہیں
پاسکتا۔“

”راقم آپ کا اذلی بندہ لکھ رام شرما بھاسد، آریہ سلج
پشاور حل اڈیٹر آریہ گزٹ فیروز پور پنجاب“
(روحانی خزائن جلد ۲۴ ص ۳۲۱ تا ۳۲۲ ملخصاً)

مباہلہ کا انجام

مرزا اور لکھ رام کے مباہلہ کی پوری کہانی قدیمین کے سامنے آچکی ہے، قدیمین
بڑی بے چینی سے یہ جاننے کے منتظر ہوں گے کہ مباہلہ کی یہ جنگ کس نے جیتی؟ کس
کی فتح ہوئی۔ کس کو ذلت آمیز شکست کا منہ دیکھنا پڑا؟

قدیمین! نتیجہ کا اعلان سننے سے پہلے مباہلہ کی شرائط ایک بار پھر پڑھ لیجئے۔
(۱) اگر مرزا کے حریف پر ایک سل میں عقاب نازل ہو تو مرزا کی فتح اور اس کے حریف
کی شکست تصور کی جائے گی۔

(۲) مرزا کی شکست کی دو صورتیں ہوں گی، اور دونوں صورتوں میں مرزا اپنے حریف کو
پانسو روپیہ جرمانہ دے گا۔

الف۔ مرزا پر وہیل نازل ہو تب بھی مرزا کی شکست اور اس کے حریف کی فتح۔

ب۔ اور اگر ایک سل کے اندر حریف پر وہیل نازل نہ ہو تب بھی مرزا کی شکست اور
حریف کی فتح۔

(۳) مباہلہ نہ ہوا، صرف ایک سل ہے جو تماشا ہو گا وہ اسی ایک سل میں ہو گا اس
کے بعد نہیں۔

تدرنمین! پٹت لیکھ رام نے ۱۸۸۸ء میں مرزا کی دعوت مباہلہ منکوری تھی۔
آپ سوچ کر ہائیں کہ اس پر کب تک عذاب نازل ہونا چاہئے تھا؟ آپ کا ایک ہی جواب
ہوگا۔

۱۸۸۹ء کے آخر تک

لیکن افسوس! کہ ۱۸۸۹ء کے آخر تک لیکھ رام پر کوئی عذاب نازل نہیں ہوا وہ
مارچ ۱۸۹۷ء تک زندہ سلامت رہا۔
تدرنمین کرام خود فیصلہ فرمائیں کہ مباہلہ میں کس کی جیت ہوئی اور مرزائیں
سے بھی دریافت کریں۔ فیصلہ خداوندی کے مطابق مرزا غلام احمد قادیانی پٹت لیکھ رام
سے بھی بدتر ظلمت ہوا کہ مرزا کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ نے اس کو فتح دی۔



قادیانی فیصلہ

حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ و سلام علی عبادہ اللذین اصطفیٰ

علمائے امت نے قرآن و سنت کے دلائل اور واقعات کی روشنی میں مرزا غلام احمد قادیانی کے بارے میں کسی پہلو کو تشنہ نہیں چھوڑا ہے۔ خود اس ناکارہ کے قلم سے بھی متعدد رسائل منظر عام پر آچکے ہیں۔ بے ساختہ جی میں آیا کہ مرزا قادیانی کے بارے میں ایسے چند نکات نئی نسل کے سامنے پیش کئے جائیں جو بہت مختصر ہوں۔ اور جن کا نتیجہ ”دولور دو چلہ“ کی طرح بالکل واضح ہو، چنانچہ ذیل قلم رسالہ اسی ولرو قلبی کی قیبل ہے۔ ہدایت تو اللہ جل شانہ کے قبضہ میں ہے۔ لیکن اگر تو جو ان طبقہ اس رسالہ کے نکات کو اچھی طرح سمجھ لے تو انشاء اللہ العزیز مرزا قادیانی کے جموٹا اور مفتی ہونے میں اسے کوئی شک و شبہ نہیں رہے گا۔

رسالہ کے آخر میں ان کتابوں کے صفحات کا فوٹو بھی دے دیا گیا ہے جن کا حوالہ اس رسالہ میں آیا ہے، اور ان سے پہلے حوالہ جات کی فہرست درج کر کے ان صفحات کا حوالہ نمبر درج کر دیا ہے۔ ہادی مطلق جل شانہ کی ہر جگہ میں التجا ہے کہ اس جگہ کی ترتیب میں زبان و بیان یا نیت و لہر اوہ کے اعتبار سے کوئی لغزش و کوتاہی ہوئی ہو تو معاف فرمائیں، اس کو قیبل فرما کر اپنی رضا کا وسیلہ بنائیں۔ اور اس کو اپنے بندوں کے لئے رشد و ہدایت کا ذریعہ بنائیں۔ وہو علی کل شیء قدیر۔

محمد یونس عفا اللہ عنہ

۰۱۳/۱/۲۰

۹۹۲/۷/۲۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پہلا باب

مرزا غلام احمد قادیانی کا مقدمہ اللہ تعالیٰ کی عدالت میں

قدّمین کرام! جب دو فریق دعا کے ذریعہ اپنا مقدمہ اللہ تعالیٰ کی عدالت میں پیش کریں، اور یہ دعا کریں کہ ”یا اللہ سچے اور جھوٹے کے درمیان فیصلہ فرما“ تو اس کو ”مبالغہ“ کہا جاتا ہے۔ اور ”مبالغہ“ کے بعد جو نتیجہ نکلے وہ ”خدا کی فیصلہ“ شہد کیا جاتا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنا مقدمہ کئی بار اللہ تعالیٰ کی عدالت میں پیش کیا، اور ہر بار خدا کی عدالت سے اس کے خلاف فیصلہ صادر ہوا، چنانچہ:

پہلا مقدمہ :- مرزا نے اپنا اور آیتم پادری کا مقدمہ یکطرفہ طور پر اللہ تعالیٰ کی عدالت میں پیش کیا۔ اور فیصلہ مرزا کے خلاف ہوا۔ اور مرزا کو خدا کی فیصلہ کے خلاف غلط اور جھوٹی تاویلات کا سہارا لینا پڑا۔

دوسرا مقدمہ :- مرزا نے اپنا اور مولانا ثناء اللہ امرتسری کا مقدمہ، اللہ تعالیٰ کی عدالت میں پیش کیا، اور اس مرتبہ بھی فیصلہ اس کے خلاف ہوا۔ ان دونوں مقدموں کی تفصیل آپ آئندہ ابواب میں پڑھیں گے۔

تیسرا مقدمہ :- ۱۰ ذی قعدہ ۱۳۱۰ھ کو عید گد امرتسر کے میدان میں مولانا عبدالحق چغڑوی کا خود مرزا غلام احمد قادیانی سے روز و رومبالغہ ہوا، اور دونوں فریقوں نے مل کر دعا کی کہ یا اللہ سچے اور جھوٹے کے درمیان فیصلہ فرما۔ (مجموعہ اشتدات جلد اول ص ۳۲۷/۳۲۸)

مرزا نے یہ اصول بیان کیا کہ مبالغہ کے بعد خدا کی فیصلہ کی شکل یہ ہے کہ ”مبالغہ کرنے

دالوں میں جو فریق جموٹا ہو سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے۔"

(مقولات ص ۳۳۰-۳۳۱ ج ۹)

نتیجہ :- مرزا غلام احمد قادیانی اپنے بیان کردہ اصول کے مطابق ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مولانا عبدالحق غزنویؒ کی زندگی میں ہلاک ہو گیا۔ اور مولانا غزنویؒ، مرزا غلام احمد قادیانی کے بعد ۹ سال تک زندہ سلامت رہے۔ ان کا انتقال ۱۶ مئی ۱۹۱۷ء کو ہوا۔

(رئیس قادیان جلد ۲ ص ۱۹۲، تاریخ مرزا ص ۳۸)

پس اللہ تعالیٰ کی عدالت نے فیصلہ دے دیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی جموٹا تھا، اور واقعی دجل و کذاب اور مرتد تھا۔

چوتھا مقدمہ :- مرزا کے ایک غلی مرید حافظ محمد یوسف نے ۲ شوال ۱۳۱۰ھ مطابق ۱۹ اپریل ۱۸۹۳ء کو مولانا عبدالحق غزنویؒ سے مباہلہ کیا۔ مباہلہ اس پر تھا کہ مرزا غلام احمد اور اس کے دو چیلے حکیم نور دین اور محمد احسن ابروہی مسلمان ہیں یا نہیں؟ حافظ محمد یوسف کا کہنا تھا کہ یہ تینوں مسلمان ہیں۔ اور مولانا غزنویؒ کا کہنا تھا کہ یہ تینوں دجل و کذاب اور مرتد ہیں۔ الغرض مرزا کی وکالت میں حافظ محمد یوسف نے مولانا عبدالحق سے مباہلہ کیا، اور دونوں فریقوں نے مل کر دعا کی کہ یا اللہ! سچے اور جموٹے کے درمیان فیصلہ فرما۔ اور مرزا کو جب اس مباہلہ کی اطلاع پہنچی تو اس نے اپنے مرید حافظ صاحب کی تحسین و تصدیق کی، اور اس مباہلہ کی ذمہ داری خود اٹھالی۔

(مجموعہ اشتادات جلد اول ص ۳۹۹/۴۰۵)

نتیجہ :- حافظ محمد یوسف اس مباہلہ کے شکار ہو کر مرزائیت سے تائب ہو گئے۔ اور مسلمان ہو کر مرزائیت کے بیٹھے لوہیز نے لگے۔ چنانچہ مرزا کے رسالہ اربعین کا اشتہار نمبر ۳۱ اسی حافظ محمد یوسف کے نام ہے۔ اس میں مرزا، حافظ صاحب کے بارے میں لکھتا ہے:

"کچھ عقل و فکر میں نہیں آتا کہ حافظ صاحب کو کیا ہو گیا (کچھ نہیں ہوا، صرف مباہلے کا نتیجہ ظاہر ہوا۔ باطل)..... انسان کو اس سے کیا فائدہ کہ اپنی جسمانی زندگی کے لئے اپنی روحانی زندگی پر چھری پھیر دے، میں نے بہت دفعہ حافظ صاحب سے یہ بات سنی تھی کہ وہ میرے

مصدقین میں سے ہیں۔ اور کذب کے ساتھ مباہلہ کرنے کو تیار ہیں۔
اور اسی میں بہت ماحصلہ حق کی عمر کا گزرد گیا۔ اور اس کی تائید میں وہ اپنی
خواتین بھی سلاتے رہے۔ اور بعض مخالفوں سے انہوں نے مباہلہ بھی
کیا۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۱ مصدر رد حلی خزائن جلد ۷ ص ۳۰۸)

پس یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مباہلہ کا فیصلہ تھا، جس سے واضح ہو گیا کہ مرزا،
اللہ تعالیٰ کی نظر میں واقعی دجال و کذاب تھا۔

پانچواں مقدمہ :- مرزا نے رسالہ ”سرمد چشم آریہ“ میں آریوں کو مباہلہ کی
دعوت دی۔ اور فریقین کے لئے مباہلہ کا مضمون خود لکھ کر شائع کیا جس کو وہ بطور مباہلہ
پڑھ کر سنائیں گے، اور یہ بھی قرار دیا کہ مباہلہ کے بعد :

”پھر فیصلہ آسمانی کے انتقاد کے لئے ایک برس کی مسلت ہوگی۔ پھر اگر
برس گزرنے کے بعد موافق (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) پر کوئی
عذاب اور دہلی نازل ہوا، یا حریف متقابل پر نازل نہ ہوا تو امن و دونوں
صورتوں میں یہ عاجز قتل تاوان پانچ سو روپے شہرے گا۔ جس کو
برضامندی فریقین خزانہ سرکاری میں یا جس جگہ بآسانی وہ روپیہ مخالف
کو مل سکے، داخل کر دیا جائے گا۔ اور در حالت غلبہ خود بخود اس
روپے کے وصول کرنے کا فریق مخالف مستحق ہوگا۔ اور اگر ہم غالب
آئے تو کچھ بھی شرط نہیں کرتے۔ کیونکہ شرط کے عوض میں وہی دعا
کے آئندہ کا ظاہر ہونا کافی ہے۔ اب ہم ذیل میں ہر دو مضمون کاغذ مباہلہ
کو لکھ کر رسالہ ہذا کو ختم کرتے ہیں۔“

• (سرمد چشم آریہ ص ۲۵۱۔ رد حلی خزائن جلد ۲ ص ۳۰۱)

قارئین کرام! آگے بڑھنے سے پہلے مرزا کی اس تحریر کے نکات کو اچھی طرح
نوٹ کر لیں۔ جو حسب ذیل ہیں :

- ۱۔ مرزا نے اپنی طرف سے مباہلہ کا مضمون شائع کر دیا۔ اور آریوں کو دعوت دی
کہ وہ بھی مباہلہ کا مضمون مرزا کے مقابلہ میں شائع کر دیں۔
- ۲۔ مباہلہ کا مضمون جس تاریخ کو فریق مخالف شائع کرے گا اس تاریخ سے ایک

سل تک فیصلہ کی مصلحت ہوگی۔

۳۔ اگر اس تلخ سے ایک برس کے عرصہ میں مرزا پر عذاب و وبال نازل ہوا تب بھی یہ سمجھا جائے گا کہ مرزا مبالغہ ہر گیا۔ اور اگر فریق مخالف پر اس عرصہ میں عذاب نازل نہ ہوا تب بھی مرزا جھوٹا ثابت ہو گا۔ اور فریق مخالف کے ہارنے کی صرف ایک صورت ہے کہ اس پر ایک برس کے عرصہ میں عذاب و وبال نازل ہو جائے۔

۴۔ اگر مرزا مبالغہ میں جھوٹا ثابت ہو (جس کی اوپر دو صورتیں ذکر ہوئی ہیں) تو وہ فریق مخالف کو پانچ سو روپے تلوانہ دے گا، جس کو پیشگی جمع کرانے کے لئے تیار ہے۔ اور اگر فریق مخالف ہار جائے تو مرزا کی طرف سے تلوانہ کا کوئی مطالبہ نہیں۔ فریق مخالف پر مبالغہ کی بد دعا کے آمد کا ظاہر ہو جانا ہی اس کے لئے کافی تلوانہ ہے۔

ان چار نکات کو اچھی طرح ذہن میں رکھنے کے بعد اب آگے سنئے!

مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ دعوت مبالغہ آریوں کی طرف سے پنڈت لکھ رام نے قبول کر لی، چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی کتاب حقیقت الوحی میں لکھتا ہے:

"واضح ہو کہ میں نے سرمہ چشم آریہ کے خاتمہ میں بعض آریہ صاحبوں کو مبالغہ کے لئے بلایا تھا..... میری اس تحریر پر پنڈت لکھ رام نے اپنی کتاب "خط احمدیہ" میں، جو ۱۸۸۸ء میں اس نے شائع کی تھی..... میرے ساتھ مبالغہ کیا (آگے لکھ رام کا طویل مضمون نقل کیا ہے جس کے اخیر میں لکھ رام نے لکھا)

"اے پریشرا ہم دونوں فریقوں میں سچا فیصلہ کر، کیونکہ کلاب، صادق کی طرح تیرے حضور عزت خمیں پاسکتا۔"

(روحانی خزائن جلد ۲۲ ص ۳۲۱ تا ص ۳۲۲)

نتیجہ:- لکھ رام نے ۱۸۸۸ء میں مرزا کے ساتھ مبالغہ کیا۔ مرزا کی طے کردہ شرط کے مطابق لکھ رام پر ایک سل میں عذاب نازل ہونا چاہئے تھا، مگر ایسا نہیں ہوا، لہذا لکھ رام نے مرزا کے مقابلہ میں مبالغہ جیت لیا۔ اور مرزا پنڈت لکھ رام کے مقابلہ میں بھی جھوٹا ثابت ہوا۔

قارئین کرام! آپ نے مندرجہ بالا تفصیل سے ملاحظہ فرمایا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا مقدمہ اللہ تعالیٰ کی عدالت میں پانچ مرتبہ پیش ہوا۔ تین مرتبہ مسلمانوں کے

مقابلہ میں، ایک مرتبہ عیسائی پادریوں کے مقابلہ میں، اور ایک مرتبہ ہندو آریوں کے مقابلہ میں۔ اور ہر مرتبہ اللہ تعالیٰ کی عدالت نے مرزا کے خلاف فیصلہ دیا۔ اور اسے جھوٹا ٹھرایا۔ کیا اس کے بعد بھی کسی صاحب عقل کو مرزا کے جھوٹا ہونے میں شبہ ہو سکتا ہے۔

دوسرا باب

مرزا کی چند پیش گوئیاں، جو سچی نکلیں

پہلی پیش گوئی:

مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم کو مخاطب کرتے ہوئے مرزا غلام احمد قادیانی نے

آکھیا:

”آپ اپنے پرچہ میں..... میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مغربی اور کذاب اور دجل ہے۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مغربی ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں، تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔“

(مجموعہ اشتہادات..... صفحہ ۵۷۸، جلد ۳)

نتیجہ:- مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ پیش گوئی حرف بحرف سچی نکلی۔ وہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مولانا مرحوم کی زندگی میں ہلاک ہو گیا۔ اور مولانا مرحوم ۱۹۳۹ء تک سلامت باکرامت رہے۔ ثابت ہوا کہ مرزا غلام احمد قادیانی بقول خود، اللہ تعالیٰ کی نظر میں مغربی اور کذاب و دجل تھا۔

دوسری پیش گوئی:

اسی اشتہاد میں مولانا مرحوم کو مخاطب کر کے لکھا:

”اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے، جیسے طاعون، بڑھ و غیرہ مملکت بھاریں، آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئی تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔“ (ایضاً)

نتیجہ:- مرزا کی یہ پیش گوئی بھی سچی ثابت ہوئی۔ مولانا مرحوم مرزا کی زندگی میں بفضل خدا تمام آفات سے محفوظ رہے۔ اور خود مرزا، مولانا کی زندگی میں وہی پیسہ کا شکار ہو گیا۔ (حیات نامہ صفحہ ۱۳۔ بحوالہ قادیانی مذہب پہلی فصل نمبر ۸۰)

تیسری پیش گوئی:

مرزا غلام احمد قادیانی کا عبداللہ آختم پادری کے ساتھ ۱۵ دن تک مناظرہ ہوتا رہا۔ آخری دن ۵ جون ۱۸۹۳ء کو مرزا نے پیش گوئی کی کہ ان کا حریف چندہ مہینے تک ہلویہ میں گرایا جائے گا۔ اسی سلسلہ میں مرزا نے لکھا:

”میں اس وقت یہ قرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جموئی نکلی، یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جموٹ پر ہے وہ چندہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے پہلے موت پاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک مرزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے۔ روسیلا کیا جاوے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جاوے، مجھ کو پھانسی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا، ضرور کرے گا، زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹھیں گی..... اگر میں جموٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو۔ اور تمام شیطانوں اور بدکدوں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۰۔ ۲۱۱ روحانی خزائن، صفحہ ۲۹۲/۲۹۳ جلد ۶)

نتیجہ:- پیش گوئی کی آخری میعاد ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تھی، مگر آختم اس تاریخ تک نہیں مرا، اس لئے مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ پیش گوئی بھی ثابت ہوئی کہ:

”اگر آختم چندہ ماہ کے عرصہ میں پہلے موت پاویہ میں نہ پڑے تو میں جموٹا ہوں، میرے لئے سولی تیار رکھو۔ اور تمام شیطانوں اور بدکدوں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“

چوتھی پیش گوئی:

مرزا غلام احمد قادیانی کو بقتل اس کے الہام ہوا تھا، کہ محمدی بیگم (دختر احمد بیگ ہوشیل پوری) کا شوہر مرزا کی زندگی میں مر جائے گا، اور محمدی بیگم بیوہ ہو کر مرزا کے نکاح

میں آئے گی۔ اس سلسلہ میں مرزا نے پیش گوئی کی کہ:

”میں بد بد کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی دالاد احمد بیگ کی تقدیر میرم ہے۔ اس کی انتظار کرو، اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی۔ اور میری موت آجائے گی۔“

(انہامِ انجم، صفحہ ۳۱ حاشیہ)

نتیجہ :- احمد بیگ کا دالاد (سلطان محمد) مرزا کی زندگی میں نہیں مرا، بلکہ مرزا کے بعد ایک عرصہ تک زندہ سلامت رہا۔ اس لئے مرزا کی یہ پیش گوئی سو فیصد سچی ثابت ہوئی کہ ”اگر میں جھوٹا ہوں تو احمد بیگ کا دالاد میری زندگی میں نہیں مرے گا۔“

پانچویں پیش گوئی:

اسی سلسلہ میں مرزا نے لکھا:

”یاد رکھو! اگر اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی (یعنی احمد بیگ کا دالاد مرزا کی زندگی میں نہ مرا..... باقی) تو میں ہر بد سے بد تر ٹھہروں گا۔“

(ضمیمہ انہامِ انجم، صفحہ ۵۳)

نتیجہ :- یہ پیش گوئی بھی حرف بہ حرف سچی نکلی، اور مرزا اپنی پیش گوئی کے مطابق ”ہر بد سے بد تر ٹھہرا۔“

چھٹی پیش گوئی:

مرزا نے پیش گوئی کی تھی کہ آئندہ ایک ایسا زلزلہ آنے والا ہے جو قیامت کا نمونہ ہوگا۔ مرزا نے اس کا نام زلزلۃ الساعة رکھا، یعنی ”قیامت کا زلزلہ“ اس کے آنے کے لئے بت سے اشتہار جاری کئے۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں یہ بھی لکھا کہ:

”آئندہ زلزلہ کی نسبت جو پیش گوئی کی گئی ہے وہ کوئی معمولی پیش گوئی نہیں۔ اگر وہ آخر کو معمولی بات نکلی یا میری زندگی میں اس کا ظہور نہ ہوا تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم، صفحہ ۹۲/۹۳)

روحانی خزائن، ص ۲۵۳، جلد ۲۱)

نتیجہ :- مرزا کی یہ کتب براہین احمدیہ حصہ پنجم اس کی وفات (۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) کے پونے پانچ مہینے بعد ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۸ء کو شائع ہوئی۔ اس کی زندگی میں یہ زلزلہ نہ آیا، لہذا مرزا کی یہ پیش گوئی حرف بحرف سچی نکلی کہ ”اگر یہ زلزلہ میری زندگی میں نہ آیا تو میں خدا کی طرف سے نہیں، بلکہ جھوٹا ہوں۔“

فائدہ :- مرزا کے مقابلہ میں ایک مسلمان کی پیش گوئی ملاحظہ فرمائیے :
جن دنوں مرزا مسلسل اشتہار شائع کر رہا تھا کہ ایک زلزلہ قیامت آنے والا ہے، انہی دنوں ملا محمد بخش خٹائی نے مرزا کی تردید میں ایک اشتہار شائع کیا اور اس میں لکھا کہ ”مجھے نور کشفی سے معلوم ہوا کہ ایسا کوئی زلزلہ نہیں آئے گا۔“ اور یہ کہ ”مرزا قادیانی ہمیشہ کی طرح اس زلزلہ کی پیش گوئی میں بھی ذلیل و رسوا ہو گا۔“ مرزا نے اپنے اشتہار ۱۱ مئی ۱۹۰۵ء کے حاشیہ میں ملا صاحب مرحوم کے اشتہار کا اقتباس نقل کیا ہے، قارئین کرام کی ضیافت طبع کے لئے اس کو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

”میں آج ۶ مئی ۱۹۰۵ء کو اس امر کا بڑے زور اور دھومنی سے اعلان کرتا ہوں اور تمام لوگوں کو اس بات کا یقین دلاتا ہوں کہ خوفناک اور بچے ہوئے دلوں کو اطمینان اور تسلی دیتا ہوں کہ قادیانی نے ۵-۸۔
۲۱ اور ۲۹ اپریل ۱۹۰۵ء کے اشتہاروں اور اخباروں میں جو لکھا ہے کہ ایک عظیم زلزلہ آئے گا جو عظیم شہید اور خوفناک ہو گا کہ نہ کسی آنکھ نے دیکھا نہ کسی کان نے سنا۔ کرشن قادیانی زلزلہ کے آمد کی تاریخ یا وقت نہیں بتاتا۔ مگر اس امر پر بہت زور دیتا ہے کہ زلزلہ ضرور آئے گا۔ اس لئے میں ان بھولے بھالے سادہ لوح آدمیوں کو جو قادیانی کی طرف لفاظیوں اور غیبتوں سے خوفناک ہو رہے ہیں، بڑے زور سے اطمینان اور تسلی دیتا ہوں خوشخبری سناتا ہوں کہ خدا کے فضل و کرم سے شر لاہور وغیرہ میں یہ قادیانی زلزلہ ہرگز نہیں آئے گا!! نہیں آئے گا!! اور نہیں آئے گا!! اور آپ ہر طرح اطمینان اور تسلی رکھیں۔ مجھے یہ خوشخبری حقیقی نور الہی اور کشف کے ذریعہ دی گئی ہے جو انشاء اللہ بالکل ٹھیک ہوگی۔ میں کمر نہ کر رہا ہوں اور اس نور الہی سے جو مجھے بذریعہ کشف دکھلایا گیا ہے، مستفیض ہو کر اور اس

کے اعلان کی اجازت پا کر ڈکنے کی چوٹ کستا ہوں کہ قادیانی ہمیشہ کی طرح اس زلزلہ کی پیش گوئی میں بھی ذلیل و رسوا ہو گا۔ اور خداوند تعالیٰ حضرت خاتم المرسلین شفیع المذنبین کے طفیل سے اپنی گنہگار مخلوق کو اپنے دامن عافیت میں رکھ کر اس تار سیدہ آفت سے بچائے گا اور کسی فرد بشر کا ہل تک بیکار نہ ہو گا۔"

(علامہ بخش خفی..... سیکرٹری انجمن حامی اسلام لاہور)"

(مجموعہ اشتہارات مرزا غلام احمد قادیانی جلد ۳ ص ۵۳۱، ۵۳۲)

قارئین کرام :- یہ چودہویں صدی کے میلہ کذاب مرزا قادیانی کے مقابلے میں ایک سچے مسلمان کی پیش گوئی تھی، جو اللہ تعالیٰ نے حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل میں سچی کر دکھائی۔ اور اس پیش گوئی کے مطابق مرزا غلام احمد قادیانی واقعی ذلیل و رسوا ہوا۔ اور خود اپنے اقرار سے مجموعہ ثابت ہوا۔

واللہ لا یہدی من یوسرف کذاب

ساتویں پیش گوئی :

قاضی نذر حسین ایڈیٹر اخبار "قلقل بجنور" کے نام مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک خط لکھا۔ جو اخبار "بدر" قادیان ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء کی اشاعت میں شائع ہوا۔ اس کا درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیے :

"میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں، یہی ہے کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلانوں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ عظمت عظمیٰ ظہور میں نہ آوے تو میں مجموعہ ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو صبح موعود اور صبح موعود کو کرنا چاہئے تو پھر میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گمراہ رہیں گے میں مجموعہ ہوں۔"

(اخبار "بدر" قادیان نمبر ۳۹، جلد ۲ - ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

(بحوالہ قادیانی مذہب تفصیل ساتویں نمبر ۳۹)

نتیجہ:- مرزا کی یہ پیش گوئی بھی سو فیصد صحیح نکلی کہ ”اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“ اللہ تعالیٰ، اس کے فرشتے اور تمام انسان گواہ رہیں کہ مرزا باقرؑ خود واقعی جھوٹا تھا، جھوٹا تھا، جھوٹا تھا۔

تیسرا باب

مرزا غلام احمد قادیانی کی چند دعائیں جو بارگاہ الہی میں قبول ہوئیں
پہلی دعا:

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے اشتہار مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۳ء کے آخر میں

لکھا:

”اور میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اسے خدائے قادر علیم اگر آہتم کا عذاب مملک میں گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر کلاں کا آخر اس عذاب کے نکاح میں آنا یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے ہیں تو ان کو ایسے طور سے ظاہر فرما جو خلق اللہ پہ محبت ہو اور کور ہاٹن حامدوں کا منہ بند ہو جائے۔ اور اگر اسے خداوند یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے بھرا دی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور دجل ہی ہوں جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا ہے اور تیری وہ رحمت میرے ساتھ نہیں جو تیرے بندہ امیر ایہم کے ساتھ اور اٹلی کے ساتھ اور اسماعیل کے ساتھ اور یعقوب کے ساتھ اور موسیٰ کے ساتھ اور دلاؤ کے ساتھ اور مسیح ابن مریم کے ساتھ اور خیر الانبیاء محمد صلعم کے ساتھ اور اس امت کے اولیاء کرام کے ساتھ تھی تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے اور بیش کی اہنتوں کا نشانہ بنا اور تمام دشمنوں کو خوش کر اور حق کی دعائیں قبول فرما۔

(مجموعہ اشتہارات..... صفحہ ۱۱۵/۱۱۶، جلد ۲)

نتیجہ: قادیان کرام! نہ احمد بیگ کی بڑی لڑکی (محمدی بیگم) مرزا کے نکاح میں آئی، نہ

آختم مرزا کی مقرر کردہ میعاد کے اندر عذاب مسلک میں گرفتار ہوا، معلوم ہوا کہ یہ پیشگوئیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہیں تھیں، لہذا مرزا کی یہ دعا قبول ہوئی کہ ”اگر یہ پیشگوئیاں تیری طرف سے نہیں تو مجھے ہمارا وی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر“ جس سے ثابت ہوا کہ مرزا، اللہ تعالیٰ کی نظر میں واقعی مردود و ملعون اور دجیل تھا۔ اور اللہ تعالیٰ نے اس کو ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنا دیا۔

دوسری دعا:

”مولوی ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ آخری فیصلہ“ نامی اشتہاد میں مرزا نے

لکھا:

”اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے ملک بصیر و قدیر جو عظیم و خیر ہے جو میرے دل کے حلمات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسک موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے ملک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری بہت سے حق کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔“ ”آمین“

(مجموعہ اشتہادات۔۔۔ صفحہ ۵۷۸/۵۷۹، جلد ۳)

نتیجہ:- مرزا کی یہ دعا بھی اللہ تعالیٰ نے قبول فرمائی اور مولانا مرحوم کی زندگی میں مرزا کو ہلاک کر دیا۔ جس سے ثابت ہوا کہ مرزا واقعی اللہ تعالیٰ کی نظر میں مسد اور کذاب تھا۔ اور رات دن افتراء کرتا اس کا کام تھا۔

تیسری دعا:

اسی اشتہاد میں مزید لکھتا ہے:

”میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں

در حقیقت منصف اور کذاب ہے اس کو صلوٰۃ کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو، جلا کر۔ اسے میرے پیارے ملک تو میاں ہی کر۔ آمین ثم آمین۔

رعنا فتح یسنا و بین تو منا بائق دلت خیر القاصین۔ آمین
بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

”الراحم۔ عبد اللہ احمد میرزا غلام احمد المسیح الموعود علیہ السلام وایہ۔
مرقوم تاریخ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء مطابق یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ روز
دوشنبہ۔“

(ایضاً)

نتیجہ :- حق تعالیٰ شانہ نے مرزا کی یہ دعا بھی قبول فرمائی۔ اور اس دعا کے ایک سال دس دن بعد مرزا کو مولانا مرحوم کی زندگی میں اٹھایا۔ جس سے ثابت ہوا کہ مرزا، حق تعالیٰ شانہ کی نگاہ میں در حقیقت منصف اور کذاب تھا۔

مرزا کی دعا قبول ہونے کی مزید تصدیق :

قارئین کرام! اوپر واقعات کی روشنی پر آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مولانا شاء اللہ مرحوم کے بارے میں مرزا کی دعا قبول ہوئی۔
لیجئے! اس قبولیت دعا پر مرزا کی الہامی صریح ملاحظہ فرمائیے! مرزا کے ملفوظات جلد ۹ ص ۲۶۸ میں مرزا کا یہ ملفوظ درج ہے :

فرمایا: ”یہ زمانہ کے عجائبات ہیں۔ رات کو ہم سوتے ہیں تو کوئی خیل نہیں ہوتا کہ اچانک ایک الہام ہوتا ہے اور پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہوتا ہے۔ کوئی ہفتہ عشرہ نشان سے خلی نہیں جاتا۔ شیخ اللہ کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہمدی طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہمدی توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا کہ اجیب دعوة

الدام - صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجابت دعا ہے۔ بقی
سب اس کی شاخیں ہیں۔"

(مفردات جلد ۹ ص ۲۷۸)

چوتھا باب

مسح موعود اور مرزا غلام احمد قادیانی

مسح موعود سے کیا مراد ہے؟

تکدین کرام! مسح موعود سے مراد ہے وہ مسح جس کے آخری زمانے میں آنے کا
امت سے وعدہ کیا گیا ہے۔ اور وہ مسح ابن مریم ہیں۔
چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

"یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک لول
درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے بلا تعلق قبول کر لیا ہے۔ اور
جس قدر مصلح میں پیش گوئیں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم
پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو آخر کالول درجہ اس کو حاصل
ہے۔ انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔"

(ازالہ اوہام..... صفحہ ۵۵۷، خزائن صفحہ ۳۰۰، جلد ۲)

مرزا مسح موعود نہیں، پہلا ثبوت:

مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے کہ میں مسح موعود نہیں، نہ میں مسح ابن مریم
ہوں۔ بلکہ جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو مسح موعود کہے وہ کم فہم ہے اور جو شخص اس
مسح ابن مریم کہے وہ مغربی اور کذاب ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

"علمائے ہند کی خدمت میں نیاز نامہ"

"اے برادرانِ دین و علمائے شرع متین! آپ صاحبان میری من

معروضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس عاجز نے جو مشیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں، یہ کوئی نیا دعویٰ نہیں جو آج ہی میرے منہ سے سنا گیا ہو بلکہ یہ وہی پرانا الزام ہے جو میں نے خدائے تعالیٰ سے پا کر براہین احمدیہ کے کئی مقالات پر تصریح و راجح کر دیا تھا جس کے شائع کرنے پر سات سال سے بھی کچھ زیادہ عرصہ گزر گیا ہو گا۔ میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں، جو شخص یہ الزام میرے پر لگھوے وہ سراسر مغتری اور کذاب ہے بلکہ میری طرف سے عرصہ سات یا آٹھ سال سے برابر یہی شائع ہو رہا ہے۔ کہ میں مشیل مسیح ہوں۔^{۱۹}

(ازالہ لوہام..... صفحہ ۶۹۰، روحانی خزائن..... صفحہ ۱۹۲، جلد ۳)

نتیجہ :- مرزا کی مندرجہ بالا دونوں عبارتوں کا نتیجہ دو اور دو چار کی طرح واضح ہے کہ:
الف..... چونکہ جس مسیح کے آنے کا وعدہ ہے وہ مسیح ابن مریم ہے،
ب..... اور چونکہ مرزا کا دعویٰ مسیح ابن مریم کا نہیں،

لہذا مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود نہیں بلکہ جو شخص اس کو مسیح ابن مریم اور مسیح موعود کے وہ مغتری اور کذاب ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کو مسیح موعود کا زلمہ نصیب نہیں ہوا، دوسرا ثبوت :-
قدیم کرام! حضرت مسیح علیہ السلام آخری زلمے میں آئیں گے۔ اور آخری
صدی کے مجدد ہوں گے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی حدیث پاک کا حوالہ دے کر لکھتا
ہے :-

پہلا نشان :- قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يبعث لهذه الامة
على راس كل مائة من يبعث دليها ديتها۔

(ابو داؤد)

”یعنی نہ اہر ایک صدی کے سر اس امت کے لئے ایک شخص مبعوث
فرمائے گا جو اس کے لئے دین کو تازہ کرے گا..... اور ممکن نہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودہ میں تَخْلُف ہو..... اور یہ بھی اہلسنت کے درمیان متفق علیہ امر ہے کہ آخری مجدد اس امت کا مسیح موعود ہے جو آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا۔ اب تنقیح طلب یہ امر ہے کہ یہ آخری زمانہ ہے یا نہیں؟ یسود و نصاریٰ دونوں قومیں اس پر متفق رکھتی ہیں کہ یہ آخری زمانہ ہے۔ اگر چاہو تو پوچھ لو۔"

(حقیقت نبوی صلی ۱۹۳، روحانی خزائن صفحہ ۲۰۰/۲۰۱، جلد ۲۲)

قدّمین کرام! مرزا غلام احمد قادیانی نے اس عبارت میں تین باتیں کہی ہیں:

۱۔ "حدث نبوی" کہ ہر صدی کے سر پر ایک مجدد آئے گا۔ اور ممکن نہیں کہ نئی صدی شروع ہو اور نیا مجدد نہ آئے۔

۲۔ اہلسنت کا یہ اجماع و اتفاق کہ آخری صدی کے آخری مجدد حضرت مسیح علیہ السلام ہوں گے۔

۳۔ یسود و نصاریٰ کی موافقت میں مرزا کا یہ خیال کہ چودہویں صدی آخری زمانہ ہے۔ مگر چندہویں صدی شروع ہونے کے بعد یہ تیسری بات لفظ نکلے۔ کیونکہ حدث نبوی کی رو سے چندہویں صدی میں بھی مجدد کا آنا ضروری ہے اور اس کے بعد جب سولہویں صدی شروع ہوگی تو اس پر بھی کوئی مجدد ضرور آئے گا۔ یہاں تک آخری صدی پر آخری مجدد مسیح علیہ السلام ہوں گے۔ حجت ہوا کہ چودہویں صدی میں مرزا کا یہ دعویٰ کہ وہ مسیح موعود ہے، غلط تھا۔ اور مرزا اپنے دعویٰ میں جھوٹا تھا۔

مسیح علیہ السلام دنیا میں چالیس سال رہیں گے، تیسرا ثبوت:

"حدث میں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زمین میں چالیس سال رہیں گے۔"

(حقیقت النبوة..... صفحہ ۱۹۲، از مرزا محمود احمد)

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے رسالہ "نشان آسمانی" میں شہ نعت اللہ ولی کے اشعار کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"تا چهل سال اے برادر من — دور آن شمسو لری بینم
یعنی اس روز سے جو وہ ہم ملے ہو کر اپنے تئیں ظاہر کرے گا چالیس
برس تک زندگی کرے گا۔ اب واضح رہے کہ یہ عاجز اپنی عمر کے

چالیس برس میں دعوت حق کے لئے ہمام خاص سامور کیا گیا اور
 جلدت دی گئی کہ اسی برس تک یا اس کے قریب تیری عمر ہے۔ سو اس
 ہمام سے چالیس برس تک دعوت طیت ہوتی ہے۔ جن میں سے دس
 برس کامل گزر بھی گئے۔"

(نشان آسمانی صفحہ ۱۳، روحانی خزائن صفحہ ۳۷۳، جلد ۴)

قدیمین کرام! مرزا کا یہ رسالہ "نشان آسمانی" جون ۱۸۹۲ء میں لکھا گیا
 (جیسا کہ اس کی لوح پر درج ہے) مرزا لکھتا ہے کہ چالیس میں سے دس برس گزر چکے
 ہیں۔ گویا مسیح موعود کی عمر پوری کرنے کے لئے تیس سال ابھی باقی تھے۔ اب ۱۸۹۲ء
 میں تیس کا عدد جمع کیجئے تو ۱۹۲۲ء بنتے ہیں، گویا مسیح موعود کی مدت قیام پوری کرنے کے
 لئے مرزا کو ۱۹۲۲ء تک زندہ رہنا چاہئے تھا۔ مگر افسوس کہ مرزا نے سولہ برس بھی پورے
 نہ کئے بلکہ مئی ۱۹۰۸ء میں دنیا سے رخصت ہوا۔ معلوم ہوا کہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ
 بھی غلط تھا اور چالیس سال زندہ رہنے کا جو ہمام ہوا تھا وہ بھی جھوٹ تھا۔

مسیح علیہ السلام شادی کریں گے، چوتھا ثبوت :

حدیث شریف میں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام شادی کریں گے۔

(مشکوٰۃ — صفحہ ۳۸۰)

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے "نکلح آسمانی" کی تائید میں اس حدیث کو پیش
 کرتے ہوئے لکھتا ہے :

"اس پیش گوئی (یعنی عمری بیگم سے مرزا غلام احمد قادیانی کے نکاح
 آسمانی کی الہامی پیش گوئی۔ باطل) کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پہلے سے پیش گوئی فرمائی ہوئی ہے۔
 یتزوج ویولد لہ یعنی وہ مسیح موعود پیدا کرے گا اور نیز وہ صاحب لولاد
 ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور لولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود
 نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور لولاد بھی ہوتی ہے۔
 اس میں کچھ غریبی نہیں، بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان

ہو گا اور اولاد سے مراد خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سیلوں کو شکروں کو ان کے شہادت کا جواب دے رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔"

(زمیر انہام اعظم ص ۵۳، خزائن جلد ۱۱، ص ۳۷۷)

مرزا کی یہ تحریر ۱۸۹۶ء کی ہے۔ اس وقت تک مرزا کی دو شادیاں ہو چکی تھیں۔ اور ان سے اولاد بھی تھی، مگر مرزا کے بقول وہ عام شادیاں تھیں جن میں کچھ خوبی نہیں۔ وہ خاص شادی جو بطور نشان کے تھی اور جس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی تھی، وہ مرزا کو نصیب نہ ہوئی۔ عجیب ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق مرزا مسیح موعود نہیں تھا۔

حوالہ جہت

اس رسالہ میں جن کتابوں کے حوالے آئے ہیں ذیل میں ان کی فہرست درج ہے، اور اس کے بعد حوالے کے صفات کا کس دیا جا رہا ہے۔

حوالہ نمبر	کتاب کا نام
حوالہ نمبر ۱	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۳۶، ۳۳۷
حوالہ نمبر ۲	تحریرات ص ۳۳۱، ۳۳۰ ج ۱
حوالہ نمبر ۳	ریس تھوڈین ج ۲ ص ۱۹۲
حوالہ نمبر ۴	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۹۱، ۳۹۵
حوالہ نمبر ۵	روحانی خزائن ج ۱ ص ۳۰۸
حوالہ نمبر ۶	سرمد چشم آریہ ص ۲۵۱۔ روحانی خزائن ج ۲ ص ۳۰۱
حوالہ نمبر ۷	روحانی خزائن ج ۲ ص ۳۳۲، ۳۳۳
حوالہ نمبر ۸	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۵۷۸
حوالہ نمبر ۹	حیات پھر ص ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱
حوالہ نمبر ۱۰	جنگ مقدس ص ۲۱۱، ۲۱۰۔ روحانی خزائن ج ۶ ص ۲۹۳، ۲۹۲
حوالہ نمبر ۱۱	انہام اہم ص ۳۱
حوالہ نمبر ۱۲	غیر انہام اہم ص ۵۳
حوالہ نمبر ۱۳	غیر انہام اہم ص ۹۲، ۹۳۔ روحانی خزائن ج ۲ ص ۲۵۲
حوالہ نمبر ۱۴	مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۱، ۵۴۲
حوالہ نمبر ۱۵	انگلہ "بد" تھوڈین نمبر ۲۹ جلد ۲۔ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء ص ۳۔ بحوالہ تھوڈین نمبر ۳۹
حوالہ نمبر ۱۶	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۱۵، ۱۱۲
حوالہ نمبر ۱۷	تحریرات ج ۱ ص ۲۸۸
حوالہ نمبر ۱۸	نور الوہام ص ۵۵۷۔ روحانی خزائن ج ۳ ص ۳۰۰
حوالہ نمبر ۱۹	نور الوہام ص ۹۰۔ روحانی خزائن ج ۳ ص ۱۹۲
حوالہ نمبر ۲۰	حقیقت الہی ص ۱۹۳۔ روحانی خزائن ج ۲ ص ۲۰۱، ۲۰۰
حوالہ نمبر ۲۱	حقیقت النبوة ص ۱۹۳۔ نمرانہ
حوالہ نمبر ۲۲	نشان آسمانی ص ۱۳۔ روحانی خزائن ج ۳ ص ۳۷۳
حوالہ نمبر ۲۳	غیر انہام اہم ص ۵۳۔ روحانی خزائن ج ۱ ص ۳۳۷

مکفرین کو کوئی عذر باقی نہ رہے۔ اگر بعد اس کے مکفرین نے مباہلہ نہ کیا اور نہ تکفیر سے باز آئے تو بہاری طرہ سے اُن پر حجت پوری ہو گئی۔ باقی خیر بھی یاد رہے کہ مباہلہ سے پہلے بہا حق ہو گا کہ ہم مکفرین کے سامنے جلسہ عام میں اپنے اسلام کے وجوہات پیش کریں۔ والسلام علیہ
من اتبعہ العاقبۃ۔

الشاہ

غلام میرزا غلام احمد، ۲۰ شوال ۱۳۱۰ھ (مطابق مئی ۱۹۰۱ء)

(ظہورِ باطن ہند پر مبنی اور قس)

(روشتہ ۲۰۰۰ کے ایک نمبر پر ہے)

(یہ اشتہار صلاہ سہالی کو تکرار ظہور بار اول، باطن ہند پر مبنی قس کے صفحہ ۱ پر بھی طبع ہوا ہے)

(۱۱۲)

اعلان عام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ • غُفْلًا وَفُضِّلًا عَلٰی سَائِرِ الْمَسْکُوْمِ
اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الَّذِیْنَ اتَّقَوْا وَالَّذِیْنَ هُمْ یُحْسِنُوْنَ

اس مباہلہ کی اہل اسلام کو اطلاع

جو وہ شعبہ تقاعد روزہ شنبہ کو بمقام ترجمانِ شنبہ متصل مسجدِ مبارک امامی محمد صاحب مرحوم ہو گا

اسے بریلوان اہل اسلام کل ڈھم تقاعد روزہ شنبہ کو بمقام سند وجہ عنوان میاں عبدالحق غزنوی اہل زمین
دیگر علم ایسی کہ انہوں نے وعدہ کیا ہے اس سلسلہ سے اس بات پر مباہلہ کریں گے کہ وہ لوگ

اس معجزہ کا کافر اندہل، اللہ پر ایمان اور دشمن اللہ و رسول کے خلاف کلمہ کا بھگتے ہیں۔ اللہ اس عاجز کی کٹھنوں کو مجموعہ کفریت خیال کرتے ہیں۔ اس طرف پر عاجز نہ صرف اپنے تئیں مسلمان جانتا ہے بلکہ اپنے دھوکہ کو اللہ اور رسول کی راہ میں خدا کے بیٹے ہے لہذا ان لوگوں کی درخواست پر یہ مبارکہ کتبہ مذکورہ بالا میں قرار پایا ہے مگر میں چاہتا ہوں کہ مبارکہ کی بدعا کرنے کے وقت بعض اور مسلمان بھی حاضر ہوں جنہیں یہ ذکر میں یہ دعا کروں گا کہ جس قدر میری تعلیمات ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی خدا اور رسول کے فرمودہ کے خلاف نہیں ہیں اور نہ میں کافروں۔ اور اگر میری کتاب میں خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودہ سے خلاف اور کفر سے بھری ہوئی ہیں تو خدا تعالیٰ وہ لعنت اور عذاب میرے پر نازل کرے جو ابتدائے دنیا سے اب تک کسی کافر پر ایمان پر نہ کی ہوا۔ اور آپ لوگ آمین کہیں۔ کیونکہ اگر میں کافر ہوں اور نعوذ باللہ دین اسلام سے مرتد اللہ بے ایمان تو نہایت بُرے عذاب سے میرا عذاب ہی بہتر ہے اور میں ایسی زندگی سے ہزاروں ہزار ہوں۔ اور اگر ایسا نہیں تو خدا تعالیٰ اپنی طرف سے سچا فیصلہ کر دے گا۔ وہ میرے دل کو بھی دیکھ رہا ہے اور میرے مخالفوں کے دل کو بھی۔ بڑے ثواب کی بات ہوگی اگر آپ صاحبان کل دیم ذیقعدہ کو دو بیجے کے وقت عید گاہ میں مبارکہ پڑھیں کہنے کے لئے تشریف لائیں۔ والسلام

شاکر غلام احمد قادیانی علیہ الرحمۃ

ذیقعدہ ۱۳۶۰ھ

رابطہ دہلی میں رہیں اور قسراً

۱۰ اکتوبر ۱۹۴۰ء کے ایک خط پر ہے

۲ اکتوبر ۱۹۷۹ء

(لوقت سلیس)

ہمدی صحت کے یک شخص نے کسی غیر صحتی کا سوال پیش کیا کہ آپ نے اپنی تصانیف میں لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاتا ہے۔ یہ درست نہیں کیونکہ سچے کذاب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قوت ہر امتداد حضرت اقدس نے فرمایا :-

یہ کہاں لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مر جاتا ہے۔ ہم نے تو اپنی تصانیف میں ایسا نہیں لکھا۔ لاؤ ہمیشہ کرو وہ کونسی کتاب ہے جس میں ہم نے ایسا لکھا ہے۔
صوف جھوٹا نہیں بلکہ جھوٹا مبالغہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے

ہم نے تو یہ لکھا ہوا ہے کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے۔ مسئلہ کذاب نے تو مبالغہ کیا ہی نہیں تھا۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسٹا فرمایا تھا کہ اگر تو میرے بعد زندہ بھی رہا تو ہلاک کیا جائے گا سو ویسا ہی ظہور میں آیا سچے کذاب تھوڑے ہی عرصہ بعد قتل کیا گیا اللہ شگہ فی لہری ہوئی۔

یہ بات کہ سچا جھوٹے کی زندگی میں مر جاتا ہے یہ بالکل غلط ہے۔ کیا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سب اصحاب ان کی زندگی میں ہی ہلاک ہو گئے تھے؟ بلکہ ہزاروں اصحاب آپ کی رحلت کے بعد زندہ رہے تھے۔ ان جھوٹا مبالغہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہی ہلاک ہوا کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے مرنے کے بعد زندہ رہیں گے اور منافقوں کے وجود کا قیامت تک ہونا ضروری ہے جیسے وجاعل الذین اتبعوك فوق الذین
 اے کتب کی غلطی ہے۔ اصل یہ فقرہ ہونا چاہیے۔ یہ بات کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مر جاتا ہے یہ بالکل غلط ہے چنانچہ سیاق و سباق میں اس کی وضاحت ضرور ہے (مرتب)

کھروا الی یوم القیامۃ سے ظاہر ہے۔

ہم تو ایسی باتیں سن کر حیران ہوتے ہیں، دیکھو ہماری باتوں کو کیسے اُلٹ پلٹ کر پیش کیا جاتا ہے اور تحریف کرنے میں وہ کمال حاصل کیا ہے کہ یہودیوں کے بھی کان کاٹ دیئے ہیں کیا یہ کسی نبی ولی قطب غوث کے زمانہ میں ہوا کہ اس کے سبب انعام مر گئے ہوں؟ بلکہ کافر منافق باقی رہ ہی گئے تھے۔ ہاں اتنی بات صحیح ہے کہ سچے کے ساتھ جو جھوٹا مقابلہ کرتے ہیں تو وہ سچے کی زندگی میں ہی ہلاک ہوتے ہیں جیسے کہ ہمارے ساتھ مقابلہ کرنے والوں کا حال ہو رہا ہے۔

جماعت کو خود سوچ کر ایسے سوالوں کا جواب دینا چاہیئے

مجھے تو اپنی جماعت پر افسوس ہوتا ہے کہ کیا ان میں اتنی عقل بھی نہیں، کہ ایسے اعتراض کرنے والے سے پوچھیں کہ یہ ہم نے کہاں لکھا ہے کہ بغیر مقابلہ کرنے کے ہی جھوٹے سچے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے ہیں۔ وہ جگہ تو نکالو جہاں یہ لکھا ہے ہماری جماعت کو چاہیئے کہ عقل میں فہم میں ہر طرح سے ترقی کریں اور ایسی باتوں کا خود سوچ کر جواب دیا کریں اور اپنی ایمانی روشنی سے ان باتوں کو حل کیا کریں۔ مگر دنیا داری کے دھندلوں میں مت لاری ماتی ہے۔ آسمان نہیں کر سکتے کہ معترضین سے ہماری کتب کی وہ جگہ پر پوچھیں جہاں یہ لکھا ہے کہ سچے کی زندگی میں سب جھوٹے مر جاتے ہیں، بلکہ جھوٹے تو قیامت تک رہیں گے۔

جماعت کے واعظوں کو حضرت اقدس کی کتب کا بہت مطالعہ کر لینا چاہیئے

تسلیم کیا۔

اس تحریک سے مجھے یہ بھی یاد آ گیا ہے کہ وہ لوگ جو اشاعت اور تبلیغ کے واسطے پھر جاویں، وہ ایسے نہ ہوں کہ اُلٹ پلٹ کر ہماری باتوں کو کچھ اور کا اور ہی بنا تے دیں۔

مبارک احمد مرگیا۔ اس کے بعد امامی صاحب خود بھی مروی شیعہ اہل کی زندگی میں علماء اہل ہجران کے برسر حق ہونے کی عملی تصدیق کر گئے۔ کیونکہ امامی صاحب نے خود لکھا تھا کہ مہاجرینوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ اپنے کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے۔ (اخبار ہنگم قادیان ۱۰، اکبر پبلشرز صفحہ ۹)

یاد رہے کہ قادیانی صاحب ۲۰۰۰ء میں شیعہ کو مقام لاہور میں بیٹھیں گرفتار ہو کر مولوی عبدالحق مرحوم کی زندگی میں گیارہ جھڑپ کے اندر ملے تھے اور مولوی صاحب اپنے حلیہ کے تحت اہل ہونے کے بعد نو سال تک نہایت خوشگوار اور پر عزت زندگی بسر کر کے ۱۹۰۰ء میں شیعہ کو ہلاک عالم آخرت ہونے والا محمد شرعی ڈنگ۔ (دیکھئے انڈین جوائنٹ ۱۹۰۰ء)

باب ۵۔ رمضان المبارک میں خسوف و کسوف کا اجتماع اور ریسر قادیان کی موقع شناسی

قادیانی صاحب کی عادت تھی کہ کسی بھی صحیح متفق علیہ حدیث نبوی کیوں نہ ہو۔ اگر ان کی خاندان ساز سمیت یا نفسانی خواہشات کے خلاف نظر آتی تو سخت مار قاذو طریق پر اس کو سب بٹھت ڈال دیتے یا نہایت مہیا کی کے ساتھ اس پر اپنی عمدہ ساز و بایل کاری کی طبع سازی شروع کر دیتے لیکن اگر کسی روایت کو ذرا بھی مفید مطلب پاتے تو خواہ کسی ہی ضعیف بلکہ موضوع اور من مکررات کیوں نہ ہو اس سے ہستہ لال کر کے اسے اپنا اور کار بردی بناتے اور غوغا ڈانی کا طر فنان بر پا کر دیتے۔ چنانچہ رمضان میں خسوف و کسوف کے اجتماع کی مفروض روایت اس کی روشن مثال ہے۔

چونکہ امامی صاحب کی ذات میں حضرت ممدی علیہ السلام کی عطا کلمات مختلفہ میں سے ایک عادت بھی نہیں پائی جاتی تھی اور نیز اس وجہ سے کہ چھ ممدی علیہ السلام کی ایک عادت حدیثوں میں یہ لکھی ہے کہ وہ دول بوردپ کی متحدہ افواج کو منہم و پامال کر دیں گے امامی صاحب کو انگریز کے خوف سے ابتدا ممدویت کا دواوی کرنے کی جرأت نہ ہوئی بلکہ سرے سے ان صحیح حدیثوں کی سمیت ہی کے منکر رہے جو حضرت ممدی علیہ السلام کے متفقین رضی اللہ عنہما اور ذوالنہالی ابن ماجہ وغیرہ کتب حدیث میں مروی ہیں۔ چنانچہ کتاب ازاد اودام (صفحہ پنجم صفحہ ۱۹۰) میں ۳۰ ستمبر ۱۹۰۰ء کو شائع ہوئی لکھا کہ محققین کے نزدیک ممدی کا آنا کوئی طبعی امر نہیں ہے۔ مطلقاً شیعہ سے پہلے ان کی حالت برابر مذہب رہی۔ کسی تو ممدی بن بیٹھتے اور کسی خوف حکومت نہ ہوں اپنی ممدویت سے انکار کر دیتے بلکہ ان حدیثوں کی سمیت ہی کے منکر ہو جاتے جو حضرت

دیں کہ یہ مشکوٰۃ کیوں ہماری ہوئی۔ کیا یہ مستند واقعہ ہے یا نجوم ہے یا افسانہ ہے۔ اور کیا سبب ہے کہ خدا تعالیٰ بقول آپ کے لوگ دہتال کی ایسی مشکوٰۃاں ہماری کہہ رہا ہے جن سے اُن کی سچائی کی تصدیق ہوتی ہے۔

الراقی

خاکسار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور

(یہ اشتہاد ۲۶/۲ کے دو صفحوں پر ہے)

(مطبوعہ منیب پریس سیکورٹ)

(۱۰۳)

اَشْتَهَارُ مَبْلَغًا

میاں عبدالحق غزنوی وحافظ محمد یوسف صاحب

بھارت میں مسلمانوں کو کہہ کر کہہ کر تھوڑا سا حرج ہوا ہے کہ غزنوی صاحبوں کی جہالت میں سے جو امر قرآن میں لکھتے ہیں، ایک صاحب عبدالحق نام نے اس عاجز کے مقابلہ پر مبالغہ کے لئے اشتہار دیا تھا۔ مگر چونکہ اس وقت یہ خیال تھا کہ یہ لوگ کلمہ گو اور اہل قبلہ ہیں۔ ان کو لغتوں کا نشانہ بنانا ہائز نہیں۔ اس لئے اس درخواست کے قبول کرنے سے اس وقت تک تاہل رہا جب تک کہ ان لوگوں نے کافر ٹھہرتے میں اصرار کیا۔ اور پھر تنقید کا فتوے تیار ہونے کے بعد اس طرف سے بھی مباہلہ کا اشتہاد دیا گیا۔ جو کتاب آئینہ کمالیات اسلام کے ساتھ بھی شامل ہے اور ابھی تک کوئی شخص مباہلہ کے لئے مقابلہ پر نہیں آیا۔ مگر مجھ کو

لے جا اشتہاد جلد خا میں زیر نمبر ۹۹ صفحہ ۳۲۲ پر درج ہے۔ (الرتب)

اس بات کے شنیفے سے بہت خوش ہوئی کہ یہاں سے ایک معزز دوست حافظ محمد یوسف صاحب نے ایمانی جہاد فردی اور شہادت کے ساتھ ہم سے پہلے اس ثواب کو حاصل کیا۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حافظ صاحب اتفاقاً ایک مجلس میں بیان کر رہے تھے کہ صرزا صاحب یعنی اس عاجز سے کوئی آلاء منظور یا مبالغہ نہیں ہوتا۔ اور اسی سلسلہ گفتگو میں حافظ صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ عبدالحق نے جو مبالغہ کے لئے اشتہار دیا تھا وہ بگڑا ہوا ہے۔ تب عبدالحق جو اسی جگہ کہیں موجود تھا حافظ صاحب کے فیرت دلانے والے لفظوں سے طوعاً و کرہاً مستعد مبالغہ ہو گیا اور حافظ صاحب کا اتھاکر پکڑ لیا کہ میں تم سے اسی وقت مبالغہ کر رہا ہوں۔ مگر مبالغہ فقط اس بارہ میں کروں گا کہ میرے یقین ہے۔ کہ مرزا غلام احمد و مولوی حکیم نور الدین اور مولوی محمد آسن یہ تینوں مرتدین اور کفر میں اور دنیاوی ہیں حافظ صاحب نے فی الفور بلا تامل منکھور کیا کہ میں اس بارہ میں مبالغہ کروں گا۔ کیونکہ میرے یقین ہے کہ یہ تینوں مسلمان ہیں تب اسی بات پر حافظ صاحب نے عبدالحق سے مبالغہ کیا۔ اور گواہان مبالغہ منشی محمد یعقوب اور میاں نبی بخش صاحب اور میاں عبدالباقی صاحب اور میاں محمد الرحمن صاحب علم پر رقی قرار پائے۔ اور جب حسب دستور مبالغہ فرماتے اپنے اپنے نفس پر لعنتیں ڈال چکے اور اپنے منہ سے کہہ چکے کہ یا الہی اگر ہم اپنے بیان میں سہائی پر نہیں تو ہم پر تیری لعنت نازل ہو۔ یعنی کسی قسم کا عذاب ہم پر وارد ہو تب حافظ صاحب نے عبدالحق سے دریافت کیا کہ اس وقت میں بھی اپنے آپ پر بحالت کاذب جوتے کے لعنت ڈال چکا اور خدا تعالیٰ سے عذاب کی درخواست کر چکا۔ اور ایسا ہی تم بھی اپنے نفس پر اپنے ہی منہ سے لعنت ڈال چکے اور بحالت کاذب جوتے کے عذاب الہی کی اپنے منہ سے درخواست کر چکے لہذا اب میں تو اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ اگر اس لعنت اور اس عذاب کی درخواست کا اثر محمد پر وارد ہوا۔ اور کوئی وقت اور رسوائی محمد کو پیش آگئی تو میں اپنے اس

۲۱۔ وہ مرزا خوم احمد قادیانی ہے۔ ابھی تک کی بات ہے کہ حافظ صاحب بھی بارہا بارہا مدرسہ قصوں کو بیان کرتے تھے۔ اور ہنوز وہ ایسے پیر فرقت نہیں ہوئے تھے خیال کیا جائے کہ پیرانہ سالی کے تقاضا سے فوت حافظہ جاتی رہی۔ اور آٹھ سال سے زیادہ مدت ہو گئی جب میں حافظ صاحب کی زبانی مولوی عبداللہ صاحب کے مذکورہ بالا کشف کو ازالہ ادھام میں شائع کر چکا ہوں۔ کیا کوئی عقل مندانہ منکتاب ہے کہ میں ایک جھوٹی بات اپنی طرف سے لکھ دیتا اور حافظ صاحب اس کتاب کو پڑھ کر پھر خاموش رہتے۔ کچھ عقل و فکر میں نہیں آتا کہ حافظ صاحب کو کیا ہو گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ کسی مصلحت سے عمدہ گواہی کو چھپاتے ہیں اور نیک نیتی سے ارادہ رکھتے ہیں کہ کسی اور موقع پر اس گواہی کو ظاہر کر دوں گا۔ مگر زندگی کتنے روز ہے۔ اب بھی اظہار کا وقت ہے۔ انسان کو اس سے کیا فائدہ کہ اپنی جہانی زندگی کے لئے اپنی روحانی زندگی پر چھری پھیر دے۔ میں نے بہت دفعہ حافظ صاحب سے یہ بات سنی تھی کہ میرے معذوقین میں سے ہیں اور کذب کے ساتھ مبالغہ کرنے کو تیار ہیں۔ اور اسی میں بہت سادہ اُن کی عمر کا گزرا گیا اور اس کی تائید میں وہ اپنی خواہیں بھی سناتے رہے اور بعض مخالفوں سے انہوں نے مبالغہ بھی کیا۔ مگر کیوں پھر دنیا کی طرف جھک گئے۔ لیکن ہم اب تک اس بات سے نومید نہیں ہیں کہ خدا ان کی آنکھیں کھولے اور یہ امید باقی ہے جب تک کہ وہ اسی حالت میں فوت نہ ہو جائیں۔

اور یاد رہے کہ خاص موجب اس اشتہار کے شائع کرنے کا وہی میں کہوں کہ ان دنوں میں سب سے پہلے انہی نے اس بات پر زور دیا ہے کہ قرآن کی یہ دلیل کہ ”اگر یہ نبی جھوٹے طور پر وحی کا دعویٰ کرنا تو میں اس کو ہلاک کر دیتا“ یہ کچھ چیز نہیں ہے بلکہ بہتر سے ایسے مفتری دنیا میں پائے جاتے ہیں جنہیں تیس برس

میں بیان کی گئی ہیں اُن کو باطل اور دروغ خیالی کرتے ہیں تو اس بارہ میں ہم سے مباہلہ کو
 لیں اور کوئی مقام مباہلہ کا برضا مندی فریقین قرار پا کہ ہم دونوں فریق تاریخ مقررہ پر
 اس جگہ حاضر ہو جائیں اور ہر ایک فریق مجمع عام میں اٹھ کر اسی مضمون مباہلہ کی نسبت جو
 اس رسالہ کے خاتمہ میں بطور نمونہ اقرار فریقین کلمہ علی سے نکھا گیا ہے تین ترقیہ قسم نکھا کر
 تصدیق کریں کہ ہم اپنی بحقیقت اس کو پس کھتے ہیں اور اگر ہمارا بیان بدستی پر نہیں تو ہم پر کسی دنیا
 میں وبال اور عذاب نازل ہو۔ عرض ہو جو عبارتیں ہر دو کا غزو مباہلہ میں مسند رہیں۔
 جو جانبین کے اعتقاد ہیں بحالت دروغ گوئی عذاب سترتب ہونے کے شرط پر اُن
 کی تصدیق کرنی چاہیے اور پھر فیصلہ آسمانی کے انتظار کے لئے ایک برس کی صمت
 ہوگی پھر اگر برس گزرنے کے بعد موات رسالہ ہذا پر کوئی عذاب اور وبال نازل ہوا یا
 حریف مقابل پر نازل نہ ہوا تو ان دونوں صورتوں میں یہ ناجز قابل تاوان پانسو روپیہ
 شہرے گا جس کو برضا مندی فریقین خزانہ سرکاری میں یا جس جگہ آسانی وہ روپیہ
 مخالفت کو مل سکے داخل کر دیا جائے گا اور وہ حالت غلبہ خود بخود اس روپیہ کے وصول
 کرنے کا فریق مخالفت مستحق ہوگا اور اگر ہم غالب آئے تو کچھ بھی شرط نہیں کرتے
 کیونکہ شرط کے عوض میں وہی دُعا کے آثار کا ظاہر ہونا کافی ہے۔ اب ہم ذیل میں
 مضمون ہر دو کا غزو مباہلہ کو لکھ کر رسالہ ہذا کو ختم کرتے ہیں و بائد التوفیق۔

بقیہ شب
 انطباق میرزا شمس الدین
 دیکھئے دستاویز میں کونہ دیونہ
 ہر چند می زندہ امیں اخبار راہ مارا
 دیکھئے نشان چہ باشد اقبال جاہ مارا
 منہ

اور یہ پیش گوئی کہ وہ دجال کو قتل کرے گا اس کے یہ معنی ہیں کہ اس کے ظہور سے دجال فتنہ رو بزدال ہو جائیگا اور خود بخود کم ہوتا جائیگا اور دانشمندوں کے دل توحید کی طرف پلٹا کر جائیں گے۔ واضح ہو کہ دجال کے لفظ کی دو تعبیریں مل گئی ہیں۔ ایک یہ کہ دجال اس گردہ کو کہتے ہیں جو جھوٹ کا حامی ہو اور مکر اور فریب کا کام چلا دے۔ دوسری یہ کہ دجال شیطان کا نام ہے جو ہر ایک جھوٹ اور فساد کا باپ ہے۔ پس قتل کرنے کے یہ معنی ہیں کہ اس شیطانی فتنہ کا ایسا استیصال ہو گا کہ پھر قیامت تک کبھی اس کا نشوونما نہیں ہو گا۔ گویا اس آخری لڑائی میں شیطان قتل کیا جائے گا۔

اور یہ پیش گوئی کہ مسیح موعود بعد وفات کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں داخل ہو گا۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ ناکہ نمودار اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کو دی جائے گی یہ جہاں خیال کے لوگوں کی غلطیاں ہیں جو گستاخی اور بے ادبی سے بھری ہوئی ہیں بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ مسیح موعود مقام قرب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر ہو گا کہ اُمت کے بعد وہ اس رتبہ کو پائیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب کا رتبہ اس کے ملے گا اور اس کی روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح سے جملے گی۔ گویا ایک قبر میں دو اہل حق ہی ہیں جس کا جی چاہے دوسرے سے ملے۔ اس بات کو روحانی لوگ جانتے ہیں کہ موت کے بعد جسمانی قرب کچھ حقیقت نہیں رکھتا بلکہ ہر ایک جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روحانی قرب رکھتا ہے اس کی روح آپ کی روح سے نزدیک کی جاتی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **فَاَدْخِلْنِيْ عِبَادِيْ وَاَدْخِلْنِيْ جَنَّتِيْ**۔

اور یہ پیش گوئی کہ وہ قتل نہیں کیا جائیگا یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ خاتم الخلفاء کا قتل ہونا موجب ہتک اسلام ہے اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قتل سے بچائے گئے۔

۷۴ نشان۔ یہ عظیم الشان نشان ایک کلام کا مبالغہ ہے۔ واضح ہو کہ میں نے مرمرہ چشم آدمیہ

۳۱۳

کے خاتمہ میں بعض آریہ صاحبوں کو مباہلہ کیلئے بلایا تھا اور لکھا تھا کہ جو تعلیم وید کی طرف منسوب کی جاتی ہے صحیح نہیں ہے اور جو تکذیب قرآن شریف کی آریہ صاحبان کرتے ہیں اُس تکذیب میں وہ کاذب ہیں۔ اگر اُنکو دعویٰ ہے کہ وہ تعلیم جو وید کی طرف منسوب کی جاتی ہے سچی ہو اور یا انھوں نے اللہ قرآن شریف منجانب اللہ نہیں تو وہ مجھ سے مباہلہ کر لیں۔ اور لکھا گیا تھا کہ میرے پہلے مباہلہ کیلئے لالہ مرلی دھر صاحب ہیں جن کو بمقام ہوشیار پور ریخت ہوئی تھی۔ پھر بعد اس کے ہمارے مخاطب لالہ جیونداس سکری آریہ سماج لاہور میں اور پھر کوئی اور دوسرے صاحب کار یوں میں سے جو معزز اور ذی علم تسلیم کئے گئے ہوں مخاطب کئے جاتے ہیں۔

میری اس تحریر پر پنڈت لیکھرام نے اپنی کتاب خط احمدیہ میں جو ۱۸۸۵ء میں اُس نے شائع کی تھی جیسا کہ اس کتاب کے اخیر میں یہ تاریخ درج ہو میرے ساتھ مباہلہ کیا چنانچہ وہ مباہلہ کیلئے اپنی کتاب خط احمدیہ کے صفحہ ۳۴۴ میں بطور تہنید یہ عبارت لکھا ہے:-
چونکہ ہمارے مکرم و معظم ماسٹر مرلی دھر صاحب و منشی جیون داس صاحب پر سب کثرت کام سرکاری کے عہدیم الفرصت میں بنا برائے اپنے اول شاہ اور اُن کے ارشاد سے اس خدمت کو بھی نیاز مند نے اپنے ذمہ لیا۔ پس کسی دانا کے اس مقولہ پر کہ در ونگورا تابہ روازہ باید رسانید عمل کر کے میرزا صاحب کی اس آخری التماس کو بھی ایسے مباہلہ کو

جو ظاہر ہے کہ مباہلہ کی دو چار سطر کے لئے کسی خدمت کی ضرورت نہ تھی مباہلہ کا خلاصہ صرف یہ فقرہ ہے کہ اپنا اور فریق ثانی کا نام لیکر خدا تعالیٰ سے یہ وڈ کریں کہ جو شخص ہم میں سے جھوٹا ہے وہ ہلاک ہو۔ پس کیا ماسٹر مرلی دھر اور منشی جیون داس کو اتنی کم فرصتی تھی کہ یہ دوسٹر بھی نہیں لکھ سکتے تھے۔ بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ وہ دونوں سچ کے مقابل پر ڈر گئے اور لیکھرام اپنی بد قسمتی سے شوخ و بیاد اندہا آدمی تھا اُس نے اپنی فطرتی شوخی سے کُن کی بجائے اپنے ذمہ لے لی آخر مباہلہ کے بعد ہر مایہ ۱۸۹۰ء بروز شنبہ اس دنیا سے کوچ کر گیا۔ میت چھ

آسمان و عرش پر نہیں بلکہ سب ہی پاس ہے۔ میں یہ بھی مانتا ہوں کہ وہ یہی سب سے کامل اور مقدس زبان کے بستک ہیں۔ آریہ ورت سے ہی تمام دنیا نے فضیلت سیکھی۔ آریہ لوگ ہی سب کے استاد اول ہیں۔ آریہ ورت کے باہر جو بقول مسلمانوں کے ایک لاکھ چوبیس ہزار پچھتر ہزار سال سے آئے ہیں اور توریت۔ زبور۔ انجیل۔ قرآن وغیرہ کتب لائے ہیں میں ان کی نقیصہ سے ان پستکوں کو مطالعہ کرنے سے اور سمجھنے سے..... ان کی تمام مذہبی ہدایتوں کو بنا دیتی اور جعلی اصلی الہام کے بدنام کر نیوالی تحریریں خیال کرتا ہوں..... ان کی سچائی کی دلیل سوا طبع یا نادانی یا تنہا کے اٹکے پاس کوئی نہیں..... اور جس طرح میں اور راستی کے خلاف باتوں کو غلط سمجھتا ہوں ایسا ہی قرآن ادا کے اصولوں اور تعلیموں کو جو دیکھ کے مخالف ہیں ان کو غلط اور جھوٹا مانتا ہوں (لعنة الله على الكاذبين) لیکن میرا دوسرا فرق مرزا غلام احمد سے وہ قرآن کو خدا کا کلام جانتا اور اس کی سب تعلیموں کو درست اور صحیح سمجھتا ہے۔ اور جس طرح میں قرآن وغیرہ کو پڑھ کر غلط سمجھتا ہوں ویسے ہی وہ اسی محض سنسکرت اور ناگری سے محروم مطلق بغیر پڑھنے یا دیکھنے ویدوں کے ویدوں کو غلط سمجھتا ہے اے پریشور ہم دونوں فریقوں میں سچا فیصلہ کر کیونکہ کاذب صادق کی طرح کبھی تیرے حضور میں عزت نہیں پاسکتا۔

راقم آپکا ازلی بندہ لیکھرام شرما سبھاسد آریہ سماج پشاور
حالی اور شیر آریہ گزٹ فیروز پور پنجاب۔

۱۱ حاشیہ۔ اگر میں نے وہ نہیں پڑھے بھلا یہ تو فضیلت کے لیکھرام نے چاروں دیکھ کر کہہ دیتے تھے، لیکن میں نے ان کے علی الکاذبوں کی کہہ سکتے ہیں۔ بحث اصولوں پر ہوتی ہے جبکہ آریہ سماج والوں نے اپنے اندھ سوید کے اصول شائع کر کے تو ان پر بحث کرنا ہر ایک عقلمند کا حق ہے اور یہ مرزا غلط ہو کر میں ٹوڑ نہیں پڑھا۔ میں نے دیکھ کے وہ تیرے جو ملک میں شائع ہوئے ان کو اتھر نہ کیجئے ہیں۔ ہندوتوا کا یہ جھڑپ بھی دیکھا ہوا اور مرزا فرید جیسے مسلمان سے برابر آریہوں کو میرے مباحثات ہوتے تھے میں پھر یہ کہنا کہ دیکھ لے مجھے کہ کبھی میں نہیں کسی تیرے جھڑپ پر اور اگر آریہ صاحبوں کے ہندوتوا اب بھی لیکھرام کو دیکھ کر نااضل تسلیم کر چکے ہیں تو میں وہ ہر شے فیکٹ دیکھنے کا مشتاق ہوں بلکہ لیکھرام کا دیر ذرا بھی اس کی پڑھ کر نہیں جوتھانے اس کے لئے فرمایا عجیل جسد لہ خوار۔ منہ

مولوی شہداء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یَسْتَنْبِیْظُ لَكَ اِحْتِقَاقٌ قَدْ اِیَّ دَرَجَتِیْ اِنَّہٗ لِحَقٌّ

خدمت مولوی شہداء اللہ صاحب السلام علی من اتبعہ الصلوٰۃ۔ مدت سے آپ کے پرچہ اہم حدیث میں میری نگذیب اور تطبیق کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں محدود کذاب و کمال خد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نہایت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مغتری اور کذاب اور کمال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے آپ سے بہت اٹکھ انشایا اور میرے کارڈ پر لکھ کر بھیج دیئے ہیں۔ دیکھتا ہوں کہ نہیں حق کے پھیلنے کے لئے مامور ہوا۔ آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان کا محسوس اوسان قسمت اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ میں سے بڑھ کر کوئی ملاحظہ نہیں ہو سکتا اگر میں یہاں کذاب اور مغتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی چاک پر جادوں گا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ خدا اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ دولت اور مسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہو گا جو آج بجا و راسخ جہانک ہوا ہی بہتر نہ ہے تا خدا کے ہندوں کو تباہ نہ کرے۔ اور اگر میں کذاب اور مغتری نہیں ہوں تو خدا کے عطا کردہ عطا طبع سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اس کے مخالف آپ کذب میں کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ مسند ابوجہان کے اٹھنے سے نہیں بلکہ بعض خدا کے اٹھنے سے ہے جیسے ظالمین، بیہودہ و غیر مصلک بیاریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئی تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔ کیسے اللہ نام یا وہی کی بنا پر چلنے نہیں۔ بعض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ ہوا ہے۔ اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اسے میرے مصلک ہمسیر و تدبیر پر علیم و خبیر ہے جو ہر حال کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ ہے۔

کر بیٹھے تھے تو تنازعہ تھا کہ آپ پشت کے بل یا پارہائی پر گر گئے۔ اسی آپ کا سر پارہائی کی پڑکی سے ٹکرا اور حالت دیگر گئی ہو گئی۔ اس پر میں نے گھبرا کر کہا: "اللہ کیا ہونے لگا ہے۔" تو آپ نے کہا کہ یہ وہی ہے جو میں کہا کرتا تھا۔ خاکسار نے والد صاحب سے پوچھا کہ کیا آپ کو نہیں نہیں کہ حضرت صاحب کا کیا منشا ہے۔ والد صاحب نے فرمایا کہ اس

دیر تو ابھی ہے مگر یہ بنو شمر خدا کا منشا ہے

(۸۰) ایضاً قصہ واقعہ (۱۴) اس کے بعد والدین کے پاس یعنی اپنے والد میرزا ناصر صاحب صاحب شہ فرانس، دفتر نہر کے پاس بودا باش رہ گئے ہیں۔

(استبداد و جب الامار مذہب بنو شمر کا منشا ہے والد صاحب بنو شمر کا منشا ہے بنو شمر کا منشا ہے بنو شمر کا منشا ہے)

بعد ازاں میں نے خود قتلہ سمعی صاحب تہذیب

ابتداء میں جب کہیں حضرت (مرزا) صاحب باہر تشریف لے جاتے تھے تو مجھے گھر کی حفاظت اور قادیان کی خدمت کے لئے چھوڑ جاتے تھے اور خزانہ میں جب کہیں سفر کرتے تھے اور گھر کے لوگ ہمراہ ہوتے تھے تو بندہ بھی ہمراہ ہوتا تھا چنانچہ جب آپ لاہور تشریف لے گئے تو میں سفر میں آپ کو سفر انتر پیش آیا۔ تب بھی بندہ آپ کے ہمراہ تھا اور اس شام کی سیر میں بھی شریک تھا۔ جس کے دوسرے بعد آپ نے قبل از دو پہر انتقال فرمایا انا اللہ وانا الیہ راجعون اب بڑی اور سخت تھیلی میرے محل میں پیدا ہوئی تھی جسے سخت مصیبت نازل ہوئی کہ جس کی خلقی بہت خصلت ہے اس کے تھلے کے سوا میری محبت کو کوئی نہیں جانتا سکتا۔

حضرت (مرزا) صاحب جس حالت کو بیمار ہوئے اس حالت کو میں اپنے مقام پر جا کر سوچا تھا۔ جب آپ کو بہت محبت ہوئی تو مجھے جگہ پا گیا تھا جب میں حضرت (مرزا) صاحب کے پاس پہنچا تو آپ کا حال دیکھا تو آپ نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا: میرا صاحب مجھے دہائی بیضہ ہو گیا ہے اس کے بددق نے کوئی ایسی صاف بات میرے خیال میں نہیں فرمائی۔ یہاں تک کہ دوسرے بعد دس بجے کے بعد آپ کا انتقال ہو گیا۔

(مرزا نظام احمد کادیانی صاحب کے فرزند مرزا صاحب کادیانی کے خود قتلہ والد صاحب بنو شمر کا منشا ہے)

مگر مزید شیخ بہتوب علی دہائی صاحب تہذیب

(۸۱) ایک کا ایک سے ایک، مسیح نے گھائب کے یہاں بعض لوگ اعراض کرتے ہیں کہ حضرت

جو فریق عداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے
 خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنارہا ہے۔
 وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ
 لیکر یعنی ۱۵ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جاوے گا اور اسکو سخت
 ذلت پہنچائی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص
 سچ پر ہو اور سچے خدا کو ماننا ہو اسکی اس سے عزت ظاہر
 ہوگی اور اسوقت جب یہ پیشینگوئی ظہور میں آوے گی بعض
 اندھے سو جا کے کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے
 لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔

اسی طرح جس طرح اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا ہے سو اللہ شہدائے کہ اگر یہ پیشینگوئی مٹ جائے
 کی طرف سے ظہور نہ فرمائی تو ہمارے یہ پندرہ دن ضائع گئے تھے۔ انسان ظالم کی عادت ہوتی ہے
 کہ باوجود دیکھنے کے نہیں دیکھتا اور باوجود سننے کے نہیں سنتا اور باوجود سمجھنے کے نہیں سمجھتا۔ اور
 حجرات کرتا ہے اور شوخی کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ خدا ہے لیکن اب میں جانتا ہوں کہ فیصلہ کا
 وقت آگیا۔ میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ مولیٰ بخشش تو اورد
 لوگ بھی کہتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کیلئے تھا۔ میں اسوقت یہ اقرار کرتا ہوں

کہ اگر یہ پیشینگوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فرق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سترائے موت ڈاہیر میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں مجھ کو ذلیل کیا جاوے۔ رُوسیاہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رستہ ڈال دیا جاوے مجھ کو پھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کیلئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹھلیں گی۔

اب ڈپٹی صاحب پوچھتا ہوں کہ اگر یہ نشانی پورا ہو گیا تو کیا یہ سب آپ کے فساد کے موافق کامل پیشینگوئی اور خدا کی پیشینگوئی ٹھہرے گی یا نہیں ٹھہرے گی اور رسول اللہ صلیم کے سچے نبی ہونے کے بارہ میں حکم اندرون نہ بائبل میں دجال کے لفظ سے آپ نامزد کرتے ہیں محکم دلیل ہو جائیگی یا نہیں ہو جائے گی۔ اب اس سے زیادہ میں کیا لکھا سکتا ہوں جبکہ اللہ تعالیٰ نے آپ ہی فیصلہ کر دیا ہے۔ اب ناحق ہنسنے کی جگہ نہیں اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو۔ اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔ لیکن اگر میں سچا ہوں۔ تو انسان کو خدمت بناؤ۔ تو ریت کو بڑھو کہ اس کی اول اور کھلی تعلیم کیا ہے اور تمام نبی کیا تعلیم دیتے آئے اور تمام دنیا کس طرف جھک گئی۔ اب میں آپ کے رخصت ہوتا ہوں اس کے زیادہ نہ کہو گا۔ والسلام علی من اتبع الهدی +

د مستخط بحروف انگریزی ہنری مارٹن کلاک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان	}	د مستخط بحروف انگریزی غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام
--	---	---

تمام شد

اگر اب بھی عیسائی باز نہ آویں تو بہتر ہے کہ ہم اور ان کے چند سرگروہ سب ایک کے طور پر میدان میں آکر خدا کے انصاف سے منوائے لیں۔ جھوٹے پر بغیر تعین کسی فریق کے لعنت کرنا کسی مذہب میں ناجائز نہیں۔ نہ ہم میں نہ عیسائیوں میں شریکوں میں۔ یہی وجہ ہے کہ پادری و ایٹ برکست شدد جلنے سے کچھ عرصہ پہلے چند اپنے عیسائیوں کے ساتھ قلیان میرے پاس آئے اور مجھے کہا کہ اتقم نہیں نہ ایمے نے کہا کہ اس نے اسلامی پیشگوئی سے فائدہ اٹھایا۔ اور خود اقرار کیا کہ میں ڈنکار اور ان جنہوں کا بھوت نہ دے سکا جو ڈنکار کی وجہ شہرانی و ایٹ نے کہا کہ لعنت اللہ علیہم اولاذین۔ یعنی جھوٹوں پر لعنت ہو۔ میں نے کہا کہ بیشک جھوٹوں پر لعنت وارد ہوگی۔ اگر اتقم جھوٹا ہے یا میں تو خدا اس کا فیصلہ کر دیگا۔ چنانچہ تھوڑے عرصے کے بعد اس لعنت کا اثر اتقم پر وارد ہو گیا۔

کتاب میں کتاب کہہ کر اپنی قوم کی طرف آپس میں جانوں گا اور دوسری روٹی۔ دیکھو تفسیر و منقولہ تحت تفسیر تہمت مغالطہ۔ اور دیکھو مضمون حاشیہ چہارم بخدا می چار ہزار روپیہ +
ہم اب یہ مضمون نہ دہرائیں گے کیونکہ یہی نصف مطلب ہے کہ کیا آپ کہہ سکتے ہیں۔ کہ خدا کا الہام جھوٹا ہو اور نہ باطنی شمس کذاب تھا۔ اصل بات یہ ہے کہ قرآن کریم کا علم اکثر لوگوں سے جانا رہا ہے اور بظاہر اہل بیت بھی کہتے ہیں۔ مگر مشن کے مغز سے واقف ہیں۔ ہم بار بار کہہ چکے ہیں۔ کہ انہی قصوں کے خلاف اہل سنت کا یہ عام عقیدہ ہے کہ وہ عید کی عداوت کی تائید کسی سبب تو یہ یا خوف کی وجہ سے جانتے ہیں۔ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ مسلمان کہہ کر اور ان اعلیٰ کو چھ کر پھر افسوس پیشگوئی کی تحریف کی جاتے ہیں جس کی پیشگوئی سے ہم شک ہے اور ایسے امور میں اس عاجز کو کذاب ٹھہرایا جانے میں اس دوسرے انبیاء بھی شریک ہیں +

میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی و ماد احمد بیگ کی تقریر سہم ہے اس کی انکار کرو۔ اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آج نہ لگی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کا بھی ایسا ہی پوری کرے گا۔ جیسا کہ احمد بیگ کا اتقم کی پیشگوئی پوری ہو گئی۔ اصل مدعا تو نفس مفہوم ہے۔ اور دوسری تو کچھ مستند کلامی قول یہ تھا کہ جب تک کہ ان کی بعض پیشگوئیاں ان کی سالانہ غصہ ہی جو بات خدا کی طرف سے شریک ہے کوئی اس کو مانگ نہیں سکتا۔ تاثر کرنا چاہیے کہ جس حالت میں خود احمد بیگ کی پیشگوئی کے مطابق عداوت نہ رونق ہو گیا اور وہ پیشگوئی کے اہل نہیں تھے اتقم اور غدا کا خون نہ تو اس پیشگوئی کے نفس مفہوم میں شک کیا جاوے۔ کیونکہ ایک واقعہ یا فقرہ اس کے دوسری ٹھہرے۔ جس حالت میں خدا اور سون

حاشیہ

انت لہذا علی عقبہ ششہ میں ہوا تھا اس میں یہ شرط تو یہ کی مراد تھی۔ اور الہام کہ وہاں بیٹنا
اس شرط کی طرف آیا کر رہا تھا پس جبکہ بغیر کسی شرط کے رفس کی قوم کا مذہب نئی بن گیا تو شرطی پیشگوئی میں ایسے
خوف کے وقت میں کیوں تاخیر نہیں کرتا؟ یہ اعتراض کسی بے ایمانی ہے جو تعصب کی وجہ سے کیا ہوتا
ہے جس نے نبیوں کے حوالے سے بیان کر دیئے۔ حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا مگر یہ ناجائز تو ہم بھی
نہ کیا اور شرط کی طرف نہ نہیں کرتا۔

یاد رکھو کہ اس پیشگوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو یہاں ہر ایک ہر سے
بدرجہ ٹھہروں گا۔ اسے احمقو ایہ انسان کا اخترا نہیں۔ یہ کسی بغیر شرطی کا کہ وہ نہ نہیں یقیناً کچھ کر بیٹھا
کا سچا وعدہ ہے وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔ وہی سب ذوالجہاں جس کے لہروں کو کوئی روک نہیں
سکتا اس کی شتوں اور طریقوں کا تم میں علم نہیں رہا اس لئے تمہیں یہ اوتھکیش آیا۔

ہر مین حمید میں بھی اس وقت سے شروع ہر پہلے اس پیشگوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے۔
جو اس وقت میرے پرکھو لایا گیا ہے اور وہ یہ الہام ہے جو ہر مین کے صفحہ ۴۹ میں مذکور ہے۔
یا آدم اسکن انت و زوجک الجنة۔ یا من یم اسکن انت و زوجک الجنة۔
یا احمد اسکن انت و زوجک الجنة۔ اس جگہ تین جگہ نزول کا لفظ آیا۔ اور تین نام اسبن
ماجن کے رکھے گئے۔ پہلا نام آدم۔ یہ وہ ابتدائی نام ہے جبکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اٹھ سے اس عذاب
کو روحانی وجہ و بخشا۔ اس وقت پہلی زوجہ کا ذکر فرمایا۔ پھر دوسری زوجہ کے وقت میں مریم نام لکھا
کیونکہ اس وقت سبک لکھادی گئی جس کو مسیح سے مشابہت ملی۔ اور نیز اس وقت مریم کی طرح کئی
وہ پیش تھے جیسا کہ مریم کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے وقت یہودیوں کی بچیسوں آیتوں پر لایا
اور میسری زوجہ جس کی انتظار ہے۔ اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا۔ اور یہ لفظ احمد اس
بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت احمد اور تعریف ہوگی۔ یہ ایک عجیبی ہوئی پیشگوئی ہے۔ جس کا ہر
اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا غرض یہ تین مرتبہ زوج کا لفظ تین مختلف نام کے ساتھ
جو بیان کیا گیا ہے وہ اسی پیشگوئی کی طرف اشارہ تھا۔

یعنی کافر پچھتے ہیں کہ یہ دعویٰ پورا کب ہو گا اگر تم پچھتے ہو تو تاریخِ عذاب بتاؤ۔ انکو کہہ دو
 مجھے کوئی تاریخ معلوم نہیں یہ علم خدا کو ہے۔ میں تو صفت ڈرانے والا ہوں۔ اور پھر کافروں
 نے مکرراً عذاب کی تاریخ پوچھی تو ان کو یہ جواب ملا تو حدوت
 یعنی ان کو کہہ دے کہ میں نہیں جانتا کہ عذاب قریب ہے یا دور ہے۔ اب اے سننے والو! یہ
 یاد رکھو کہ یہ بات سچ ہے اور بالکل سچ ہے اور اس کے ماننے کے بغیر چارہ نہیں کہ خدا تعالیٰ
 کی پیشگوئیاں کبھی ظاہر پر پوری ہوتی ہیں اور کبھی استعارہ کے رنگ میں۔ پس کسی یا رسول
 کو یہ حوصلہ نہیں کہ ہر جگہ اور ہر پیشگوئی میں یہ دعویٰ کر دے کہ اس طور پر یہ پیشگوئی پوری
 ہوئی۔ اہل البتہ جیسا کہ ہم نگھ چکے ہیں اس سر کا دعویٰ کرنا نبی کا حق ہے کہ وہ پیشگوئی
 جس کو وہ بیان کرتا ہے خالقِ عادت ہے یا انسانی علم سے درالوارا ہے۔ اگر پنجاب
 میں ہر صدی میں بھی ایسا زلزلہ آجایا کرتا جیسا کہ ۱۹۰۵ء میں اپریل ۱۵ء کو آیا تو اس صورت
 میں بھی یہ پیشگوئی کچھ بھی چیز نہ ہوتی۔ کیونکہ تمام لوگ اس بات کے کہنے کا حق رکھتے
 تھے کہ ہمیشہ پنجاب میں ایسے زلزلے آتے ہیں یہ کوئی انہونی بات نہیں ہے۔ لیکن جبکہ
 گذشتہ زلزلہ اس خالقِ عادت طور سے ظاہر ہوا جس خالقِ عادت طور سے پیشگوئی نے
 بیان کیا تھا تو پھر سب اعتراضِ فضول ہو گئے۔ ایسا ہی آئندہ زلزلہ کی نسبت جو پیشگوئی
 کی گئی ہے وہ کوئی معمولی پیشگوئی نہیں اگر وہ آخر کو معمولی بات نکلی یا میری زندگی میں اسکا
 ظہور نہ ہوا تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں مجھے خدا تعالیٰ خبر دیتا ہے کہ وہ آفت جسکا
 نام اس نے زلزلہ رکھا ہے نوۃ قیامت ہو گا اور پہلے سے بڑھ کر اس کا ظہور ہو گا۔
 اس میں کچھ شک نہیں کہ اس آئندہ کی پیشگوئی میں بھی پہلی پیشگوئی کی طرح بار بار زلزلہ
 کا لفظ ہی آیا ہے اور کوئی لفظ نہیں آیا۔ اور ظاہری معنوں کا بہ نسبت مادی معنوں کے
 زیادہ حق ہے۔ لیکن جیسا کہ تمام انبیاء و اہلِ نبوت اور اہلِ وحی و علم باری
 محفوظ رکھتے رہے ہیں اس آداب کے لحاظ سے اور سنتِ اللہ کو مد نظر رکھ کر یہ

۵۴۱

میری کچھ میں نہیں آتا کہ یہ کس قسم کی بھٹی ہے جو مخالفت لوگ مجھ پر کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہمیں اپنے اشتہاروں سے تشویش میں ڈال دیا ہے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ کیسی تشویش ہے۔ میں منہم ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا نہ مجھے علم حیا لوجی کی عبادت کا کوئی دعویٰ ہے۔ صرف یہ دعویٰ ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے وحی پاتا ہوں۔ مگر اس دعویٰ کے یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ اسی بنا پر مجھے کافر اور جہال کہتے ہیں اور اسی بنا پر یہ لوگ میری تکذیب کر رہے ہیں۔ ان لوگوں نے ہزار اشتہاد میری نسبت شائع کئے ہیں کہ اس دعویٰ میں یہ شخص جھوٹا ہے بلکہ اس قدر لعنتوں اور گالیوں سے بھر بھرتے میری نسبت دنیا میں اشتہاد شائع کر چکے ہیں جن سے کم سے کم دس کوٹے بھر سکتے ہیں تو پھر کیا کوئی کچھ کہہ سکتا ہے کہ میری ایسی بیشکونیوں سے وہ ڈرتے ہوں۔ جو شخص ان کے نزدیک جھوٹا ہے اس سے ڈرنے کے کیا منہ ہیں؟ اگر مجھے ہنگام خدا کی کبھی حسرت دی مجبور نہ کرتی تو میں ایک ورق بھی شائع نہ کرتا۔ مگر پہلی بیشکونی کا بڑے ذہن پرست طور سے پورا ہونا اور ہزار اچانوں کا نقصان ہونا مجھے کھینچ کر اس طرف لایا کہ میں دوسری بیشکونی کے شائع کرنے میں کوتاہی نہ کروں اور کما حقہ شائع کر دوں۔ بعض نے میری نسبت خط لکھے کہ تو جھوٹا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ تجھے قتل کر دیں۔ لیکن اگر میرے اشتہاروں سے کچھ لوگ معتدل ہو کر رہیں تو میری جانیں اور اپنی کچھ اخلاقی اصلاح کر لیں اور ان کی جانیں بچ جائیں تو میری جان کیا عافیت؟ اس بلکہ نوٹ کے طور پر ملاحظہ میں سے ایک کا اشتہار نقل کیا جاتا ہے جس سے عابر ہو گا کہ ہمدردی پر غور کرنے کی جب اس طرح تکذیب کی جاتی ہے تو پھر یہ بیشکونیاں کسی کے واسطے تشویش کا موجب نہیں ہیں۔ اور نہ لوگ اس سے ڈرتے ہیں بلکہ اس پر ہنسنے لگتے ہیں۔ چنانچہ ایک تازہ اشتہار کی کچھ عبارت ہم اس بلکہ بطور نمونہ کے نقل کر کے دکھاتے ہیں کہ ایسے مخالفین پر ہماری بیشکونیوں کا کیا اثر پڑ سکتا ہے۔

اور وہ عبارت یہ ہے

میں آج ہر منی مصلحت کو اس امر کا پلے دہا اور دعویٰ سے اعلان کرتا ہوں اور تمام لوگوں کو اس بات کا یقین دلاتا ہوں کہ خوفناک اور بچھ برونے، دلوں کو اطمینان اور تسلی دیتا ہوں کہ قادیانی نے ۵۔۵۔۸۔

چیز ہے۔ کیا مجھے کبھی منا نہیں یا اپنی جان سے ایسی بہت رکھتا ہوں کہ بتی نوع کی ہمدردی بھی بھڑ
 دوں۔ اور بعض نادان کہتے ہیں کہ یہ اشتہار اس غرض سے لکھے گئے ہیں کہ لوگ ڈر کر ان کی بہت
 قبول کر لیں مگر اس حق پوشی کا نہیں کیا جواب دوں۔ نہیں ہمارے اشتہارات میں لکھ چکا ہوں کہ صوبہ
 فلس اور تور سے اس جگہ میری یہ مراد نہیں ہے کہ کوئی ہندو یا عیسائی مسلمان ہو جائے یا میری بہت
 اختیار کرے۔ بلکہ اراد رکھنا چاہیے کہ اگر کسی کا مذہب غلطی پر ہے تو اس غلطی کی سزا کے لئے یہ دنیا
 معاملات گواہ نہیں ہے، اس کے لئے عالم آخرت مقرر ہے اور جس قدر قوموں کو پہلے اس سے سزا
 کا بقیہ قوث۔ ۱۸۷۱ء اور اپریل ۱۸۷۲ء کے اشتہاروں اور اخباروں میں جو لکھا ہے کہ ایک ایسا سخت
 زلزلہ آئے گا جو ایسا شدید اور خوفناک ہوگا کہ نہ کسی آنکھ نے دیکھا نہ کسی کان نے سنا۔ کرشن قادرانی زلزلہ
 کے آمد کی تاریخ یا وقت نہیں بتلائے۔ مگر اس امر پر بہت قور دیتا ہے کہ زلزلہ ضرور آئے گا۔ اس شخص میں ابھی
 بھائے سادہ لوح آدمیوں کو جو قادرانی کی طرف غلطیوں اور اختہاری رنگ آمیزیوں سے خوفناک ہو رہے ہیں
 بڑے زور سے اطمینان اور تسلی دیتا ہوا خوشخبری سناتا ہوں کہ خدا کے فضل و کرم سے شہر قادیان و فیو میں
 یہ قادرانی زلزلہ ہرگز نہیں آئے گا، نہیں آئے گا، اور نہیں آئے گا۔ اور آپ ہر طرح اطمینان اور تسلی کریں مجھے
 یہ خوشخبری حقیقی نورانی اور کشف کے ذریعہ سے دی گئی ہے جو انشا و انشاء اعلیٰ ٹھیکہ ہوگی۔ نہیں مکرر کر
 کہتا ہوں اور اس نورانی سے جو مجھے ہدیہ کشف دکھایا گیا ہے مستفیض ہو کر اور اس کے اعلان
 کی اہمیت پا کر ڈنکے کی جھڑکتا ہوں کہ قادرانی ہمیشہ کی طرح اس زلزلہ کی پیش گوئی میں بھی
 ذلیل اور دوسوا ہوگا۔ اور خداوند تعالیٰ حضرت خاتم المرسلین شیخ المذنبین کے
 طفین سے اپنی گنہگار مخلوق کو اپنے دامن عافیت میں رکھ کر اس
 ہارسیدہ آفت سے پہانے گا اور کسی فساد بشر کا بال تک
 دینکا نہ ہوگا۔

محمد بخش خانیکہ لکھی انجمن مای اسلام لاہور

فصل نمبر

قادیانی مذہب

۳۷۱

شعبہ ہونڈ میں پانچوں دن بے چہرے طرکے سے جانے کے لئے چھٹا مہینہ اور چھٹا دن
ہو گیا۔ اس کی وجہ شاید یہ بھی ہو کہ مرزا صاحب کے نزدیک ایسے فرقہ کچھ قابل شمار نہیں تھے
ہذا تہیں ہستی۔ (لوف)

(۳۸) سچا جھوٹ { مولوی محمد علی مومجیری اور ان کے اخوان و انصار جن کی غرض
اس صوبہ بیمار میں بالخصوص یہ ہے کہ جس طرح ہواحد یوں کے
فوت حرام کو بہکا جا جائے۔ اپنے صحیفوں و کتابوں اور نیز اپنے بیانات میں ہمیشہ حرام کو یہ دکھاتا
ہے کہ حضرت مسیح موجود نے اخبار بدر میں سناؤا شدہ جھوٹ لکھا ہے کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے
لہذا بچے فوت ہوئے۔ ہر چند ان کو اچھی طرح سمجھا گیا کہ یہ جھوٹ نہیں ہو سکتا مگر کسی طرح اس
بہشتی تعریف صادق نہیں لگتی۔ اور نیز کہنے والے کی غرض ہرگز جھوٹ بیان کرنے کی نہیں ہے
گوند و تحصب نے انہیں کہنے کا کبھی موقع نہیں دیا۔

(اخبار الفضل قادیان مرتبہ ۲۹ مئی ۱۹۰۶ء جلد ۱ ص ۹۴)

جھوٹا سچ { میر کام جس کہ جس میں اس میدان میں لکھا ہوں یہ ہے کہ میں میٹھی پرستی کے
استون کو ٹوڑ دوں اور سچاے تثلیث کے توحید کو پھیلا دوں اور اس حضرت مسیح علیہ السلام
میں ملے کی موات اور ظلمت اور شان دنیا پر ظاہر کروں پس اگر مجھ سے کچھ در نشان کی ظاہر ہو
یہ ملت فلانی ظہور میں تھے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس مجھ سے دشمنی کیوں ہے وہ میرے انتہام کو
لکھ نہیں دیکھتے اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھا یا ہے جو مسیح موجود اور مہدی موعود
کی ہائے تھا۔ تو پھر سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور مر گیا تو سب لوگ گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔
مسیح

بقلم خود مرزا غلام احمد

(۱) (جہد جلد نمبر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء منتقل فرما مہدی مرتبہ ۲۹ مئی ۱۹۰۶ء جلد ۱ ص ۹۴)

صاحب قادیانی (مہدی)

.....

نہ ہوتی اور کوئی دوسرا پہلو ایران لانے کا قوم کو بتلایا ہوتا تو وہ میدان میں ایسی دھماک
صورت بنی نہ بناتے بلکہ شیط کے ایذا پر عذاب مل جانے کے وعدہ پر مطمئن ہوتے ایسا ہی
اگر حضرت عیسیٰ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے علم ہوتا کہ ایران لانے سے عذاب مل جانے کا تو وہ
کیوں کہتے کہ اب میں اس قوم کی طرف نہیں جیادوں گا کیونکہ میں ان کی نظر میں کتاب ٹھہر چکا۔
جبکہ وہ میں چکے تھے کہ قوم نے توبہ کی اور ایران لے آئی۔ پس اگر یہ شواہد ان کی وحی میں
داخل ہوتی تو ان کو خوش ہونا چاہیے تھا کہ بیشک کوئی پوری ہوئی نہ یہ کہ وہ وطن چھوڑ کر ایک
بھاری نصیبت میں اپنے تئیں ڈالتے قرآن کا لفظ لفظ اسی پر دلالت کر رہا ہے کہ وہ سنت
ابتلا میں پڑے اور حدیث نے کیفیت ابتلا کا ذکر بتلایا۔ پس اب بھی اگر کوئی شیخ و شائبہ منکر
ہو تو یہ مزید اس کی گردن کٹنی ہے۔

اور ہم اس مضمون کو اس پر ختم کرتے ہیں کہ اگر ہم سچے ہیں تو خدا تعالیٰ ان پیشگوئیوں
کو پورا کر دے گا۔ اور اگر یہ باتیں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہیں تو ہمارا انجام نہایت بد ہو گا
اور ہرگز یہ پیشگوئیاں پوری نہیں ہوں گی۔ رہتا اختتام بیننا و بیلوں قومنا بملحق دانست
خیر الفنا تحذیر ہے۔ اور میں بلا خوف و ہراس کہ اسے خدا نے قادر و علیم اگر اختتام کا عذاب
بقیہ حاشیہ۔ گھلے آپ عام جلسہ میں بتمام لاد و جہد کہ چکے ہو کہ میں اس بات کی قسم کھاؤں گا
کہ موت کا عذاب نہیں تھا۔ اب قسم کھاؤں تا خدا تعالیٰ مجھے کو دراصل جہنم کے در نہ پہنچے یا یا
ہو کہ قسم کھانے کا جہد کر کے پور تو دیا جاوے گا اگر آپ نے قسم نہ کھائی تو یہی کھجائے گا کہ مشر
دوسو درہم کے طے فضائی نے آپ سے یہ جوش پیدا کر دیا تھا۔ اور پھر جب قسم کھانے کی کئی راہ نہ دیکھی تو
افد ہی اندر وہ جوش قلیل پائیا اور بولے اس کے اپنی میر تقی پر ایک خداست باقی رہ گئی مگر کیا تعجب
کہ ہر جو قسم کھاؤ کہو کہ بے ایران آدمی پاک و نشوون کی کہ بھلا یہ وہ نہیں کہتا اور وہ یہ ہیں کی رنگ سے
ایسے انہم کو نہیں سوچا اور یاد رہے کہ اس معافی سے عیسائیوں کے لکھنے کی بھی بیگانگی ہو گئی کہ نہ کہ عیسائی
کی قسم سو نہ توبہ اور استغفار سے بچ گئی اور عیسائی توبہ جانتا تھا کہ ان پر عذاب نازل ہو نہ

ہولک میں گرفتار ہوا اور صلیب کی دھڑکائی کا آخر اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ مشکوئیاں تیری
 طوت سے ہیں تو اُن کو ایسے طوطے سے ظاہر فرما جو خلقِ اللہ پر رحمت ہو اور کورباہنِ حامدوں کا مزہ بند
 ہو جائے اور اگر اسے شرافت دینے کی غرض سے تیری طوت سے نہیں ہیں تو مجھے نامزدی اور ذلت کے
 ساتھ ہلاک کر۔ اگر تیں تیری نظر میں مردود اور دشمن اور دو تہاں ہی جوں جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا
 ہے اور تیری دولت میرے ساتھ نہیں جو تیرے بندہ ابراہیم کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور
 اسحق کے ساتھ اور یعقوب کے ساتھ اور موسیٰ کے ساتھ اور داؤد کے ساتھ اور عیسیٰ کے ساتھ اور
 خیر الانبیاء محمد مصلم کے ساتھ اور اس امت کے اولیاء کرام کے ساتھ تھی تو مجھے فنا کر دے
 اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنا اور تمام دشمنوں کو
 خوش کر اور ان کی دعاؤں قبول فرما۔ لیکن اگر تیری رحمت میرے ساتھ ہے اور تُو ہی ہے جس
 نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا انت وجیہ فی حضرتی اخذتک لنفسی اور تُو ہی ہے
 جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا یحمدک اللہ من عرشہ۔ اور تُو ہی ہے جس نے مجھ
 کو مخاطب کر کے کہا یصلی علی اٰلِیہ السلام وقتہ اور تُو ہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے
 کہا۔ الیس اللہ بکاف عبدا اور تُو ہی ہے جس نے مجھ کو مخاطب کر کے کہا قل
 انی امست وانا اقل المومنین اور تُو ہی ہے جو غالباً مجھے ہر روز کہتا رہتا ہے
 انت معی وانا معک تُو میری مدد کر اور میری حمایت کے لئے کھڑا ہو جا۔ وافی
 مغلوب فانتصر۔

راقم خاک، غلام احمد از قادیان ضلع گوردہ اپور

۲۷ اکتوبر ۱۸۹۳ء

(تعداد اشاعت ۴۰۰۰) ریاض ہند امرتسر

(پہلا شمارہ ۲۰۲۶ء کے ۱۶ صفحہ پر ہے)

شامت اعمال کے سبب اسی طرح ہلک ہوئے تھے جیسے کہ اب ہو رہے ہیں۔ دین اسلام کی خاطر اگر اس وقت توبہ چلی تھی تو اس وقت بھی دین اسلام ہی کی خاطر توبہ چلی رہی ہے۔

شمار اللہ

فترمایا۔

یہ زمانہ کے عجائبات ہیں۔ رات کو ہم سوتے ہیں تو کوئی خیال نہیں ہوتا کہ ہر ایک ایک الہام ہوتا ہے اور پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہوتا ہے۔ کوئی ہفتہ عشرہ نشان سے خالی نہیں رہتا۔ شمار اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے اس کی نسیان دیکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور تا کہ تو ہر اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا کہ اجیب دعویٰ الداع۔ موفیہ کے نزدیک بڑی کرامت استہتوت دعا ہی ہے۔ باقی سب اس کی شاخیں ہیں

خدا تعالیٰ کی دی ہوئی تسلی

امیر صاحب جو کہ عداس سے میت کے واسطے آئے ہیں۔ ان کے متعلق عرب صاحب ابو سعید نے ذکر کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ قادیان میں آنے سے پہلے میں نے دیکھا تھا یہ سدا نقش ہو بہو دیکھا تھا۔ یہ تمام مکانات وغیرہ مجھے بعینہ دکھائے گئے تھے۔

حضرت نے فرمایا۔

خدا تعالیٰ تسلی دینے کے واسطے یہ باتیں دکھلا دیتا ہے اور اس کی تسلی بے نظیر ہوتی ہے۔ دیکھو مشفق فرما تم زمین پر کسی کو یہ تسلی نہیں دی گئی کہ لائق احاطہ کل من فی الدار ہے تسلی قطعاً ہم کو اس گھر کے متعلق مطلقاً فرمائی گئی ہے۔ یہ خدا تعالیٰ کے عجیب کام ہیں۔

اب سمجھنا چاہیے کہ گواہی طور پر قرآن شریف اکمل و اتم کتاب ہے مگر ایک حد تک
 جن کا اور طریقہ عبادات و غیرہ کا منسلک اور مبسوط طور پر احادیث سے ہی ہم نے لیا ہے
 اور اگر احادیث کو ہم بجلی سا قاطعاً اعتبار نہ سمجھ لیں تو پھر اس قدر بھی ثبوت دینا ہمیں مشکل
 ہو گا کہ درحقیقت حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما و عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور جناب علی رضی اللہ عنہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام ^{رضی اللہ عنہم} اور امیر المومنین تھے اور وجود رکھتے تھے صرف
 فرضی نام نہیں کیونکہ قرآن کریم میں ان میں سے کسی کا نام نہیں۔ بل اگر کوئی حدیث قرآن شریف
 کی کسی آیت سے صریح مخالف و مغائر پڑے مثلاً قرآن شریف کہتا ہے کہ کجا ایسا سریم
 فوت ہو گیا اور حدیث یہ کہے کہ فوت نہیں ہوا تو ایسی حدیث مردود اور ناقابل اعتبار ہوگی
 لیکن جو حدیث قرآن شریف کے مخالف نہیں بلکہ اس کے بیان کو اور بھی بسط سے بیان کرتی
 ہے وہ بشرطیکہ جرح سے خالی ہو قبول کرنے کے لائق ہے۔ پس یہ کمال درجہ کی بے تعلیمی اور
 بھاری فطی ہے کہ ایک سخت تمام حدیثوں کو ساقط الاعتراف سمجھ لیں اور ایسی تو اترے پیشگوئیوں
 کو جو خیر بھرون میں آئی تمام ممالک اسلام میں پھیل گئی تھیں اور مسلمات میں کہ کبھی گئی
 تھیں بمرد موضوعات داخل کر دیں۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن حرم کے آئینے پیشگوئی
 ایک سولہ درجہ کی پیشگوئی ہے جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح
 میں پیشگوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیشگوئی اس کے ہم پسوا اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی تو اگر
 کا اول حد جس کو حاصل ہے ساری ہی اس کی مصدق ہے۔ اب اس قدر ثبوت پر پانی
 پھیرنا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے جو خدا تعالیٰ نے
 بصیرت دینی اور حق شناسی سے کچھ بھی بخبرہ اور حصہ نہیں دیا اور باعث اس کے کہ ان
 لوگوں کے دلوں میں قال اللہ اور قال الرسول کی عظمت باقی نہیں رہی اس لئے جو بات ان کی اپنی
 سمجھ سے بالاتر ہو اس کو محالات اور متخلفات میں داخل کر لیتے ہیں۔ قانون قدرت بے شک
 حق اور باطل کے آزمانے کے لئے ایک آلہ ہے مگر ہر ایک قسم کی آزمائش کسی پر ہمارے نہیں۔

۱۹۰ علمائے ہند کی خدمت میں نیا نامہ

اے برادرانِ دین و علمائے شریعت! آپ صاحبانِ مہربانی میں عرضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس ماجرے نے جو شیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر رہے ہیں۔ یہ کوئی نیا دعویٰ نہیں جو آج ہی میرے منہ سے سُنا گیا ہو بلکہ یہ وہی پرانا الزام ہے جو میں نے خدائے تعالیٰ سے پا کر بسا اہدین احمدیہ کے کئی مقامات پر تصریح و درج کر دیا تھا جس کے شائع کرنے پر سات سال سے بھی کچھ زیادہ عرصہ گزر گیا ہو گا میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگا دے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے بلکہ میری طرف سے عرصہ رسالت یا آخر رسالت سے برابر یہی شائع ہو رہا ہے کہ میں مشیل مسیح ہوں یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعض روحانی خواص مسیح اور عبادت اور اخلاق وغیرہ کے خدائے تعالیٰ نے میری فطرت میں بھی دکھی ہیں اور دوسرے کئی امور میں جس کی تصریح انہیں رسالہ میں کر چکا ہوں یہی دعویٰ کہ مسیح بن مریم کی زندگی سے مشابہت ہے اور یہ بھی میری طرف سے کوئی نئی بات ظہور میں نہیں آئی کہ میں نے ان رسالہ میں اپنے نہیں وہ موعود ٹھہرایا ہے جس کے آنے کا قرآن شریف میں اجمالاً اور احادیث میں تصریحاً بیان کیا گیا ہے کیونکہ میں تو پہلے بھی براہین احمدیہ میں تصریح کر چکا ہوں کہ میں وہی مشیل موعود ہوں جس کے آنے کی خبر عارفانہ طور پر قرآن شریف اور احادیثِ نبویہ میں پہلے سے وارد ہو چکی ہے۔ تب جب کہ مولوی ابوالحسن محمد حسین صاحب بشالوی اپنے رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۱ جلد سات میں جس میں براہین احمدیہ کا رد کیا گیا ہے ان تمام اہمات کی اگرچہ ایمانی طور پر نہیں مگر اسکا فی طور پر تصدیق کر چکے اور بدل و جان مان چکے ہیں مگر پھر بھی سنا جاتا ہے کہ حضرت مولوی صاحب موصوف کو بھی مولویوں کا شور اور غوغا دیکھ کر

اُس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔ یہ پچیس برس کا الہام ہے جو براہین احمدیہ میں لکھا گیا۔ اور ان دنوں میں پورا ہو گا۔ جس کے کان سننے کے ہیں وہ سنئے۔

یہ تو ہم نے وہ دو تین پیشگوئیاں کہی ہیں جن پر بہارِ مخالف مولوی اور انہیں کا نیا چیلہ عبدالحکیم خان بار بار اعتراض کرتے ہیں۔ اب ہم ان کے مقابل یہ دکھلانا چاہتے تھے کہ خدا تعالیٰ کے آسمانی نشانِ ہمدانی شہادت کیلئے کس قدر ہیں لیکن فاسوس کہ اگر وہ سب کے سب لکھے جائیں تو ہزار جزو کی کتاب میں بھی انکی تفائش نہیں ہو سکتی اس لئے ہم محض بطور نمونہ کے ایک سو پانچ نشان ان میں سے لکھتے ہیں۔ ان میں سے بعض وہ پہلے جیوں کی پیشگوئیاں ہیں جو میرے حق میں پوری ہوئیں۔ اور بعض اس آیت کے اکابر کی پیشگوئیاں ہیں اور بعض وہ نشانِ خدا تعالیٰ کے ہیں جو میرے ہاتھ پر ظہور میں آئے اور چونکہ میری پیشگوئیوں پر ان پیشگوئیوں کو مقدم زمانی ہے اس لئے مناسب سمجھا گیا کہ تحریری طور پر بھی انھیں کو مقدم رکھا جائے اور یہ تمام پیشگوئیاں ایک ہی سلسلہ میں نمبر وار لکھی جائیں گی۔ اور وہ یہ ہیں :-

(۱) پہلا نشان۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ بیعت لہذہ الامۃ علی دأس کل ائۃ سنۃ من یجد لہا دینہا۔ رواد الوداد ودینی خدا ہر ایک صدی کے سر پر اس آیت کے لئے ایک شخص مبعوث فرمائے گا جو اس کیلئے دین کو تازہ کرے گا اور اب اس صدی کا چوبیسواں سال جانا ہوا لیکن نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودہ میں تعلق ہو۔ اگر کوئی کہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو بارہ صدیوں کے مجددوں کے نام بتلاویں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث

مجدد خدا تعالیٰ نے مجھے صوفیہ نہیں دی کہ جناب میں زلزلے وغیرہ آفت آئیں گی کیونکہ میں صوفی چنچک لئے مبعوث نہیں ہوا بلکہ جہاں تک دنیا کی آبادی ہے ان سب کی اصلاح کیلئے مامور ہوں ہیں نہ کہ کچھ کتابوں کی یہ آفتیں اور یہ زلزلے صوفیہ چنچک لئے مبعوث نہیں ہیں بلکہ تمام دنیا ان آفت کے حصہ لیگا اور جیسا کہ امریکہ وغیرہ کے بہت تھے تباہ ہو چکے ہیں یہی گھڑی کسی اور جگہ پر گئے درویش چوہدری پیر ہونا کہ دن پنجاب اور ہندوستانی اور ہر ایک حصہ ایشیا کے لئے مقدر ہے جو شخص زندہ رہیگا وہ دیکھ لے گا۔ ص ۱۹۳

علماء امت میں مسلم علی آئی ہے اب اگر میرے دھوے کے وقت اس حدیث کو وضعی بھی قرار دیا جائے تو ان مولوی صاحبوں سے یہ بھی سچ ہے بعض اکابر محدثین نے اپنے اپنے زمانہ میں خود مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ بعض نے کسی دوسرے کے مجدد بنانے کی کوشش کی ہے۔ پس اگر یہ حدیث صحیح نہیں تو انہوں نے دیانت سے کام نہیں لیا اور جہاد سے لئے یہ ضروری نہیں کہ تمام مجددین کے نام ہمیں یاد ہوں یہ علم محیط تو خاصہ خدا تعالیٰ کا ہے ہمیں عالم الغیب ہونے کا دعویٰ نہیں مگر اسی قدر جو خدا بتلاوے ماسوا اسکے یہ امت ایک بڑے حصہ دنیا میں پھیلی ہوئی ہے اور خدا کی مصلحت کسی کسی ملک میں مجدد پیدا کرتی ہے اور کبھی کسی ملک میں۔ پس خدا کے کاموں کا کون پورا علم رکھ سکتا ہو اور کون اس کے غیب پر احاطہ کر سکتا ہو۔ بھلا یہ تو بتلاؤ کہ حضرت آدم سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک ہر ایک قوم میں نبی کتنے گزرے ہیں۔ اگر تم یہ بتلا دو گے تو ہم مجدد بھی بتلا دیں گے۔ ظاہر ہے کہ عہد علم سے عدم شے لازم نہیں آتا۔ اور یہ بھی اہل سنت میں متفق علیہ امر ہے کہ آخری مجدد اس امت کا مسیح موعود ہے جو آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا۔ تتبع طلب یہ امر ہے کہ یہ آخری زمانہ ہے یا نہیں یہود و نصاریٰ دونوں قومیں اس پر اتفاق رکھتی ہیں کہ یہ آخری زمانہ ہو اگرچہ اب تو پوچھ کر دیکھ لو۔ مری پڑ رہی ہے نازلے آرہے ہیں۔ ہر ایک قسم کی خارق عادت تباہیاں شروع ہیں پھر کیا یہ آخری زمانہ نہیں؟ اور صلحاء اسلام نے بھی اس زمانہ کو آخری زمانہ قرار دیا ہو اور جو دھویں صدی میں سے بھی بیس سال گزر گئے ہیں۔ پس یہ قوی دلیل اس بات پر ہے کہ یہی وقت مسیح موعود کے ظہور کا وقت ہے اور میں ہی وہ ایک شخص ہوں جسے اسی صدی کے شروع ہونے سے پہلے دعویٰ کیا۔ اور میں ہی وہ ایک شخص ہوں جس کے دعوے پر پچیس برس گزر گئے اور اب تک زندہ موجود ہوں۔ اور میں ہی وہ ایک ہوں جسے عیسائیوں اور دوسری قوموں کو خدا کے نشانوں کے ساتھ لازم کیا۔ پس جب تک میرے اس دعوے کے مقابل پر اخص صفا کے ساتھ کوئی دوسرا دعویٰ پیش نہ کیا جائے تب تک میرا یہ دعویٰ ثابت ہے کہ وہ مسیح موعود جو آخری زمانہ کا مجدد ہے وہ میں ہی ہوں۔ زمانہ میں خدا نے نو بتیں رکھی ہیں۔

گلشنِ شرع را ہے بولیم	گل دیں را بارے میںم
-----------------------	---------------------

یعنی اُس سے شریعت تازہ ہو جائیگی اور دین کے شگوفوں کو پھل لگیں گے۔ یہ اہم اہام کے مطابق ہے جو براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۸ میں درج ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہر ایک دین پر بذریعہ اس عاجز کے دین اسلام غالب کیا جائیگا اور پھر صفحہ ۴۹۱ براہین یہ اہام ہو کہ خدا تجھ کو ترک نہیں کرے گا جتنک کہ خبیث اور پاک میں فرق کر کے دکھلائے۔

تاکہ جہلِ سال اے برادرِ من	دورِ آلِ شہسوارے میںم
----------------------------	-----------------------

یعنی اُس روز سے جو وہ امامِ مہم ہو کر اپنے تئیں ظاہر کریگا چالیس برس تک زندگی کریگا اب واضح رہے کہ یہ عاجز اپنی عمر کے چالیسویں برس میں دعوتِ حق کے لئے بالہام خاص مامور کیا گیا اور بشارت دی گئی کہ اسی برس تک یا اس کے قریب تیری عمر ہے سو اس اہام ہے چالیس برس تک دعوت ثابت ہوتی ہے جن میں سے دس برس کامل گذر بھی گئے دیکھو براہین احمدیہ صفحہ ۲۲۸ واللہ علی کل شیء قدير اگرچہ اب تک حضرت فرح کی طرح دعوتِ حق کے آثار نمایاں نہیں لیکن اپنے وقت پر تمام باتیں پوری ہوں گی۔

عاصیاں از امامِ معصومم	نجل و شرِ مسارے میںم
------------------------	----------------------

اس بیت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اُس امام کی جو چودھویں صدی کے سر پر آئیگا مخالفت اور نافرمانی ہوئے جس کے لئے آخرِ خجالت اور شرِ مساری مقدّر ہے اسی کی طرف اس اہام میں اشارہ ہے جو فیصلہ آسمانی میں چھپ چکا ہو اور وہ یہ ہے کہ میں فاتح ہوں تجھے فتح دے دنگا ایک عجیب مدت تو دیکھے گا اور سجدہ گاہوں میں گریں گے یعنی مخالف لوگ یہ کہتے ہوئے کہ خدا یا ہمیں بخش کہ ہم خطا دار تھے۔



”اور وہ نشانی ہے قیامت کی پس تم ہرگز شک نہ کرو اس میں۔“ (القلم)

آخری زمانے میں آنے والے مسیح کی

شناخت

اہل انصاف کو غور و فکر کی دعوت

از

مولانا محمد یوسف لدھیانوی



پیش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى - اما بعد :

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی علامت کبریٰ کے ضمن میں حضرت مہدی علیہ الرضوان کے ظہور، ان کے زمانے میں کائنات دجل کے خروج اور حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نازل ہونے کی خبر متواتر احادیث میں دی ہے۔ گذشتہ صدیوں میں بہت سے بے باک ظالم آڑھوں نے مہدویت یا مسیحیت کے دعوے کئے۔ لیکن حقائق و واقعات کی کسوٹی پر ان کے دعوے غلط ثابت ہوئے، ان میں سے بعض مدعیان مسیحیت یا مہدویت کی جماعتیں اب تک موجود ہیں۔ ان کے تجربات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے چودھویں صدی میں مرزا غلام احمد قادیانی نے ۱۸۸۳ء میں مہدویت کا، ۱۸۹۱ء میں مسیحیت کا اور ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کیا، اس طرح مدعیان مسیحیت و مہدویت میں ایک نئے نام کا اضافہ ہوا۔

زیر نظر رسالہ ایک قادیانی کے خط کا جواب ہے، جو رجب ۱۳۹۹ھ میں لکھا گیا تھا، اور جس میں آنے والے مسیح کی علامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات سے، جو خود مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی مسلم ہیں، ذکر کی گئی ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا سچ اور مہدی ہونے کا دعویٰ غلط ہے، یہ رسالہ "شناخت" کے نام سے متعدد بار شائع ہو چکا ہے، اور اب نظر ملنے کے بعد اسے جدید انداز میں شائع کیا جا رہا ہے، اللہ تعالیٰ اس کو شرف قبول نصیب فرمائیں، اور اسے اپنے بندوں کی ہدایت کا ذریعہ بنائیں، آمین یا رب العالمین۔

محمد رفیع نقوی

۱۴ رجب ۱۴۱۰ھ

مکرم و محترم جناب..... صاحب!..... زیدت الطافم، آداب و دعوات۔

مرزا گرامی! جناب کا گرامی نامہ عمرہ ۲۶ مئی ۱۹۷۹ء تا ۱۶ جون کو مجھے ملا، قلم ازیں چل گرامی ناموں کے جواب لکھ چکا ہوں، آج کے خط میں آپ نے مرزا صاحب کے کچھ دعوے کچھ اشعار اور کچھ پیش گوئیاں ذکر کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی نقل کیا ہے کہ ”جب مسیح اور مہدی ظاہر ہو تو اس کو میرا سلام پہنچائیں“ اور پھر اس ناگوارہ کو یہ نصیحت فرمائی ہے کہ:

”اب تک آپ نے (یعنی راقم الحروف نے) اس کی جہی و بردہ کی تدبیریں کر کے بہت کچھ اس کے خدا اور رسول کی مخالفت کر لی، اب خدا کے لئے اپنے دل پر رحم فرمائیں، اگر اپنی اصلاح نہیں کر سکتے تو دوسروں کی گمراہی اور حق سے دوری کی کوششوں سے باز رہ کر اپنے لئے الٹی ہدایتی توسل نہ لیں۔“

جناب کی نصیحت بڑی قیمتی ہے، اگر جناب مرزا صاحب واقعی مسیح اور مہدی ہیں تو کوئی شک نہیں کہ ان کی مخالفت خدا اور رسول کی مخالفت ہے، حق سے دوری و گمراہی ہے، اور الٹی ہدایتی کاموجب ہے اور اگر وہ مسیح یا مہدی نہیں تو جو لوگ ان کی پیروی کر کے سچے مسیح اور سچے مہدی کے آنے کی نفی کر رہے ہیں ان کے گمراہ ہونے، حق سے دور ہونے، الٹی ہدایتی کے نیچے ہونے اور خدا اور رسول کے مخالف ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے۔ اگر واقعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسیح علیہ السلام کو سلام پہنچانے کا حکم فرمایا ہے تو کھلی ہوئی بات ہے کہ آپؐ نے امت کو یہ ہدایت بھی فرمائی ہوگی کہ حضرت مسیح اور حضرت مہدی کی کیا کیا علامتیں ہیں؟ وہ کب تشریف لائیں گے؟ کتنی مدت رہیں گے؟ کیا کیا کلامے انجیل میں دیے گئے؟ اور ان کے زمانے کا نقشہ کیا ہوگا؟ پس اگر مرزا صاحب اس معیار پر، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے، پورے اترتے ہیں تو ٹھیک ہے۔ انہیں ضرور مسیح ماننے اور ان کی دعوت بھی دیجئے۔ ورنہ ان کی حیثیت سید محمد جوہوری، ملا محمد انگی اور علی محمد باب وغیرہ جیسے مدعیین مسیحیت و مہدیت کی ہوگی، اور ان کو مسیح کہہ کر احادیث نبویہ کو ان پر چسپاں کرنا ایسا ہوگا کہ کوئی شخص ”بوم“ کا نام ”ہا“ رکھ کر ہما کی صفات و کمالات اس پر چسپاں کرنے لگے، اور لوگوں کو اسے ”ہا“ سمجھنے کی دعوت دے۔ لہذا مجھ پر آپؐ پر اور سارے انسانوں پر

لازم ہے کہ مرزا صاحب کو فرمودہ نبویؐ کی کسوٹی پر جانچیں، وہ کھرے ٹھکس تو نہیں۔
 کھوٹے ٹھکس تو انہیں مسترد کر دیں۔ اس شخص کا اصول کو سامنے رکھ کر میں جب تک کہ آپ کی اپنی فصاحت پر عمل کرتے، اور مرزا صاحب کی حیثیت پر غور و فکر کی رحمت رحا
 ہوں اور اس سلسلہ میں چند نکات مختصراً عرض کرتا ہوں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۱۔ حضرت مسیح علیہ السلام کب آئیں گے؟

اس سلسلہ میں سب پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ مسیح علیہ السلام کب آئیں
 گے؟ کس زمانے میں ان کی تشریف آوری ہوگی؟ اس کا جواب خود جناب مرزا صاحب ہی
 کی زبان سے سننا بہتر ہوگا۔ مرزا صاحب اپنے ثلاثت ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”پہلا نشان: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اللغيبات

لهذه الامة على رأس كل مائة من يجد دلها دينها۔

(ص ۱۵۷)

یعنی خدا ہر ایک صدی کے سر پر اس امت کے لئے ایک شخص کو مبعوث فرمائے گا۔
 جو اس کے لئے دین کو تازہ کرے گا۔

اور یہ بھی اہل سنت کے درمیان متفق علیہ امر ہے کہ آخری مہم جو اس امت
 کا مسیح موعود ہے جو آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا، لب تنقیح طلب یہ امر ہے کہ یہ آخری
 زمانہ ہے یا نہیں؟ یسود و نصاریٰ دونوں قسم اس پر متفق رکھتی ہیں کہ یہ آخری زمانہ
 ہے۔ اگر چاہو تو پوچھ لو۔“ (مقدمہ ص ۱۵۷)

مرزا صاحب نے اپنی دلیل کو تین مقدموں سے ترتیب دیا ہے۔

(الف): ارشاد نبویؐ کہ ہر صدی کے سر پر ایک مہم جو گا۔

(ب): اہل سنت کا اتفاق کہ آخری صدی کا آخری مہم جو مسیح ہوگا۔

(ج): یسود و نصاریٰ کا اتفاق کہ مرزا صاحب کا زمانہ آخری زمانہ ہے۔

نتیجہ ظاہر ہے کہ اگرچہ دونوں صدی آخری زمانہ ہے تو اس میں آنے والا مہم جو

ی ”آخری مہم جو“ ہو گا اور جو ”آخری مہم جو“ ہو گا لہذا وہی مسیح موعود بھی ہوگا۔ لیکن

اگرچہ دونوں صدی کے ختم ہونے پر چند سوئیں صدی شروع ہو گئی تو فرمودہ نبویؐ کے

مطابق اس کے سر پر بھی کوئی مہم جو آئے گا، اس کے بعد سو سوئیں صدی شروع ہوئی تو لازماً

اس کا بھی کوئی مجدد ضرور ہو گا۔

پس نہ چند سوئس صدی آخری زلزلہ ہوا اور نہ مرزا صاحب کا "آخری مجدد" ہونے کا دعویٰ صحیح ہوا۔ اور جب وہ "آخری مجدد" نہ ہوئے تو مہدی یا مسیح بھی نہ ہوئے کیونکہ "کل سنت میں یہ امر حقیق علیہ امر ہے کہ "آخری مجدد" اس امت کے حضرت مسیح علیہ السلام ہوں گے۔ "اگر آپ صرف اسی ایک نکتہ پر نظر انصاف غور فرمائیں تو آپ کا فیصلہ یہ ہو گا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ غلط ہے۔ وہ مسیح اور مہدی نہیں۔

۲۔ حضرت مسیح علیہ السلام کتنی مدت قیام فرمائیں گے؟

زلزلہ نزول مسیح کا تعقیبہ ہو جانے کے بعد دو سو اسوال یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام کتنی مدت زمین پر قیام فرمائیں گے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ احادیث طیبہ میں ان کی مدت قیام چالیس سال ذکر فرمائی گئی ہے۔ (حدیث صحیحہ ص ۱۱۲۔ درمجموعہ احادیث) یہ مدت خود مرزا صاحب کو بھی مسلم ہے، بلکہ اپنے بارے میں ان کا چل (۳۰) سالہ دعوت کا الہام بھی ہے، چنانچہ اپنے رسالہ "نشان آسمانی" میں شائع نعت اللہ ولی کے شعر:

"تا چل سال اے برادر من دور آں شہسوری بینم"

کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

"یعنی اس روز سے جو وہ امام مہدی ہو کر اپنے تئیں ظاہر کرے گا، چالیس برس تک زندگی کرے گا، اب واضح رہے کہ یہ ماہر اپنی عمر کے چالیسویں برس میں دعوت حق کے لئے پھانسی خاصہ کی گئی اور جلوت دی گئی کہ اسی ۸۰ برس تک یا اس کے قریب تیری عمر ہے، سو اس الہام سے چالیس برس تک دعوت طیبت ہوتی ہے۔ جن میں سے دس برس کمال گزر بھی گئے۔"

(ص ۱۲ مجمع ہدایہ ص ۱۱۲)

مرزا صاحب کے اس حوالے سے واضح ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام چالیس برس زمین پر رہیں گے اور سب جانتے ہیں کہ مرزا صاحب نے ۱۸۹۱ء میں مسیحیت کا دعویٰ کیا اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو دلخ منافقت دے گئے۔ گو یا مسیح ہونے کے دعوت کے ساتھ کل ساڑھے ستو برس دنیا میں رہے۔ اور اگر اس کے ساتھ وہ زلزلہ بھی شامل کر لیا جائے جبکہ ان کا دعویٰ صرف مہدویت کا تھا، مسیحیت کا نہیں تھا، تب بھی جون ۱۸۹۲ء (جو نشان آسمانی کا سن تصنیف ہے) تک "دس برس کمال" کا زلزلہ اس میں مزید

شامل کرنا ہو گا اور ان کی مدت قیام ۲۱ سال بنے گی۔ لہذا فرمودہ بنی (چالیس برس زمین پر رہیں گے) کے معیار پر تب بھی وہ پورے نہ اترے اور نہ ان کا دعویٰ مسیحیت ہی صحیح ثابت ہوا۔ یہ دوسرا نکتہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب مسیح نہیں تھے۔

۳۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے احوال شخصیتہ (الف)۔ شادی اور اولاد:

حضرت مسیح علیہ السلام زمین پر تشریف لانے کے بعد شادی کریں گے۔ اور ان کے اولاد ہوگی۔ (صفحہ ۲۸۰)

یہ بات جناب مرزا صاحب کو بھی مسلم ہے۔ چنانچہ وہ اپنے ”نکاح آسمانی“ کی تائید میں فرماتے ہیں۔

اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پہلے سے پیش گوئی فرمائی ہوئی ہے۔ ”ہنزوح و اولاد۔“ یعنی وہ مسیح موعود دیوی کرے گا، اور نیز صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر کہ تنوح اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تنوح سے مراد خاص تنوح ہے جو بطور نشان ہوگا۔ اور اولاد سے مراد خاص اولاد ہے۔ جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سیلوں کو جن کے شہادت کا جواب دے رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (مجموعہ اہم احادیث ص ۵۵)

بلاشبہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے پورا ہونے سے منکر ہو، اس کے سیلوں ہونے میں کوئی شبہ نہیں!

جناب مرزا صاحب کی یہ تحریر ۱۸۹۶ء کی ہے اس وقت مرزا صاحب کی دو شادیاں ہو چکی تھیں۔ اور دونوں سے اولاد بھی موجود تھی۔ مگر بقول ان کے ”اس میں کچھ خوبی نہیں۔“ لیکن جس شادی کو بطور نشان ہونا تھا اور اس سے جو ”خاص اولاد“

۱۔ میری فکر ہے مرزا صاحب کے لئے اس کی کوئی گواہی نہیں ملے گی۔
۲۔ یہاں بھی علیہ السلام نے اپنی زندگی میں ظاہر نہیں کیا تھا کہ وہی نبیوں کے نبی سے آزاد ہے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لہذا کہ وہ وہاں صرف وہی کے لئے نہیں کریں گے اور ان کے لئے بھی ہوگی۔

پیدا ہوئی تھی، جس کی تصدیق کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”ہنزوح وولدہ“ فرمایا تھا۔ وہ مرزا صاحب کو نصیب نہ ہو سکی۔ لہذا وہ اس معیار نبوی پر بھی پورے نہ اترے، اور جو لوگ خیل کرتے ہوں کہ مسیح کے لئے اس خاص شادی اور اس سے اولاد کا ہونا کچھ ضروری نہیں تو اس کے بغیر بھی کوئی شخص ”مسیح موعود“ کہلا سکتا ہے مرزا صاحب کے بقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مندرجہ بالا شادی میں ان ہی سیلہ دل منکروں کے شبہات کا انزال فرمایا ہے۔ یہ تیسرا نکتہ ہے جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب مسیح نہیں تھے۔

(ب) - حج و زیارت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسیح علیہ السلام کے حالات ذکر کرتے ہوئے ان کے حج و عمرہ کرنے اور روضہ قدس پر حاضر ہو کر سلام پیش کرنے کو بطور خاص ذکر فرمایا ہے۔ (حدیث ماہنامہ ص ۵۵)

جب مرزا صاحب کو بھی یہ معیار مسلم تھا۔ چنانچہ ”ایام الصلح“ میں اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ آپ نے لب تک حج کیوں نہیں کیا کہتے ہیں:

”ہذا حج تو اس وقت ہو گا جب وہاں بھی کھڑا راجل سے بڑا کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث حج کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہو گا۔“ (ص ۱۶۸)

ایک اور جگہ مرزا صاحب کے ملفوظات میں ہے۔ (ص ۱۶۸)

”مولوی محمد حسین شاہی کا خط حضرت مسیح موعود کی خدمت میں سنایا گیا۔ جس میں اس نے استراض کیا تھا کہ آپ حج کیوں نہیں کرتے۔ اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود نے فرمایا کہ:

”میرا پہلا کام خنزروں کا قتل اور صلیب کی گت ہے، ابھی تو میں خنزروں کو قتل کر رہا ہوں، بت سے خنزیر مرچکے ہیں اور بت سخت جلن ابھی باقی ہیں۔ ان سے فرصت اور فراغت ہوئے۔“

(ترجمہ موعود ص ۲۷۷ مرزا محمد علی صاحب)

مگر سب دنیا جانتی ہے کہ مرزا صاحب حج و زیارت کی سعادت سے آخری لمحہ حیات تک محروم رہے لہذا وہ اس معیار نبوی کے مطابق بھی مسیح موعود نہ ہوئے۔

(ج) - وفات اور تدفین

حضرت مسیح علیہ السلام کے حالات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ اپنی مدت قیام پوری کرنے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہوگا۔ مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے، اور انہیں روضہ الطبر میں حضرات ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پہلو میں دفن کیا جائے گا۔ (سحر اس ۲۸)

جناب مرزا صاحب بھی اس معیار نبویؐ کو تسلیم کرتے ہیں۔ ”کشتی نوح“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا، یعنی وہ میں ہی ہوں۔“ (س ۱۵)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”ممکن ہے کہی منیل مسیح عیسیٰ بھی آجائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ کے پاس دفن ہو۔“ (دوہم س ۴۷)

اور سب دینا جانتی ہے کہ مرزا صاحب کو روضہ الطبر کی ہوا بھی نصیب نہ ہوئی۔ وہ تو ہندوستان کے قصبہ قادیان میں دفن ہوئے۔ لہذا وہ مسیح موعود بھی نہ ہوئے۔

۴۔ حضرت مسیحؑ آسمان سے نازل ہوں گے

جس مسیح علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پہنچانے کا حکم فرمایا ہے ان کے بارے میں یہ وضاحت بھی فرمادی ہے کہ وہ آسمان سے نازل ہوں گے۔ یہ معیار نبویؐ خود مرزا صاحب کو بھی مسلم ہے۔ چنانچہ ازالہ ادہام میں لکھتے ہیں:

”مشائخ مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیحؑ جب آسمان سے نازل ہوں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (س ۸۱)

اور سب کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب چراغ نبیؐ کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے اور یہ بھی سب جانتے ہیں کہ عورت کے پیٹ کا ایم آسمان نہیں۔ لہذا مرزا صاحب مسیحؑ نہ ہوئے۔

۵۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے کارنامے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس مسیح کے آنے کی خبر دی اور جنہیں سلام

پہچانے کا حکم فرمایا ان کے کارنامے بڑی تفصیل سے امت کو بتائے۔ مثلاً صحیح بخاری کی حدیث میں ہے:

والذی نفسی یدہ لیوشکن ان یزول
فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر
الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع
الحرب۔
قسم ہے اس وقت کی جس کے قبضہ میں میری
جان ہے کہ معترقب تم میں حضرت عیسیٰ بن
مریم حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں
گے۔ پس صلیب کو توڑ دیں گے خنزیر کو قتل
کر دیں گے اور لڑائی موقوف کر دیں گے۔
(صحیح بخاری ص ۴۹۰ ج ۱)

اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد از نزول متحد کارنامے مذکور ہیں
ان کی مختصر تشریح کرنے سے پہلے لازم ہے کہ ہم اس حقیقت کو من و عن حلیم کرنے کے
لئے تیار ہوں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم کھا کر بیان فرمائی ہے۔ کیونکہ قسم اسی
جگہ کھائی جاتی ہے۔ جہاں اس حقیقت کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھا جاتا ہو، یا وہ مخاطبین کو
کچھ انجوبہ اور اچنبھا معلوم ہوتی ہو اور اسے بغیر کسی تاویل کے حلیم کرنے پر آمادہ نظر نہ آتے
ہوں۔ قسم کھانے کے بعد جو لوگ اس قسم کو سچا سمجھیں گے وہ اس حقیقت کو بھی تسلیم کریں
گے۔ لیکن جو لوگ اس حقیقت کو تسلیم کرنے سے گریز کریں تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ
انہیں قسم کھانے والے کی قسم پر بھی اعتبار نہیں اور نہ وہ اسے سچا ماننے کے لئے تیار ہیں، یہ
بات خود مرزا صاحب کو بھی مسلم ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

والقسم یدل علی ان الخبر محمول علی الظاهر، لا تاویل فیہ ولا استثناء (سلفیندر ص ۳)
قسم اس امر کی دلیل ہے کہ خبر اپنے ظاہر پر محمول ہے۔ اس میں نہ کوئی تاویل ہے اور نہ
استثناء

(الف)۔ مسیح علیہ السلام کون ہیں؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ:

- (۱) آنے والے مسیح کا نام عیسیٰ ہو گا جبکہ مرزا صاحب کا نام غلام احمد تھا، ارا غور
فرمائیے کہ کہاں عیسیٰ اور کہاں غلام احمد؟ ان دونوں ناموں کے درمیان کیا جوڑ؟
- (۲) مسیح کی والدہ کا نام مریم صدیقہ ہے۔ جبکہ مرزا صاحب کی ماں کا نام چرخ بی بی

(۳) مسیح علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے، جب کہ مرزا صاحب بٹل نہیں ہوئے۔

یہ تینوں خبریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا دی ہیں۔ اور ابھی معلوم ہو چکا ہے کہ جو خبر قسم کھا کر دی جائے اس میں کسی تاویل اور کسی استثناء کی گنجائش نہیں ہوتی۔ اب انصاف فرمائیے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حق حقیقہ خبروں میں تاویل کرتے ہیں کیا ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان ہے؟ یا ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں!

(ب) - حاکم عادل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسیح یحییٰ بن مریم علیہ السلام کے بارے میں حقیقہ خبر دی ہے کہ وہ حاکم عادل کی حیثیت سے تشریف لائیں گے اور ملت اسلامیہ کی سربراہی اور حکومت و خلافت کے فرائض انجام دیں گے۔ اس کے برعکس مرزا صاحب پشتوں سے انگریزوں کے محکوم اور غلام چلے آتے تھے۔ ان کا خاندان انگریزی سامراج کا ٹوڑی تھا۔ خود مرزا صاحب کا کام انگریزوں کے لئے مسلمانوں کی جاسوسی کرنا تھا، اور وہ انگریزوں کی غلامی پر فخر کرتے تھے۔ ان کو ایک دن کے لئے بھی کسی جگہ کی حکومت نہیں ملی۔ اس لئے ان پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد صادق نہیں آتا۔ چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں:

”ممکن ہے اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانے میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے ظاہری الفاظ صادق آسکیں، کیونکہ یہ عاجز جس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا۔“ (دولہام ص ۲۰۰)

پس جب مرزا صاحب بقتل خود حکومت و بادشاہت کے ساتھ نہیں آئے، اور ان پر فرماں نبویؐ کے الفاظ صادق ہی نہیں آتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق وہ مسیح نہ ہوئے۔

(ج) کسر صلیب

سیدنا یحییٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا سب سے اہم اور اصل مشن اپنی قوم کی

اصلاح کرتا ہے اور ان کی قوم کے دو حصے ہیں۔ ایک مخالفین یعنی یہود، اور دوسرے محبین، یعنی نصرائی۔

ان کے نزول کے وقت یہود کی قیادت و جہل یہودی کے ہاتھ میں ہوگی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لا کر سب سے پہلے و جہل کو قتل اور یہود کا صفایا کریں گے۔ (میں اسے آگے چل کر ذکر کروں گا۔) ان سے ٹھننے کے بعد آپ اپنی قوم نصرائی کی طرف متوجہ ہوں گے، اور ان کی غلطیوں کی اصلاح فرمائیں گے، ان کے اعتقادی بگاڑ کی سدی بنیاد عقیدہ تثلیث، کفارہ اور صلیب پرستی پر مبنی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری سے واضح ہو جائے گا کہ وہ بھی دوسرے انسانوں کی طرح ایک انسان ہیں، لہذا تثلیث کی تردید ان کا سراپا وجود ہوگا، کفارہ اور صلیب پرستی کا مدار اس پر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو معجزہ اللہ سولی پر لٹکایا گیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بقید حیات ہونا ان کے عقیدہ کفارہ اور تقدس صلیب کی نفی ہوگی۔ اس لئے تمام عیسائی اسلام کے حلقہ بگوش ہو جائیں گے۔ اور اپنے سارے عقائد باطلہ سے توبہ کر لیں گے، اور ایک بھی صلیب دنیا میں بقی نہیں رہے گی۔

خنزیر خوری ان کی سدی معاشرتی برائیوں کی بنیاد تھی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب کو توڑ ڈالیں گے۔ اور خنزیر کو قتل کریں گے۔ جس سے عیسائیوں کے اعتقادی اور معاشرتی بگاڑ کی سدی بنیادیں منہدم ہو جائیں گی۔ اور خود نصرائی مسلمان ہو کر صلیب کو توڑنے اور خنزیر کو قتل کرنے کا کام کریں گے۔ اور جو شخص صلیبی طاقتوں کا جاسوس ہو اس کو کسر صلیب کی توفیق ہو بھی کیسے سکتی تھی۔

یہ ہے وہ ”کسر صلیب“ جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے ذیل میں طعنا بیان فرمایا ہے۔

جناب مرزا صاحب کو کسر صلیب کی توفیق جیسی ہوئی وہ کسی بیان کی محتاج نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی حرمۂ ”کسر صلیب“ کے دور میں عیسائیت کو روز افزوں ترقی ہوئی۔ خود مرزا صاحب کا بیان ملاحظہ فرمائیے۔

”اور جب تیرہویں صدی کے نصف سے زیادہ گزر گئی تو یہ وقت اس وجہ سے گزرا کہ ان کا خروج ہوا اور پھر ترقی ہوئی تھی۔ یہاں تک کہ اس صدی کے اواخر میں بقول پادری ہیکر صاحب پانچ لاکھ تک صرف ہندوستان میں ہی کرشن شدہ لوگوں کی

نوست پہنچ گئی اور اندازہ کیا گیا کہ قریباً ہر سلی میں ایک لاکھ آدمی عیسائی مذہب میں داخل ہو رہا ہے۔"

یہ تو مرزا صاحب کی سبزو قدی سے ان کی زندگی میں حل تھا، اب ذرا ان کے دنیا سے رخصت ہونے کا حل سنئے۔ اخبر الفضل قلاویں ۱۹ جون کی اشاعت میں صفحہ ۵ پر لکھتا ہے۔

”کیا آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت ہندوستان میں عیسائیوں کے (۱۳۷) مشن کام کر رہے ہیں۔ یعنی ایٹ مشن۔ ان کی برانچوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ ہیڈ مشنوں میں اٹھارہ سو سے زائد پادری کام کر رہے ہیں۔ (۳۰۳) اسپتال ہیں جن میں (۵۰۰) ڈاکٹر کام کر رہے ہیں (۳۳) پریس ہیں اور تقریباً (۱۰۰) اخبارات مختلف زبانوں میں چھپتے ہیں۔ (۵۱) کالج (۶۱) ہائی اسکول اور (۶۱) ٹیچنگ کالج ہیں۔ ان میں ساتھ ہی بزرگ طلب علم تعلیم پاتے ہیں۔ کئی فوج میں (۳۰۸) پوربجن اور (۲۸۸۶) ہندوستانی مناد کام کرتے ہیں۔ ان کے ماتحت (۵۰۷) پرائمری اسکول ہیں جن میں (۱۸۶۷۵) آدمیوں کی پرورش ہو رہی ہے۔ اور ان سب کوششوں اور قربانیوں کا نتیجہ یہ ہے کہ کیا جاتا ہے روزانہ (۲۴۴) لاکھ مذہب کے آدمی ہندوستان میں عیسائی ہو رہے ہیں۔ ان کے مقابلہ میں مسلمان کیا کر رہے ہیں؟ وہ تو شاید اس کام کو قتل و توجہ بھی نہیں دیکھتے۔ (۵) بکایہ ہندو کے ہونا بلکہ خدا کے لئے مسلمان کو اس فرقہ کو بھی نہیں دیتے۔ (۵) احمدی جماعت کو سوچنا چاہئے کہ عیسائیوں کی مشینوں کی تعداد کے اس قدر وسیع جال کے مقابلے میں اس کی مساعی کی کیا حیثیت ہے۔ ہندوستان بھر میں ہزارے دو درجن مبلغ ہیں اور وہ بھی جن مشکلات میں کام کر رہے ہیں۔ انہیں بھی ہم خوب جانتے ہیں۔“

ویدہ عبرت سے الفضل کی رپورٹ پڑھے کہ ۱۹۳۱ء میں (۸۱۷۶۰) اکیاسی ہزار سات سو اٹھ آدمی سلانہ کے حلب سے صرف ہندوستان میں عیسائی ہو رہے تھے، باقی سب دنیا کا قصہ الگ رہا۔ اب انصاف سے بتائے کہ کیا یہی ”کمر صلیب“ تھی جس کی خوشخبری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلقہ دے رہے ہیں اور کیا یہی ”کمر صلیب“ تھا جسے سلام پہنچانے کی آپؐ وصیت فرما رہے ہیں؟ کوئی میں نے آپ کے سامنے

یہ بھی مشنوں کے لیے "بلیٹن آری" جلی ہے جس کے معنی ہیں "تہمت دہنہ فری" عرف عام میں جی فری کہلاتی ہے۔ اس کے ترمیمی اکھنڈ اداروں پہنچے ہیں جس کے رموز سے یہ عمر مسلکوں کو ان کے فری کو روک کر نہ جانے کی کئی کھلی دوسرے دیکھی ہے۔

پیش کر دی ہے۔ اگر آپ کھولنے کھرے کو پرکھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں تو آپ کے ضمیر کو فیصلہ کرنا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم "مسح قدیانی" کو "کاسر صلیب" کہہ کر سلام نہیں بجاوار ہے۔ وہ کوئی اور ہی مسیح ہو گا جو چند دنوں میں عیسائیت کے آئندہ روئے زمین سے صفایا کر دے گا۔ صلوات اللہ و سلامہ علیہ۔

مرزا صاحب کی کوئی بات تو طوطا کی بیساکھیوں کے بغیر کھڑی نہیں ہو سکتی تھی حالانکہ میں عرض کر چکا ہوں کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حلیہ بیان ہے جس میں طوطا کی سرے سے گنجائش ہی نہیں، اسی لئے مرزا صاحب نے "کاسر صلیب" کے معنی "موت مسیح کا اعلان" کرنے کے فرمائے۔ چونکہ مرزا صاحب نے بزم خود مسیح علیہ السلام کو مد کر (نعرہ باندھ) ہوا آسف کی قبر واقع محلہ خانپور سرینگر میں انہیں دفن کر دیا۔ اس لئے فرض کر لینا چاہئے کہ بس صلیب ٹوٹ گئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مرزا صاحب نے بہت سی جگہ اس بات کو بڑے مطمئن سے بیان کیا ہے کہ میں نے عیسائیوں کا خدا مار دیا، ایک جگہ لکھتے ہیں کہ

"اصل میں ہمارا دہرہ دو دہانوں کے لئے ہے ایک تو ایک نبی کو مرنے کے لئے

دوسرا شیطان کو مرنے کے لئے۔"

(ملفوظات ص ۲۰۰ ج ۲)

اگر اللہ تعالیٰ نے کسی کو عقل و فہم کی دولت عطا فرمائی ہے تو اسے سوچنا چاہئے کہ ہندوستان میں عیسائیوں کے خدا کو مرنے کا سہرا سرید کے سر پر ہے، جس زمانے میں مرزا صاحب حیات مسیح کا عقیدہ رکھتے تھے اور بیرہین احمدیہ میں م ۳۹۸، ۳۹۹، ۵۰۵ میں قرآن کریم کی آیات اور اپنے السلت کے حوالے دے کر حیات مسیح ثابت فرماتے تھے، سرید بزم خود اسی وقت یحییٰ علیہ السلام کی موت (نعرہ باندھ) اڑا دئے قرآن مجید کر چکے تھے، حکیم نور دین، مولوی عبدالکریم، مولوی محمد احسن امرہوی اور کچھ جدید تعلیم یافتہ طبقہ سرید کے نظریات سے متاثر ہو کر ولایت مسیح کا پائل تھا۔ اس لئے اگر ولایت مسیح ثابت کرنا "کاسر صلیب" ہے تو "مسح موعود" اور "کاسر صلیب" کا مطلب مرزا صاحب کو نہیں بلکہ سرید احمد خان کو ملنا چاہئے۔

اور اس بات پر بھی غور فرمائیے کہ عیسائیوں کی صلیب پر سچی اور کفارہ کا مسئلہ صلیب کے اس تقدس پر مبنی ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام (نعرہ باندھ) صلیب پر لٹکائے گئے، اور اس نکتہ کو مرزا صاحب نے خود تسلیم کر لیا۔ مرزا صاحب کو عیسائیوں سے

صرف اتنی بات میں اختلاف ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر تیس مرے، بلکہ کالیٹ (مردہ کی مانند) ہو گئے تھے اور بعد میں اپنی طبی موت مرے۔

بہر حال مرزا صاحب کو عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب پر لٹکایا جانا بھی مسلم اور ان کا فوت ہو جانا بھی مسلم۔ اس سے تو عیسائیوں کے عقیدہ و تقدس صلیب کی تائید ہوئی نہ کہ "کسر صلیب۔"

اس کے برعکس اسلام یہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب پر لٹکائے جانے کا افسوس ہی یہودیوں و خود تراشیدہ ہے، جسے عیسائیوں نے اپنی جماعت سے من لیا ہے۔ ورنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ صلیب پر لٹکائے گئے، اور نہ صلیب کے تقدس کا کوئی سوال پیدا ہوتا ہے، اور یہی وہ حقیقت ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر کھلے گی۔ اور دونوں قوموں پر ان کی غلطی واضح ہو جائے گی۔ جس کے لئے نہ مسیحروں اور اشتہادوں کی ضرورت ہوگی نہ "لندن کانفرنسوں" کی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود ساری ان کے عقائد کے لٹکا ہونے کی خود دلیل ہوگا۔

(د) لڑائی موقوف، جزیہ بند

صحیح بخاری کی مندرجہ بالا حدیث میں حضرت مسیح علیہ السلام کا ایک کلمہ "بضع الحرب" بیان فرمایا ہے یعنی وہ لڑائی اور جنگ کو ختم کر دیں گے۔ اور دوسری روایات میں اس کی جگہ "وبضع الجزية" کے لفظ ہیں۔ یعنی جزیہ موقوف کر دیں گے۔

مرزا صاحب نے اپنی کتابوں میں بے شمار جگہ اس ارشاد نبویؐ کے حوالے سے انگریزی حکومت کی دائمی غلامی اور ان کے خلاف جہاد کو حرام قرار دیا۔ حالانکہ حدیث نبویؐ کا منشا یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد لوگوں کے مذہبی اور نفسانی اختلافات مٹ جائیں گے (جیسا کہ آگے "زمانہ کا نقشہ" کے ذیل میں آتا ہے) اس لئے نہ لوگوں کے درمیان کوئی عدولت و کمورت باقی رہے گی۔ نہ جنگ و جدال..... اور چونکہ تمام مذاہب مٹ جائیں گے، اس لئے جزیہ بھی ختم ہو جائے گا۔

اواخر مرزا صاحب کی ہز قدامی سے اب تک وہ عالمی جنگیں ہو چکی ہیں، روزانہ کہیں نہ کہیں جنگ جلدی ہے اور تیسری عالمی جنگ کی کولر فسانیت کے سروں پر لنگ رہی ہے اور مرزا صاحب جزیہ تو کیا بند کرتے وہ اور ان کی جماعت آج تک خود غیر مسلم

توتوں کی بلج گزر رہی ہے، اب انصاف فرمائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسیح علیہ السلام کی جو یہ علامت حلفاً بیان فرمائی ہے کہ ان کے زمانے میں لڑائی بند ہو جائے گی اور جزیہ موقوف ہو جائے گا کیا یہ علامت مرزا صاحب میں پائی گئی؟ اگر نہیں، اور یقیناً نہیں تو مرزا صاحب کو مسیح مہتا کتنی غلط بات ہے۔

(۵) قتل دجل

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا ایک عظیم الشان کلامہ ”قتل دجل“ ہے۔ اعلیٰ طبیب کی روشنی میں دجل کا مختصر قصہ یہ ہے کہ وہ یہود کا رئیس ہو گا، ابتداء میں نیکی و پارسائی کا اظہار کرے گا۔ پھر نبوت کا دعویٰ کرے گا اور بعد میں خدائی کا۔ (مقدمہ ص ۳۳۵) وہ آنکھ سے کانٹا ہو گا۔ ہاتھ پر ”کافر“ یا (ک، ف، ر) لکھا ہو گا۔ جسے ہر خواندہ و ناخواندہ مسلمان پڑھے گا، اس نے اپنی جنت و دوزخ بھی بتا رکھی ہوگی، (مقدمہ ص ۳۴۲)۔ اصناف کے ستر ہزار یہودی اس کے ہمراہ ہوں گے (مقدمہ ص ۳۴۵)۔ شام و عراق کے درمیان سے خروج کرے گا، اور دس ہائیں ہائیں نسا پھیلائے گا، چالیس دن تک زمین میں اودھم مچائے گا، چالیس دنوں میں سے پستادون ایک سال کے برابر ہو گا، دوسرا ایک سال کے برابر، تیسرا ایک ہفتہ کے برابر اور باقی ۳۶ دن معمول کے مطابق ہوں گے۔ ایسی چیز سے مسافت طے کرے گا جیسے ہوا کے پیچھے بادل ہوں۔ (مقدمہ ص ۳۴۷)۔ لوگ اس کے خوف سے بھاگ کر پہاڑوں میں چلے جائیں گے۔

حق تعالیٰ کی طرف سے اس کو قتل و استدرارج دیا جائے گا۔ اس کے خروج سے پہلے تین سال ایسے گزریں گے کہ پہلے سال ایک تعلق بارش اور ایک تعلق غلہ کی کمی ہو جائے گی، دوسرے سال دو تعلق کی کمی ہوگی اور تیسرے سال نہ بارش کا قہر برے گا اور نہ زمین میں کوئی روئیدگی ہوگی۔ اس شدت قحط سے حیوانات اور درندے تک مرس گئے۔ جو لوگ دجل پر ایمان لائیں گے ان کی زمینوں پر بارش ہوگی اور ان کی زمین میں روئیدگی ہوگی، ان کے چوپائے کو کھیں بھرے ہوئے چراگاہ سے لٹکیں گے، اور جو لوگ اس کو نہیں مانیں گے وہ مفلوک الحال ہوں گے، ان کے سب مال مویشی تباہ ہو جائیں گے۔ (مقدمہ ص ۳۴۷، ۳۴۸)

دجل دیرانے پر سے گزرے گا تو زمین کو حکم دے گا کہ اپنے خزانے اگل دے

چنانچہ خزانے نکل کر اس کے ہمراہ ہوئیں گے۔ (بخاری ص ۴۴)

ایک دہائی اعرابی سے کہے گا کہ اگر میں تیرے لونٹ زندہ گردوں تو مجھے مان لے گا؟ وہ کہے گا ضرور! چنانچہ شیطان اس کے لونٹوں کی شکل میں سامنے آئیں گے اور وہ کہے گا کہ واقعی اس کے لونٹ زندہ ہو گئے ہیں اور اس شعبہ کی وجہ سے جبل کو خدا مان لے گا۔

اسی طرح ایک شخص سے کہے گا کہ اگر میں تیرے باپ اور بھائی کو زندہ گردوں تو مجھے مان لے گا؟ وہ کہے گا ضرور۔ چنانچہ اس کے باپ اور بھائی کی قبر پر جائے گا تو شیاطین اس کے باپ اور بھائی کی شکل میں سامنے آکر کہیں گے ہاں! یہ خدا ہے، اسے ضرور مانو۔ (بخاری ص ۴۴)

اس قسم کے بے شمار شعبوں سے وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق کو گمراہ کرے گا، اور اللہ تعالیٰ کے خاص مخلص بندے ہی ہوں گے جو اس کے جبل و فریب اور شعبوں اور کرشموں سے متاثر نہیں ہوں گے۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت فرمائی جو مخلص خروج و جبل کی خبر سننے اس سے دور بھاگ جائے۔ (بخاری ص ۴۴)

بالآخر جبل اپنے لاؤ و لشکر سمیت مدینہ طیبہ کا رخ کرے گا، مگر مدینہ طیبہ میں داخل نہیں ہو سکے گا، بلکہ احد پہاڑ سے پیچھے ہٹاؤ کرے گا، پھر اللہ تعالیٰ کے فرشتے اس کا رخ ملک شام کی طرف پھیر دیں گے، اور وہیں جا کر وہ ہلاک ہو گا۔ (بخاری ص ۴۴)

جبل جب شام کا رخ کرنے لگا تو اس وقت حضرت امام مدنی علیہ الرضوان تخطیطیہ کے محل پر نصاریٰ سے معروف جہاد ہوں گے، خروج و جبل کی خبر سن کر ملک شام کو واپس آئیں گے، اور جبل کے مقابلے میں صف آراء ہوں گے، نماز فجر کے وقت، جب کہ نماز کی اقامت ہو چکی ہوگی، عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے۔ حضرت مدنی علیہ الرضوان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نماز تمکے لئے آگے کریں گے۔ اور خود پیچھے ہٹ آئیں گے، مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام انہی کو نماز پڑھانے کا حکم فرمائیں گے (بخاری ص ۴۴)۔ نماز سے قدر ہو کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام جبل کے مقابلے کے لئے نکلیں گے۔ وہ آپ کو دیکھتے ہی بھاگ کھڑا ہو گا۔ اور پیسے کی طرح پھٹنے لگے گا۔ آپ ”باب لد“ پر (جو اس وقت اسرائیلی مقبوضات میں ہے) اسے چلیں گے اور اسے قتل کر دیں گے۔ (بخاری ص ۴۴)

امام ترمذیؒ حضرت جمع بن جابرؒ کی روایت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کر کے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجل کو باب لد پر قتل کریں گے“ فرماتے ہیں:

”اس باب میں عمرو بن حصینؒ، طلح بن عقبہؒ، ابی ہریرہؒ، حذیفہ بن اسیدؒ، ابی ہریرہؒ، کیسانؒ، حکم بن ابی العاصؒ، جابرؒ، ابی لہبؒ، ابن مسعودؒ، عبد اللہ بن عمرؒ، سرہ بن جندبؒ، نواس بن سمعانؒ، عمر بن عوفؒ، حذیفہ بن یمنؒ (یعنی چند صاحب) سے احادیث مروی ہیں، یہ حدیث صحیح ہے۔“

(ترمذی ص ۲۵۴)

یہ ہے وہ دجل جس کے قتل کرنے کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی ہے اور جس کے قاتل کو سلام پہنچانے کا حکم فرمایا ہے۔

کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان ہی نہ رکھتا ہو تو اس کی بات دوسری ہے۔ لیکن جو شخص آپ پر ایمان رکھنے کا دعویٰ کرتا ہے اسے انصاف کرنا چاہئے کہ کیا ان صفات کا دجل کبھی دنیا میں نکلا ہے اور کیا کسی عیسیٰ ابن مریم نے اسے قتل کیا ہے؟

جس طرح مرزا صاحب کی مسیحیت خود ساختہ تھی اسی طرح انہیں دجل بھی مصنوعی تیار کرنا پڑا، چنانچہ فرمایا کہ عیسیٰ پادریوں کا گروہ دجل ہے، یہ بات مرزا صاحب نے اتنی ٹکڑے ٹکڑے سے لکھی ہے کہ اس کے لئے کسی حوالے کی ضرورت نہیں۔

اول تو یہ پادری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی پہلے سے چلے آ رہے تھے۔ اگر یہی دجل ہوتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زمانے ہی میں فرما دیتے کہ یہ دجل ہیں۔ پھر کیا وہ نقشہ اور دجل کی وہ صفات و احوال جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائے ہیں، ان عیسیٰ پادریوں میں پائے جاتے ہیں؟

اور اگر مرزا صاحب کی اس تاویل کو صحیح بھی فرض کر لیا جائے تو عقل و انصاف سے فرمایا جائے کہ کیا مرزا صاحب کی مسیحیت سے پادری

ہلاک ہو چکے ہیں؟ اور اب دنیا میں کیسی عیسائی پادریوں کا وجود باقی نہیں رہا؟ یہ تو ایک مشاہدے کی چیز ہے جس کے لئے قیاس و منطق لڑانے کی ضرورت نہیں۔ اگر مرزا صاحب کا وہ جہل قتل ہو چکا ہے تو پھر یہ دنیا میں عیسائی پادریوں کی کیوں بھرمار ہے؟ اور دنیا میں عیسائیت روز افزوں ترقی کیوں کر رہی ہے؟

۶۔ مسیح علیہ السلام کے زمانے کا عام نقشہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیدائش کے زمانے کا نقشہ بھی بڑی وضاحت و تفصیل سے بیان فرمایا ہے۔ انجیل کے مد نظر میں یہاں بطور نمونہ صرف ایک حدیث کا ترجمہ نقل کرتا ہوں جسے مرزا محمود احمد صاحب نے حقیقۃ النبوة کے صفحہ ۱۹۲ پر نقل کیا ہے۔ یہ ترجمہ بھی خود مرزا محمود احمد صاحب کے قلم سے ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”انبیاء علیہم السلام کی طرح ہوتے ہیں ان کی مائیں تو مختلف ہوتی ہیں، اور دین ایک ہوتا ہے، اور میں عیسیٰ ابن مریم سے سب سے زیادہ قریبی رکھتے دیکھوں، کیونکہ اس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں، اور وہ نازل ہونے والا ہے میں جب اسے دیکھو تو پہچان لو کہ وہ درمیانہ قامت، سرخی سفیدی ملا ہوا رنگ، زرد کپڑے پہنے ہوئے، اس کے سر سے پانی ٹپک رہا ہو گا، گو سر پر پانی ہی نہ ڈالا ہو۔ اور وہ صلیب کو تڑوے گا اور خنجر کو قتل کر دے گا اور جزیہ ترک کر دے گا اور لوگوں کو اسلام کی طرف دعوت دے گا۔ اس کے زمانے میں سب مذاہب ہلاک ہو جائیں گے، اور صرف اسلام ہی رہ جائے گا اور شیر لونٹوں کے ساتھ، چیتے لگے بیلوں کے ساتھ، بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چرتے پھریں گے، اور بچے سچوں سے کھیلیں گے، اور وہ فن کو خصلت نہ دیں گے۔ عیسیٰ بن مریم پانچ سو سال زندہ رہیں گے اور پھر وقت پائیں گے اور مسلمان ان کے جنت کی نماز پڑھیں گے۔“

اس حدیث کو بار بار بنظر عبرت پڑھا جائے، کیا مرزا صاحب کے زمانے کا یہی نقشہ ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ لڑائی بند ہو جائے گی مگر انجیلی رپورٹ کے مطابق اس صدی میں صرف ۳۴ دن ایسے گزرے ہیں جب زمین امنی، خون

سے لالہ زار نہیں ہوئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دور میں امن و آشتی کا یہ حال ہو گا کہ دو آدمیوں کے درمیان تو کیا دو درندوں کے درمیان بھی عدالت نہیں ہوگی۔ مگر یہاں خود مرزا صاحب کی جماعت میں عدالت و نفرت کے شعلے بھڑک رہے ہیں، دوسروں کی تو کیا بات؟

۷۔ دنیا سے بے رغبتی اور انقطاع الی اللہ

صحیح بخاری شریف کی حدیث، جس کا حوالہ پہلے گزر چکا ہے کے آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں بل سیلاب کی طرح بے پڑے گا، یہاں تک کہ اسے کوئی قبول نہیں کرے گا حتیٰ کہ ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہو گا۔ (بخاری ص ۵۴۱-۵۴۰)

اس کی وجہ یہ ہوگی کہ ایک تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری سے دنیا کو قیامت کے قریب آگنے کا یقین ہو جائے گا، اس لئے ہر شخص پر دنیا سے بے رغبتی اور انقطاع الی اللہ کی کیفیت غالب آ جائے گی، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صحبت کیسی اثر اس جذبے کو مزید جلا بخشنے گی۔ دوسرے، زمین اپنی تمام برکتیں اگل دے گی اور فقر و افلاس کا خاتمہ ہو جائے گا حتیٰ کہ کوئی شخص ترکوۃ لینے والا بھی نہیں رہے گا۔ اس لئے ملی عبادات کے بجائے نمازی و ریہ و قرب رہ جائے گی اور دنیا و مافیہا کے مقابلے میں ایک سجدے کی قیمت زیادہ ہوگی۔

جب مرزا صاحب کے زمانے میں اس کے بالکل برعکس حرص اور لالچ کو ایسی ترقی ہوئی کہ جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے اتنی ترقی اسے شاید کبھی نہیں ہوئی ہوگی۔

حرف آخر

چونکہ آنجناب نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں خدا اور رسول کی مخالفت ترک کرنے کی اس ہاکھرو کو نمائش کی ہے۔ اس لئے میں جناب سے اور آپ کی رسالت سے آپ کی جماعت اور جماعت کے امام جناب مرزا ناصر احمد صاحب سے اپیل کروں گا کہ خدا اور رسول کے فرمودات کو سامنے رکھ کر مرزا صاحب کی حالت پر غور فرمائیں۔ اگر مرزا صاحب مسیح علیہ السلام ہوتے ہیں تو بے شک ان کو ہائیں۔ اور اگر وہ معیل نبوی پر پورے نہیں اترتے تو ان کو ”مسیح موعود“ ماننا خدا اور رسول کی مخالفت اور اپنی ذات سے صریح

بے انصافی ہے۔ اب جبکہ پندرہویں صدی کی آمد آ رہی ہے تو ہمیں نئی صدی کے نئے مہرہ کے لئے بکھر رہا چاہئے۔ اور مرزا صاحب کے دعوے کو غلط سمجھتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات کی تصدیق کرنی چاہئے۔ کیونکہ خود مرزا صاحب کا ارشاد ہے:

”اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود اور موعود کو کرنا چاہئے تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

”پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ طوطا علی غصہ میں نہ

آوے تو میں جھوٹا ہوں۔“ (مرزا صاحب کا جامع جہش خد میں، ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲)

جناب مرزا صاحب کا آخری فقرہ آپ کے پورے خط کا جواب ہے۔

پیش گوئیوں کی، بلند آہنگ دعووں کی، استدلال کی، رسالوں کی، کتابوں کی، پریس کانفرنسوں کی، پریس (وغیرہ وغیرہ) کی صداقت و حقانیت کے بارے میں کوئی قیمت نہیں ہے۔ دیکھنے کی چیز وہ معیار نبویؐ ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو عطا فرمایا۔ اگر مرزا صاحب ہزار تاویلوں کے باوجود بھی اس معیار صداقت پر پورے نہیں اترتے تو اگر آپ ان کی حقانیت پر ”کردار نشان“ بھی پیش کر دیں تب بھی نہ وہ ”مسیح موعود“ بنتے ہیں اور نہ ان کو مسیح موعود کہنا جائز ہے۔ میں جناب کو دعوت دیتا ہوں کہ مرزا صاحب کے دعاوی سے دستبردار ہو کر فرمودات نبویؐ پر ایمان لائیں۔ حق تعالیٰ آپ کو اس کا اجر دیں گے اور اگر آپ نے اس سے اعراض کیا تو مرنے کے بعد انشاء اللہ حقیقت کھل کر سامنے آ جائے گی۔

سیتہ علم لیٹی اسی دین تدانیت

وای غریم فی التفاضی غریمہا

والحمد لله اولاً و آخراً

فقط والدعا

محمد یوسف عفا اللہ عنہ

نوٹ: علامہ صاحب کے دست میں آج سے دو ماہ پہلے لکھا گیا تھا، ان چند عربی صدی کے بھی دس مل کر چکے ہیں، اور یہ عربی صدی کے قلم سے ہے۔ مرزا صاحب کا یہ کارنامہ ناقص ثابت ہو چکا ہے۔



نزول عیسیٰ علیہ السلام

چند شبہات کا جواب

حضرت مولانا محمد رفیع الدہلوی

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى - اما بعد :

کرم و محترم - زیدت لفافہم - آداب و دعوات !
گمراہی نامہ مرسلہ (۵ - ۱۱ - ۶۷۹) موصول ہو کر موجب منت ہوا۔ جناب
کے خیالات کو بغور پڑھا اور اس سے خوشی ہوئی کہ جناب نے بحث و مجادلہ کا نہیں بلکہ
انعام و تقسیم کے مقصد کا اہلکد فرمایا۔ حق تعالیٰ شانہ، ہم سلیم اور جذبہ حق طلبی سے مجھے
اور آپ کو نوازیں۔ اس ناگوارہ کو زیادہ تر انہیں لوگوں سے سابقہ پڑا ہے جو بحث و مجادلہ
عی کے شوقین ہیں۔ جناب نے یہ لکھا ہے کہ ”آپ کو مرزائی نہ سمجھا جائے۔ مرزائیت
سے آپ کو کوئی واسطہ نہیں۔ آپ ایک سیدھے سادھے مسلمان ہیں۔“ اس ناگوارہ کو
کسی مسلمان کو خولہ مخولہ ”مرزائی“ بنا ڈالنے کا شوق نہیں۔ نہ اس سے بحث کہ لکھنے والا
کون ہے؟ مجھے تو یہ دیکھنا ہے کہ کیا لکھا ہے۔ اور وہ صحیح ہے یا غلط؟ میں جناب سے بھی
تجسس رکھوں گا کہ میری معروضات کو ٹھنڈے دل عی سے ملاحظہ فرمائیں گے۔ کوئی صحیح
یا غلط قلم سے نکل جائے تو اس کے قبول کرنے میں عذر نہیں کریں گے، اور اگر کوئی خطا
سوداق ہو تو اس سے مجھے آگہ فرمائیں گے۔ و اتوفیق اللہ۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ،
اجماعی عقیدہ ہے۔

جناب نے گمراہی نامے کا آغاز اس فقرے سے کیا ہے کہ ”کئی محققین امت وقت مسیح
علیہ السلام کے قائل ہیں۔“

تمیذاً گذارش ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ تشریف آوری کا عقیدہ اختلافی نہیں، بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر مجدد الف ثانیؒ اور شہ ولی اللہ محدث دہلویؒ تک تمام امت کا اجماعی اور متفق علیہ عقیدہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ و تابعینؓ کی سوسے زینہ احادیث اس میں وارد ہیں، اور صحابہؓ و تابعینؓ سے لے کر آج تک یہ عقیدہ متواتر چلا آتا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کا حوالہ

حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ، جنہوں نے صحابہؓ و تابعینؓ کا نزاد پایا ہے اور جن کا دور حیات ۸۰ھ سے ۱۵۰ھ پر محیط ہے، ان کا رسد "فقہ اکبر" اسلامی عقائد پر کتاباسب سے پہلی کتاب ہے۔ اس میں حضرت امامؒ فرماتے ہیں۔

وخرج الذجال و یا جوج	"ذبل کا اور یا جوج یا جوج کا نکلنا،
و ما جوج و طلوع الشمس	آفتاب کا مغرب سے طلوع کرنا، عیسیٰ
من مغربها و نزول عیسیٰ	بن مریم کا آسمان سے نازل ہونا، اور
بن مریم علیہ السلام من	دنک طلعت قیامت، جیسا کہ احادیث
السماء و سائر علامات يوم القيامة	صحیحہ میں وارد ہوئی ہیں، سب حق
على ما وردت به الاخبار	ہیں، ضرور ہو کر رہیں گی، "اور اللہ
الصحيحة حق کائن واللہ بھدی	تعلیٰ جسے چاہے سیدھے راستے کی
من يشاء والی صراط مستقیم۔	ہدایت دیتا ہے۔"

(شرح فقہ اکبر ص ۱۳۶)

حضرت امام ابو حنیفہؒ پہلی اور دوسری صدی کے فقیہ ہیں ان کا نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدے کو اپنے عقائد کے ذیل میں درج کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ پہلی اور دوسری صدی کے اکابر ائمہ دین بغیر کسی اختلاف کے اس پر ایمان رکھتے تھے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم سے انہوں نے یہی عقیدہ سیکھا تھا۔ اس کے بعد جتنے ائمہ دین ہوئے، اور جتنی کتابیں اسلامی عقائد پر لکھی گئیں

ان میں توازن اور تسلسل کے ساتھ ہی عقیدہ درج ہوتا رہا۔ اگر یہ سب حضرات دین کے عالم بھی تھے۔ قرآن کے باہر بھی، اور دینیت و تقویٰ سے متصف بھی، تو یہ عقیدہ بھی برحق ہے۔ اور ایک سیدھے سادے سہلین کو (جیسا کہ آپ نے اپنے بارے میں تحریر فرمایا ہے) اس پر ایمان لانا واجب ہے۔

امام طحاویؒ کا حوالہ

چوتھی صدی کے مجدد امام طحاویؒ (م ۳۲۱ھ) نے ایک مختصر رسالہ عقائد اہل حق پر لکھا تھا جو ”عقیدۃ الطحاوی“ کے نام سے مشہور ہے۔ اور کتب کے بچے بھی اسے پڑھتے ہیں۔ وہ اپنے رسالے کو ان الفاظ سے شروع کرتے ہیں:

هذا ذكر بيان عقيدة أهل السنة
والجماعة على مذهب فقهاء الملة
أبي حنيفة نعمان بن قثابت
الكوفي وأبي يوسف يعقوب بن
الابراهيم الأنصاري وأبي عبد الله
محمد بن الحسن الشيباني
رضوان الله عليهم أجمعين -
وما يعتقدون من أصول الدين و
يدينون به لرب العالمين (ص ۲)

یہ اہلسنت والجماعت کے عقیدہ کا بیان
ہے۔ جو فقہائے ملت امام ابو حنیفہ نعمان
بن حنبلت کوئی امام ابو یوسف یعقوب
بن ابراہیم انصاری اور امام ابو عبد اللہ محمد
بن حسن شیبانی کے مذہب کے مطابق
ہے اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہو۔
اور ان اصول دین کو اس رسالہ میں ذکر
کیا جائے گا جن کا یہ حضرات عقیدہ
رکھتے تھے، اور جن کے مطابق وہ رب
العالمین کی اطاعت و فرمانبرداری کرتے
تھے۔

امام طحاویؒ عقیدہ اہل سنت اور مذہب فقہائے ملت کے مطابق حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے عقیدہ کو ایمانیات میں شہد کرتے ہوئے اس
رسالہ میں لکھتے ہیں:

وَنُؤْمِنُ بِخُرُوجِ الْمَجَالِ وَنَزُولِ عِيسَى
 مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ وَخُرُوجِ
 يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ وَ نُؤْمِنُ بِطُلُوعِ
 الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَخُرُوجِ ذَابَةِ الْأَرْضِ
 مِنْ مَوْضِعِهَا - (ص ۱۳)

اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ جبل ثلج کا
 اور عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل
 ہونگے، اور یاجوج ماجوج نکلیں گے، اور
 ہم ایمان رکھتے ہیں کہ آفتاب مغرب
 سے نکلے گا اور ذابۃ الارض اپنی جگہ
 سے نکلے گا۔

یہ سب علامات قیامت کبریٰ ہیں۔ جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تفصیلاً
 اور قرآن کریم نے اجمالاً بیان فرمایا ہے۔ اور جن پر امام طحاویؒ کی تصریح کے مطابق
 پوری امت "ایمان" رکھتی ہے۔

علامہ سفارینیؒ کا حوالہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا انکار دور قدیم میں صرف
 فلاسفہ اور ملاحدہ نے کیا ورنہ کوئی ایسا شخص جو خدا اور رسول پر ایمان رکھتا ہو اس عقیدہ سے
 منکر نہیں ہوا۔ چنانچہ علامہ سفارینی (المتوفی ۱۱۸۸ھ) "لوامع انوار البہیہ" میں
 اس عقیدہ کو قرآن کریم، حدیث نبوی اور اجماع امت سے ثابت کرتے ہوئے لکھتے
 ہیں۔

إِنَّمَا الْأَجْمَاعُ فَقَدْ اجْتَمَعَتِ الْأَمَّةُ
 عَلَى نَزُولِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 وَلَمْ يَخَالَفْ فِيهِ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ
 الشَّرِيعَةِ - وَ إِنَّمَا انْكَرَ ذَلِكَ
 الْفَلَّاسِفَةُ وَ الْمَلَّاحِدَةُ مِنْ
 لَا يَمْتَدُّ بِخِلَافِهِ وَقَدْ انْعَقَدَ
 أَجْمَاعُ الْأَمَّةِ أَنَّهُ يَنْزِلُ وَيَحْكُمُ
 بِهَذِهِ الشَّرْعِيَةِ الْحَمْدِيَّةِ

رہا اجماع! تو امت کا اجماع ہے کہ عیسیٰ
 علیہ السلام نازل ہوں گے، اور جو لوگ
 شریعت محمدیہ پر ایمان رکھتے ہیں ان میں
 سے کسی نے بھی اس کے خلاف نہیں
 کہا۔ اس کا انکار صرف فلاسفہ اور
 بدوینوں نے کیا ہے جن کی مخالفت کا
 کوئی اعتبار نہیں، اور امت کا اجماع منعقد
 ہو چکا ہے۔ کہ وہ نازل ہو کر شریعت

ولیس بنزل بشریعة مستقلة
عند نزوله من السماء وان كانت
النبوة قائمة وهو متصف بها۔

(ج ۲ ص ۹۳)

محمدیہ کے مطابق عمل کریں گے۔ اور
آسمان سے اترتے وقت کوئی فلک
شریعت لے کر نہیں اتریں گے اگرچہ
ان کی نبوت ان کے ساتھ قائم رہے گی
اور وہ نبوت کے ساتھ متصف ہوں
گے۔

امام اشعریؒ کا حوالہ

امام ابو الحسن اشعریؒ المتوفی (۳۲۳ھ) جو "امام اہل سنت" کے لقب سے
مشہور ہیں اور جنہیں تیسری صدی کا مجدد و حلیم کیا گیا ہے۔ "کتب الابانة" (مطبوعہ
حیدر آباد دکن) میں لکھتے ہیں۔

واجمعت الامة على ان الله
عز وجل رفع عيسى الى
السماء
اور امت کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ
تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی
طرف اٹھالیا۔

(طبع دوم مطبوعہ ۱۳۶۵ھ ص ۳۸)

امام سیوطیؒ کا حوالہ

چونکہ یہ عقیدہ نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ کی طرح متواتر اور قطعی ہے اس لئے اس
کے منکر کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا گیا۔ چنانچہ نویں صدی کے مجدد امام جلال
الدین سیوطیؒ (المتوفی ۹۱۱ھ) اپنے رسالہ "الاعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام" میں ایک
معرض کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

ثم يقال لهذا الزاعم هل انت اخذ بظاهر الحديث من غير حمل على المعنى الذي كور؟ فيلزمك احد الاسرين - امانى نزول عيسى او نفى النبوة عنه وكلاهما كفر-
(الحاوي للفناوى ص ٢٦٩ اج ٢)
پھر اس مدعی سے کہا جائے گا کہ کیا تم اس حدیث کے ظاہر کو لیتے ہو؟ اور جو مطلب ہم نے اس کا کیا ہے اس پر محمول نہیں کرتے ہو؟ تو اس صورت میں تجھے دو میں سے ایک صورت لازم آئے گی۔ یا یہ کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی نفی کرو۔ یا وقت نزول ان سے نبوت کی نفی کرو۔ اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں۔

اس تقریر سے جب نے اندازہ کیا ہو گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانے میں دوبارہ آنے کا عقیدہ کس قدر اہم اور ضروری ہے۔ اب آپ کے خط کے بارے میں چند امور عرض کرتا ہوں۔

امام ملکؒ اور ابن حزمؒ اجماعی عقیدہ کے قائل ہیں۔

آپ نے امام ملکؒ اور امام ابن حزمؒ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ عیسیٰ کے قائل تھے اور اس سے جب نے یہ سمجھا کہ وہ ان کے نزول کے بھی منکر نہیں گئے، مگر یہ صحیح نہیں۔ امام ملکؒ اور امام ابن حزمؒ دونوں اس اجماعی عقیدہ پر ایمان رکھتے ہیں کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے۔ دوسروں کے حوالوں پر اعتماد کرنے کے بجائے مناسب ہو گا کہ ہم امام ملکؒ اور امام ابن حزمؒ کی اپنی کتابوں پر اعتماد کریں۔ اور ان کی اپنی تصریحات کی روشنی میں ان کا عقیدہ معلوم کریں۔

امام ملکؒ کا حوالہ:

امام ملک کی کتاب البغیہ کا مذکورہ آنجناب نے خود بھی فرمایا ہے اور اس کے حوالہ کے

لئے، آئی کی شرح مسلم اور سنو کی "اکمل فاکل المعلم" راسخو فرمایا ہے۔ اس تاثر کا خیال کہ دوسری کتابوں کی طرح آئی اور سنو کی شرح مسلم بھی جناب نے خود مطالعہ نہیں فرمایا بغیر دیکھے کسی کا نقل کر رہا حوالہ زیب قرطاس کر دیا ہے۔ مناسب ہو گا کہ شرح مسلم کی پوری عبارت یہاں نقل کر دی جائے۔

قوله صلى الله عليه وسلم "ينزل فيكم ابن مريم" قلت الاكثر على انه لم يمت بل رفع وفي العتيبة قال مالك مات عيسى بن مريم ثلاث وثلاثين سنة (ابن رشد) يعني بموته خروجه من عالم الارض الى عالم السماء - قال ويحمل انه مات حقيقة ويحيى في آخر الزمان اذ لا بد من نزوله لتواتر الاحاديث بذلك - وفي العتيبة كان ابو هريرة^٣ بقى الفنى الى الشاب فيقول يا ابن اخي انك عسى ان تقى عيسى بن مريم فاقراء مني السلام

"انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "تم میں ابن مریم نازل ہوں گے۔" میں کہتا ہوں اکثر اس پر ہیں کہ وہ فوت نہیں ہوئے بلکہ اٹھائے گئے۔ اور "العتیبة" میں ہے کہ امام مالک نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام ۲۳ برس کی عمر میں فوت ہوئے۔ امام ابن رشد کہتے ہیں کہ مالک کی مراد ان کے فوت ہونے سے ان کا زمین کے عالم سے نکل کر آسمان کے عالم میں پہنچ جانا ہے۔ اور یہ بھی محتمل ہے کہ وہ واقعہ فوت ہو گئے ہوں۔ اور آخری زمانہ میں پھر زندہ ہوں۔ کیونکہ ان کا نزول لازم ہے۔ کیونکہ اس پر احادیث متواتر ہیں۔ اور "العتیبة" میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کسی نوجوان سے ملے تو اس سے فرمائش کرتے کہ بھئیے! شاید تم عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے ملاقات کرو تو من سے میرا سلام کہو تا اور "العتیبة" میں ہے کہ امام مالک نے فرمایا کہ دریں

وفي العتيبة قال مالك بين الناس قلام يستمعون لاقامة فتشابههم بخماسة فاذا عيسى

قد فرل۔ (ص ۳۶۱ ج ۱) اٹا کہ لوگ کھڑے نماز کی اقامت سن رہے ہوں گے کہ اتنے میں ان کو ایک بدلی ڈھنگ لے گی۔ دیکھتے کیا ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ہل ہو چکے ہیں۔

اس پورے حوالے کو بار بار پڑھئے۔ اس سے آپ مندرجہ ذیل نکتے پر پہنچیں گے۔
(الف)..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کی احادیث متواتر ہیں۔

(ب)..... ”العتیبہ“ میں امام ملکؒ کی تصریح کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ٹھیک اس وقت ہو گا جب کہ نماز کی اقامت ہو رہی ہوگی۔ اور امام مصلیٰؒ پر جا چکا ہوگا۔ (یہ مضمون احادیث صحیحہ میں صراحت آیا ہے۔)

(ج)..... ”العتیبہ“ ہی میں امام ملکؒ کی تصریح کے مطابق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری پر اس قدر وثوق تھا کہ وہ نوجوانوں کو ان کی خدمت میں سلام پیش کرنے کی وصیت کیا کرتے تھے۔

(د)..... امام ملکؒ کے ان ارشادات کی روشنی میں حضرات مانکیہ نے امام ملکؒ کے قول کی تشریح یہ فرمائی کہ اس سے حقیقی موت مراد نہیں بلکہ عالم لارضی کے بجائے آسمان پر جا رہا مراد ہے۔

اس پوری تفصیل کے بعد اب آپ خود فیصلہ فرما سکتے ہیں کہ باقی ساری باتوں سے آنکھیں بند کر کے یہ پروپیگنڈہ کرنا کہ امام ملکؒ ”وفات مسیح کے قائل ہیں، دیانت اور اہانت کی آخر کون سی قسم ہے؟ اور یہ بھی دیکھئے کہ امام ملکؒ کے ہمارے میں یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کے عین یوقت نماز اچانک ہزل ہونے کے بھی قائل ہوں۔ اور انہیں عالم مردوں کی طرح وفات شدہ بھی مانتے ہوں؟ اور یہ بھی سوچئے کہ اگر امام ملکؒ ”وفات مسیح کے قائل ہوتے تو ان کے مقلدین اور اصحاب مذہب بالفاظ حق حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل کیونکر ہو سکتے تھے؟

نزول عیسیٰ کا عقیدہ متواتر ہے، اُبی اور سنوسی کا حوالہ

یہاں یہ عرض کر دینا بھی خلی از قادمہ نہ ہو گا کہ امام ابو عبد اللہ محمد بن غلیظہ الوشتانی طابقی (م ۸۲۷ھ) اور امام ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن یوسف السنوسی المحسنی (۸۹۵ھ) جن کا آپ نے حوالہ دیا ہے۔ انہوں نے علامات قیامت کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک حصہ ان علامات کبریٰ کا جن کا ثبوت متواتر اور قطعی ہے۔ اور جن کے وقوع پر ایمان لانا واجب ہے۔ یہ پانچ علامتیں ہیں۔ و قبل کا نکلنا۔ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا نازل ہونا۔ یاجوج و ماجوج کا خروج کرنا۔ وابت لارض کا نکلنا۔ اور آفتاب کا مغرب سے طلوع ہونا۔ اور پانچ کے بکتر میں اختلاف ہے۔ خسف بالشرق، خسف بالمغرب خسف بحیرۃ العرب، و خان، اور عدن سے آگ کا نکلنا۔ اور بعض حضرات نے علامات کبریٰ میں دو مزید علامتوں کو شمار کیا ہے۔ فتح قسطنطنیہ اور ظہور مدی۔ یہ ساری تفصیل انہوں نے حدیث جبریل کے تحت ذکر کی ہے۔ دیکھئے ص ۷۰ ج ۱) اور حدیث نبوی ”لا تقوم الساعة حتیٰ تطلع الشمس من مغربها“ کے تحت لکھتے ہیں۔

سورج کا اس طرح الٹی سمت سے طلوع ہونا قیامت کے دن کی علامتوں میں سے ہے جن کا انتظار کیا جاتا ہے، اور یہ اپنے ظاہر پر محمول ہے۔ اور مبتدع یعنی (فلاسفہ) جو عالم کے قدیم ہونے کے کائل ہیں (اور نظام عالم درہم درہم ہونے کے اور قیامت پر پاب ہونے کے منکر ہیں) اس میں تو ملیں کرتے ہیں۔ اور حدیث جبریل میں ابن رشد کا قول

ملوہا کذا لک احد اشراط
المنتظرة و هو علی ظاہرہ
وتا و لستہ المبتدعۃ یعنی القائلین
بالقدم..... و تقدم فی حدیث جبریل
علیہ السلام قول ابن رشد
الاشراط غشوة و المتواتر منہا
مضمونہ۔
(ص ۳۶۹)

گزر چکا ہے کہ قیامت کی علامت کبریٰ
دس ہیں اور پانچ ان میں (بشمول نزول
عیسیٰ علیہ السلام کے) متواتر ہیں۔

ابن رشد البی اور سنوی سب ماہی ہیں۔ اور وہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کو متواتر کہہ
رہے ہیں اور اسلام کا معمولی طالب بھی جانتا ہے کہ وہی متواترات کا انکار کفر ہے۔ اگر
امام ملک "عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کے منکر ہوتے تو یہ ماہی ائمہ اس کے تواتر کے
کیسے قائل ہو گئے؟

مجمع البحار کا حوالہ

آنجناب نے مجمع البحار کے حوالے سے بھی لکھا ہے۔ "ولما کثر حق عیسیٰ لم
یمت۔ وقل ملک مات۔" خیل ہے کہ جناب کو اس کتاب کے دیکھنے کا بھی اتفاق
نہیں ہوا۔ اوپر کی عبادت پڑھنے کے بعد مجمع البحار کے حوالہ پر تبصرہ کے آپ محتاج
نہیں ہو گئے۔ لیکن غلط فہمی دور کرنے کے لئے میں اس کتاب کی پوری عبادت بھی
نقل کئے رہتا ہوں۔ شیخ محمد طاہر "ماوہ" حکم کے تحت لکھتے ہیں:

وفیه ينزل اى حكماً بهذا الشريعة۔ لانيباً والاكثران عيسى لم يموت وقال مالك مات وعوانى ثلاث وثلاثين سنة ولعمه اراد رفعه الى السماء او حقيقه و يجرى آخر الزمان لتواتر خبر النزول۔"	حدیث میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام حکم کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ یعنی اس شریعت مطہرہ کے مطابق فیصلہ کرنے والے حاکم کی حیثیت سے، نہ کہ نبی کی حیثیت سے، اور اکثر اس پر ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔ اور امام ملک "نے فرمایا کہ وہ ۳۳ برس
---	---

کی عمر میں فوت ہوئے غالباً امامؑ کی مراد
ان کا رفع آسمانی ہے۔ یا حقیقتاً فوت
ہونا مراد ہے۔ بہر حال وہ آخری زمانے
میں دوبارہ آئیں گے۔ کیونکہ ان کے
نزول کی خبر متواتر ہے۔"

یہ ٹھیک وہی مضمون ہے جو لوہڑا لہجے کی شرح مسلم سے نقل کر چکا ہوں جس کا
خلاصہ یہ ہے امام ملکؒ "یا تو وفات کے قائل ہی نہیں، بلکہ رفع الی السماء پر وفات کا
اطلاق مجازاً ہے۔ اور اگر بالفرض قائل بھی ہوں تو اسی کے ساتھ حیات بعد الموت کے
بھی قائل ہیں۔ ان حضرات کی عقل و فہم بھی قابلِ داد ہے جو امام محمدؒ ظاہر کو امام ملکؒ
کا قول نقل کرنے میں تو لائقِ اعتماد سمجھتے ہیں اور ٹھیک اسی جگہ جب امام محمدؒ ظاہرِ نزول
عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کو قطعی متواتر کہتے ہیں تو وہ ان حضرات کے نزدیک مطلق
اعتماد قرار پاتے ہیں۔ قرآن کریم نے "افتؤنسون ببعض الكتاب و تکفرون
ببعض" کہہ کر ایسے ہی لوگوں کی ویانت و لانت کا ماتم کیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ امام ملکؒ "نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ میں پوری امت سے
متفق ہیں۔ متواتر احادیث، اجماع امت اور خود امام ملکؒ کے اپنے ارشادات عالیہ
صریحہ کے مقابلہ میں مبہم اور مؤول حوالے پر اعتماد کر کے یہ کہنا کہ امام ملکؒ "عیسیٰ علیہ
السلام کو عام مرنے والوں کی طرح فوت شدہ سمجھتے ہیں۔ اس پر وہی مثل صادق ہے کہ
ایک صوفی جی بیٹھے رو رہے تھے کسی نے وجہ پوچھی تو بولے، کہ گھر سے خط آیا ہے کہ
میری بیوی بیوہ ہو گئی ہے۔ کسی نے عرض کیا کہ حضرت آپ زندہ سلامت موجود،
غیب دشمنان آپ کی بیگم کو بیوہ ہونے کا حادثہ کیسے پیش آگیا؟ بولے سوچتا تو میں بھی
ہوں مگر کیا کیجئے گھر کا بلی بھی معتبر ہے۔ ممکن ہے کسی طرف نے، یا خود بیگم صاحبہ
ہی نے لٹھ دیا ہو کہ آپ نے تو جیتے جی مجھے "بیوہ" کر چھوڑا ہے، گھر کا منہ ہی نہیں
دیکھتے، اس سے صوفی جی سمجھے کہ شاید بیگم صاحبہ جی بچ میرے جیتے جی بیوہ ہو گئی ہیں۔
اسی طرح امام ملکؒ اور باقی حضرات کتنا ہی کہتے رہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں
گے، ضرور آئیں گے، ان کے آنے کی خبر متواتر ہے، یقینی ہے، قطعی ہے، مگر

”ہمارے صوفی جی“ انہی کے حوالے سے ازار ہے جس کو وہ مرچکے ہیں، نہیں آئیں گے۔

حاشیہ جلالین اور ابن حزم کے حوالے

جب نے حاشیہ جلالین وغیرہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ امام ابن حزم وقت مسیح کے قائل ہیں۔ مگر جب کہ امام ابن حزم کی کتابیں بھی براہ راست دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ امام ابن حزم کی کتاب ”المنہل فی المنہل والاسوا والنہل“ اس ناکارہ کے سامنے ہے جس میں انہوں نے کئی جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا عقیدہ درج فرمایا ہے۔ اب آپ خود فرمائیں کہ میں امام ابن حزم کی اپنی تصریحات کا یقین کروں، یا آپ کے حوالے پر اکتفا کر کے صوفی جی کی بیگم کی بیوی کا ماتم کروں؟

ایک جگہ اجرائے نبوت کا نظریہ رکھنے والوں پر نکیر کرتے ہوئے حافظ ابن حزم لکھتے ہیں۔

پوری کی پوری امت جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت، آپ کے معجزات اور آپ کی کتاب کو نقل کیا ہے۔ اس نے تواتر کے ساتھ آپ کا یہ نقل بھی نقل کیا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے جن کے نازل ہونے پر احادیث صحیحہ موجود ہیں، اور یہ وہی عیسیٰ علیہ السلام ہیں جو بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے، اور جن کے قتل و صلب

وقد صح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنقل الکوفات التي قبلت نبوته واعلامه، وكتابه، انه اخبر انه لا نبی بعده الا ما جاء الاخبار الصحاح من نزول عیسیٰ علیہ السلام الذی بعث الی بنی اسرائیل - وادعی الیہود قتله وصلبه فوجب الاقرار بهذه الجملة وصح ان وجود النبوة بعد علیہ السلام باطل لا یكون البتة (ص ۷۷ ج ۱)

کایسود کو دعویٰ ہے۔ پس اس سلسلے
مضمون پر ایمان لانا ضروری ہے، اور یہ
بھی صحیح ہے کہ آپؐ کے بعد نبوت کا
حصول باطل ہے۔ قطعاً باطل۔

ایک جگہ اصول تکفیر پر بحث کرتے ہوئے ابن حزمؒ لکھتے ہیں۔

جو شخص یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ فلاں آدمی
ہے پلے کہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں
سے کسی کے جسم میں حلول کرتا ہے، یا
یہ کہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد بھی کوئی نبی سوائے عیسیٰ علیہ
السلام کے آئے گا، تو ایسے شخص کے
کافر ہونے کے بارے میں دو آدمیوں کا
بھی اختلاف نہیں، کیونکہ ان تمام امور
میں ہر شخص پر حجت قائم ہو چکی ہے۔

واما من قال ان الله عز وجل هو
فلان لانسان بعينه او ان الله
يحل في جسم من اجسام
خلقه - او ان بعد محمد صلي
الله عليه وسلم نبيا غير عيسى
بن مريم فانه لا يختلف
اثنان في تكفيره لصحته قيام
الحجة بكل هذا على كل احد -
(ص ۲۴۹ ج - ۳)

ابن حزمؒ کی ان تصریحات سے واضح ہے کہ جس طرح ختم نبوت کا مسئلہ قطعی
اور متواتر ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخر زمانہ میں نازل ہونے کا
عقیدہ بھی احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے۔
نیز یہ بھی معلوم کہ جس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آنے کی خبر دی گئی ہے۔ اس
سے کوئی نام نہاد مسیح مراد نہیں بلکہ وہی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں جن کو ساری دنیا
”رسول اللہ بنی اسرائیل“ کی حیثیت سے جانتی ہے، اور جن کے قتل و صلب کایسودریوں
کو دعویٰ ہے۔

اب ایک نظر اپنے حوالوں پر بھی ڈال لیجئے۔

(الف) آپؐ نے کتاب الفصل ص ۸۹ ج - ۱ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں انبیاء عظیم السلام کی ارواح کو دیکھا۔
 لول تو اوپر کی تصریحات کے مقابلہ میں اس عبارت سے وقت صبح پر استدلال کرنا ہیما
 ہے کہ کوئی شخص قرآنی آیت "ولقد خلقنا الانسان من نطفة" سے یہ دعویٰ کرنے
 لگے کہ حضرت آدم علیہ السلام بھی چونکہ انسان تھے لہذا وہ بھی ضرور نطفہ ہی سے پیدا
 ہوئے ہونگے اس طرح وہ حضرت آدم علیہ السلام کا نسب نامہ ثابت کرنے لگے۔ اور
 "من نطفة امشاج" سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بھی "نطفة امشاج"

سے ثابت کرنے بیٹھ جائے، اور یہ دعویٰ کرے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش
 بھی مرد و زن کے اختلاط سے ہوئی تھی۔ اہل فہم جانتے ہیں کہ ایسے عموماً سے کسی
 خصوصی مسئلہ پر استدلال کرنا معتمد خیر ہے۔ کیونکہ جب کسی مسئلہ میں صاف نص موجود
 ہو جو اس کی خصوصیت کو بیان کر رہی ہو تو اس کے خلاف عموماً سے استدلال صریحاً
 غلط ہے۔

دوسرے انبیاء عظیم السلام کی ارواح کا مشاہدہ ظاہر ہے کہ بغیر اجسام کے نہیں
 ہوا ہوگا۔ اب خلوہ اجسام مثلیہ مراد لئے جائیں یا ارواح کا تجسد یعنی اجسام کی شکل میں
 ظاہر ہونا۔ فرض کیا جائے جیسا کہ حضرات صوفیہ قائل ہیں، ہر حال ارواح انبیاء کسی نہ
 کسی جسم میں مستشکل ہوئی ہوں گی، اور کہا بھی جائے گا کہ ارواح کو دیکھا۔ ادھر عیسیٰ
 علیہ السلام اپنے اسی جسم کے ساتھ روح القدس کھاتے ہیں۔ پس جس طرح دیگر انبیاء
 کرام کی ارواح حیثیات پر احکام جسد ظاہری ہوئے، اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
 جسم الطہر روح کے احکام عارض ہیں۔ وہاں ارواح کا تجسد تھا یہاں جسم کا تروح
 ہے اس لئے عیسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہونے کے بلوجود ان کے ساتھ دیکھے گئے۔
 الغرض ان کا ارواح انبیاء عظیم السلام میں دیکھا جانا ان کے رفع جسدانی کے منافی
 نہیں۔

تیسرے، حافظ ابن حزم نے یہ بات جس سیاق میں کہی ہے اس کو پیش نظر
 رکھنا بھی ضروری ہے۔ حافظ ابن حزم "یہاں ان لوگوں کے دعویٰ کو رد کر رہے ہیں
 جن کا دعویٰ تھا کہ

ان محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب
صلی اللہ علیہ وسلم پس جو الآن رسول
اللہ ولکنہ کان رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حالت
حیات میں رسول اللہ تھے اب رسول
اللہ نہیں (معاذ اللہ۔ استغفر اللہ)

اس غیث قول کی وجہ اور بنیاد کیا تھی؟ اس کا ذکر کرتے ہوئے ابن حزم لکھتے
ہیں۔

وان ما حملہم علی هذا قولہم
الفاصلان الروح عرض والعرض یفنی
ابدآ و یحدث ولا یتقی زمانین۔
ان کے اس قول فاسد کا منشا یہ ہے کہ
روح عرض ہے، اور عرض دو زمانوں
میں باقی نہیں رہتا بلکہ اس کے فنا و
حدوث کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔

اس غیث قول کے سخیف منشا کو رد کرنے کے لئے انہوں نے متعدد دلائل
پیش کئے ہیں انہیں میں سے ایک دلیل یہ ہے کہ معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے مختلف آسمانوں میں انبیاء علیہم السلام کو دیکھا۔

فقل رانی الا ازواجہم
النہی ہی انفسہم۔
پس آپ نے ان کی ارواح ہی کو
دیکھا۔ جو ان کی عین ذات تھیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ مرنے کے بعد روح فنا نہیں ہوتی، بلکہ باقی رہتی ہے۔ اور
یہ بھی معلوم ہوا کہ روح عرض نہیں بلکہ جو عمر ہے اس تقریر جواب کو ملاحظہ فرمائیے تو
اس سے انبیاء علیہم السلام کی ارواح کا بقا اور ان کا (بواسطہ جسم مثالی یا بشکل تجسد
روح) قتل رویت ہونا بیان کرنا منکور ہے، اور یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
رفع جسمانی کے ساتھ دنیا یا اثبات ادنیٰ میں بھی نہیں رکھتی۔ پس ایک عقیدہ قطعاً
اجماعیہ کے مقابلہ میں ایسی عہدت سے استدلال کرنا عقل و انصاف سے بے انصافی
ہے۔

کشف المحجوب کا حوالہ

میری اس تقریر کی تائید (ابن حزمؒ کی تصریحات کے علاوہ) اس بات سے بھی ہوتی ہے۔ کہ آنجناب نے شیخ علی ہجویری قدس سرہ، کا قول بھی ”کشف المحجوب“ سے نقل کیا ہے۔ کہ ”معراج میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو دیکھا۔“

حضرت شیخ کی پوری عبارت یہ ہے۔

پس آن جسے بود لطیف کہ
نبیائے فرماں خدائے عز و جل، و درود
بفرمان دے، و تحفیر صلی اللہ علیہ وسلم
گفت من اندر شب معراج آدم،
و ابرہیم، و یوسف، و موسیٰ، و ہارون، و
عیسیٰ علیہم السلام در آسمان بدیدم۔ لا
محالہ آن ارواح پیش باشند۔“
(کشف المحجوب ص ۲۳۲ بحث الکلام فی الارواح)

پس روح ایک جسم لطیف ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے حکم سے آتا بھی ہے، اور اسی کے حکم سے جاتا بھی ہے۔ اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے شب معراج میں حضرت آدم، حضرت ابراہیم، حضرت یوسف، حضرت موسیٰ، ہارون اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام کو آسمان میں دیکھا لا محالہ یہ ان حضرات کی ارواح ہی ہوں گی۔

اس عبارت سے دو باتیں ثابت ہوئیں ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء کرام علیہم السلام کا جو دیکھا فرمایا ہے شیخؒ نے اس سے تجسّد ارواح پر استدلال فرمایا۔ حضرات صوفیاء ارواح کے تجسّد اور جسم کے ترقوع کے قائل ہیں، مگر ظاہر ہے خود ارواح کے تجسّم کی ضرورت اسی صورت میں پیش آئے گی جب کہ روح کو جسم سے الگ فرض کیا جائے، اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اسی جسم کے ساتھ ہونا چونکہ معلوم و مسلم عقیدہ ہے اس سے بقرینہ عقل وہ اس سے مستثنیٰ ہوں گے جیسا کہ ”انا خلقناکم من ذکروا انشی“ سے بقرینہ عقل حضرت آدم اور حضرت

عیسیٰ علیہما السلام مستثنیٰ ہیں۔ دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ حضرت شیخؒ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو دیکھنا نہیں لکھا بلکہ ان کا ذکر تغلیباً کیا ہے۔ جس طرح حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو تغلیباً ”عمرین“ یا ”میں و قمر کو تغلیباً ”قرنین“ کہا جاتا ہے۔ لیکن تھا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ”عمر“ اور سورج کو قمر نہیں کہا جائے گا اسی طرح تھا یہ کہنا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو دیکھا قطعاً غلط بیانی ہوگی۔

بہر حال نصوص قطعہ، احادیث متواترہ اور اجماع امت کو ایسی ہسم عہدوں سے رد کرنا سلامت فکر کے خلاف ہے۔ حضرت شیخ علی ہجویریؒ جیسا کہ ”کشف المحجوب“ سے واضح ہے، یکے بغیر ہیں اور امام ابو حنیفہؒ کا عقیدہ میں اوپر ذکر کر چکا ہوں، ناممکن ہے کہ شیخ عقائد میں اپنے امام کے عقیدے سے منحرف ہوگا اس لئے عقیدہ ان کا بھی وہی ہے جو امام ابو حنیفہؒ کا، ان کے اصحاب مذہب کا اور پوری امت کا ہے چنانچہ اسی کشف المحجوب میں حضرت شیخ لکھتے ہیں۔

اندر آئمہ صحیح وارد است کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مرقعہ داشت وے ربا آسمان بردند
(کشف المحجوب ص ۳۲)

صحیح احادیث میں وارد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ایک گدڑی پہنے ہوئے تھے کہ اسی حالت میں ان کو آسمان پر اٹھایا گیا۔

اس عہد سے معلوم ہوا کہ حضرت شیخ علی ہجویریؒ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کے قائل ہیں۔
اب آپ خود انصاف فرمائیں کہ اکابر کی عہدوں کو ان کے اپنے عقائد اور ان کی اپنی تصریحات کے خلاف محمول کرنا اور ان سے غلط عقائد کشید کرنا کیا انصاف سے بعید نہیں؟

المحلی کا حوالہ :

آنجناب نے امام ابن حرم کی "المحلی" ص ۲۳ ج ۱ سے یہ عبارت نقل کی ہے۔

ان عیسیٰ لم یقتل ولم یصلب۔ ولكن توفاه الله عز وجل ثم رفعه..... بقوله فلما توفيتني وفاة النوم فصنع انه اثما عني وفات الموت۔"

مجھے افسوس ہے کہ جناب نے نہ تو حافظ ابن حرم کی کلامی سمجھا ہے اور نہ آپ نے اپنی منقولہ عبارت کے کلمات میں غلطی رہا ہی ملحوظ رکھا ہے، میری مشکل یہ ہے کہ میں آپ کے ایک ایک حوالے کی تصحیح کروں تو بات پھیلتی ہے بہر حال اس عبارت کے سلسلہ میں بھی چند باتیں گوش گزار کرتا ہوں۔

۱۔ حافظ ابن حرم کی کتاب "المقتل" سے نقل کر چکا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر احادیث صحیحہ مجتہد مسندہ موجود ہیں، اور یہ کہ اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ یہی بات انہوں نے "المحلی" میں بھی دہرائی ہے۔ چنانچہ اس کے ص ۹ (جلد اول) پر لکھتے ہیں۔

وانه صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم
لا نبي بعده..... الا ان عيسى بن مريم عليه السلام سينزل۔	النبيين ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔..... مگر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے۔

اس کی تائید میں وہ اپنی سند متصل سے صحیح مسلم کی یہ حدیث نقل کرتے ہیں۔

"جابر بن عبد الله يقول سمعتُ النبي صلى الله عليه وسلم يقول: ... کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

لا يزال طائفة من امتي يقاتلون علي
الحق ظاهرين الى يوم
القياسه قال فينزل عيسى بن
مريم صلى الله عليه وسلم فيقول
اميرهم تعال صل لنا، فيقول
لا، ان بعضكم على بعض امراء
تكرمة الله هذه الامة
(المحلى ص ۹ ج ۱)

کو یہ فرماتے سنا ہے کہ میری امت میں
سے ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑتی رہے
گی، اور قیامت تک غالب رہے گی۔
فرمایا: نہیں (قرب قیامت میں) حضرت
عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو
مسلمانوں کا امیر (یہ امام صدی ہوں
گے۔ بخل) ان سے عرض کرے گا کہ
آئیے! ہمیں نماز پڑھائیے تو آپ
فرمائیں گے۔ نہیں، (یہ نماز آپ ہی
پڑھائیں) بے شک تم میں سے بعض،
بعض پر امیر ہیں یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے
اس امت کا اکرام ہے (کہ ایک
اولوالعزم رسول، امت محمدیہ کے ایک
فرد کی اقتدا میں نماز پڑھے)

۲۔ جیسا کہ سب جانتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قتل و جہل کے لئے
ہو گا۔ گویا وہ جہل کا خروج اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول دونوں لازم و ملزوم ہیں اور ایک کا
انقرض دوسرے کے انقرض کو مستلزم ہے۔ حافظ ابن حزمؒ اسی "المحلی" میں خروج و جہل
کی تصریح بھی فرماتے ہیں۔ "وان القبحال سیاقی وهو کافر اعدو ممحق ذوحیل"
(المحلی ص ۳۹ ج ۱) ترجمہ۔ "اور یہ کہ آخری زمانے میں وہ جہل آئے گا۔ اور وہ
کافرا کا ہے۔ جو بہت سے خرق عادت شعبہ دے دکھائے گا۔

اور اس عقیدے پر وہ دو حدیثیں صحیح مسلم کی اور ایک حدیث ابو داؤد کی اپنی سند
سے نقل کرتے ہیں۔ (دیکھئے المحلی ص ۳۹ - ۵۰ ج ۱)

۳۔ گزشتہ طور سے معلوم ہوا کہ ابن حزمؒ کے نزدیک نزول عیسیٰ علیہ السلام اور
خروج و جہل کا عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔

اب ابن حزمؒ کا ایک قلمدہ سن لیجئے جو انہوں نے اسی ”المحلی“ میں ذکر کیا ہے۔

”وکل من کفر بما بلغه وصح عنده
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اواجمع علیہ المثلون مما جاء به
النسب علیہ السلام فهو کافر۔ کما
قال اللہ تعالیٰ ومن یشاقق
الرسول من بعد ما تبین له الهدی
و یتبع غیر سبیل المثلین نولہ
ما توفیٰ ونصلہ جہنم۔“

(المحلی ص ۱۲ ج ۱)

اور ہر شخص جس نے کسی ایسی بات کا
انکار کیا جو اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم سے پہنچی اور اس کے نزدیک اس کا
ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
صحیح تھا، یا اس نے ایسی بات کا انکار کیا
جس پر اہل ایمان کا اجماع ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی
ہے تو ایسا شخص کافر ہے۔ چنانچہ ارشاد
خداوندی ہے۔ ”اور جس نے مخالفت
کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعد اس
کے کہ اس پر صحیح بات کھل گئی۔ اور وہ
چلا مومنوں کا راستہ چھوڑ کر تو ہم اسے
بھیر دیں گے جدھر پھرتا ہے۔ اور
جھونک دیں گے جہنم میں۔“

۳۔ پس جب اوپر معلوم ہو چکا کہ ابن حزمؒ کے نزدیک نزول عیسیٰ علیہ السلام کا
عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت شدہ ہے اور یہ کہ اس عقیدے پر پوری
امت کا اجماع ہے اور یہ کہ ایسی ثابت شدہ دینی حقیقت کا منکر کافر ہے تو ظاہر ہے کہ ابن
حزمؒ کو نزول عیسیٰ کا منکر قرار دنان کے اپنے اصول کے مطابق ان کو کافر قرار دینے کے
ہم معنی ہوا۔ نعوذ باللہ۔ اس لئے اب دو ہی صورتیں ممکن ہیں، یا تو یہ کہا جائے کہ ابن
حزمؒ ”بھی پوری امت کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہیں تو اس
صورت میں آپ کے حوالے بے کار ہیں، یا یہ کہا جائے کہ ان کے نزدیک حضرت عیسیٰ
علیہ السلام ایک بار فوت ہو چکے ہیں، مگر دوبارہ زندہ ہو کر نازل ہوں گے۔ جیسا کہ

آنجناب نے ”مجموعہ مکاتیب اقبال“ جلد اول ص ۱۹۴ کے حوالے سے مولانا سید سلیمان ندویؒ کا فقرہ نقل کیا ہے کہ ”ابن حزم“ وفات مسیح کے قائل تھے۔ ساتھ نزول کے بھی۔ ”اگر یہ صورت بھی تجویز کی جائے (جو غالباً آپ کے نزدیک بھی صحیح نہیں) تب بھی یہ ہمیں مضر نہیں۔ اصل بحث تو ان کے نزول ہی کی ہے۔ حیات و وفات کا مسئلہ تو نزول یا عدم نزول کی تمہید ہے کیونکہ جو لوگ حیات کے قائل ہیں وہ ان کے نزول ہی کی خاطر قائل ہیں، اور جو لوگ وفات کے منکر ہیں۔ ان کی اصل دلچسپی بھی انکار نزول سے ہی وابستہ ہے۔ پس جب کہ امام ابن حزمؒ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں تو گویا نتیجہ دہل میں اجماع امت کے ساتھ متفق ہیں اور یہ بحث زائد از ضرورت ہو جاتی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بدستور زندہ ہیں، یا ایک بار مر چکے ہیں۔ اور پھر زندہ ہوئے یا ہوں گے۔ اس لئے اگر آپ ابن حزمؒ کی کسی صریح عبارت سے یہ بھی ہیبت کر دکھائیں کہ ابن حزمؒ وفات مسیح کے قائل ہیں تو اسی کے ساتھ یہ بھی تسلیم فرما لیجئے کہ وہ عیسیٰ نبیہ السلام کے دوبارہ زندہ ہو کر آنے کے بھی قائل ہیں اور اس اقرار کے بعد بتائیے کہ ہلک و نتیجہ کے اعتبار سے میرے عقیدہ پر کیا زور پڑی، اور منکرین نزول مسیح کو ابن حزمؒ کے موقف سے کیا نفع ہوا؟ ہاں اگر ابن حزمؒ کو نزول عیسیٰ کا منکر ہیبت کرنا منظور ہے تو شوق سے کہجئے مگر ساتھ ہی ان کے اپنے قصد کے مطابق ”فہو کافر“ کا فتویٰ بھی تیار رکھئے، اور اگر ابن حزمؒ سے یہ کہلانا مقصود ہے کہ پہلا عیسیٰ مر گیا، اور آخری زمانہ میں ایک اور نام نہاد عیسیٰ آئے گا تو ازراہ کرم ”کتاب الفصل“ جلد اول صفحہ ۷۷ کی عبارت ایک بار پھر پڑھ لیجئے۔ جس میں انہوں نے تصریح کر دی ہے کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائینگے جو بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے۔

۵۔ یہ ساری تقریر میں نے اس صورت میں کی ہے جب کہ ابن حزمؒ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے واقعہ قائل بھی ہوں۔ میری نظر سے اب تک امام ابن حزمؒ کی کوئی ایسی عبارت نہیں گزری جس میں انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہو جانے کی تصریح کی ہو۔ آنجناب نے جو عبارت نقل کی ہے اس کے سیاق کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان لوگوں کا رد کرنا چاہتے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے قتل و صلب کے قائل ہیں۔ اس لئے انہوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مقتول اور مصلوب نہیں ہوئے بلکہ فقط

تعلیٰ نے انہیں اپنی تحویل میں لے کر اپنی طرف اٹھالیا۔ ”وان عیسیٰ ینزل ولم یصلب ولكن ثوفاه الله عز وجل ثم رفعه الیہ۔“

اس رفع آسمانی کے دعویٰ پر انہوں نے دو آیتیں پیش کی ہیں ”وما قتلوه وما صلبوه“ (النساء: ۱۵۷) اور ”نہی متوفیک ورافعک الی۔“ (آل عمران: ۵۵) اور اس دعویٰ پر کہ ان کی وفات قتل و صلب کے بجائے طبعی موت سے ہوگی انہوں نے قرآن کریم کی یہ آیت نقل کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن بدرگاہ خداوندی میں عرض کریں گے: ”و کنت علیہم شہیداً ما دمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم۔“ وانت علی کل شئی شہید۔“ (المائدہ: ۱۱۷) ترجمہ: اور میں ان پر مطلع رہا جب تک ان میں رہا۔ پھر جب آپ نے مجھ کو اٹھالیا تو آپ ان پر مطلع رہے اور آپ ہر چیز کی پوری خبر رکھتے ہیں۔“ اور پھر یہ آیت ”اللہ ینطق بالحق۔“ سے وہ ثابت کرتے ہیں کہ وفات معتاد کی دوی قسمیں ہیں۔ وفات نوم وفات موت۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قول ”فلما توفیتنی“ میں وفات نوم کا ارادہ نہیں کیا گیا۔ اس لئے یہ کہنا صحیح ہے کہ انہوں نے اس سے وفات موت کا ارادہ کیا ہے، پس عیت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقتول و مصلوب نہیں ہوئے۔ بلکہ ان کی وفات طبعی موت سے ہوگی۔ اور اس پر پوری بحث کے نتیجہ میں وہ لکھتے ہیں:

ومن قال انه علیہ السلام قتل او صلب فهو کافر مرتد حلال دمه وماله لکن ذہ القرآن وخلافہ الاجماع۔ (الحلی ۱۲۲۳)
ترجمہ: ”اور جو شخص یہ کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قتل ہو گئے۔ یا صلیب دیئے گئے، پس وہ کافر و مرتد ہے۔ اس کا خون و مال حلال ہے، کیوں کہ وہ قرآن اور اجماع امت کو جھٹلاتا ہے۔“

اس تقریر سے واضح ہوا کہ امام ابن حزمؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مقتول و مصلوب نہیں ہوئے بلکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا۔ اور آیت ”فلما توفیتنی“ کے مطابق ان کی وفات جب بھی ہوگی، طبعی موت سے ہوگی۔ رہا یہ کہ یہ موت واقع بھی ہو چکی ہے یا نہیں؟ اور ہوگی تو کب ہوگی؟ اس بحث سے یہاں تعرض نہیں

کیا گیا، کیوں کہ ”قلاتوفیتنی“ کا قول قیامت کے دن ہو گا۔ اس لئے قیامت سے پہلے کسی وقت بھی ان کی وفات ہو یہ جملہ اس پر صادق آتا ہے۔

جہاں تک میں نے مطالعہ کیا ہے میری نظر سے نہیں گزرا کہ امام ابن حزمؒ نے کہیں عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہو جانے کی تصریح کی ہو۔ مگر وہ ظاہری ہیں اور ظاہر احادیث سے انحراف کو قطعاً رد نہیں رکھتے اور احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ قرب قیامت میں بعد از نزول ان کی وفات ہوگی۔ ”ثم يتولى ويصلى عليه التسليوت“۔ (مسند احمد ص ۴۰۶ ج ۲۔ ابو داؤد ص ۵۹۴ ج ۲) اس لئے قیاس یہی کہتا ہے کہ وہ بعد از نزول ہی وفات کے قائل ہوں گے، ورنہ دوسرے مرتبہ مرنے کا قول ان کی طرف منسوب کرنا پڑے گا۔

حضرت ابن عباسؓ کے حوالے:

آنجناب نے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے ”متوفیک“ کی تفسیر ”میمیک“ کے ساتھ کی ہے، یہاں بھی آپؓ نے اوصوری نقل پیش کر دی، یہ صحیح ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے ایک روایت یہ بھی مروی ہے، لیکن ان کا مطلب خود ان کے الفاظ میں یہ ہے۔

”قال في رافعك ثم متوفيك في آخر الله تعالى نے فرمایا کہ اے عیسیٰ تجھے ازمنہ۔ (تفسیر دوششور ص ۳۶ ج ۲) سردست اٹھانے والا ہوں پھر آخری زمانہ میں تجھ کو وفات دوں گا۔

حضرت ابن عباسؓ کی عمل تشریح سے آنکھیں بند کر کے یہ لے اڑنا کہ انہوں نے متوفیک کی تفسیر ”میمیک“ کے ساتھ کی ہے، اور اس پر یہ ہولناک قلعہ تعمیر کر لینا کہ وہ وفات صبح کے قائل ہیں، اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی شخص ”لا اقربو“ العسلوة سے نماز کی حرمت پر استدلال کرنے لگے۔

لیفید یہ کہ آپؓ نے ”متوفیک“ ”میمیک“ کی حد نقل کرنے کا کلف بھی فرمایا ہے: ”عبد اللہ بن صالحؒ نے معلویہ سے اور معلویہؒ نے حضرت علیؓ سے اور علیؓ

رضی اللہ عنہ نے ابن عباسؓ سے "جناب کی مطلوبت کی صحیح کے لئے عرض ہے کہ یہ "معلویہ" اور "حضرت علیؓ" مشہور صحابی نہیں، جیسا کہ جناب سمجھ رہے ہیں بلکہ یہ بہت بعد کے راویوں کے نام ہیں اور علیؓ سے براہِ رساں "علی بن ابی طلحہ" ہیں جو ضعیف بھی ہیں اور ان کا سماع بھی حضرت ابن عباسؓ سے ثابت نہیں۔ اس لئے یہ روایت ضعیف بھی ہے اور منقطع بھی۔ اسی بناء پر میں نے کئی جگہ اس حسن ظن کا اظہار کیا ہے کہ جناب نے حدیث و تفسیر اور دیگر کتابوں کا مطالعہ نہیں فرمایا بلکہ کسی دوسرے کا جمع کردہ خام مواد آنجناب کے پیش نظر ہے۔

جناب کی خدمت میں یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے پسند صحیح ثابت ہے کہ یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑنے اور دابر پر کھینچنے میں کامیاب نہیں ہو سکے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ سلامت آسمان پر اٹھالیا اور یہود نے ان کی جگہ کسی دوسرے شخص کو پکڑ کر قتل و صلب کیا۔ (تفسیر ابن کثیر ص ۵۷۷ ج ۱)

ان سے یہ بھی پسند صحیح منقول ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں دوبارہ تشریف لائیں گے، تب تمام اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔ یہی مطلب ہے حق تعالیٰ کے ارشاد "وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ۔ ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً"۔ (تفسیر درمنثور ص ۲۳۰ ج ۱)

وہ اس کے بھی قائل ہیں کہ ہنسی قرآن "وانہ لعلم للمساءۃ" حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آخری زمانہ میں نازل ہو کر دجل کو قتل کرنا قیامت کی نشانی ہے۔ (درمنثور ص ۲۰ ج ۱، مجمع الزوائد ص ۱۰۴ ج ۷۔ ابن جریر ص ۵۳ ج ۲۵)

کیا ان تصریحات کے بعد کوئی عاقل یہ کہہ سکتا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فوت شدہ مانتے ہیں؟

مولانا سندھیؒ کا حوالہ

آنجناب نے مولانا عبید اللہ سندھیؒ کی جالب منسوب تفسیر "الہام الرحمن" کے اے سے لکھا ہے کہ وہ وفات کے قائل ہیں۔ "الہام الرحمن" مولانا کی طرف

منسوب ضرور کی جاتی ہے۔ مگر جس نے اس کا مطالعہ کیا ہو گا وہ یہ سمجھنے میں تامل نہیں کرے گا۔ کہ اس کے مضامین مولانا مرحوم کی طرف منسوب کرنا ان پر بڑی زیادتی ہے۔ اس ٹاکلہ کی تحقیق یہ ہے کہ مولانا مرحوم حیات عیسیٰ علیہ السلام کے منکر نہیں تھے۔ چنانچہ مولانا مرحوم اپنے رسالہ ”محمود یہ“ میں لکھتے ہیں۔

قال الإمام ولي الله في التفهيمات الإلهية، فهمنى ربى جل جلاله، أنك انعكس فيك نور الاسمين الجامعين نور الاسم المصطفوى والاسم العيسوى عليهما الصلوة والتسليمات، فعسى أن تكون ساداً لأفق الكمال، غاشياً لإقليم القرب، فلن يوجد بعدك الا ولك دخل في تربيته ظاهراً وباطناً حتى ينزل عيسى عليه السلام.

(رسالہ محمودیہ ص ۲۶-۲۷)

ترجمہ: ”امام ولی اللہ تفہیمات الہیہ میں فرماتے ہیں کہ مجھے میرے رب جل جلالہ نے الہام فرمایا ہے کہ تجھ میں دو جامع اسموں کا نور منعکس ہے۔ ایک نور مصطفوی، اور دوسرا نور عیسوی (علیہما الصلوٰۃ والتسلیمات) پس توقع ہے کہ توافق کامل کو بھرنے والا اور اقلیم قرب کو ڈھانکنے والا ہو گا۔ پس تیرے بعد جو شخص بھی ہو گا اس کی ظاہری و باطنی تربیت میں تیرا دخل ہو گا۔ یہاں تک حضرت عیسیٰ (علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام) نازل ہو جائیں۔“ مولانا سندھی مرحوم شلہ ولی اللہ محدث دہلوی کے شلح ہیں، اور وہ حضرت شلہ صاحب کی تحقیقات سے سرمو تجلوز نہیں کرتے۔ حضرت شلہ صاحب ”عقیدہ حیات و نزول مسیح کے مناد ہیں۔ اس لئے جن ملاحظہ نے مولانا سندھی کی جانب غلط عقائد منسوب کئے یمن کی کوئی ذمہ داری مولانا مرحوم پر عائد نہیں ہوتی۔

عہد حاضر کے چند لوگوں کا حوالہ :

آپ نے عہد حاضر کے چند حضرات کا حوالہ دیا ہے کہ وہ وفات کے قائل ہیں،

جن میں سرسید، علامہ مشرقی، چراغ علی، مولانا آزاد، مولانا ظفر علی خان، علامہ فرید وجدی، رشید رضا، محمد عبیدہ، علامہ شمس الدین عظیمی، استاد احمد عجمی، مصطفیٰ مرغانی، عبدالکریم شریف، عبدالوہاب النجاری، ڈاکٹر احمد ذکی کا نام لیا ہے، ان میں سے بعض حضرات کی طرف تو نسبت ہی غلط ہے، مثلاً مولانا آزاد مرحوم، مولانا ظفر علی خان اور علامہ فرید وجدی..... اس سے قطع نظر میری گزارش یہ ہے کہ یہ حضرات دینی عقائد میں سند اور حجت نہیں۔ ہم قرآن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرامؓ، تابعین عظامؓ اور سلف صالحینؓ کا ارشاد لائق استناد ہے۔ مثلاً سرسید احمد خاں کے بارے میں کون نہیں چاہتا کہ وہ جنت و دوزخ، حشر، جلال، ملائکہ، وحی وغیرہ قطعاً اسلامیہ کے بھی منکر تھے، اور ان میں رکیک تاویلات کیا کرتے تھے۔ کچھ یہی حالت مصر کے مفتی محمد عبیدہ، اور ان کے شاگردوں کی تھی۔ بہر حال اگر کسی شخص کے نزدیک یہ لوگ صحابہؓ، و تابعینؓ اور ائمہ مجددینؓ کے مقابلہ میں لائق اقتدا ہیں اور وہ قیامت کے دن اپنا حشر ایسے لوگوں کے ساتھ چاہتا ہو تو وہ شوق سے ان کے عقائد اپنائے اور ان کی پیروی پر فخر کرے۔ لیکن مجھ ایسا فقیر جو یہ چاہتا ہے کہ وہ قیامت کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے متبعین میں اٹھایا جائے، اور اس کا حشر صحابہؓ و تابعینؓ، مجددینؓ اور اکابر ملت کے ساتھ ہو اس کے لئے سلف صالحینؓ کے راستہ سے ہٹ کر کسی اور کی آواز کے پیچھے چل پڑنا مشکل ہے۔

ستعلم لیلیٰ اتیٰ دین تدابنت

واتیٰ غریبہ فی النقاضی غریبہا

ترجمہ: "لیلیٰ کو بہت جلد معلوم ہو جائے گا کہ اس نے کیا اوجہ لیا ہے اور وصولی کے دن اس کا قرض خواہ کون اور کیا ہوگا۔"

میں اجماع امت کے مقابلہ میں عمد حاضر کے چند متجدد دین کے اقوال کو گور شتر سمجھتا ہوں اور سلف صالحین سے منحرف کجرو لوگوں کی ہسنوئی سے لہجہ کی پناہ مانگتا ہوں۔ یہ وہی لوگ ہیں جن کو حدیث شریف میں "فیسع العموج" (گمراہ اور کجرو لوگ) فرمایا گیا ہے۔

کیا حیات مسیح کا عقیدہ عیسائیوں سے لیا گیا ہے؟

جناب نے ایک خاص نکتہ یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ”ہماری سہ ماہی اسرائیلی روایات کے اثر سے خالی نہیں۔“ اور یہ کہ ”اکثر مسلمانوں نے عیسائی عہد توں سے شلوایاں کیں گو بعد میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے منع بھی کر دیا۔“ غلباً آپ مجھے یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ مسلمانوں نے عیسائی عہد توں کی تعلیم سے لیا ہے۔ یوں تو آج کل عقل و شعور سے کام لینے کی ضرورت کم ہی کبھی جلتی ہے۔ اس لئے یہ ایک فیشن بن گیا ہے کہ جو بات اپنی خواہش اور عقل بڑا سا کے ذرا بھی خلاف ہو اسے یا تو غریب ملا کے سر جڑھ دیا جائے، یا کم از کم یہ پروپیگنڈا تو ضرور کیا جائے کہ یہ کسی غیر قوم کی سکھائی ہوئی بات ہے..... پرویز صاحب نے ”عجمی سائرش“ کا ہوا کھڑا کر کے اپنے نیاز مندوں کو نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ ایسے بنیادی ارکان اسلام سے بھی چھٹی دلا دی۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کو بھی ”عیسائی سائرش“ کہہ کر اس اسلامی عقیدے سے سبکدوش کر دیا جائے تو کون سی تعجب کی بات ہے؟ جب خدا کا خوف دل میں نہ ہو اور امت کے اکابر و اعظم کی عقلت سے سینہ خالی ہو تو اسلام کے قطععیات و متواترات کو ٹھکرا دینا کون سی مشکل بات ہے؟ لیکن آپ کو بادشاہ اللہ عقل و شعور کی اور فہم و ادراک کی دولت اللہ تعالیٰ نے مفت دے رکھی ہے، اس لئے میں آپ سے چند موٹی موٹی باتوں پر غور کرنے کی اپیل کرتا ہوں۔ سوچ سمجھ کر آپ جو فیصلہ فرمائیں وہ آپ کی صوابدید ہے۔

مسلمانوں اور عیسائیوں کے عقیدہ میں چھ وجہ سے فرق ہے :

۱۔ سب سے پہلے تو اس پر غور کیجئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں مسلمانوں کا عقیدہ کیا ہے؟ اور عیسائی عقیدہ کیا ہے؟ اور یہ کہ ان دونوں کے درمیان کوئی مطابقت اور ہم آہنگی پائی جاتی ہے جس سے اس بدگمانی کی گنجائش ہو کہ مسلمانوں نے یہ عقیدہ

(نورِ باہق) عیسیٰ مورتوں سے سیکھا ہوگا؟ اس کے لئے مندرجہ ذیل نکات پر غور فرمائیے:

پسٹافرق: عیسائیوں کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام یسویوں کے ہاتھ گرفتار ہوئے، انہوں نے آپ کو ذلیل کیا، منہ پر تھوکا، ٹھانچے رسید کئے، کانٹوں کا تاج پہنایا، اور ”یسویوں کا بادشاہ“ کی پیمتی ان پر اڑائی، جب کہ مسلمانوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام یسویہ تاجدار کے ہاتھ ہی نہیں آئے، اور وہ عیسائیوں کے مندرجہ بالا خیالات کو خالص کذب و دروغ اور کفر متبع سمجھتے ہیں۔ لقولہ تعالیٰ: ”وجہا فی الدنیا والآخرۃ ومن المقرون۔“ وقولہ تعالیٰ: ”واذ کففت بنی اسرائیل عنک۔“ دوسرا فرق: عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر لٹکائے گئے۔ اس کے برعکس اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ نہ مقتول ہوئے نہ مصلوب۔ بلکہ اسلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب پر لٹکائے جانے کے عقیدے کو خالص کفر سمجھتا ہے۔ لقولہ تعالیٰ ”وما قتلوه وما صلبوه۔“

تیسرا فرق: عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح تین دن قبر میں مدفون رہے۔ اسلام اس کی سرے سے نفی کرتا ہے۔

چوتھا فرق: عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح تیسرے دن خدا بن کر آسمان پر چلے گئے، جب کہ اسلام ان کی الہیت کو کفر قرار دیتا ہے۔ لقولہ تعالیٰ: ”لقد کفر الذین قالوا ان الله هو المسيح ابن مریم۔“ (المائدہ۔ ۱۷) ترجمہ: ”بلاشبہ وہ لوگ کفر ہیں جو یوں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ میں مسیح ابن مریم ہے۔“

اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ جس طرح ملائکہ اور روحیں آسمان پر جاتی ہیں۔ لقولہ تعالیٰ: ”نخرج الملائکۃ والروح الیہ“ (المعارج ۲۷) اور اس سے ان کا خدا ہونا لازم نہیں آتا، بلکہ مخلوق ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی اللہ تعالیٰ نے یسویہ کے شر و کفر سے بچا کر آسمان پر اٹھالیا۔ لقولہ تعالیٰ: ”وما قتلوه یقیناً بل رضعہ اللہ الیہ۔“ (النساء۔ ۱۵۷/۱۵۸) ترجمہ: ”اور انہوں نے ان کو یقینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔“

اور چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش حضرت جبریل علیہ السلام کے پھونک

ملنے سے ہوئی تھی۔ لقولہ تعالیٰ: "نفخنا فیہا من روحنا۔" (الانبیاء۔ ۹۱)
 اور ان کو جسم روح اللہ فرمایا گیا ہے، اس لئے فرشتوں اور ارواح کی طرح ان کا
 آسمان پر اٹھایا جاتا ذرا بھی مستبعد نہیں، اور یہ اس سے ان کی خدائی لازم آتی ہے۔
 ارواح و ملائکہ کی طرح وہ مخلوق اور بندہ تھے، بندہ ہیں اور بندہ ہی رہیں گے۔ مخلوق کا
 خالق بن جانا عقلاً مستبعد اور شرعاً باطل اور کفر ہے۔

پانچواں فرق: عیسیٰ کہتے ہیں کہ لب صبح کو بھی موت نہیں آئے گی۔ مگر
 مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بھی موت آئے گی، چنانچہ قیامت کے
 قریب نازل ہونے اور خدمت مغموضہ انجام دینے کے بعد ان کی بھی وقت ہوگی۔ لقولہ
 تعالیٰ: "قل لمن یملک من اللہ شیئاً ان اراد ان یهلك المسيح ابن مریم۔"
 (المائدہ: ۱۷) ترجمہ: "آپ یوں پوچھئے کہ اگر ایسا ہے تو یہ بتلاؤ کہ اگر اللہ تعالیٰ حضرت
 مسیح ابن مریم کو اور ان کی والدہ کو اور جتنے زمین میں ہیں ان سب کو ہلاک کرنا چاہیں تو کوئی
 شخص ایسا ہے جو خدا تعالیٰ سے ان کو ذرا بھی بچا سکے۔"

وقولہ تعالیٰ: "وان من اهل الكتاب الا لیومن بہ قیامہ تہ۔" (احقاف: ۱۵۹)
 "اور جتنے فرقے ہیں اہل کتاب کے، سو عیسیٰ پر یقین لادیں گے اس کی موت
 سے پہلے۔" (ترجمہ شیخ الحداد)

وقولہ علیہ السلام: "وان عیسیٰ باقی علیہ القاتل" (درمنثور ص ۳ ج ۲) اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "بے شک عیسیٰ علیہ السلام پر قاتل آئے
 گی۔"

وقولہ علیہ السلام "ثم یتوفی ویصلی علیہ المسلمون۔" (مسند
 احمد ص ۳۰۶ ج ۲۔ ابو داؤد ۵۹۳ ج ۲) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
 کہ "پھر عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہو جائے گا اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں
 گے۔"

وقولہ علیہ السلام: "ثم یموت ویدفن معی فی قبری" (مشکوٰۃ ص ۳۸۰) اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "پھر عیسیٰ علیہ السلام کی وقت ہوگی اور ان کو

میرے ساتھ میرے روضہ میں دفن کیا جائے گا۔"

چھٹا فرق: عیسائی عقیدہ یہ ہے کہ مسیح قیامت کے دن داور محشر کی حیثیت میں آکر دنیا کے درمیان عدالت کرے گا اس کے برعکس اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ قیامت سے ذرا پہلے فتنہ و جہل کا قلع قمع کرنے اور یسود کے شرور و فتن کو مٹانے کے لئے آئیں گے۔ لقولہ تعالیٰ "وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موتہ۔" (النساء: ۱۵۹)

وقولہ علیہ السلام: "والذی نفسی بیدہ فیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً" (بخاری ص ۴۹۰ ج ۱) اور قیامت کے دن وہ خود داور محشر نہیں ہوں گے، بلکہ داور محشر کی عدالت میں گواہ ہوں گے۔ لقولہ تعالیٰ: "ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً۔" (النساء: ۱۵۹)

مندرجہ بالا چھ وجوہ فرق پر غور کر کے انصاف کیجئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اسلامی عقیدہ، عیسائیوں کے لوہام باطلہ کی قطعاً ضد ہے یا نہیں؟ اور پھر خود اپنی عقل خدو اد سے فتویٰ پوچھئے کہ آخر غریب مسلمانوں نے عیسائی عورتوں سے کیا سیکھ لیا تھا؟ اگر عیسائیت نے مسلمانوں کو متاثر کیا ہو تو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یسود کے ہاتھوں گرفتاری مضروبیت اور مصلوبیت کے قابل ہوتے۔ مسلمانوں کا عقیدہ تو "وما قتلوه وما صلبوه" کی نص قطعی کے کھڑے سے تقدس صلیب کے عیسائی عقیدہ کی سرے سے جڑ کاٹ رہا ہے۔ بچاری عیسائی عورتیں مسلمانوں کو کیا سکھا سکتی تھیں؟

۲۔ یہ بھی دیکھئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا داصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ تیرہ سال بعد ہوا ہے۔ اور بقول آپ کے انہوں نے مسلمانوں کو عیسائی عورتوں کے نکاح سے منع کر دیا تھا۔ گو یا عیسائی عورتوں کا جادو اس سے پہلے چل چکا تھا۔ اور وہ بقول آپ کے مسلمانوں کے ذہن میں عیسائی عقیدہ اتار چکی تھیں۔ اگر اللہ تعالیٰ نے فہم و شعور بخشا ہے۔ تو کیا صحابہ کرامؓ کے حق میں اس احتمال کی گنجائش ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ۲۳ سالہ تعلیم کو آٹھ دس سال ہی کے عرصہ میں ایسا مٹایا کہ ہاپاک عیسائی عورتوں نے ان کے ذہنوں کو عیسائی عقائد کے

سافے میں ڈھال دیا..... اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس رفقا کے حق میں آنجناب..... بھانگی عقل و شعور..... ایسا حسن ظن رکھتے ہیں تو میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ آج چودہ سو سال بعد آپ کو اسلام کی کسی بات پر کیسے یقین ہے؟

۳۔ اور پھر آنجناب کا یہ فقرہ کس قدر غیر ذمہ دارانہ ہے کہ ”اکثر مسلمانوں نے بیسٹلی عورتوں سے شادیاں کیں۔“ گویا بیسٹلی عورتوں سے شادیاں کرنے والوں کی اکثریت تھی اور دوسرے مسلمان اقلیت میں تھے۔ جناب کو علم ہے کہ رحلت نبویؐ کے وقت صحابہ کرامؓ کی تعداد سو لاکھ کے قریب تھی، اور شام و عراق کی فتوحات کے نتیجے میں اس تعداد میں کئی گنا اضافہ ہوا ہوگا۔ اب اگر بطور مثال مسلمانوں کی تعداد دس لاکھ فرض کر لی جائے، تو آپ کے قول کے مطابق کم از کم پانچ لاکھ سے زیادہ مسلمانوں نے تو ایسی شادیاں ضرور کی ہوں گی۔ کیا آپ ان ہولناک اعداد و شمار کا کوئی تاریخی ثبوت پیش کر سکتے ہیں؟ ثبوت تو خیر بعد کی بات ہے کیا آپ کی عقل اس کو تسلیم کرتی ہے؟ مسلمانوں کو اسلام کے قطعی عقائد سے بدظن کرنے کے لئے تاریخی حقائق کو اس طرح مسخ کرنا خود سوچنے کے کتنی بڑی ستم عملی ہے۔

ان صحابہؓ کے نام جنہوں نے نزول مسیح کا عقیدہ نقل کیا۔

۴۔ جناب کو یہ بات بھی فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ حضرات صحابہ کرامؓ عظیم الارضوان میں سے جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ نقل کیا ہے ان کی تعداد کتنی ہے؟ ذیل کی ایک مختصر سی فہرست پر نظر ڈالئے۔

- | | |
|--|----------------------|
| ۱۔ ابو امامہ ہاشمیؓ | ۲۔ ابو الدرداءؓ |
| ۳۔ ابو رافع موثقؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | ۴۔ ابو سعید الخدریؓ |
| ۵۔ ابو ہریرہؓ | ۶۔ انس بن مالکؓ |
| ۷۔ ثوبانؓ موثق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | ۸۔ جابر بن عبد اللہؓ |
| ۹۔ حذیفہ بن اسیدؓ | ۱۰۔ حذیفہ بن الیمانؓ |

- ۱۱۔ سفینہؑ مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم
 ۱۲۔ سمرۃ بنت جندبؑ
 ۱۳۔ سلمہ بنت نفیلؑ
 ۱۵۔ ام المومنین عائشہ صدیقہؑ
 ۱۷۔ عبد الرحمن بن سمرہؑ
 ۱۸۔ عبد اللہ بن عباسؑ
 ۱۹۔ عبد اللہ بن عمرؑ
 ۲۰۔ عبد اللہ بن عمرو بن عاصؑ
 ۲۱۔ عبد اللہ بن مسعودؑ
 ۲۲۔ عبد اللہ بن المغفلؑ
 ۲۳۔ عثمان بن عاصؑ
 ۲۴۔ عجلہ بن یاسرؑ
 ۲۵۔ عمران بن حصینؑ
 ۲۶۔ عمرو بن عوف العزنیؑ
 ۲۷۔ کيسان بن عبد اللہؑ
 ۲۸۔ بلع بن کيسانؑ
 ۲۹۔ نواس بن سیمانؑ
 ۳۰۔ وائلہ بن النضرؑ

یہ تیس صحابہ کرام علیہم الرضوان کے اسلام گرامی کی فہرست ہے، جو میں نے ”انصریح بما تواریخ نزول المسیح“ سے مجلت میں نقل کی ہے۔ اگر فرصت میں تتبع اور تلاش سے کام لیا جائے، تو اس میں خلاصہ انصاف ممکن ہے۔ اب میں جناب سے دو باتیں دریافت کرتا ہوں۔ ایک یہ کہ ان تیس صحابہ کرامؑ میں سے کس کے گھر میں ایسی عورت تھی جس کی تعلیم سے متاثر ہو کر اس نے حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کی تبلیغ شروع کر دی؟ یقیناً اس کا جواب آپ نفی میں دیں گے۔ اب خود ہی انصاف فرمائیے کہ عیسائی عورتوں کے انصاف نے تراش کر ایک قطعی و اجماعی عقیدے پر خاک ڈالنے کی کوشش کرنا کیا عقل و دانش کی رد سے صحیح ہے؟

دوسری بات مجھے یہ عرض کرنی ہے کہ دین اسلام کے وہ یقینی و قطعی مسائل جن پر اسلام کی بنیاد ہے، اور جن کا انکار بغیر کسی شک و شبہ کے کفر ہے، کیا آپ ان میں سے ایک ایک پر تیس صحابہ کرامؑ کی شہادت پیش کر سکتے ہیں۔ مثلاً نماز فجر کی دو، ظہر، عصر و عشاء کی چار چار اور مغرب و ترکی تین تین رکعتیں ہیں، سونے چاندی کی زکوٰۃ، ڈھائی فیصد ہے وغیرہ وغیرہ یہ ایسے مسائل ہیں جن کا کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا،

اور جو شخص انکار کرے وہ مسلم نہیں رہ سکتا۔ کیا آپ ان میں سے ہر ایک پر تیس صحابہ کرامؓ کی سو سے زائد احادیث کا حوالہ دے سکتے ہیں؟ پھر کس قدر عجیب بات ہے جو عقیدہ تیس صحابہ کرامؓ کی ایک سو سے زائد احادیث سے ثابت ہے اور جس پر پوری امت کے اکابر مہدیینؒ کی مر تصدیق بھی ثبت ہے، وہ آنجناب کو عیسائی عورتوں کی تعلیم کا شاخسانہ نظر آتا ہے؟

انصاف کیجئے اگر ایسے قطعی حقائق کو جو تمام امت کے مسلمہ ہوں، اور جن پر ایک دو نہیں، اکٹھے تیس صحابہؓ کی سو سے زیادہ شادتیں موجود ہوں، عیسائی عورتوں کی تعلیم کا اثر کہہ کر رد کیا جاسکتا ہے، تو کیا دین کے ایک ایک رکن، ایک ایک عقیدے اور ایک ایک مسئلہ کو اسی غلط منطق سے نہیں اڑایا جاسکتا؟

۵۔ جناب کو اس نکتہ پر بھی غور کرنا چاہئے کہ کیا صحابہ کرامؓ (نعوذ باللہ)۔ ایمان کے ایسے ہی کچے تھے کہ ان پر عیسائی عورتوں کا جادو چل گیا اور وہ اس سے متاثر ہو کر عیسائی علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ جمائیٹھے، اور ستم ہلائے ستم یہ کہ وہ اس کو ”قل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ اور ”سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کہہ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کرنے لگے؟ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چنانچہ شاگردوں کے بارے میں کسی معقول عقل و فہم کے آدمی کی عقل ایک لمحہ کے لئے بھی یہ تسلیم کر سکتی ہے کہ وہ اجنبی عقائد و افکار کو اپنے محبوب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے افتراء علی اللہ اور افتراء علی الرسولؐ ایسے سنگین جرم کا ارتکاب کر سکتے تھے؟ مجھے توقع ہے کہ اگر آپ ان امور پر غور فرمائیں گے تو آپ کا ضمیر و وجدان خود شادت وے گا کہ آپ نے صحیح نقطہ نظر سے اس مسئلہ کا جائزہ نہیں لیا۔

انہی متوفیک کی تفسیروں میں تضاد نہیں۔

آنجناب نے آیت ”انہی متوفیک“ کے بارے میں مفسرین کے اختلاف کا

مذکرہ کرتے ہوئے تیرہ اقوال نقل فرمائے ہیں اور اس سے یہ نتیجہ اخذ فرمایا ہے کہ :

”ان تمام متضاد خیالات سے یہ امر واضح ہے کہ مفسرین سے قطعی طور پر کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا اور یہ عقیدہ ظنی بناء پر قائم ہے۔ اگر کسی نص صریح پر بنا ہوتی تو اس قدر متضاد آراء نہ ہوتیں، اور کئی توجہیں نہ کرنا پڑتیں۔“

جناب کا یہ شبہ بھی صحیح طرز فکر اختیار نہ کرنے کا نتیجہ ہے۔ اس سلسلہ میں چند امور گوش گزار کرتا ہوں۔

حیات عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ کتاب و سنت اور اجماع سے ثابت ہے۔

۱۔ جہاں تک اس عقیدے کے قطعی یا ظنی ہونے کا تعلق ہے اس پر گزشتہ سطور میں عرض کر چکا ہوں، تاہم مختصراً اتنی بات مزید عرض کرتا ہوں، کہ ہمارے دین کا مدار نقل پر ہے اس لئے دین کے مسائل دو قسم کے ہیں جو مسائل قرآن کریم کی نص، حدیث متواتر یا اجماع امت سے ثابت ہوں وہ قطعی ہیں، اور جو مسائل دلیل ظنی سے ثابت ہوں وہ ظنی کہلاتے ہیں۔ اسلامی عقائد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ قرآن کریم، حدیث متواتر اور اجماع امت تینوں سے ثابت ہے۔

قرآن کریم سے ثبوت :

قرآن کریم کی متعدد آیات میں اس عقیدہ کو بیان فرمایا گیا ہے۔ مثلاً :
 الف۔ ”وَمَا تَجِدُوهُ يَفْتَنُ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ (اسماء ۱۵۹) ترجمہ : ”اور انہوں نے

ان کو جینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ "اس آیت میں ان کے صحیح مسلم آسمان پر اٹھائے جانے کی خبر دی گئی ہے۔

ب۔ "ومكروا ومكر الله والله خير الماكرين" (آل عمران - ۵۴) ترجمہ "اور لوگوں نے خفیہ تدبیر کی اور اللہ تعالیٰ نے خفیہ تدبیر فرمائی اور اللہ تعالیٰ سب تدبیریں کرنے والوں سے اچھے ہیں۔"

اس آیت میں یسوعی کی تدبیر کے مقابلہ میں جس الہی تدبیر کا ذکر فرمایا گیا ہے اس سے حضرات مفسرین نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بحفاظت زندہ آسمان پر اٹھایا مزا دیا ہے۔

ج۔ "وان من اهل الكتاب الا يشومون به قبل موته۔" (اسماء - ۱۵۹)

۳ اور جتنے فرستے ہیں لہل کتب کے سو بیٹھی پر تھیں لاویں گے اس کی موت سے پہلے۔"

اس آیت میں ان کے قرب قیامت میں آنے کی خبر دی گئی ہے۔

د۔ "وانه لعلم الساعة" (الزخرف - ۶۱) ترجمہ: "اور وہ (یعنی عیسیٰ) قیامت کے یقین کا ذریعہ ہیں۔" اس آیت میں ان کے نزول کو قیامت کی نشانی فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ صحیح ابن حبان میں اس آیت کی تفسیر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ نقل کی ہے۔

قَالَ نَزَلَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ (مِوَارِدُ الظُّمآن ص ۴۳۵) ہوتا۔ آپ نے فرمایا کہ اس سے مراد ہے قیامت سے پہلے عیسیٰ بن مریم کا نزول ہوگا۔

ہ۔ "هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظفروه على الدين كله۔" (الغنف: ۹)

ترجمہ: " (چنانچہ) وہ اللہ مہیا ہے جس نے (اس اتمام نور کے لئے) اپنے رسول کو ہدایت (کا سامان یعنی قرآن) اور سچا دین (یعنی اسلام) دے کر بھیجا ہے تاکہ اس

(دین) کو تمام (بقیہ) دینوں پر غالب کر دے۔ " اس آیت کے بارے میں مرزا غلام احمد قادیانی..... جو اس عقیدہ کے بدترین مخالف ہیں..... یہ اقرار کرنے پر مجبور ہیں کہ:

" یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے۔ اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا (اس آیت میں) وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے تصور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفتی اور اقطار میں پھیل جائے گا۔ " (براہین احمدیہ ص ۲۹۸)

اس عبارت میں مرزا صاحب نے تصریح کی ہے کہ:

(۱) مندرجہ بالا آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کی پیشگوئی فرمائی ہے۔

(۲) اس آیت میں جس غلبہ اسلام کا ذکر ہے وہ حضرت مسیح علیہ السلام کے ذریعہ ہوگا۔

(۳) آیت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام قرب قیامت میں دوبارہ تشریف لائیں گے تو پوری دنیا میں ہر چل سو اسلام ہی اسلام ہوگا، باقی تمام مذاہب مٹ جائیں گے۔

یہی بات مرزا صاحب نے مع اضافہ کے چتر معرفت میں دہرائی ہے، چنانچہ

لکھتے ہیں:

" هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله (الصف-۱)

یعنی خدا دو خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے یعنی ایک مہدی۔ یہ اس کو عطا کر دے۔

اور چونکہ وہ ناقص غلبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تصور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی عرش موعود میں کچھ نہخلف ہو اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب حقد من کا جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں۔ اتفاق ہے کہ یہ مہدی غلبہ

”سبح موعود“ کے وقت میں ظہور میں آئے گا“

(پیش معرفت ۸۳)

مرزا صاحب نے اس عہدیت میں جو زور کلام صرف کیا ہے وہ ہر اردو خواں شخص پر واضح ہے۔ اس عہدیت کا خلاصہ یہ ہے کہ:

(۱) مندرجہ بالا آیت میں غلبہ اسلام کی قطعی اور دو ٹوک پیش گوئی کی گئی ہے۔

(۲) یہ پیش گوئی آج تک ظاہر نہیں ہوئی، نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں، اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے کسی زمانے میں۔

(۳) یہ بات خود ناممکن اور محال ہے کہ اللہ تعالیٰ بطور پیش گوئی کے کوئی خبر دیں اور وہ پوری نہ ہو۔

(۴) اس لئے گزشتہ صدیوں کے تمام مفسرین، محدثین، مجددین اور اکابر امت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ اس آیت میں جو پیش گوئی کی گئی ہے یہ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کے زمانہ سے متعلق ہے اور اسلام کا یہ عالمگیر غلبہ آخری زمانہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے دور میں ظہور پذیر ہو گا۔ جب کہ اسلام کے سوا باقی تمام مذاہب ختم ہو جائیں گے۔

پس مرزا صاحب کی ان دونوں عہدیتوں سے دو باتیں قطعی طور پر ثابت ہوئیں۔

(۱) قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کی قطعی اور غیر مبہم پیش گوئی کی گئی ہے، ناممکن ہے کہ وہ پوری نہ ہو۔

(۲) قرآن کریم کی اس قطعی پیش گوئی کے مطابق گزشتہ صدیوں کی پوری امت کا اس عقیدے پر اجماع ہے کہ آخری زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے۔ اب اگر آنجناب کے دل میں انصاف کی کوئی رمت باقی ہے تو میں آپ ہی

سے پوچھتا ہوں کہ کیا قرآن کریم کی اس قطعی پیش گوئی کے بعد، جس پر تمام حقیقت من

کی ”مہرا جملع“ ثبت ہے..... کیا اس عقیدہ میں کوئی شبہ رہ جاتا ہے کہ قرب

قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری ہوگی۔

حدیث متواتر اور اجماع سے ثبوت :

جہاں تک حدیث متواتر اور اجماع است کا تعلق ہے، وہ آنجناب نے گزشتہ طور میں ملاحظہ فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری کی خبر متواتر ہے اور پوری امت محمدیہ کا اس پر اجماع ہے۔ مناسب ہے کہ یہاں بھی مرزا قادیانی کا مزید حوالہ پیش کر دوں، کیونکہ سب سے بڑے معاند کی شہادت زیادہ لائق اطمینان ہوتی ہے۔ وہ ”ازالہ اوحام“ میں لکھتے ہیں۔

”صح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے با اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحیح میں پیش گوئیں لکھی گئی ہیں کئی پیش گوئی اس کے ہم پلو اور ہم وزن نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“ (ص ۵۵۷)

اور ”شہادۃ القرآن“ میں مرزا صاحب نے اس مضمون کو کئی صفحات میں بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ صفحہ ۹ پر اس کے تواتر کو ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یہ پیش گوئی عقیدے کے طور پر ابتدا سے مسلمانوں کے رگ و ریشہ میں داخل چلی آتی ہے۔ گویا جس قدر اس وقت روئے زمین پر مسلمان موجود تھے اسی قدر اس پیش گوئی کی صحت پر شہادتیں موجود تھیں، کیونکہ عقیدہ کے طور پر وہ اس کو ابتدا سے یاد کرتے چلے آتے تھے اور ائمہ حدیث اہم بخاری وغیرہ نے اس پیش گوئی کی نسبت اگر کوئی امر اپنی کوشش سے نکالا ہے تو صرف یہی کہ جب اس کو کروڑہا مسلمانوں میں مشہور اور زبان زد پایا تو اپنے قلم سے کے موافق مسلمانوں کے اس قولی تعال کے لئے روایتی سند کو تلاش کیا اور روایات صحیحہ مرفوعہ متصل سے جن کا ذخیرہ ان کی کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ اسناد کو دکھایا۔“

اس سے پہلے مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جب اس پیش گوئی کے توہر کا سلسلہ ہم سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک ہر ایک طور پر پہنچتا ہے ”تو پھر بھی اس پر جرح کرنا درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے جن کو بصیرت ایمانی اور عقل انسانی کا کچھ بھی حصہ نہیں ملا۔“

الغرض جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ پوری امت کا متفق علیہ ہے۔ متواتر احادیث اور قرآن کریم کی آیات و نصائح اس کی پشت پر موجود ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ سے لے کر شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ تک ایک بھی عالم دین اور لائق اقتداء امام اس کا منکر نہیں تو اس عقیدے کو ”خلفی“ اور مشکوک نہیں کہا جاسکتا اور کوئی سلیم العقل شخص متواترات کو ”خلفی“ کہنے کی جرات نہیں کر سکتا۔

آیت الی متوفیک میں تفسیری اقوال کی شرح :

۱۲۔ آنجناب نے آیت کریمہ ”متوفیک در افہک الی“ میں ذکر کردہ اقوال کو ”متضاد“ فرمایا ہے۔ یہ بھی جناب کی غلط فہمی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کئے گئے چار وعدوں کا ذکر ہے۔ توفی، رفع، تطہیر اور آپ کی پیروی کرنے والوں کو آپ کے منکروں پر غالب رکھنا۔ تمام مفسرین اس پر متفق ہیں کہ اس آیت میں ”رفع“ کا وعدہ رفع جسمانی پر محمول ہے اور یہ وعدہ پورا ہو چکا ہے، جس کی اطلاق سورہ انسا کی آیت ”وما تملوہ یقیناً بل رفعہ اللہ علیہ“ میں دی گئی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یسویٰ و شہید سے نکل کر صحیح سالم اپنی طرف اٹھالیا۔ آیت کریمہ کا یہی وہ مرکزی نقطہ ہے جس پر تمام مفسرین اور پوری امت متفق ہے اور جس میں کسی کو نہ کلام ہے نہ اختلاف، بلکہ وہ پوری امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔

مفسرین نے توفی کے مفہوم میں جو متعدد توجیہات کی ہیں اور جن سے آپ

پریشان خاطر ہیں ان کا افسانہ یہ ہے کہ توفی کے مفہوم میں متعدد احتمالات کی گنجائش ہے اور جو احتمال بھی لیا جائے وہ "رفع جسمانی" کے موافق ہے۔ توفی کو خواہ بمعنی قبض لیا جائے، خواہ استیفا، نوم، یا موت کے معنوں میں، ہر صورت وہ رفع جسمانی سے ہم آہنگ ہے۔ اس کے خلاف ان توجیہات کا یہ مدعا نہیں کہ حضرات مفسرین کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی الی السماء میں تردد ہے، بلکہ یہ مقصد ہے کہ توفی کے مفہوم میں کوئی ایسا احتمال نہ رہے دیا جائے جس کی تطبیق رفع جسمانی الی السماء کے ساتھ نہ کر دکھائی جائے، تاکہ کل کسی ملحد کو یہ جرات نہ ہو کہ وہ کوئی احتمال نکل کر رفع جسمانی کی نفی پر آمادہ ہو جائے۔ یہ قرآن کریم کا اعجاز اور حضرات مفسرین کی ژرف نگاہی و بختہ سخی کا مکمل ہے کہ توفی کے جو معنی بھی لئے جائیں اور اس کی جو توجیہ بھی کی جائے مدعا وہی رہتا ہے اور نتیجہ وہی رفع جسمانی الی السماء نکلتا ہے۔ مجھے آنجناب کی انصاف پسندی سے سخت شکوہ ہے کہ جو بات قرآن کریم کے محاسن اور علمائے قرآن کے کلمات میں شہر کرنے کے لائق تھی اسی کو آپ عیب اور فضیحتاً سمجھ رہے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ لفظ "متوفیک" کی متعدد توجیہات سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ حضرات مفسرین کو اس عقیدہ میں معاذ اللہ تردد تھا، یا یہ کہ اس عقیدہ کی بنیاد قطعی نہیں ملتی ہے، علم و دانش سے بہت بڑی بے انصافی ہے۔ خوب سمجھ لیجئے کہ جس عقیدہ کی قطعیت ہر شک و ریتاب اور قنون و نوہام سے بالاتر ہے وہ ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صحیح سالم آسمان پر اٹھایا جانا۔ جس کو قرآن کریم نے "ہل دفعہ اللہ الیہ" میں ذکر فرمایا ہے اور جس کا وعدہ ان سے "ورافعک الی" میں کیا گیا تھا۔ اس میں نہ کسی مسلمان کو کبھی شک ہوا ہے، نہ حضرات مفسرین کو اس میں کوئی تردد ہے۔ یہ عقیدہ ہمیشہ سے بحث و تحقیق سے بالاتر رہا ہے۔ مفسرین کی ساری بحث و گریہ اور تحقیق و توجیہ اس میں ہے کہ "متوفیک" کا جو وعدہ بطور تمہید کیا گیا تھا اس کی تطبیق رفع جسمانی الی السماء کے قطعی عقیدہ کے ساتھ کس طرح ہے؟ چونکہ توفی کا مفہوم کئی احتمالات کا حامل تھا اس لئے حضرات مفسرین نے ایک ایک احتمال کو لے کر اس کی تطبیق رفع جسمانی کے ساتھ کر دکھائی۔

اگر اسلامی عقیدے کو برقرار رکھتے ہوئے کسی آیت کی مختلف توجیہات کی جائیں تو یہ امر نہ صرف یہ کہ لائق اعتراض نہیں بلکہ قرآنی معارف کے اعلیٰ سمندر سے سوتی نکالنے کے مترادف ہے، جس کے لئے کلام الہی کے رمز شاس ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں۔ ہاں! ایسی تاویل و توجیہ، جو کسی اسلامی اصول سے ٹکرائے یا امت کے اسلامی عقیدے کے خلاف ہو یا قواعد دہان کے خلاف ہو، وہ ناقابل قبول ہے اور اس میں تاویل کرنے والا تفسیر بالرائے کا مرتکب اور ارشاد نبویؐ:

من قال فی القرآن برأیه
فلیتبعوا مقعده من النار۔
جس نے اپنی رائے سے قرآن کے معنی
کئے اسے اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنانا
چاہئے۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۳۵)

کا مصداق ہے۔ آنجناب نے اگر امام رازیؒ کی تفسیر یا دیگر بڑی تفسیر کا مطالعہ کیا ہے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ ایک ایک آیت بلکہ ایک جملہ کے بارے میں کئی کئی توجیہات کی گئی ہیں حتیٰ کہ اقامت صلوة اور ایتائے زکوٰۃ ایسے قطعی احکام میں بھی مختلف توجیہات ملیں گی، اب ان توجیہات کو دیکھ کر یہ کہہ دینا کہ ”قرآن کریم کا کوئی حکم بھی قطعی نہیں، اگر قطعی ہوتا تو مختلف توجیہات کیوں کی جاتیں“ کسی عاقل کے نزدیک دانشمندانہ طرز فکر نہیں ہو گا۔ ذرا ٹھنڈے دل سے غور فرمائیے کہ ”متوفیک“ کی متعدد توجیہات سے اگر یہ نتیجہ نکلا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ معلو اللہ منقول ہو گا تو کیا اسی منطق سے دین اسلام کے تمام ارکان کو منقول نہیں ٹھہرایا جاسکتا؟

آیت متوفیک میں تفسیری اقوال کی تعداد

۳۔ آنجناب نے آیت ”متوفیک“ کے تفسیری اقوال کی تعداد تیرہ ذکر کی ہے اور مرزا خاندان صاحب نے عمل مصنفی میں ان اقوال کی فہرست کو اٹھارہ ہیں تک پہنچا دیا

ہے۔ مگر یہ تعداد نہ تیرہ ہے نہ اٹھارہ، لفظ "ہی" کی بناء پر آپ نے اختلاف تعبیر کو بھی اختلاف تفسیر سمجھ لیا ہے، یعنی ایک ہی مفہوم کو جو مختلف تعبیرات سے ادا کیا گیا آپ کے خیال میں ہر تعبیر جداگتہ تفسیر ٹھہری، خواہ مطلب و مفہوم میں وہ متحد ہوں اور پھر لطف یہ کہ ان اوصاف متعددہ کو جو یک وقت جمع ہو سکتے ہیں آپ نے "متضاد" سمجھ لیا۔ اگر میں قلم روک کر بھی اس مقام کی تشریح کروں تو اس کے لئے بھی ایک اچھا خاصہ سلسلہ لکھنا پڑے گا مگر صرف جناب کو توجہ دلانے کے لئے یہاں مختصر سا اشارہ کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ والعاقل تکفیه الاشارة۔

الف۔ جناب نے نمبر ۱ پر "من غیر تقدیم ولا تاخیر" لکھ نمبر ۲ پر "فرض تقدیم و التاخیر" کا ذکر فرمایا ہے۔ حالانکہ یہ دونوں صورتیں باقی صورتوں میں سے کسی نہ کسی کے ساتھ جمع ہوتی ہیں۔ اس لئے محض تعداد بڑھانے کے لئے ان دونوں کو الگ ذکر کرنا غلط ہو گا۔

ب۔ جناب نے نمبر ۳ پر "محبتک حنف انک" کو نمبر ۵ پر "المراد باتونی حقیقۃ الموت" کو ذکر فرمایا ہے۔ غور فرمائیے کہ دونوں کا مفہوم ایک ہے تو ان کو الگ الگ نمبروں میں درج کرنے کا کیا جواز؟ بلکہ اسی کے ساتھ نمبر ۷ "محبتک عن الشهوات" کو بھی ملائیے۔ کیونکہ اس توجیہ میں بھی توفیٰ بمعنی موت لے کر ہی تقریر کی گئی ہے۔

ج۔ جناب نے نمبر ۶ میں "متوفیک ثانیاً" کو اور نمبر ۱۳ "وہینا عنی بہ عن النوم" کو ذکر فرمایا ہے۔ فرمائیے دونوں کے درمیان کیا اختلاف ہے؟

د۔ نمبر ۸ "اغدا الشنی وانیا" کو نمبر ۱۰ میں "متوفیک اے قابضک" کو نمبر ۱۱ میں "میں تجھے بھرنے والا ہوں" کو ذکر کیا ہے، حالانکہ تینوں کا ایک ہی مفہوم ہے۔

۴۔ اگر جناب نے صحیح غور و فکر سے کام لیا ہوتا تو آپ کو یہ سمجھنے میں کوئی الجھن پیش نہ آتی کہ آیت کریمہ "نعیسی الی متوفیک ورائعک الی" میں "ورائعک الی" سے تو قطعاً و یقیناً رفع جسمانی الی السماء مراد ہے، جس میں کسی لائق ذکر شخص کا کوئی اختلاف ہی نہیں اور اس کی تمہید کے طور پر جو توفیٰ کا وعدہ فرمایا گیا ہے، اس کی متعدد توجیہات ہیں، جو اپنی جگہ سب صحیح ہیں اور ان میں سے جس توجیہ کو بھی اختیار کر لیا جائے

درست ہے، لیکن اصولی طور پر وہ بھی تین ہی چل میں سمٹ آتی ہیں۔

ایک یہ کہ توفی کے حقیقی معنی مراد ہیں یعنی پورا پورا الینا، وصول کرنا، اسی کو بعض حضرات نے قبض کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے، بعض نے استیفائے عمر یا استیفائے عمل کے ساتھ، بعض نے تسلیم و وصول کے ساتھ، کیونکہ جب بیٹی علیہ السلام کے ساتھ یہ وعدہ فرمایا جلد ہا ہے کہ حق تعالیٰ شہدائیں سود کی دستبرد سے بچا کر اپنے قبضہ و تحویل میں لینے والے ہیں تو اس میں استیفائے عمر، استیفائے اجل، استیفائے عمل، عصمت عن القتل کے سارے مضامین از خود آجاتے ہیں۔

دوم: یہ کہ توفی کے معنی یہاں موت کے لئے جائیں جو اس لفظ کے مجازی معنی ہیں اس کی توجیہ ایک تو یہ ہو سکتی ہے کہ آیت میں تقدیم و تاخیر تسلیم کی جائے، یعنی موت کا وعدہ اگرچہ ایک خاص نکتہ کی وجہ سے ذکر تو پہلے کیا ہے، لیکن وقوع اس کا آخری زمانے میں ہوگا۔ سیدنا ابن عباسؓ نے اسی توجیہ کو لیا ہے، جیسا کہ در مشور سے ان کا قول پہلے نقل کر چکا ہوں کہ:

قال ابن رافع ثم متوفى في آخر
الزمان (ج ۲ ص ۳۶)
فرمایا کہ میں تجھے سر درست اپنی طرف
اٹھانے والا ہوں پھر آخری زمانے میں
تجھے وفات دوں گا۔

یہی توجیہ آنجناب نے تفسیر ثعالبی کے حوالے سے ”ونحوہ لما لك في العتية“ کے الفاظ میں نقل کی ہے۔

سوم: بعض حضرات نے یہاں توفی کو مجازی موت کے معنی میں لیتے ہوئے ”اجعلك كالمتوفى“ اور ”متوفى نائما“ کے ساتھ کی ہے۔ جس کی مفصل تقریر تفسیر کبیر میں امام رازیؒ نے فرمائی ہے اور بعض صوفیائے اپنے ذوق کے مطابق اسی مجازی موت کو ”موت عن الشهوات“ سے تعبیر کر دیا۔

یہ تین توجیہیں تو عقیدہ اسلام کے مطابق تھیں جن میں کوئی تضاد نہیں بلکہ جو

توجیہ بھی اختیار کر لی جائے آیت کا مضمون بالکل واضح ہے۔ ان صحیح توجیہات کے علاوہ ابن اسحاق اور وہب بن منبہ نے نصاریٰ کا تین ساعت یا تین دن مردہ رہ کر زندہ ہونے کا قول نقل کیا تھا۔ اس کو اہل اسلام نے قبول نہیں کیا، تاہم بطور احتمال یہ توجیہ کر دی کہ ممکن ہے کچھ دیر مردہ رہنے کے بعد بحالت حیات انہیں اٹھایا گیا ہو۔ مگر چونکہ یہ قول خود ضعیف ہے اس لئے اگر اس توجیہ میں ضعف نظر آئے تو جائے توجب نہیں۔

یہ ہے وہ تفسیری اختلاف، جس کی بنیاد پر آپ ایک مسلم الثبوت اور قطعی عقیدہ کو "ظنی" محبت کرنا چاہتے ہیں میں نہیں سمجھتا کہ "متوفیک" کی صحیح توجیہات کرنے سے "رفع الی السماء" کا عقیدہ کیسے مشکوک ہو گیا؟

۵۔ اگر آنجناب ذرا بھی غور و فکر سے کام لیں تو ایک اور نکتہ بھی لائق توجہ ہے۔ وہ یہ کہ قطعیات کا مطلب مدعی اور مستدل سے کیا جاتا ہے، نہ کہ مدعا علیہ اور مجیب سے! اب ہمارے زیر بحث مسئلہ میں غور فرمائیے کہ ایک فریق "وفات مسیح" ثابت کرنا چاہتا ہے اور وہ لفظ "متوفیک" کو دلیل میں پیش کرتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے "رفع الی السماء" کے قائل ہیں اور وہ دلیل میں "ورافعک الی" "ام" "وما قتلوه یقیناً بل رضعہ اللہ لہ" کو پیش کرتے ہیں۔ مسلمانوں کے استدلال کی قطعیت تو اسی سے ثابت ہے کہ از اول تا آخر پوری امت نے ان آیتوں میں رفع الی اللہ سے رفع جسمانی مراد لیا ہے۔ اس کے برعکس جو فریق لفظ "متوفیک" سے اس متواتر عقیدے کی نفی کر کے حضرت مسیح کی موت محبت کرنے کے درپے ہے یہ فرض اس پر عائد ہوتا ہے کہ وہ یہ محبت کرے کہ اس لفظ "متوفیک" سے بغیر کسی اختلاف کے موت کے معنی مراد لئے گئے ہیں اور پوری امت اسی ایک معنی پر متفق ہے۔ جس میں کسی دوسرے احتمال صحیح کی متجسس نہیں اور مسلمانوں کی طرف سے اگر یہ محبت کر دیا جائے کہ اس لفظ کی اور بھی صحیح توجیہات ہو سکتی ہیں اور علمائے راسخین نے کی ہیں تو "اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال" کے قلعے سے اس فریق کا استدلال بے خود باطل ہو جاتا ہے جو اس لفظ سے وفات مسیح ثابت کرنا چاہتا ہے۔ اس تقریر سے جناب کو احساس ہوا ہو گا کہ "متوفیک" کے لفظ میں تفسیری اختلاف کا جو ہوا کھڑا کیا جاتا ہے وہ خود انہی لوگوں کو مضرب ہے۔ وہ ظنی سے وفات مسیح کے قائل ہیں۔ مسلمانوں کو ذرا بھی سن

نہیں۔ کیوں کہ یہ لفظ اسی لوگوں کا مدار استدلال ہے۔ مسلمانوں کا مدار استدلال ہی نہیں مسلمانوں کا مدار جس لفظ پر ہے وہ لفظ رفع ہے اور یہ با جمیع مفسرین رفع جسمانی کے لئے ہے۔

مجمول لوگوں کے حوالے حجت نہیں:

۵۔ آنجناب نے سراج الدین کی ”حریدۃ العجائب و فريدة الغرائب“ سے اور شیخ محمد اکرم صابری کی ”انتہاس الاثر“ سے بعض لوگوں کا یہ قول نقل کیا ہے کہ نزول عیسیٰ سے بروز عیسیٰ مراد ہے۔ اگرچہ جناب کو حلیم ہے کہ خود شیخ صابری نے ان لوگوں کو یہ کہہ کر تردید کر دی ہے کہ ”وایں مقدمہ بغایت ضعیف است“ (یہ نظریہ حد سے زیادہ کمزور ہے) لیکن آپ کا کہنا ہے کہ ”اس گروہ کا پایا جانا ضروری ہے مسلمانوں میں۔“ میری گزارش یہ ہے کہ ایسے برخود غلط لوگ اب بھی ہیں۔ یقیناً پہلے زمانے میں بھی کچھ سر پھرے ضرور ہوئے ہوں گے۔ لیکن ایسے مبہم اور مجمل لوگ جن کا پتہ نشان تک تاریخ کی گردنوں کے نیچے دب کر مٹ چکا ہے ان کو کسی علمی بحث میں بطور سند پیش کرنا اور اس کے ذریعے اسلامی عقائد پر خاک ڈالنے کی کوشش کرنا کسی سلیم القلب اور صحیح الفطرت آدمی کا کام ہو سکتا ہے؟ نظریات و افکار کے نگار خانے میں ہزاروں نہیں لاکھوں آئے اور اپنے اپنے کرتب دکھا کر چلتے بنے۔ مگر ایک مومن کے لئے ان ہزاروں کے نظریاتی شعبدوں میں کیا کشش ہو سکتی ہے؟ اس کے لئے خدا اور سول کے فرمودات اور سلف صالحین و اکابر مجاہدین کا مسلک و عقیدہ ہی موجب اطمینان ہے۔ ایسے مجمل لذات اور مجمل الاسم لوگوں کے اقوال کو اپک کر سینے سے چٹا لینا اسی لوگوں کا کام ہو سکتا ہے جن کا رشتہ ایمان کٹ چکا ہو اور وہ وہل و مٹال کی وادیوں میں اپنے چوشر دلوں کی طرح بھٹک رہے ہوں۔

کیا محققین نزول مسیح کے منکر ہیں؟

جناب نے ”بعض محققین ملت اسلامیہ“ کا موقف نقل کیا ہے کہ ”امت

محمدیہ میں کسی سچ و سدی کی ضرورت نہیں۔ چونکہ دین محمدی مکمل و اکمل ہے " اور جناب نے خود بھی اسی پر صاف کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ "یہی عقیدہ صحیح ہے۔" یہاں دو باتیں گوش گزار کرنے کی جرات کروں گا۔ ایک یہ کہ زمانہ سابق میں ملاعدہ و مذاقہ کا ایک نولہ ایسا ہوا ہے جو اس عقیدہ متواترہ کا منکر تھا اور جن کو ائمہ دین نے اہل شریعت اور ملت اسلامیہ سے خارج قرار دیا تھا (جیسا کہ عقیدہ سلفی اور علامہ سیوطی کا حوالہ پہلے نقل کر چکا ہوں) اور دور جدید میں مسٹر پرویز وغیرہ کی نظریہ رکھتے ہیں۔ اگر "بعض محققین ملت اسلامیہ" سے جناب کی مراد اسی قماش کے لوگ ہیں تو میں جناب سے گزارش کروں گا کہ صرف "عقیدہ نزولِ مسیح" پر کیا منحصر ہے "ان محققین" کی بیروی میں نماز، روزہ، زکوٰۃ، قربانی، حج، طہارت، شیطین وغیرہ وغیرہ کسی بھی چیز کی..... بقول ان کے..... امت محمدیہ کو ضرورت نہیں رہتی، بس ایک سرے سے دوسرے سرے تک سارے دین کا صفایا کر دیجئے۔ اور اگر "بعض محققین" سے جناب کی مراد کچھ اور حضرات ہیں تو مجھے ان کے اسمائے گرامی معلوم کر کے بڑی خوشی ہوگی۔ میں یہ جانتا چاہوں گا کہ امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام غزالیؒ، پیران پیر شاہ عبدالقادر جیلانیؒ، امام ابن تیمیہؒ، امام ابن قیمؒ، مجدد الف ثانیؒ، شاہ ولی اللہ محدثؒ دہلوی وغیرہ ہزاروں اکابر سے براہ کرم کون محققین جناب کے ذہن میں ہیں، جن کا حوالہ دے کر ان اکابر کی تکذیب فرمائی جا رہی ہے؟..... نہیں! میں نے بات بہت نیچے سے شروع کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ سے بڑا "دین کا محقق" آپ کہیں کو ملتے ہیں؟ یہ سارے اکابر تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا اعلان فرماتے ہیں۔ ان اکابر کے کچھ حوالے تو عرض کر ہی چکا ہوں اور جتنے آپ چاہیں عرض کرنے کو حاضر ہوں۔ کاش! آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحینؓ کے فرمودات پر اعتماد کر کے اپنے ان "محققین" کی کج اولیٰ کا تماشا دیکھتے۔ واللہ الموفق۔

دوسری گزارش میں آپ نے یہ کرنا چاہتا ہوں کہ کسی عقیدے کو صحیح یا غلط محمدؐ، میرا آپ کا کام نہیں، بلکہ ہمارا منصب، خدا اور رسول کے بتائے ہوئے اس راستے پر چلنا ہے جس پر صحابہؓ و تابعینؓ چلے اور جسے اکابر امت اور مجددین ملت نے تسلیم کیا۔

تواتر مسلسل کے ساتھ لپٹایا۔ پہلی صدی سے لے کر ہزاری روایں صدی تک جس دور اور جس زمانے کے بارے میں آپ فرمائیں میں اس کا ثبوت دینے کو تیار ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر ہم تک، ہر زمانے کے مسلمان بھی عقیدہ رکھتے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس امت میں دوبارہ تشریف لائیں گے (اور ذہن میں رکھئے کہ بات عام مسلمانوں ہی کی نہیں کر رہا ہوں، بلکہ ابن اکبر و اعظم کی جن کا قرآن و حدیث کے دریائے ناپید اکہار میں غوطہ لگانے کے سوا کوئی مشغلہ ہی نہ تھا کیا اس ثبوت و قلعیت کے بعد بھی کسی کو کوئی نیا نظریہ دین کے معاملے میں تراشنے کا حق ہوگا؟

رہا آپ کا یہ لرشاکہ ”قرآنی آیت خاتم النبیین اور حدیث صحیح“ ”لانی بعدی“ میں انقطاع نبوت کا ذکر ہے۔ ”لانی بعدی“ میں ”لا“ نفی جنس ہے جو کمرہ پر داخل ہے جس کا معنی یہ ہے کہ نہ کوئی نیا نبی آسکتا ہے نہ پرانا نبوت ہر قسم کی بند ہے۔ ”جناب کو اس جگہ متعدد غلط فہمیں ہوئی ہیں۔

اول یہ کہ جس طرح ختم نبوت کی احادیث متواتر ہیں، ٹھیک اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کی احادیث بھی متواتر ہیں۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا عقیدہ، ختم نبوت کے منافی ہو تا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی متواتر خبر کیوں دیتے؟

دوم: یہ کہ حدیث صحیح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ لرشاکہ نقل کیا ہے جو انہوں نے حضرت انبیاء کرامؑ کی بھری محفل میں فرمایا تھا کہ ”میرے رب کا مجھ سے وعدہ ہے کہ قرب قیامت و جہل لنگے گاتہ میں اس کو قتل کروں گا۔“ (مسند احمد ص ۳۷۵ ج ۱ ابن ماجہ ص ۳۷۹ مسند دہلوی ص ۳۸۸ ج ۱) ج ۳ فتح الباری ص ۷۹ ج ۳)

اب انصاف فرمائیے کہ کیا اللہ تعالیٰ کو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ عہد کرتے وقت معلوم نہیں تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور پھر کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حاضرین محفل انبیاء کرامؑ کو کولور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ختم نبوت کا مسئلہ معلوم نہیں تھا؟ اور صحابہ کرامؓ سے لے کر مجدد الف ثانیؒ تک تمام اکابر امت جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے پر ایمان رکھتے تھے یہ سب کے سب آیت خاتم النبیین اور حدیث لانی بعدی کے معنی سے بے خبر تھے؟ آپ جو اپنی علمی قابلیت کے

زور سے یہ منوانا چاہتے ہیں کہ "لانی کے معنی یہ ہیں کہ نہ تو کوئی نیا نبی آ سکتا ہے نہ پرانا" اگر آپ کی یہ سینہ زدوری چل جائے تو کیا اس سے خدا تعالیٰ کی، انبیاء عظیم اسلام کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی، صحابہؓ و تابعینؓ کی، ائمہ دین کی، مجددین امت کی، اکابر ملت کی تجلیل و تکذیب لازم نہیں آئے گی؟ عقل و شعور اور فہم و ادراک کی دولت اللہ تعالیٰ نے آنجناب کو بھی دے رکھی ہے۔ اس سے تھوڑا سا کام لے کر سوچنے کے آج جو معنی اس حدیث کے آپ لے جا رہے ہیں آپ سے پہلے کسی کو بھی آخر کیوں نہ سوجھے؟ صد حیف! کہ تشریح آپ خدا و رسول کے کلام کی فرما رہے ہیں مگر تشریح ایسی کہ تکذیب اس سے تمام اکابر امت ہی کی نہیں، خود خدا و رسول کی بھی ہو رہی ہے۔ کیا آپ کے خیل میں قرآن و حدیث پہلی بار آپ ہی کے ہاتھ لگے ہیں؟ یا یہ کہ آپ سے پہلے عربی زبان سے کوئی واقف تھا ہی نہیں؟

سوم: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مقدس "لانی بعدی" بالکل برحق ہے مگر آپ نے تھوڑی سی زحمت "بعدی" کے لفظ پر غور کرنے کی بھی فرمائی ہوئی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب نبوت پر فائز ہونے کے بعد اب کسی کو نبوت نہ ملے گی اور جو شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حصول نبوت کا دعویٰ کرے وہ جہل و کذاب شکر ہو گا۔ اسی کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرے عنوان سے یوں فرمایا ہے۔ "لانی نبوة بعدی" کہ میرے بعد نبوت نہیں، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کون کہتا ہے کہ ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ملے گی؟ ان کو تو نبوت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پونے چھ سو سال پہلے مل چکی ہے۔ خلاصہ یہ کہ "لانی بعدی" کا ارشاد آپ کے بعد حصول نبوت کی نفی کرتا ہے۔ جن انبیاء کرام کو نبوت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے مل چکی ہو ان کے آنے کی نفی نہیں کرتا۔ آپ نے اپنے گرامی نامہ کے صفحہ ۳ پر حافظ ابن حجر کو "شیخ الاسلام" لکھا ہے۔ اگر میری بات پر اعتبار نہیں تو اپنے "شیخ الاسلام" پر ہی اعتبار کر لیجئے۔ وہ لکھتے ہیں:

"پس لانی بعدی کی نفی کو اس معنی پر محمول کرنا واجب ہے کہ آئندہ کسی

فوجب حمل النفي على انشاء النبوة
لكل احد من الناس لا على وجود نبی

قد نبي قبل ذلك، (الاصابع تمييز
الصحابه ص ۳۲۵ ج ۱)

مخلص کے حق میں نبوت کا انشاء و حصول
نہیں ہو گا اس سے کسی ایسے نبی کے وجود
کی نفی نہیں ہوتی جو آپ صلی اللہ علیہ
و سلم سے پہلے منصب نبوت سے سرفراز
کیا جا چکا ہو۔

اس قسم کی عبارتوں کا ایک بڑا ذخیرہ میرے سامنے ہے لیکن ماننے والوں کے لئے
یہی ایک حوالہ کافی ہے اور نہ ماننے والوں کے لئے دفتر بھی بے کار ہے۔ ان کی "میں نہ
مانوں" کا علاج ہی کب ممکن ہے؟ خیر کسی کے ماننے نہ ماننے سے کیا فرض! اپنا کام منانا
نہیں سمجھتا ہے۔ کوئی سمجھتا چاہے تو اس کی سعادت، نہ چاہے تو اس کی قسمت۔ اس لئے
دو حوالے تو اور سن ہی لیجئے۔ پہلا حوالہ امام ابن حزمؒ کا ہے وہ کتاب "المفصل" میں
بعض کبر و ادگوں پر گرفت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"و هذا مع سماعهم قول الله
تعالى "ولكن رسول الله وخاتم
النبيين وقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم "لاني بعدى" فكيف
يستجيز مسلم ان يثبت بعده
عليه السلام نبياً في الارض
حاشا ما استثناء رسول الله صلى
الله عليه وسلم في الآثار
المستندة الثابتة في نزول عيسى بن
مريم عليه السلام في
آخر الزمان۔

(كتاب الفصل ص ۱۸۰ ج ۳)

اور یہ لوگ حق تعالیٰ کا ارشاد "ولكن
رسول الله و خاتم النبيين" اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کا ارشاد
"لانی بعدی" سننے کے بعد ایسی باتیں
کرتے ہیں، پس کوئی مسلمان اس بات کو
جائز رکھے گا کہ آپ کے بعد زمین کسی
نبی کا وجود ثابت کرے؟ ہاں! جس
شخصیت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم
نے آملہ منہ مجتہد میں خود ہی مستثنیٰ
فرمایا ہے یعنی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا
آخری زمانہ میں نازل ہونا، وہ اہلہ اس
سے مستثنیٰ ہیں۔

اور دوسرا حوالہ تیرھویں صدی کے شیخ الاسلام علامہ سید محمود آلوسی بغدادی تفسیر روح المعانی کے مؤلف کا ہے۔ وہ آیت کریمہ ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں۔

ولا یقدح فی ذالک ما اجمعت
الامة علیه ولشہرت فیہ الاخبار
ولاعتقادہا بلغت مبلغ التواتر المعنوی۔
ونطق بہ الكتاب علی قول ووجوب
الایمان بہ واکفر متکرہ کالفلان سفہ
من نزول عیسیٰ علیہ السلام آخر
الزمان لانہ کان نبیاً
قبل نعلیٰ نبیاً صلی اللہ علیہ وسلم
بالنبوة فی هذه النشأة۔

(تفسیر روح المعانی جلد ۲۲ ص ۴۲)

اور اس (ختم نبوت) میں رخنہ انداز
نہیں وہ عقیدہ جس پر امت کا اجماع
ہے، جس میں اجابہ مشہور ہیں، جو
علماً و کما تر معنوی کی حد کو پہنچتی ہیں، جس
پر کتب اللہ باطل ہے، جس پر ایمان لانا
واجب ہے اور جس کے منکر کو جیسے کہ
فلاسفہ، کافر قرار دیا گیا ہے، میری مراد
آخری زمانے میں عیسیٰ علیہ السلام کے
نزل کا عقیدہ ہے۔ (اور یہ عقیدہ ختم
نبوت کے منافی اس لئے نہیں کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو آپ صلی اللہ علیہ
وسلم کے بعد نبوت نہیں ملے گی) اس
لئے کہ وہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے اس عالم وجود میں زیور نبوت سے
آرامت ہونے سے پہلے ہی نبی تھے۔

اگر جناب واقعہ انعام و تقسیم کے جذبے سے ملاحظہ فرمائیں تو یہی ایک حوالہ جناب
کی ساری غلط فہمیوں کے دور کرنے کے لئے کافی ہو سکتا ہے۔ اس لئے اسی پر اپنے نوٹ
پھونے الفاظ کو ختم کرتا ہوں۔ واللہ بہدی من یشاء لی صراط مستقیم۔

اور ہم یہ تو عرض کرنا ہی بھول گئے کہ حضرت مہدی علیہ الرضوان کا ظہور ہونا یا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جڑل ہونا اہل ے دین کی تکمیل کے لئے نہیں۔ دین باشبہ
چودہ سو سال سے کامل و مکمل چلا آ رہا ہے۔ ان حضرات کی آمد دین کی تکمیل کے لئے
نہیں بلکہ تنفیذ (یعنی کرنے) کے لئے ہوگی۔ غشاء خداوندی یہ ہے کہ قیامت سے
پہلے تمام ادیان کو مٹا کر انسانیت کو دین اسلام پر جمع کر دیا جائے۔ پس حضرت مہدیؑ
امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام قندہ دجل (جو یودی ہوگا) کو
فرد کرنے اور یسود و نصاریٰ کے شرور و تحریفات کو مٹانے کیلئے آئیں گے۔ اس ناکارہ نے
کوشش کی ہے کہ آنجناب کے تمام شبہات کو لیک ایک کر کے صاف کر دیا جائے۔
آنجناب نے اپنے خط میں تحریر فرمایا تھا کہ آپ محض حق طلبی کے لئے خط لکھ رہے ہیں۔
اس لئے اب میں آنجناب سے بجا طور پر توقع رکھتا ہوں کہ آپ انصاف و دیانت سے کام
لیتے ہوئے عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھیں گے، اور امت کے اس اجتماعی
اور قطعی عقیدہ سے انحراف کر کے ملحدین کی صف میں شامل نہیں ہوں گے۔
واللہ الموفق۔ لکل خیر و معادۃ۔

نقطہ

محمد بن مسعود بن عبد اللہ بن مسعود

۵۹۹/۱۲/۲۱



المہدی و المسیح

کے بارے میں

پانچ سوالوں کا جواب

مولانا محمد یوسف لدھیانوی

سوالنامہ

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته۔

آپ کے ساتھ ایک دو دفعہ جمعہ نماز پڑھنے کی سعادت نصیب ہوئی، آپ کی قدر پر بھی سنیں، آپ کو دوسرے علمائے کرام سے بہت لطف پایا، اور آپ کی باتوں اور آپ کے علم سے بہت متاثر ہوا ہوں، آپ سے نہایت ادب کے ساتھ اپنے دل کی تسلی کے لئے چند ایک سوائل پوچھنا چاہتا ہوں، امید ہے جواب سے ضرور نوازیں گے۔

۱..... امام صدیقی علیہ السلام کے بارے میں کیا کیا شائیلیں ہیں؟ اور وہ کب آئیں گے اور کہاں آئیں گے؟

۲..... امام صدیقی علیہ السلام کو کیا ہم پاکستانی یا پاکستان کے رہنے والے مانیں گے یا نہیں؟ کیونکہ پاکستانی آئین کے مطابق ایسا کرنے والا غیر مسلم ہے؟

۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے متعلق ذرا وضاحت سے تحریر فرمائیں۔

۴..... حضرت رسول اکرمؐ کی حدیث کے مطابق ایک آدمی کلمہ پڑھنے کے بعد دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے، یعنی کلمہ صرف وہی آدمی پڑھتا ہے جس کو خدا تعالیٰ کی وحدانیت اور خاتم النبیین پر مکمل یقین ہوتا ہے، اس کے باوجود ایک گروہ کو جو صدق دل سے کلمہ پڑھتا ہے، من کو کافر کیوں کہا جاتا ہے؟

۵..... اگر آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر مانتے ہیں تو ان کی واپسی کیسے ہوگی؟ اور ان کے واپس آنے پر "خاتم النبیین" لفظ پر کیا اثر پڑے گا؟

امید ہے کہ آپ جواب سے ضرور نوازیں گے، اللہ تعالیٰ آپ کو مزید علم سے سرفراز فرمائے (آمین ثم آمین)

آپ کا مخلص

پروفیسر احمد عابد اسٹیٹ لائف،

اسٹیٹ لائف بلڈنگ ٹوائل شریلان

جواب

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى
امام ممدیؒ کی نشائیں

امام ممدی رضی اللہ عنہ کی نشائیں تو بہت ہیں، مگر میں صرف ایک نشانی بیان کرتا ہوں اور وہ یہ کہ بیت اللہ شریف میں حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان ان کے ہاتھ پر بیعت خلافت ہوگی۔ امام اللہ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ "ازالۃ الخفاء" میں لکھتے ہیں:

ما یقین سے دانیم کہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نفس فرمودہ است با آنکہ امام ممدیؒ در زمان قیامت موجود خواهد شد، وے عند اللہ و عند رسولہ امام برحق است و پر خواهد کرد زمین را بعدل و انصاف، چنانکہ پیش از وے پڑ شدہ باشد بجور و ظلم..... پس ہاں کلمہ افتادہ فرمودہ است استخلاف امام ممدیؒ را، واجب شد اتباع وے در آنچہ تعلق بخلیفہ وارد، چوں وقت خلافت او آید، لیکن اس معنی بافضل نیست مگر نزدیک تصور امام ممدیؒ و بیعت بالومین رکن و مقام۔

(ازالۃ الخفاء قدسی ص ۶ ج ۱)

ہم یقین کے ساتھ جانتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ص نے نفس فرمائی ہے کہ امام ممدیؒ قرب قیامت میں ظاہر ہوں گے، اور وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک امام برحق ہیں، اور وہ زمین کو عدل و انصاف کے ساتھ بھروں گے، جیسا کہ ان سے پہلے ظلم اور بے انصافی کے ساتھ بھری ہوئی ہوگی..... پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ارشاد سے امام ممدیؒ کے خلیفہ ہونے کی پیش گوئی فرمائی۔ اور امام ممدیؒ کی پیروی کرنا ان امور میں واجب ہوا جو خلیفہ سے تعلق رکھتے ہیں جب کہ ان کی

خلافت کا وقت آئے گا لیکن یہ پیروی فی
الحال نہیں، بلکہ اس وقت ہوگی جبکہ امام
مہدیؑ کا ظہور ہوگا، اور حجر اسود اور
مقام ابراہیم کے درمیان ان کے ہاتھ پر
بیعت خلافت ہوگی۔

حضرت شہ صاحبؒ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حدیث نبویؐ کی رو سے

(۱) سچے مہدیؑ کا ظہور قرب قیامت میں ہوگا۔

(۲) امام مہدیؑ مسلمانوں کے خلیفہ اور حاکم ہوں گے..... اور

(۳) رکن و مقام کے درمیان حرم شریف میں ان کے ہاتھ پر بیعت خلافت ہوگی۔

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ مرزا غلام احمدؒ تھوڑی سی دیر میں جن لوگوں نے ہندوستان میں
مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ان کا دعویٰ خاص جھوٹ تھا۔

۲۔ امام مہدی اور آئین پاکستان :

امام مہدی علیہ الرضوان جب ظاہر ہوں گے تو ان کو پاکستانی بھی ضرور مانیں گے،
کیونکہ امام مہدیؑ نبی نہیں ہوں گے، نہ وہ نبوت کا دعویٰ کریں گے، نہ لوگ ان کی نبوت
پر ایمان لائیں گے۔ پاکستان کے آئین میں نبوت کا دعویٰ کرنے والوں اور جھوٹے
مدعیان نبوت پر ایمان لانے والوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا ہے، نہ کہ سچے مہدی کے ماننے
والوں کو۔ امام مہدیؑ کا نبی نہ ہونا ملک اور دلیل ہے اس بات کی کہ مرزا غلام احمدؒ تھوڑی سی
دیر میں جن لوگوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور اسی کے ساتھ اپنے آپ کو ”نبی اللہ“
کی حیثیت سے پیش کیا، وہ نبی تو کیا ہوتے! ان کا مہدی ہونے کا دعویٰ بھی جھوٹ اور
فریب تھا کیونکہ سچا مہدیؑ جب ظاہر ہوگا تو نبوت کا دعویٰ نہیں کرے گا، نہ وہ نبی ہوگا۔
پس مہدی ہونے کے دعوے کے ساتھ نبوت کا دعویٰ کرنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ یہ
مدعی جھوٹا ہے۔ ملا علی قادی شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں:۔

دعویٰ النبوة بعد فیما صلی اللہ علیہ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 و مسلم کفرًا بالاجماع - کسی کا دعویٰ نبوت کرنا باہا جماع کفر
 (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) ہے۔

ظاہر ہے کہ جو شخص حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا
 دعویٰ کرنے کی وجہ سے باہا جماع کفر ہو وہ ہمدی کیسے ہو سکتا ہے؟ وہ تو میلہ کذاب کا
 چھوٹا بھائی ہو گا، اس کو اور اس کے ماننے والوں کو اگر یقین پاکستان میں ملت اسلامیہ سے
 خارج قرار دیا گیا ہے تو بالکل بجا ہے۔

۳۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے کر آج تک تمام امت محمدیہ (علیٰ
 صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کا اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، قرب
 قیامت میں حضرت ہمدی علیہ الرضوان کے زمانہ میں جب کاناداجیل لٹے گا تو اس کو قتل
 کرنے کے لئے آسمان سے اتریں گے۔
 یہاں تین مسئلے ہیں:-

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جاتا۔

(۲) آسمان پر نون کا زندہ رہنا۔

(۳) اور آخری زمانے میں ان کا آسمان سے نازل ہونا۔

یہ تین باتیں آپس میں لازم و ملزوم ہیں، اور اہل حق میں سے ایک بھی فرد ایسا
 نہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا قائل نہ ہو، پس جس طرح
 قرآن کریم کے بارے میں ہر زمانے کے مسلمان یہ مانتے آئے ہیں کہ یہ وہی کتاب
 مقدس ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی، اور مسلمانوں کے اس قہر
 کے بعد کسی شخص کے لئے یہ گنجائش نہیں رہ جاتی کہ وہ اس قرآن کریم کے بارے میں
 کسی شک و شبہ کا اظہار کرے، اسی طرح گذشتہ صدیوں کے تمام بزرگان دین اور اہل
 اسلام یہ بھی مانتے آئے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر اٹھایا گیا اور یہ کہ وہ
 آخری زمانے میں دوبارہ زمین پر اتریں گے۔ اس لئے مسلمان بعد نسل ہر دور، ہر زمانے، ہر

طبقے اور ہر علاقے کے مسلمانوں کا عقیدہ جو متواتر چلا آتا ہے، کسی مسلمان کے لئے اس میں شک و شبہ اور تردید کی گنجائش نہیں، اور جو شخص ایسے قطعی و جمعی اور متواتر عقیدوں کا انکار کرے وہ مسلمانوں کی فہرست سے خارج ہے۔

۱۸۸۳ء تک مرزا غلام احمد قادیانی کے نزدیک بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ تھے اور قرب قیامت میں آسمان سے نازل ہونے والے تھے، چنانچہ وہ براہین احمدیہ حصہ چہارم میں (جو ۱۸۸۳ء میں شائع ہوئی) لکھ چکے تھے ہیں۔

”حضرت مسیح تواجیل کو ناقص چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے۔“ (ص ۳۶۱)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“
 یہ آیت جہنمی اور سیاست مکی کے طور حضرت مسیح کے حق میں پیش ہوئی ہے اور جس طلبہ کلمہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ طلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح آفاق اور فطام میں مکمل جائے گا (ص ۳۶۸/۳۶۹)

ایک اور جگہ اپنا الہام درج کر کے اس کی تشریح اس طرح کرتے ہیں:

”عسى ويحكم ان يرحم عليكم وان عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا“

”خدا تعالیٰ کا ارادہ اس بات کی طرف متوجہ ہے جو تم پر رحم کرے، اور اگر تم نے منکر اور سرکش کی طرف رجوع کیا تو ہم بھی سزا اور محنت کی طرف رجوع کریں گے، اور ہم نے جہنم کو کافروں کے لئے قید خانہ بنا رکھا ہے۔“ یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلالی طور پر ظاہر ہونے کا اشارہ ہے۔ یعنی اگر طریق رفیق اور نرمی اور لطف اور احسان کو قبول نہیں کریں گے، اور حق شخص جو دلائل واضحہ اور آیات وینہ سے کھل گیا ہے اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ بکرین سے شدت اور عنف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور مسیح اور خداست کا ہم دشمن نہ

رہے گا اور جلال الہی گہری کے خم کو اپنی بجلی قری ہے نیست و بچود کر دے گا اور یہ
زندہ اس زندہ کے لئے بطور لڑا ہے کے واقع ہوا ہے۔ " (ص ۵۰۵)

مندرجہ بالا عبارتوں سے واضح ہے کہ ۱۸۸۳ء تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ
تھے اور قرآن نے ان کے دوبارہ دنیا میں آنے کی پیش گوئی کی تھی۔ قرآن کریم کے
علاوہ خود مرزا صاحب کو بھی ان کے نازل ہونے کا الہام ہوا تھا، ۱۸۸۳ء سے لے کر اب
تک نہ عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں دوبارہ آئے ہیں، اور نہ ان کی وفات کی خبر آئی ہے۔ اس
لئے قرآن کریم کی پیش گوئی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور امت
اسلامیہ کے چودہ سو سالہ متواتر عقیدے کی روشنی میں ہر مسلمان کو یقین رکھنا چاہئے کہ
عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہ آسمان سے نازل ہو کر دوبارہ دنیا میں آئیں گے، کیونکہ
بقول مرزا غلام احمد قادیانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متواتر احادیث میں ان کے
دوبارہ آنے کی پیش گوئی فرمائی ہے۔ مرزا صاحب از لہ اولہام میں لکھتے ہیں:

"مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک لول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو
سب نے باقی قبول کر لیا ہے۔ اور جس قدر صلح میں پیش گوئیں کھسی گئی ہیں گوئی
پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن حلیت نہیں ہوتی۔ تاہر کا لول درجہ اس کو
ماہل ہے۔ انجیل بھی اس کی صدق ہے، اب اس قدر ثبوت پر پائی پھیرنا ہر کس
کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں در حقیقت ان لوگوں کا کام ہے جن کو خدا تعالیٰ نے
بصیرت دی اور حق شناسی سے کچھ بھی غورہ اور حصہ نہیں دیا اور ہوا اس کے کہ ان
لوگوں کے دلوں میں قل اللہ اور قل الرسول کی عقلیت باقی نہیں رہی اس لئے جو بات
ان کی سمجھ سے بالاتر ہو اس کو محلات اور مستعانت میں داخل کر لیتے ہیں۔
مسلمانوں کی بد قسمتی ہے یہ فرقہ بھی اسلام میں پیدا ہو گیا جس کا قدم دن بدن لٹاؤ کے
میدانوں میں آگے ہی آگے چل رہا ہے۔" (از لہ اولہام ص ۵۵۷)

مرزا صاحب کے ان حوالوں سے مندرجہ ذیل باتیں واضح ہوتی ہیں:

اول:۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ دنیا میں تشریف لانے کی قرآن کریم نے پیش
گوئی کی ہے۔

دوم :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر احادیث میں بھی یہی پیش گوئی کی گئی ہے۔

سوم :- تمام مسلمانوں نے بائبل اس کو قبول کیا ہے، اور پوری امت کا اس عقیدے پر اجماع ہے۔

چہلہم :- انجیل میں خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول بھی اس پیش گوئی کی تصدیق و تائید کرتا ہے۔

پنجم :- خود مرزا صاحب کو بھی اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کی اطلاع الہام کے ذریعے دی تھی۔

ششم :- جو شخص ان قطعی شہوتوں کے بعد بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کو نہ مانے وہ دینی بصیرت سے یکسر محروم اور لحد و بے دین ہے۔

۴۔ مسلمان کون ہے اور کافر کون ؟

مسلمان وہ شخص کہلاتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے پرے دین کو بدل دجیل سے تسلیم کرتا ہو۔ کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ اس پرے دین کو ماننے کا مختصر عنوان ہے۔ کیونکہ جو شخص حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول مانتا ہے وہ لازماً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ایک بات کو بھی مانے گا۔ اس کے برعکس جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی کسی قطعی بات اور متواتر چیز (جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے) کو نہیں مانتا وہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اس کا کلمہ پڑھنا محض جھوٹ، قریب فاجر منافقت ہے۔ چنانچہ منافق بھی یہ کلمہ پڑھتے تھے، لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”واللہ یشہد ان المنافقین لکذابون“۔ یعنی ”اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافق قطعاً جھوٹے ہیں۔“

منافق لوگ ایمان کا دعویٰ بھی کرتے تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کے اس دعویٰ کو بھی غلط قرار دیا اور فرمایا: ”وامم بموشین یخادعون اللہ والذین آمنوا“۔ یعنی ”یہ لوگ ہرگز مومن نہیں۔“ شخص خدا کو اور اہل ایمان کو دھوکہ دینے کے لئے ایمان کا دعویٰ

کرتے ہیں۔ "پس بن کے کلمہ طیبہ پڑھتے اور ایمان کا دعویٰ کرنے کے باوجود اللہ تعالیٰ نے ان کو جمعوں اور بے ایمان کہا اس کی کیا وجہ تھی؟ یہی کہ وہ کلمہ صرف زبانی پڑھتے تھے، اور ایمان کا دعویٰ محض مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے کرتے تھے، ورنہ دل سے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت پر ایمان نہیں رکھتے تھے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دین کی جو باتیں ارشاد فرماتے تھے ان کو صحیح نہیں سمجھتے تھے۔ پس اس سے یہ اصول نکل آیا کہ مسلمان ہونے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے دین کی ایک ایک بات کو دل و جان سے ماننا شرط ہے، اور جو شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے دین کی کسی ایک بات کو بھی جھٹلاتا ہے، یا اس میں شک و شبہ کا اظہار کرتا ہے، وہ مسلمان نہیں، بلکہ پکا کافر ہے۔ اور اگر وہ کلمہ پڑھتا ہے تو محض منافقت کے طور پر مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے پڑھتا ہے۔

یہاں ایک اور بات کا بھی پیش فکر رکھنا ضروری ہے، وہ یہ کہ ایک ہے الفاظ کو ماننا، اور دوسرا ہے معنی و مفہوم کو ماننا۔ مسلمان ہونے کے لئے صرف دین کے الفاظ کو ماننا کافی نہیں، بلکہ ان الفاظ کے جو معنی و مفہوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک تواتر کے ساتھ تسلیم کئے گئے ہیں ان کو بھی ماننا شرط اسلام ہے۔ پس اگر کوئی شخص کسی دینی لفظ کو تو ماننا ہے، مگر اس کے متواتر معنی و مفہوم کو نہیں ماننا، بلکہ اس لفظ کے معنی وہ اپنی طرف سے ایجاد کرتا ہے، تو ایسا شخص بھی مسلمان نہیں کہلائے گا، بلکہ کافر و ملحد اور زندیق کہلائے گا۔

مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ میں ایمان رکھتا ہوں کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا، مگر میں یہ نہیں ماننا کہ قرآن سے مراد یہی کتب ہے، جس کو مسلمان قرآن کہتے ہیں، تو یہ شخص کافر ہو گا۔

یا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ میں "محمد رسول اللہ" پر ایمان رکھتا ہوں۔ مگر "محمد رسول اللہ" سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہے کیونکہ مرزا صاحب نے دجی الہی سے اطلاع پاکر یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ "محمد رسول اللہ" ہیں چنانچہ وہ اپنے اشتہار "ایک غلطی

کا ازالہ" میں لکھتے ہیں:

”پھر اسی کتب (برہین احمدیہ) میں یہ وحی اللہ ہے: ”حمد رسول اللہ
والذین معہ اشہاء علی الکفار وحملہ بینہم۔“ اس وحی الہی میں میرا ہم عمر رکھا گیا
اور رسول بھی۔“

یا مثلاً: ایک شخص کہتا ہے کہ میں مانتا ہوں کہ مسلمانوں پر نماز فرض ہے، مگر اس
سے یہ عبادت مراد نہیں جو بیچ وقت ادا کی جاتی ہے تو یہاں شخص مسلمان نہیں۔
یا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ میں مانتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت میں آنے کی پیش گوئی کی ہے، مگر ”عیسیٰ بن مریم“
سے مراد وہ شخصیت نہیں جس کو مسلمان عیسیٰ بن مریم کہتے ہیں، بلکہ اس سے مراد مرزا
غلام احمد قادیانی یا کوئی دوسرا شخص ہے تو یہاں شخص بھی کافر کہلائے گا۔
یا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ میں مانتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم
النبین ہیں مگر اس کے معنی وہ نہیں جو مسلمان سمجھتے ہیں کہ آپؐ آخری نبی ہیں، آپؐ
کے بعد کسی کو نبوت نہیں عطا کی جائے گی، بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اب نبوت آپؐ کی
مہر سے ملا کرے گی، تو یہاں شخص بھی مسلمان نہیں بلکہ پکا کافر ہے۔

ان فرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے دین کے تمام حقائق کو ماننا
اور صرف اتفاقاً نہیں بلکہ اسی معنی و مفہوم کے ساتھ ماننا، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے لے کر آج تک متواتر چلے آتے ہیں، شرط اسلام ہے۔ جو شخص دین محمدیؐ کی کسی
قطعی اور متواتر حقیقت کا انکار کرتا ہے، خلوہ لنفاذ و معنی دونوں طرح انکار کرے، یا
الفاظ کو تسلیم کر کے اس کے متواتر معنی و مفہوم کا انکار کرے، وہ قطعی کافر ہے، خلوہ وہ
ایمان کے کتنے ہی دعوے کرے، کلمہ پڑھے، اور نماز روزے کی پابندی کرے۔ اس
لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی کسی ایک بات کو جھٹلاتا خود آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کو جھٹلاتا ہے۔ اور جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بات کو بھی
جھٹلاتا ہے یا اسے لٹا کہتا ہے، یا اس میں شک و شبہ کا اظہار کرتا ہے وہ دعویٰ ایمان میں
قطعیاً جھوٹا ہے۔

نفری ایک اور صورت

اسی طرح جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی کسی بات کا مذاق اڑاتا ہے وہ بھی کافر اور بے ایمان ہے۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کی قطعی پیش گوئی فرمائی ہے، جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش گوئی کا مذاق اڑاتا ہے، وہ بھی کافر ہوگا، کیونکہ یہ شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مذاق اڑاتا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مذاق اڑانا (نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ) خاص کفر ہے۔

اسی طرح اگر کوئی شخص کسی نبی کی طرف جھوٹ کی نسبت کرتے ہوئے کہتا ہے:

”ہائے کس کے آگے یہ نام لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی تھیں، اور کون زمین پر ہے جو اس عقیدے کو عمل کرے۔“

(انجیل احمدی ص ۱۴، معتضہ مرزا غلام احمد تھانی)

تو یہ شخص بھی کافر ہوگا، کیونکہ ایک نبی کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنا تمام نبیوں کو بلکہ نعوذ باللہ خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہنے کے ہم معنی ہے۔

اسی طرح اگر کوئی شخص خدا کے نبی کی توہین کرتا ہے، مثلاً یوں کہتا ہے:-

”لیکن مسیح کی راست باری اپنے زمانے میں دوسرے راست باروں سے جوہ کر جلت نہیں ہوتی بلکہ نجی نجی کو اس پر ایک فضیلت ہے، کیونکہ وہ شرب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحش عورت نے آکر اپنی کلفتی کے بل سے اس کے سر پر غصہ ملا تھا۔ یا ہاتھوں یا اپنے سر کے باؤں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کئی بے تعلقی جو ان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے قرآن میں نجی کا نام ”صوہ“ رکھا۔ مگر سب کا نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام رکھنے سے باخ تھے۔“

(دافع ابلاہ صلی معتضہ مرزا غلام احمد تھانی)

یہ شخص بھی دعویٰ اسلام کے باوجود اسلام سے خارج اور پکا کافر ہے۔

اسی طرح اگر کوئی شخص حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت و

رسالت کا دعویٰ کرے یا یہ کہے کہ مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے یا معجزہ دکھانے کا دعویٰ کرے یا کسی نبی سے اپنے آپ کو افضل کہے، مثلاً یوں کہے:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع اسلام معتمد مرزا غلام احمد قادیانی)

اس شعر کا کہنے والا اور اس کو صحیح سمجھنے والا پکا بے ایمان اور کافر ہے، کیونکہ وہ اپنے آپ کو عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام سے بہتر اور افضل کہتا ہے۔
یا یوں کہے:

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(اخبار بدر قادیان جلد ہش ۳۳ مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

ایسا شخص بھی پکا بے ایمان اور کافر ہے۔ اور اس کا کلمہ پڑھنا الجلیہ فریبی اور خود فریبی ہے۔

خلاصہ یہ کہ کلمہ طیبہ وہی معتبر ہے جس کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی کسی حقیقت کی قولاً یا فعلاً تکذیب نہ کی گئی ہو۔ جو شخص ایک طرف کلمہ پڑھتا ہے اور دوسری طرف اپنے قول یا فعل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کی کسی بات کی تکذیب کرتا ہے اس کے کلمہ کا کوئی اعتبار نہیں، جب تک کہ وہ اپنے کفریات سے توبہ نہ کرے، اور ان تمام حقائق کو، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ منقول ہیں، اسی طرح تسلیم نہ کرے جس طرح کہ ہمیشہ سے مسلمان مانتے چلے آئے ہیں، اس وقت تک وہ مسلمان نہیں، خواہ لاکھ کلمہ پڑھے۔

جن لوگوں کو کافر کہا جاتا ہے وہ اسی قسم کے ہیں کہ بظاہر کلمہ پڑھتے ہیں، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا مذاق اڑاتے ہیں، آپ خود انصاف فرمائیں کہ ان کو کافر نہ کہا جائے تو کیا کہا جائے؟

جس گروہ کی وکالت کرتے ہوئے آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”وہ صديق دل سے کلہ پڑھتا ہے“ اس کے بدلے میں آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ وہ لعین قادیان، میلہ پنجاب مرزا غلام احمد قادیانی کو ”محمد رسول اللہ“ مان کر کلہ ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ“ پڑھتا ہے۔ اس کی پوری تفصیل آپ کو میرے رسالہ ”قادیانیوں کی طرف سے کلہ طیبہ کی توجہ“ میں ملے گی، یہاں صرف مرزا بشیر احمد قادیانی کا ایک حوالہ ذکر کرتا ہوں۔ مرزا بشیر احمد لکھتا ہے:

”سچ موعود (مرزا قادیانی) کی بہشت کے بعد ”محمد رسول اللہ“ کے مسموم میں ایک اور رسول (یعنی مرزا قادیانی) کی زیادتی ہو گئی، لہذا سچ موعود (مرزا قادیانی) کے آنے سے غور و فکر ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ“ کا کلہ باطل نہیں ہوتا، بلکہ اور بھی زیادہ شان سے چمکنے لگ جاتا ہے۔“

آگے لکھتا ہے:

”ہم کو نے کلہ کی ضرورت پیش نہیں آتی، کیونکہ سچ موعود (مرزا قادیانی) نبی کریمؐ سے کوئی ٹک چڑھ نہیں..... پس سچ موعود (مرزا قادیانی) خود ”محمدؐ“ رسول اللہؐ ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ اس لئے ہم کو کسی نئے کلہ کی ضرورت نہیں، ہاں اگر ”محمدؐ“ رسول اللہؐ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی تہذیب۔“

(مکتہ النصل ص ۱۵۸ از مرزا بشیر احمد قادیانی)

پس جو گروہ ایک ملعون، کذاب و جہاں قادیان کو ”محمد رسول اللہ“ مانتا ہو، اور جو گروہ اس جہاں قادیان کو کلہ طیبہ ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ“ کے مسموم میں شامل کر کے اس کا کلہ پڑھتا ہو اس گروہ کے بدلے میں آپ کا یہ کہنا کہ ”وہ صديق دل سے کلہ پڑھتا ہے“ تمنایت افسوسناک ثنائی ہے، ایک ایسا گروہ، جس کا پیشوا خود کو ”محمد رسول اللہؐ“ کہتا ہو، جس کے افراد

محمدؐ پھر اتر آئے ہم میں

اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں

کے ترانے گاتے ہوں، اور اس نام نہاد ”محمد رسول اللہؐ“ کو کلہ کے مسموم میں شامل کر کے اس کے ہم کا کلہ پڑھتے ہوں، کیا ایسے گروہ کے بدلے میں یہ کہا جاسکتا ہے

کہ ”وہ صدق دل سے کلمہ پڑھتا ہے“ اور کیا ان کے کافر بلکہ اکفر ہونے میں کسی مسلمان کو شک و شبہ ہو سکتا ہے؟

۵۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام اور ختم نبوت

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا لفظ ”خاتم النبیین“ کے متعلق نہیں، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی جو فہرست حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی تھی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم نامی پر مکمل ہو گئی ہے، جتنے لوگوں کو نبوت ملنی تھی وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے مل چکی۔ اب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت نہیں دی جائے گی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہو گا۔ شرح عقائد نسفی میں ہے:

”اول انبیاء آدم و آخرهم محمد صلی اللہ علیہ وسلم“

”یعنی“ سب سے پہلے نبی حضرت آدم علیہ السلام اور سب سے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے نبی ہیں، اور مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے جن انبیاء کرام علیہم السلام پر ایمان رکھتے ہیں، ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہیں، پس جب وہ تشریف لائیں گے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے نبی ہونے کی حیثیت سے تشریف لائیں گے، ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت نہیں دی جائے گی، اور نہ مسلمان کسی نئی نبوت پر ایمان لائیں گے لہذا ان کی تشریف آوری لفظ خاتم النبیین کے متعلق نہیں۔ ان کی تشریف آوری ”خاتم النبیین“ کے خلاف تو جب کبھی جلتی کہ ان کو نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ملی ہوئی، لیکن جس صورت میں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے نبی ہیں تو حصول نبوت کے اعتبار سے آخری نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی رہے۔

اس تشریح کے بعد میں آپ کی خدمت میں دو باتیں اور عرض کرتا ہوں:

ایک یہ کہ تمام صحابہ کرامؓ، تابعین عظام، ائمہ دین، مجددین اور علمائے امت
 ہمیشہ سے ایک طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر بھی ایمان
 رکھتے آئے ہیں، اور دوسری طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے پر بھی یمن کا
 ایمان رہا ہے، اور کسی صحابیؓ، کسی تابعیؓ، کسی امامؓ، کسی مجددؓ، کسی عالم کے ذہن میں
 یہ بات کبھی نہیں آئی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا خاتم النبیین کے خلاف
 ہے، بلکہ وہ ہمیشہ یہ مانتے آئے ہیں کہ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی
 شخص کو نبوت نہیں دی جائے گی، اور یہی مطلب ہے آخری نبی کا۔ شیخ الاسلام حافظ ابن
 حجر عسقلانی "لأصلہ" میں لکھتے ہیں:

فوجب حمل النبی علی انشاء النبوة،
 لكل احد من الناس لا علی وجود نبی
 قد نبی قبل ذالک۔
 (ص ۳۲۵ ج ۱)
 "آپ کے بعد کوئی نبی نہیں"، اس
 نفی کو اس معنی پر محمول کرنا واجب ہے کہ
 آپ کے بعد کسی شخص کو نبوت عطا
 نہیں کی جائے گی، اس سے کسی ایسے نبی
 کے موجود ہونے کی نفی نہیں ہوتی جو
 آپ سے پہلے نبی بنایا جا چکا ہو۔"

ذرا انصاف فرمائیے کہ کیا یہ تمام ائمہ خاتم النبیین کے معنی نہیں سمجھتے تھے؟
 دوسری بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

انا خاتم النبیین لانی بعدی
 میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی
 نبی نہیں ہوگا۔ (مشکوٰۃ ص ۳۵)

اسی کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متواتر احادیث میں یہ پیش گوئی
 بھی فرمائی ہے کہ قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے، جیسا کہ پہلے
 حوالہ نقل کر چکا ہوں، مناسب ہے کہ یہاں دو حدیثیں ذکر کر دوں۔

اول:۔ عن ابي هريرة رضي الله عنه
 روايت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا۔ میرے اور عیسیٰ علیہ
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
 لیس بینی وینہ نبی، یعنی عیسیٰ

اسلام کے درمیان کوئی نئی نہیں ہو۔
 اور بے شک وہ نازل ہوں گے۔ پس
 جب تم ان کو دیکھو تو پہچان لینا۔ وہ سید
 قد کے آدمی ہیں۔ سرخی سفیدی مائل دو
 زرد چادریں زیب تن ہوں گی۔ گویا ان
 کے سر سے قطرے ٹپک رہے ہیں۔
 اگرچہ اس کو تری نہ پہنچی ہو۔ پس لوگوں
 سے اسلام پر قتل کریں گے۔ پس
 صلیب کو توڑ ڈالیں گے، اور خنزیر کو قتل
 کریں گے، اور جزیہ کو موقوف کر دیں
 گے، اور اللہ تعالیٰ ان کے زمانہ میں اسلام
 کے علاوہ باقی تمام ملتوں کو مٹا دیں گے،
 اور وہ مسیح دجل کو ہلاک کر دیں گے،
 پس چالیس برس زمین پر رہیں گے۔ پھر
 ان کی وفات ہوگی تو مسلمان ان کی نماز
 جنتہ پڑھیں گے۔

عليه السلام، وانه نازل فاذا
 رثيموه فاعبر فوه رجل مروع،
 الى الحمرة والبياض، بين بمصرتين
 كأنه رأسه بقطروان لم يصبه
 بلل فيقاتل الناس على الاسلام،
 فيدق الصليب، ويقتل الخنزير،
 ويضع الجزية، ويهلك الله في
 زمانه الملل كلها الا الاسلام،
 ويهلك المسيح الدجال، فيمكث
 في الارض اربعين سنة، ثم يتولى
 فيصلي عليه المسلمون،

(ابرو قد ص ۵۱۲، ۲۵۰ سند احمد)

ص ۲۵۴، ۲۵۰ تفسیر ابن جریر

ص ۱۶، ۱۶۵ در مشور ص ۲۲۲، ۲۵۰

بخاری ص ۳۰۴، ۱۶۵

دوم: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 معراج کی رات میری ملاقات حضرت
 ابراہیم حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ
 (اور دیگر ائمہ کرام) علیہم السلام سے
 ہوئی، مجلس میں قیامت کا تذکرہ آیا
 (کہ قیامت کب آئے گی) سب سے

دوم عن عبدالله بن مسعود رضي الله
 عنه عن النبي صلى
 الله عليه وسلم قال لقيت ليلة
 أسرى بي إبراهيم وموسى وعيسى
 قال تذاكروا امر الساعة، فردوا
 امرهم الى ابراهيم، فقال
 لا علم لي بها، فردوا الامر الى موسى،
 فقال لا علم لي بها، فردوا الامر الى

عيسى فقال اسواجبتھما فلا بعلمھا
 الا الله تعالى ذالك ،
 وفيما عھد الی ربی عزوجل ان
 الدجال خارج قال ومعی
 قضیان ، فاذا رأی ذاب کما
 یذوب الرصاص ، قال فیھلکھ
 اللہ (وفی رواية ابن ماجہ : قال :
 فانزل فاقئلہ) الی قولہ
 ففیما عھد الی ربی عزوجل
 ان ذالک اذا کان کذا ذالک فان
 الساعة کالحامل التیم لاتی لا بدری
 منی تفجاء ہم بولادھا لیلانہا ونھارآ۔

(ابن ماجہ ص ۳۰۹ مستدرک احمد

ص ۳۴۵ ج ۱ ابن جریر ص ۷۲

ج ۱۷ مستدرک حاکم ص ۴۸۸ ج ۲۵

ج ۲ فتح الباری ص ۷۹ ج ۱۳

در منثور ص ۳۲۶ ج ۲)

پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت
 کیا گیا۔ انہوں نے فرمایا مجھے علم نہیں۔
 پھر موسیٰ علیہ السلام سے پوچھا انہوں
 نے بھی فرمایا مجھے علم نہیں۔ پھر حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا تو فرمایا کہ
 قیامت کا ٹھیک وقت تو اللہ تعالیٰ کے سوا
 کسی کو بھی معلوم نہیں۔ اور میرے
 رب عزوجل کا مجھ سے ایک عہد ہے
 کہ قیامت سے پہلے وہ جہل نکلے گا تو میں
 ہلزل ہو کر اس کو قتل کروں گا۔
 میرے ہاتھ میں دو شاخیں ہوں گی۔
 پس جب وہ مجھے دیکھے گا تو پیسے کی طرح
 پھیلنے لگے گا۔ پس اللہ تعالیٰ اس کو
 ہلاک کر دیں گے (آگے یا حوج یا حوج
 کے خروج اور ان کی ہلاکت کا ذکر
 کرنے کے بعد فرمایا) پس میرے رب
 کا جو مجھ سے عہد ہے وہ یہ ہے کہ جب
 یہ ساری باتیں ہو چکیں گی تو قیامت کی
 مثل پر رے دنوں کی حالمہ کی ہوگی جس
 کے ہارے میں کوئی پتہ نہیں ہوگا کہ کس
 وقت اچھلک اس کے وضع عمل کا وقت
 آجائے، رات میں یا دن میں۔

یہ دونوں احادیث شریفہ مستند اور صحیح ہیں۔ اب غور فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ان کو دو بارہ زمین پر ہلزل کرنے کا عہد کرتے ہیں،

حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت انبیاء علیہم السلام کی قدسی محفل میں اس عمدہ خداوندی کا اعلان فرماتے ہیں، اور ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس گفتگو کا اظہار و اعلان امت کے سامنے فرماتے ہیں۔ اس کے بعد کون مسلمان ہوگا جو اس عمدہ خداوندی کا انکار کرنے کی جرات کرے؟ اگر عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا آیت خاتم النبیین کے خلاف ہو تو اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پھیل کرنے کا کیوں عمدہ کرتے؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو حضرت انبیاء کرام علیہم السلام کے سامنے کیوں بیان فرماتے؟ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امت کے سامنے کیوں اعلان فرماتے؟ اس سے واضح ہوتا ہے کہ جو لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کے منکر ہیں وہ اللہ تعالیٰ کی، تمام انبیاء کرام کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اور پوری امت اسلامیہ کی تکذیب کرتے ہیں غور فرمائیے ایسے لوگوں کا اسلام میں کیا حصہ ہے؟ واللہ یبندی من یشاء الی صراط مستقیم۔

محمد یوسف عفا اللہ عنہ

۱/۷/۱۳۵۵ھ

ضمیمہ

سلام مسنون

کے بعد عرض ہے کہ میں کافی دنوں سے پریشان ہوں اور اپنی پریشانی کا تذکرہ یہاں کے تمام علماء سے کیا لیکن مجھے کسی سے بھی تشفی نہیں ہوئی۔ اب آپ سے اس لئے رجوع کر رہا ہوں کیونکہ آپ کے علم اور تحقیق کا ملک بھر میں چرچا ہے۔ اس لئے اس خط میں ذکر ہونے والی میری گزشتات کا برائے احسن و کرم مختصر سا جواب ارشاد نقل فرمادیں۔ اور ساتھ ہی اگر کسی کتاب کا کوئی حوالہ ہو وہ بھی درج فرمادیں، وہ گزشتات یہ ہیں۔

۱۔ حضرت محمد بن عبداللہ المعروف بہ امام صدی کو لوگ کس وقت خلیفہ تسلیم کریں گے؟

۲۔ امام صدی صرف مکہ اور مدینہ یا عرب کے لئے ہوں گے یا پوری دنیا کے لئے؟

۳۔ وقت خلافت عوام میں امام صدی کی کتنی عمر گزر چکی ہوگی اور پھر خلیفہ بننے کے بعد امام صدی کی قیادت میں اسرائیل سے جو جنگ ہوگی وہ خلیفہ بننے کے کتنا عرصہ بعد تک چلی ہوگی؟

۴۔ امام صدی کیا کسی جنگ میں شہید ہوں گے یا ان کا انتقال ہوگا؟

۵۔ امام صدی کن خصائل کی بنا پر عوام کے خلیفہ بنیں گے؟

۶۔ امام صدی کے پیرو کاروں کی تعداد اندوذاً ان کے اپنے وقت میں کتنی ہوگی؟

۷۔ بعض حضرات امام کے متعلق جو عقد و لا خاص عقیدہ رکھتے ہیں اس میں کتنی صداقت ہے اور اہلسنت حضرات کو اس بارے میں کیا خیال رکھنا چاہئے؟

۸۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا نزول اگر مسجد اقصیٰ سے ہو گا تو وہ اس وقت تک آزاد ہو چکی ہوگی یا نہیں اور پھر کیا اترے گی حضرت مسیح علیہ السلام نماز عصر کے وقت جنگی

صفوں میں شامل ہو جائیں گے اور قیادت امامِ ممدی کی ہوگی؟

۹۔ حضرت امامِ ممدی کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خلافت کا چننا کس طرح ہو گا؟ یعنی مسیح علیہ السلام اپنے خلیفہ ہونے کا دعویٰ خود کریں گے یا علوم بتائیں گے؟

۱۰۔ دجل کا سامنا امامِ ممدی سے ہو گا یا حضرت مسیح علیہ السلام سے ہو گا؟

۱۱۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی خلافت کتنا عرصہ ہوگی اور خلافت کے خاتمے کا کیا سبب ہو گا؟

۱۲۔ قیامت کا تصور حضرت مسیح علیہ السلام کی خلافت کے خاتمہ کے ساتھ ہو گا یا بعد میں؟

۱۳۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی خلافت مکہ و مدینہ میں ہوگی یا پورے عرب میں یا پورے جہاں میں؟

۱۴۔ فتنہ دجل کب واقع ہو گا اور دجل سے مقابلہ امامِ ممدی کا ہو گا یا حضرت مسیح علیہ السلام کا ہو گا؟

۱۵۔ فتنہ دجل سے مقابلہ پورے عرب میں ہو گا یا تمام جہاں میں؟

۱۶۔ کیا دجل کا خاتمہ خلیفہ حق کی زندگی میں ہو گا یا بعد میں کہلی اور حالت ہو گی؟ اور کس کے ہاتھ سے دجل قتل ہو گا؟

۱۷۔ حضرت خضر علیہ السلام کی وفات صمدی یا پانی میں ہوئی جیسا کہ مشہور ہے؟

۱۸۔ حضرت لیلٰی قرنی دلی تھے یا صحابی یا فقط دلی تھے، گویا کیا تھے؟

۱۹۔ خرگوش کو حیض آتا ہے۔ پھر اسکی وجہ حلت کیا ہے جیسا کہ مشہور ہے؟

۲۰۔ بچہ ستہ پکڑ کر چھ کھانے والا جانور حرام ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ یہ حلال ہے؟ جیسا کہ یہ مسئلہ مشہور ہے۔ تو پھر طوطا اور یہ عام دیوہری کوا کیوں حلال ہے؟ تو پھر کیا گود، گدہ اور پہاڑی کوا بھی حلال ہے؟

۲۱۔ اور کیا یہ صحیح ہے کہ امام ابو حنیفہؒ امام جعفر کے شاگرد ہیں تو پھر ان دونوں میں سے علم و عمل اور درجہ کے اعتبار سے کس امام کو اولیت و ولولیت دینی چاہئے؟

۲۲۔ کیا بعض حضرات کے بارہ امام قرآن و حدیث کی روشنی میں برحق تھے اور واقعی امام تھے؟

۲۳۔ اہلسنت حضرات کو بارہ اماموں کے متعلق کیا اور کیسا عقیدہ رکھنا چاہئے؟

۲۴۔ مسیح علیہ السلام اور امام مہدی کا مرکز تبلیغ کون سی جگہ ہوگی؟

۲۵۔ جیسا کہ مشہور ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ایک نجدی کو دیکھ کر کہا تھا کہ یہ شخص حرم پاک کی بے حرمتی اور پورے عرب اور جہاں میں فتنہ و فساد کا سبب ہو گا؟ جب کہ خاندان کعبہ کی پہلی لاشد گرانے والے کے متعلق آتا ہے کہ وہ جہشی اور چھوٹے قد کا یسوی ہو گا۔

طالب دعا

رائہ محمد الشفیق خان

مکان ۱۲۶۱ محلہ چنڈی والا

کلیہ شریعت فیصل آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرم و محترم۔ زید محمد کم سلام مسنون

آپ کے مرسلہ سوالات کا مختصر سا جواب پیش خدمت ہے۔

۱۔ حضرت مہدی علیہ الرضوان سے بیعت کس سنہ اور کس مہینے کی کس تاریخ کو ہوگی؟ یہ معلوم نہیں حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ ایک خلیفہ کی وفات پر اس کے جانشین کے مسئلہ پر اختلاف ہو گا۔ حضرت مہدی علیہ السلام اس خیل سے کہ یہ ہذا کہیں ان کے کھنڈے پر نہ ڈال دیا جائے مدینہ طیبہ سے مکہ مکرمہ آجائیں گے۔ وہاں ان کی شناخت کر لی جائے گی۔ اور ان کے انکار و گریز کے باوجود انہیں اس ذمہ داری کو قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا اور حرم شریف میں حجر اسود اور مقام امیر الیم کے درمیان ان سے بیعت ہوگی۔

۲: ان کی خلافت عرب و عجم سب کے لئے ہوگی۔

۳: بوقت خلافت ان کا سن چالیس برس کا ہوگا۔ سات برس خلیفہ رہیں گے دو برس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رفاقت میں گزریں گے۔ کل عمر ۴۹ برس ہوگی۔ اسرائیل کے ساتھ ان کی جنگ کے بارے میں کوئی روایت مجھے معلوم نہیں البتہ رومیوں کے ساتھ ان کا جہاد کرنا روایات میں آتا ہے یہ جہاد سات سال تک جاری رہے گا اس کے بعد وجہل کا ظہور ہو گا اور حضرت مدیؑ وجہل کی فوج کے مقابلہ میں صف آرا ہوں گے ان اثنا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور حضرت مدیؑ ان کی رفاقت میں وجہل کی فوج کے خلاف جہاد کریں گے۔

۴: جنگ میں شہید نہیں ہوں گے۔ یہ نہیں بتایا گیا کہ کمال وفات ہوگی صرف اتنا آتا ہے ثم یموت ویصلی علیہ المسلمون۔ (مشکوٰۃ ص ۴۷۱)

یعنی ”پھر ان کا انتقال ہو جائے گا اور مسلمان ان کی نماز جتدہ پڑھیں گے۔“

۵: احادیث میں حضرت مدیؑ کا حلیہ ذکر کیا گیا ہے جس سے ان کی پہچان ہوگی، اور کچھ اسباب من جانب اللہ ایسے رونما ہو گئے کہ وہ قبل خلافت پر اور لوگ ان کی بیعت پر مجبور ہو جائیں گے۔

۶: حضرت مدیؑ کے زلفاء کی تعداد کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں، وہ تمام مسلمانوں کے امام ہوں گے اور بے شمار لوگ ان کے رفیق ہوں گے، ایک روایت کے مطابق پہلی بیعت (جو رکن و مقام کے درمیان ہوگی) کرنے والوں کی تعداد ۳۱۳ ہوگی۔ مگر یہ روایت کمزور ہے۔ اور بعض اکابر نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

۷: حضرت مدیؑ کے بارے میں ان حضرات کا یہ عقیدہ کہ وہ کسی نامعلوم عہد میں روپوش ہیں اہل سنت کے نزدیک صحیح نہیں۔

۸: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت مسجد اقصیٰ مسلمانوں کی تحویل میں ہوگی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام جامع دمشق کے شرقی منارہ کے پاس اتریں گے، اور پہلی نماز میں حضرت مدیؑ کی اقتداء کریں گے، بعد میں لاسٹ کے فرائض حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنفس نفیس انجام دیا کریں گے، اور جہاد کی قیادت بھی آپ کے ہاتھ ہوگی۔ حضرت مدیؑ ان کے رفیق اور معاون کی حیثیت اختیار کریں گے۔

نوٹ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کی متواتر احادیث میں خبر دی ہے۔ ”مسیح موعود“ کی اصطلاح اسلامی لٹریچر میں نہیں آئی، یہ اصطلاح مرزا غلام احمد قادیانی دجل قادیان نے اپنے مطلب کے لئے گھڑی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کو چھوڑ کر ہمیں مرزا غلام احمد قادیانی کی گھڑی ہوئی اصطلاح نہیں اپنانی چاہئے۔

۹: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا خلیفہ کی حیثیت سے ہو گا اور یہ حیثیت ان کی اہل اسلام کے معتقدات میں شامل ہے۔ اس لئے ان کا آسمان سے نازل ہونا ہی ان کا چننا ہے۔ چنانچہ جب وہ نازل ہوں گے تو حضرت مہدی علیہ الرضوان اور خلافت ان کے سپرد کر کے خود ان کے مشیروں میں شامل ہو جائیں گے، اور تمام اہل اسلام ان کے مطیع ہوں گے، اس لئے نہ کسی دعویٰ کی ضرورت ہوگی، نہ رسمی چننا یا انتخاب کی۔

۱۰: دجل حضرت مہدی علیہ الرضوان اور ان کے لشکر کا محاصرہ کئے ہوئے ہو گا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر اس کے مقابلہ کے لئے نکلیں گے، اور مقام کُد پر اس کو قتل کر دیں گے، اور مسلمان دجل کے لشکر کا صفایا کر دیں گے۔

۱۱: حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام چالیس سال زمین پر رہیں گے، پھر آپ کا انتقال ہو گا اور مسلمان آپ کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔“ زمین میں آپ کا چالیس سالہ قیام خلیفہ کی حیثیت سے ہو گا۔ گویا نزول کے بعد مدۃ العرۃ خلیفہ رہیں گے۔ اس سے آپ کی مدت خلافت اور انتہائے خلافت کا سبب معلوم ہوا۔

۱۲: قیامت کا قیام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ہو گا۔ آپ کی وفات کے کچھ ہی عرصہ بعد آفتاب مغرب سے نکلے گا۔ توبہ کا دروازہ بند ہو جائے گا، دابۃ الارض نکلے گا اور دیگر علامات قیامت جلد جلد رونما ہوں گی۔ یہاں تک کہ کچھ عرصہ بعد صور پھونک دیا جائے گا۔

۱۳: پورے جہان میں، دنیا کا کوئی خطہ ایسا نہ ہو گا جس میں آپ کی خلافت نہ ہو۔
۱۴: فتنہ دجل حضرت مہدی علیہ الرضوان کے ظہور کے سات سال بعد ہو گا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کے وقت حضرت مہدی علیہ الرضوان دجل کے مقابلے

میں ہوں گے، اور مسلمانوں کا لشکر بیت المقدس میں محصور ہو گا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام تزلزل ہو کر حصار توڑ دیں گے، خود دجل کا تعاقب کرتے ہوئے مقام لد پر اس کو قتل کر دیں گے، مسلمانوں اور دجل کے لشکر کا کھلے میدان میں مقابلہ ہو گا جس میں لشکر دجل کا صفایا کر دیا جائے گا۔

۱۵: دجل سدرے جہاں میں قند پھیلانے گا۔ مگر اس کا مقابلہ ملک شام میں ہو گا۔
 ۱۶: جال کا خاتمہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھوں ہو گا، دجل اور قند دجل کے خاتمہ کے بعد صرف اسلام باقی رہ جائے گا۔ اور دیگر تمام مذہب مٹ جائیں گے۔
 ۱۷: اس کی کچھ اصل نہیں۔

۱۸: جلیل القدر تابیسی۔
 ۱۹: اس میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں پائی جاتی۔ حیض آنا وجہ حرمت نہیں، اس لئے خرگوش حلال ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں خرگوش کا ہدیہ پیش کیا جتنا حدیث سے ثابت ہے۔

۲۰: پیچہ سے پکڑنے والے جانور حرام نہیں، بلکہ پیچہ سے شکار کرنے والے حرام ہیں۔ دونوں میں فرق ہے۔

طوطا حلال ہے، کوئے کی کئی قسمیں ہیں۔ بعض حلال ہیں بعض مکروہ۔ بعض حرام۔ گود حنیفہ کے نزدیک جائز نہیں کیوں کہ یہ حشرات الارض میں شامل ہے۔ گدھ حرام ہے۔ کیوں کہ یہ پیچے سے شکار کرتا ہے اور مردار کھاتا ہے۔ پہاڑی کو اُتر جانے کھاتا ہے تو حلال ہے اور اُتر مردار کھاتا ہے تو نہیں۔

۲۱: یہ لفظ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ امام جعفرؒ کے شاگرد تھے۔ یہ دونوں بزرگ ہم سن ہیں امام جعفرؒ کی ولادت ۸۰ھ میں ہوئی اور وفات ۱۴۸ھ میں، جبکہ امام ابو حنیفہؒ کے سن ولادت میں تین قول ہیں ۶۰ھ، ۷۰ھ اور ۸۰ھ، اور یہ آخری قول زیادہ مشہور ہے۔ ان کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی۔ امام ابو حنیفہؒ نے امام جعفرؒ کے اساتذہ و اکابر سے علم حاصل کیا تھا۔ اور ان کے والد امام محمد باقرؒ کی زندگی میں مسند لکھنے پر فائز تھے، اس لئے ان کی شاگردی کا افسانہ محض لفظ ہے۔

۲۲: جن اکابر کو بعض لوگ "بارہ امام" کہتے ہیں وہ اہل سنت کے مقتدا و مشایخ ہیں

کے عقائد ٹھیک وہی تھے جو اہل سنت کے عقائد ہیں، بعض لوگ ان کے بارے میں جو کہتے ہیں کہ وہ سدری عرقلہ کرتے رہے، یعنی ان کے عقائد کچھ اور تھے، مگر اذرا و تہہ وہ اہل سنت کے عقائد ظاہر کرتے رہے، یہ ان اکابر پر بہمن ہے۔ جو مسائل ان اکابر کی طرف اہل سنت کے خلاف منسوب کئے جاتے ہیں وہ بھی ان پر افتراء ہے۔ یہ حضرات خود بھی ان مسائل سے برات کا اعلان فرماتے تھے۔ اور ان مسائل کے نقل کرنے والے راویوں پر لعنت کرتے تھے۔

۲۳: وہ اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے تھے قرب و ولایت کے بلند مراتب پر فائز تھے، صاحب کرامؑ اور خلفائے راشدینؑ کی عظمت کے قائل تھے، نہ وہ معصوم تھے نہ مفترض الظلمت، نہ مامور من اللہ۔

۲۴: بک۔ مدینہ۔ بیت المقدس۔

۲۵: جس شخص کے بارے میں آنحضرت نے یہ فرمایا تھا وہ خدجیوں کے ساتھ جنگ نہ وان میں قتل ہوا۔ جس جہشی کے کعبہ شریف کو ڈھانے کا فرمایا ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد آخری زمانہ میں ہو گا۔ واللہ اعلم۔

محمد بن سنان بن عبد اللہ بن سنان

۱۳۰۰/۳/۲۲



قادیانی اقرار

حضرت مولانا محمد رفیع الدہلوی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

اس دنیا میں حق و باطل کے دو سلسلے الگ الگ جاری ہیں اور حق تعالیٰ شانہ نے ان دونوں کے درمیان امتیاز کے لئے ایسی کھلی نشانیں بھی رکھ دی ہیں کہ جن سے معمول عقل و فہم کا آدمی بھی حق و باطل کو الگ الگ پہچان سکتا ہے۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے مجددیت سے لے کر نبوت و رسالت تک کے بت سے دعوے کئے۔ وہ اپنے دعووں میں سچے تھے یا جھوٹے؟ اس کے لئے بھی اللہ تعالیٰ نے بت سے نشانیاں رکھیں۔ ان میں سب سے آسان اور عام فہم نشانی یہ ہے کہ مرزا صاحب نے خود جن باتوں کے ہونے نہ ہونے کو اپنے سچ جھوٹ کے پرکھنے کی کسوٹی ٹھہرایا، ان پر غور کر کے دیکھ لیا جائے کہ ان کے نتیجے میں مرزا صاحب سچے ثابت ہوئے یا جھوٹے؟

زیر نظر رسالہ میں مرزا صاحب کی (۲۲) تحریریں درج ہیں جن پر مرزا صاحب نے ساری دنیا کو اپنا سچ جھوٹ پرکھنے کی دعوت دی اور جن پر غور کر کے ہر ذی شعور آدمی صحیح نتیجے پر پہنچ سکتا ہے۔ میں اپنے قادیانی بھائیوں سے مرزا صاحب کی اس کسوٹی پر ٹھنڈے دل سے غور کرنے کی توقع رکھتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں حق اور باطل سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

محمد یوسف لدھیانوی

مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان، پاکستان

۱۳ ذوالقعدہ ۱۴۹۸ھ

(۱)

قاضی نذر حسین ایڈیٹر اخبار تفتل بجنور کے ہم ایک خط میں مرزا صاحب لکھتے ہیں :-

”جو لوگ خدا تعالیٰ کی طرف سے آتے ہیں — وہ اپنے
 مہوٹ جوئے کی حالت میں کو پا لیتے ہیں اور نہیں سمجھتے جب تک ان کی بعثت
 کی غرض غور میں نہ آجائے۔“

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہ ہے کہ عیسائی
 پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور نبھائے شکیست کے توحید پھیلا دوں اور آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ لاکھ بھی
 ظاہر ہوں اور یہ علمت مقلی غور میں نہ آوے تو میں جموہ ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں
 دشمنی کرتی ہے اور وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی
 حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو سو سو صدی موعود کو کرنا چاہئے تو پھر میں سچا
 ہوں اور اگر کچھ نہ ہو پھر میں مر گیا تو پھر سب گمواہ رہیں گے میں جموہ ہوں۔“

(اخبار ”بدر“ تاریخ نمبر ۲۹ جلد ۲۔ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء ص ۳)

نتیجہ :- مرزا صاحب اپنے مشن میں کہاں تک کامیاب ہوئے؟ یہ داستان
 گویا انہوں کے سرکاری اخبار الفضل کی زبانی سنئے! اخبار لکھتا ہے :-

”کیا آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت ہندوستان میں عیسائیوں کے (۱۳۷)
 مشن کام کر رہے ہیں۔ یعنی ہیڈ مشن۔ ان کی برانچوں کی تعداد بہت زیادہ ہے، ہیڈ
 مشن میں اٹھارہ سو سے زائد پادری کام کر رہے ہیں، (۳۰۳) ہسپتال ہیں، جن میں
 (۵۰۰) ڈاکٹر کام کر رہے ہیں۔ (۳۳) پریس ہیں اور تقریباً (۱۰۰) اخبارات
 منسلک۔ زبانوں میں چھپتے ہیں۔ (۵۱) کالج (۶۱) ہائی اسکول اور (۶۱) نرسنگ
 کالج ہیں۔ ان میں ساٹھ ہزار طالب علم تعلیم پاتے ہیں۔ مکتی فوج میں (۳۰۸)
 یورپین اور (۲۸۸۶) ہندوستانی مناد کام کرتے ہیں۔ اس کے تحت (۵۰۷)
 پرائمری اسکول ہیں، جن میں (۱۸۶۷۵) طالب علم پڑھتے ہیں۔ (۱۸) ہسپتال اور
 کیلہ اخبارات، ان کے اپنے ہیں، اس فوج کے مختلف اداروں کے ضمن میں
 (۳۲۹۰) آدمیوں کی پرورش ہو رہی ہے اور ان سب کی کوششوں اور قربانیوں کا

نتیجہ یہ ہے کہ کہا جاتا ہے روزانہ (۲۲۳) مختلف مذاہب کے آدمی ہندوستان میں بیسائی ہو رہے ہیں۔ اس کے مقابلے میں مسلمان کیا کر رہے ہیں وہ تو اس کام کو شاید قاتل توجہ بھی نہیں سمجھتے، احمدی جماعت کو سوچنا چاہئے کہ عیسائی مشنریوں کے اس قدر وسیع جہل کے مقابلہ میں اس کی مساعی کی حیثیت کیا ہے۔ ہندوستان بھر میں ہمارے دور دراز جن مقامات میں اور وہ بھی جن مشکلات میں کام کر رہے ہیں انہیں ہم لوگ خوب جانتے ہیں۔

(مہذب الفضل چار ماہ سورت ۱۵ جون ۱۹۳۱ء ص ۵)

الفضل کی یہ شہادت مرزا صاحب کی وفات سے ۳۳ سال بعد کی ہے، جس سے معلوم ہوا کہ نہ مرزا صاحب کے دعوے سے عیسائیت کا کچھ بگڑا، نہ سٹیٹ کے بجائے توحید پھیلی، نہ عیسائیت کے پھیلاؤ کو روکنے میں انہیں کامیابی ہوئی، اس لئے ان کی یہ بات سچی نکلی: "اگر مجھ سے کروڑوں نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں۔" "اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔"

(۲)

ضمیمہ انجام آختم میں مرزا صاحب لکھتے ہیں:-

"اگر سات سال میں میری طرف سے خدا تعالیٰ کی تائید سے اسلام کی خدمت میں نمایاں اثر ظاہر نہ ہوں اور جیسا کہ مسیح کے ہاتھ سے اویان بطلہ کا برتا ضروری ہے، یہ موت جھوٹے دینوں پر میرے ذریعہ سے ظہور میں نہ آوے، یعنی خدا تعالیٰ میرے ہاتھ سے وہ نشان ظاہر نہ کرے جس سے اسلام کا بول بالا ہو اور جس سے ہر ایک طرف سے اسلام بڑھنا شروع ہو جائے اور عیسائیت کا باطل معبود فنا ہو جائے اور دنیا اور رنگ نہ پکڑ جائے تو میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اپنے تئیں کذب خیال کر لوں گا۔"

(ص ۳۰ تا ۳۱)

نتیجہ:- مرزا صاحب کی یہ تحریر نمایاں جنوری ۱۸۹۷ء کی ہے، گویا سچا ہونے کی صورت میں مرزا صاحب کو ۱۹۰۳ء تک یہ سارے کارنامے انجام دینے تھے اور اگر وہ یہ شرط پوری نہ کر سکیں تو انہوں نے اپنے آپ کو جھوٹا سمجھ لینے کی قسم کھا رکھی تھی۔ سات سال کے عرصے میں مرزا صاحب نے جن کارناموں کا وعدہ کیا تھا وہ ان سے ظاہر نہ ہو سکے

اس لئے وہ اپنی قسم کے مطابق کذب ٹھہرے۔
(۳)

۱۳۱۱ھ میں رمضان مبارک کی تیرہویں تاریخ کو چاند گمن اور اٹھائیسویں تاریخ کو سورج گمن ہوا تو مرزا صاحب نے اس کو اپنی مسودت کی دلیل ٹھہرایا، جن کے خیال میں یہ خلاق عادت و لغت تھا جو کسی مدعی مسودت و مسیحیت کے وقت میں کبھی رونما نہیں ہوا۔ چنانچہ رسالہ انوار اسلام میں لکھتے ہیں :-

”اور جب سے کہ دنیا پیدا ہوئی ہے کسی مدعی رسالت یا نبوت یا مہدیت کے وقت میں کبھی چاند گرہن اور سورج گرہن آکھٹے نہیں ہوئے اور اگر کوئی کہے کہ آکھٹے ہوئے ہیں تو بد ثبوت اس کے ذمہ ہے۔“

(ص ۴۷)

”یہ بھی نہیں ہوا اور ہرگز نہیں ہوا کہ بجز ہمارے اس زمانہ کے دنیا کی ابتداء سے آج تک کبھی چاند گرہن اور سورج گرہن رمضان کے مہینے میں ایسے طور سے آکھٹے ہو گئے ہوں کہ اس وقت کوئی مدعی رسالت یا نبوت یا مہدیت بھی موجود ہو۔“
(ص ۴۸)

مگر افسوس ہے کہ یہ مرزا صاحب کی باوقفیت تھی، ورنہ ۱۸۱۸ھ سے ۱۳۱۲ھ تک ساتھ مرتبہ رمضان میں چاند گمن اور سورج کا اجتماع ہوا اور ان تیرہ صدیوں میں بیسیوں مدعیان نبوت مسودت بھی ہوئے۔

مگر خدا تعالیٰ کو منظور تھا کہ مرزا صاحب کو خود جن کی بلوائی سے جھوٹا نبوت کریں اس لئے اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب کے قلم سے معجزہ چیلنج لکھوایا :-
”اگر یہ غلام مولوی اس قسم کا خرافہ کسوف کسی اور مدعی کے وقت میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش کریں اس سے جنگ میں جھوٹا ہو جوں گا۔“

(ضمیمہ انہم ۲ نمبر ص ۳۸)

نتیجہ :- ایک نہیں چلر ثبوت پیش کرتا ہوں۔

(۱) ۱۱۷ھ میں خسوف و کسوف کا اجتماع رمضان میں ہوا، جبکہ طریف نامی مدعی مغرب میں موجود تھا۔

(۲) ۱۲۷ھ میں پھر اجتماع ہوا اس وقت صلح بن طریف مدعی نبوت موجود تھا

(۳) علامہ میں اجتماع ہوا۔ اس وقت مرزا علی محمد باب ایران میں سات سال سے مہدویت کا عقیدہ پھیل رہا تھا۔

(۴) ۱۲۷۱ھ میں بھی اجتماع ہوا۔ اس وقت مہدی سوائی سوازیں میں مسند مہدویت بچھائے ہوئے تھا۔ اگرچہ اور مدعیان نبوت و مہدویت کے زمانے میں بھی خسوف و کسوف کا اجتماع ہوتا رہا (تفصیل کے لئے دیکھئے "دوسری شہادت آسمانی" مولفہ مولانا ابو احمد رحمانی "ائمہ قلبیس" اور "رئیس قادیان" تالیف مولانا ابو القاسم ولادوری) مگر مرزا صاحب کو جھوٹا علیت کرنے کے لئے یہ چار شہادتیں بھی کافی ہیں۔

(۴)

مرزا صاحب تحفۃ اللندہ ص ۵ میں لکھتے ہیں :-

(۱) "اگر میں صاحب کشف نہیں تو جھوٹا ہوں۔"

(۲) "اگر قرآن سے ابن مریم کی وفات علیت نہیں تو میں جھوٹا ہوں۔"

(۳) "اگر حدیث معراج کے ابن مریم کو مراد روحوں میں نہیں ٹھہرایا تو میں جھوٹا ہوں۔"

(۴) "اگر قرآن نے سورہ نور میں نہیں کہا کہ اہل امت کے خلیفے اسی امت میں ہوں گے تو میں جھوٹا ہوں۔"

(۵) "اگر قرآن نے میرا ہم ابن مریم نہیں رکھا تو میں جھوٹا ہوں۔"

نتیجہ :- ان دعویوں میں سے ہر دعوی غلط ہے، اس لئے اپنی تحریر کے مطابق مرزا صاحب پانچ وجہ سے جھوٹے علیت ہوئے۔

(۵)

ازالہ الہام میں مرزا صاحب لکھتے ہیں :-

"اے برادران دین و علمائے شریعت! میں آپ صاحبان میرزا ابن عمروضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس عاجزانے جو منہ بلی موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ سچ موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں سچ ابن مریم ہوں، جو شخص یہ الزام میرے پر لگائے وہ سراسر مغربی ٹوڈ کذاب ہے۔"

(ص ۱۰۰ طبع اول ص ۷۷ طبع دوم)

نتیجہ :- اس تحریر سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں تھے، جو لوگ ان کو مسیح موعود سمجھتے ہیں وہ کم فہم ہیں، سراسر مفتری اور کذاب ہیں اور چونکہ بعد میں مرزا صاحب نے خود بھی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اس لئے وہ خود بھی مفتری اور کذاب ہوئے۔

(۶)

تحفة اللہ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں :-

”اللہ تعالیٰ اپنے پاک کلام میں فرماتا ہے :- ان یک کذابا..... صرف کذاب۔ یعنی اگر یہ جھوٹا ہو گا تو تسلیم دیکھتے دیکھتے چاہے ہو جائے گا اور اس کا جھوٹ ہی اس کو ہلاک کر دے گا۔ لیکن اگر سچا ہے تو پھر بعض تم سے اس کی پیش گوئیوں کا نشانہ بنیں گے اور اس کے دیکھتے دیکھتے اس دہر الفناء سے کچل کر یں گے۔ اب اس معیار کی رو سے جو خدا کی کلام میں ہے مجھے آؤ اور میرے دعوے کو پرکھو۔“

(ص ۴)

نتیجہ :- ہم نے اس معیار پر مرزا صاحب کے دعوے کو پرکھا تو معلوم ہوا کہ الف :- مرزا صاحب کا مولانا عبدالحق غزاقوی سے مباہلہ ہوا اور مرزا صاحب اپنے حریف کے دیکھتے دیکھتے چاہے ہو گئے اور ان کے جھوٹ نے ان کو ہلاک کر دیا۔ ب :- مرزا صاحب نے اپنے ایک اور حریف مولانا ثناء اللہ مرحوم کے مقابلے میں بددعا کی کہ جھوٹا سچ کے سامنے ہلاک ہو جائے اور مولانا ثناء اللہ صاحب کے دیکھتے دیکھتے مرزا صاحب ہلاک ہو گئے۔

ج :- اپنے رقیب مرزا سلطان محمد صاحب کے حق میں مرزا صاحب نے موت کی پیش گوئی کی، مگر سلطان محمد کے دیکھتے دیکھتے مرزا صاحب بیضہ کی موت کا نشانہ بن گئے۔ د :- اپنے ایک اور حریف ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب کو مرزا صاحب نے فرشتوں کی کھنٹی ہوئی تلوار دکھائی اور دعا کی کہ ”اے میرے رب سچے اور جھوٹے کے درمیان فیصلہ کر دے۔“ مگر ڈاکٹر صاحب کے دیکھتے دیکھتے مرزا صاحب چاہے ہو گئے اور ان کے جھوٹ نے ان کو ہلاک کر دیا۔ یہ چار گولہ مرزا صاحب کے مقرر کردہ معیار پر ان کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے بہت کافی ہیں۔

(۷)

۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کو مرزا صاحب نے الہامی پیش گوئی کا اشتہار دیا کہ :-
 ”اس چار مطلق نے مجھ سے فرمایا ہے کہ اس شخص (یعنی مرزا احمد بیگ صاحب کی دختر کا) (محترمہ محمدی بیگم) کے لئے سلسلہ پہنچائی کر..... اگر (احمد بیگ نے اس) نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہو گا۔ اور جس دوسرے شخص سے یہی چلے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور یہی واقعہ اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا۔“
 ”پھر ان دنوں زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے ہر بار توحی کی مکی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ مکتوب الہی (یعنی احمد بیگ) کی دختر کا کوہر ایک بلخ دور کرنے کے بعد اسی عاجز کے نکاح میں لائے گا۔“
 ”پہ خیل لوگوں کو واضح ہو کہ اہل اصدق یا کذب جہلچنے کے لئے اہلی پیش گوئیوں سے بڑھ کر کوئی حکم اسٹھن نہیں ہو سکتا۔“

(جمہور بشیرات، جلد اول ص ۱۵۷-۱۵۸)

نتیجہ :- مرزا صاحب نے اپنے سچا یا جھوٹا ہونے کی یہ بہت آسان کسٹی مقرر کی تھی، جس سے ان کا ج یا جھوٹ پر کھاجائے، ۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو احمد بیگ نے اپنی صاحب زادی کا نکاح اپنے ایک عزیز جناب سلطان محمد ساکن ٹٹی خلع لاہور سے کر دیا۔ اب مرزا صاحب کی الہامی پیش گوئی کے مطابق :-

الف :- ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء تک محمدی بیگم کا ساگ لٹ جلتا چاہئے تھا، مگر خدا تعالیٰ نے مرزا صاحب کی نظر بد سے اسے محفوظ رکھا۔ ۵۷ سال یہ جوڑا خوش و خرم رہا۔ (سولہ ۱۶) برس تک مرزا صاحب کی زندگی میں اور آئینیس برس بعد تک (۱۹۳۹ء سے ۱۹۶۶ء تک محمدی بیگم نے بیوگی کا زمانہ پایا مگر وہ مرزا صاحب کے الہامی قہقچے سے آئینیس برس پہلے نکل چکی تھی۔ (مرحومہ کی عمر تقریباً نوے برس ہوئی، انتقال ۱۹۶۶ء میں ہوا رحمہا اللہ رحمتہ واسعہ)

ب :- سلطان محمد کو اپنے خسر سے چھ مہینے پہلے مرنا تھا۔ مگر بفضل خدا ان اس کے ۵۷ برس بعد تک زندہ رہا۔

ج :- احمد بیگ کو اپنے والد کی موت اور اپنی بیوی کی وجہ سے کسی دیکھ کر مرنا تھا، مگر وہ ان کو خوش و خرم چھوڑ کر گیا۔

و :- خدا نے تمام موانع دور کر کے اس عظیم قانون کو مرزا صاحب کے نکلح میں لانا مگر انیسویں صدی کے خدا تعالیٰ نے اس سلسلہ میں مرزا صاحب کی کوئی مدد نہیں کی۔ مرزا صاحب نے بذات خود خاصی کوشش کی مگر ناکام رہے، بالآخر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا صاحب ناکامی و محرومی کا "دلغہ ہجرت" سینے میں لے کر دنیا سے رخصت ہوئے۔

ہ :- جو لوگ اس واضح معیار پر مرزا صاحب کے حج جھوٹ کو نہیں جانچتے وہ بقول مرزا صاحب "بد خیل لوگ" ہیں۔

(۸)

محمدی بیگم سے نکلح کا پسلا اشتہار جو مرزا صاحب نے ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کو جاری کیا تھا۔ اس کی پیشانی پر یہ قلعہ تحریر فرمایا :-

"پیش گوئی کا جب انجام ہویدا ہوگا قدرت حق کا عجب ایک تماشا ہوگا حج اور جھوٹ میں ہے فرق وہ پیدا ہوگا کوئی پا جائے گا عزت اور کوئی رسوا ہوگا"

(مجموعہ رسائل ص ۱۵۳ ج ۱)

نتیجہ :- پیش گوئی کا انجام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو (مرزا صاحب کی موت کے دن) کھل کر سب کے سامنے آگیا، قدرت کا عجب تماشا بھی اس دن سب نے دیکھ لیا کہ بیس سال کی مسلسل تک و دو، الہام باقی اور یقین دہانی کے باوجود مرزا صاحب، محمدی بیگم سے محروم گئے۔ یوں حج اور جھوٹ کا فرق کھل گیا۔ بتائیے کس کو عزت ملی، اور کون رسوا ہوا؟ کون سچا نکلا کون جھوٹا؟

(۹)

مرزا صاحب محمدی بیگم کے بارے الہامی پیش گوئی کر چکے تھے، مگر اس کے اولیاء نے پیش گوئی کے علی الرغم رشتہ دوسری جگہ طے کر دیا تو مرزا کے سینے پر ستپ لوٹ گئے، مرزا صاحب لڑکی کے پھوپھا جناب مرزا علی شیر بیگ صاحب کو (جو مرزا صاحب کے نسبتی برادر اور سہمی تھے) لکھتے ہیں :

"اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دو سڑیاں، تیسری تدخ کو اس لڑکی کا نکلح

ہونے والا ہے..... اس نکلج کے شریک میرے سخت دشمن ہیں، بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں، عیسائیوں کو ہٹا چاہتے ہیں..... ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں، اور اللہ رسول کے دین کی کچھ پروا نہیں رکھتے۔

اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ کر دیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے، روپیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک ٹکڑا چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچالیا اللہ تعالیٰ کا کام ہے، اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور مجھے بچالے گا۔ اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو، اور اس کا روپیہ ہو، خدا بے نیاز ہے، جس کو چاہے روپیہ کرے مگر اب تو مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔"

نتیجہ :- آہ! محمدی پیغمبر کے لئے مرزا صاحب کی بے قراری وہ بے چینی اور ان کے اتہام کی بے اعتدالی و مرد مری..... افسوس! خدا کے دشمن، رسول کے دشمن، دین کے دشمن، مرزا صاحب کے دشمن نکلج کی ٹکڑا سے ان کا ہجر شیعہ کر رہے ہیں، مرزا صاحب کو آتش فرقت میں ڈال رہے ہیں اور ذلیل و خوار کر کے ان پر جگہ ہنسائی کا موقعہ فراہم کر رہے ہیں مگر خدا مرزا صاحب کی کوئی مدد نہیں کرتا، مرزا صاحب اعلان کرتے ہیں کہ "اگر میں اس کا ہوں تو مجھے ضرور بچالے گا۔" مگر خدا تعالیٰ نے انہیں نہیں بچایا،

گویا خدا نے کوئی دیدی کہ مرزا صاحب اس کی طرف سے نہیں۔

(۱۰)

سلطان محمد مقررہ میعاد میں نہ مرا تو مرزا صاحب نے اس کی بیجااد میں توسیع کرتے ہوئے فرمایا کہ خیر از حلالی سال میں نہیں مرا تو نہ سہی، میری زندگی میں تو ضرور مر جائے گا، اور اس کے مرنے نہ مرنے کو اپنے سچا یا جھوٹا ہونے کی کسوٹی قرار دتا ہوں لکھتے ہیں:

"ہذا شہدائین نگفتہ ام کہ ایں مقدسہ بر ہمیں قدر بہ اتمام رسید و نتیجہ آخری اہل است کہ بظہور آمد حقیقت پیش گوئی بر اہل قسم شد، بلکہ اصل امر بر حل خود قائم است، و ہر یکس با حیل خود و اوراد و تہذیب کرد و این تقدیر از خدائے بزرگ تقدیر مہرم است و مقرب وقت آں خواہد آمد۔ پس قسم آں خدائے کہ حضرت محمد

صالحی صلی اللہ علیہ وسلم راہ راستے مباحوث فرسودہ اور نام بہترین مخلوق گردانید کہ اس حق امت، و عقرب خالق وید، دمن اس راہ راستے صلی خود یا کذب خود معیاری گردانم۔ دمن نہ گفتہ قاید از اس کہ تر پ خود خبر داده شد۔" (المہم ۲۴ ص ۲۷۲)

(ترجمہ از مولف) "پھر میں نے تم سے یہ نہیں کہا کہ یہ قصہ یہیں ختم ہو گیا ہے اور آخری نتیجہ بس یہی تھا جو تصور میں آچکا، اور پیش گوئی کی حقیقت صرف اسی پر ختم ہو گئی۔ نہیں! بلکہ اصل بات (یعنی سلطان محمد کامرنا، اور اس کی منکوحہ کا بیوہ ہو کر مرزا صاحب کے سہارے عقد میں آنا) اپنے حل پر قائم ہے، اور کوئی شخص کسی حیلہ کے ساتھ اسے نہیں ٹل سکتا۔ یہ خدائے بزرگ کی طرف سے تقدیر مبرم ہے، اور عقرب اس کا وقت آئے گا، پس اس خدا کی قسم! جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مجبوت کیا اور آپ کو تمام مخلوق سے افضل بنایا، یہ پیش گوئی حق ہے۔ اور عقرب تم اس کا انجام دیکھ لو گے۔ اور میں اس کو اپنے صلی اور کذب کے لئے معیار ٹھہراتا ہوں، اور میں نے نہیں کہا مگر بعد اس کے کہ مجھے اپنے رب کی جانب سے خبر دی گئی۔" (المہم ۲۴ ص ۲۷۲)

نتیجہ :- مرزا صاحب نے سلطان محمد کی موت کو اپنے صلی و کذب کا معیار ٹھہرایا تھا، یعنی اگر سلطان محمد، مرزا صاحب کی زندگی میں مر جائے تو مرزا صاحب بچے، ورنہ جموٹے۔ مگر الحوس کہ اس معیار پر بھی، مرزا صاحب جموٹے ہی طیت ہوئے، کیونکہ مرزا صاحب ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء کو خود چل بے، اور جناب سلطان محمد صاحب بن کے بعد آٹالیس سال تک زندہ سلامت رہے۔

(۱۱)

سلطان محمد کی موت ہی کے بدلے میں فرماتے ہیں :-

"یاد رکھو اگر اس پیش گوئی کی دوسری جزو چوری نہ ہوئی۔ (یعنی احمد بیگ کا دلاو مرزا صاحب کی زندگی میں نہ مرا۔ باطل) تو میں ہر ایک بدلے سے بدلے ہر شخص کو گاہ لے احمق! یہ فتن کا افتراء نہیں۔ کسی غیبت مغربی کا کدوہ نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سپاہی ہے وہی خدا جس کی باتیں نہیں جانتیں، وہی رب اور جلال جس کے ارادوں کو کوئی نہیں روک سکتا۔"

(مہم ۲۴ ص ۲۷۲)

نتیجہ :- چونکہ سلطان محمد صاحب کا انتقال مرزا صاحب کی زندگی میں نہیں ہوا اس لئے مرزا صاحب بقتل خود "ہرید سے بدتر" ٹھہرے۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ یہ پیش گوئی بقتل مرزا صاحب کے انسان کا افتراء اور کسی خبیث مفتری کا کاروبار تھا، اگر یہ خدا کا سچا وعدہ ہوتا تو ناممکن تھا کہ ٹل جاتا، کیونکہ رب ذوالجلال کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ جو شخص اتنی موٹی بہت کو بھی نہیں سمجھے مرزا صاحب اسے "احمق" کا خطاب دیتے ہیں۔

(۱۲)

"میں ہر بد کہتا ہوں کہ تمس پیش گوئی دلداد احمد بیگ کی تقدیر بہرہ ہے، اس کی انتظار کرو، اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی، اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔"

(انہم اہم ص ۳۱ مشیہ)

نتیجہ :- انیسویں مرزا صاحب کی زندگی میں احمد بیگ کا ولادت نہیں ہوا، اس لئے مرزا صاحب کی یہ بات بالکل صحیح نلی کہ "اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔"

(۱۳)

تلاخ آسمانی کی تائید میں حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے استدلال کرتے ہوئے مرزا صاحب لکھتے ہیں :-

اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پہلے سے پیش گوئی فرمائی ہوئی ہے۔ ہنزوح و ولادت، یعنی وہ مسیح موعود نبوی کریم کا نور نیز صاحب ولادت ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ ترویج اور ولادت کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں، کیونکہ عام طور پر ہر ایک شکاری کرتا ہے اور ولادت بھی ہوتی ہے، اس میں کچھ غلطی نہیں بلکہ ترویج سے مراد خاص ترویج ہے جو بطور نشان ہو گا اور ولادت سے مراد خاص ولادت ہے جس کی نسبت اس عاجزی پیش گوئی ہے۔ گو یا اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سیدہ دل منکروں کو جن کے شہادت کا جواب دے رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔"

(ضمیمہ انہم ص ۵۳)

نتیجہ:- مرزا صاحب کو اس "خاص نکاح" اور "خاص اولاد" سے اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ محروم رکھا، جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کا سچا موعود ہونے کا دعویٰ غلط ہے اور یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی ان پر صادق نہیں آتی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہے کہ جب وہ زمین پر دوبارہ نزول فرمائیں گے تو شہری بھی کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہوگی۔ جو لوگ ان کی تشریف کے منکر ہیں انہی کے بارے میں مرزا صاحب نے لکھا ہے:-

"اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سیلہ دل منکروں کو ان کے شہادت کا جواب دے رہے کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔"

(۱۴۴)

عبداللہ آختم نامی پادری کے ساتھ مرزا صاحب کا چند دن تک مباحثہ ہوتا رہا، مرزا صاحب اپنے حریف کو میدان مباحثہ میں شکست دینے میں ناکام رہے، تو ۵ جون ۱۸۹۳ء کو الہامی پیش گوئی کر دی کہ چندہ مہینے تک ان کا حریف ہادیہ میں گرایا جائے گا۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے، اس سلسلہ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں:-

"میں اس وقت ہزار کرتا ہوں اگر یہ پیش گوئی جھوٹی تھی، یعنی جو فرقہ خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ چندہ (۱۵) سال کے عرصے میں آج کی تاریخ سے ہسزائے موت حادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کو اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے، رو سیلا کیا جائے۔ میرے گلے میں رسا ڈال دیا جائے، مجھ کو چھانسی دیا جائے ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور عیسائی کرے گا، ضرور کرے گا، ضرور کرے گا، زمین و آسمان نکل جائیں پر اس کی باتیں نہ ملیں گی۔"

اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی سمجھو۔"

(جگہ مقدس ص ۱۸۸)

نتیجہ:- پیش گوئی کی آخری معیاد ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تھی مگر آختم نے اس تاریخ تک نہ تو عیسائیت سے توبہ کی اور نہ اسلام کی طرف رجوع کیا، نہ ہسزائے موت حادیہ میں گرا، مرزا صاحب نے اس کو مارنے کے لئے ٹوٹے ٹوٹے

بھی کئے (دیکھئے سیرۃ الہدی ص۔ ۱۷۸ ج ۱) اور معیار کے آخری دن خدا سے آہ و زاری کے ساتھ ”یا اللہ! آتھم مرجائے، یا اللہ آتھم مرجائے“ کی دعائیں بھی کیں کر آئیں (الفضل ۲۰ جولائی ۱۹۳۰ء) مگر سب کچھ بے سود۔ نہ آتھم پر نوٹے نوٹوں کا اثر ہوا، نہ خدا نے کلا بیان کی آہ و زاری، نوحہ و ماتم اور بدعاجوں کو آتم کے حق میں قبول فرمایا، اس کا نتیجہ وہی ہوا جو مرزا صاحب نے اپنے لئے تجویز کیا تھا یعنی :-
 ”میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی تھی تو مجھ کو ذلیل کیا جائے،
 روپیہ کیا جائے..... اور تمام شیطانوں اور بد کردوں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی سمجھو۔“

چنانچہ مرزا صاحب کے اس ارشاد کی تعمیل فریق مختلف نے کس طرح کی؟ اس کا اندازہ ان گندے اشتہادوں سے کیا جاسکتا ہے جو اس معیار کے گزرنے پر اس کی طرف سے شائع کئے گئے۔ بطور نمونہ ایک شعر ملاحظہ کیجئے مرزا صاحب کو مطلب کر کے لکھا گیا۔

ذہیت اور بے شرم بھی ہوتے ہیں دنیا میں مگر

سب سے سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

یہ مرزا صاحب کے اس فقرے کی صدائے بازگشت تھی کہ ”تمام شیطانوں اور بد کردوں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی سمجھو۔“ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو خدا ان کو عیسائیوں کے مقابلے میں اس قدر ذلیل نہ کرتا۔

(۱۵)

شہادۃ القرآن میں مرزا صاحب لکھتے ہیں :-

”پھر ماسوا اس کے بعضے اور حکیم اشکانی اس عاجز کی طرف سے معرض احتیاج میں ہیں، جیسا کہ شیخ عبد اللہ آتھم صاحب برتسری کی نسبت پیش گوئی، جس کی معیار ۵ جون (۱۸۹۳ء) سے ۱۵ مئی تک..... اور پھر مرزا امیر بیگ کے دلائل کی نسبت پیش گوئی، جو پٹی خلیع لاہور کا پیشوا ہے، جس کی معیار آج کی تاریخ سے، جو ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء، قریباً گیلہ میں ہو رہی ہے، یہ تمام امور جو فضلی طاقتوں سے باطل ہوا ہیں ایک صادق یا کاذب کی شہادت کے لئے کافی ہیں۔“

(شہادۃ القرآن ص۔ ۸۰)

نتیجہ :- صادق یا کذب کی شناخت کا طریقہ یہی ہے کہ اگر یہ پیش گوئیاں مقررہ معیار پر پوری ہو گئیں تو پیش گوئی کرنے والا ان پیش گوئیوں میں سچا سمجھا جائے گا، ورنہ جھوٹا۔ اب چونکہ یہ پیش گوئیاں پوری نہیں ہوئی اس لئے یہ مرزا صاحب کے کذب کی شناخت کے لئے واقعی کافی حلیت ہوئیں۔ اس کے بعد مرزا صاحب کو کذب ثابت کرنے کے لئے کسی اور دلیل کی ضرورت نہیں رہی۔

(۱۶)

”میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خداے کلور و طیم اگر آتم کا مطلب مسلک میں گرفتار ہونا، اور بیگ، دختر کلاں کا آخر اس عاجز کے نکل میں آنا یہ پیش گوئیاں حتمی طرف سے نہیں تو مجھے پھرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں حتمی نظر میں مردود اور ملعون اور دجل ہوں جیسا کہ مخالفین نے کہا ہے اور حتمی وہ رحمت میرے ساتھ نہیں جو فلاں فلاں انبیاء و اولیاء کے ساتھ تھی (میں مرزا صاحب نے بت سے انبیاء و اولیاء کے ہم ذکر کئے ہیں) تو مجھے ناکر ذلیل، اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے اور بیشکی لعنتوں کا نشانہ بنا، اور دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعا قبول فرما۔“

(شعبہ ۲ اکتوبر ۱۸۸۲ء و مصدرہ مجموعہ اشاعت مس۔ ۲ ج ۱۱۶)

نتیجہ :- مرزا صاحب کی ان جگر شگاف التجوؤں اور اپنے لوہے بد عقول کے پانچو خدا نے انہیں محمدی بیگم کے نکل سے تادم زبست محروم ہی رکھا، جس سے معلوم ہوا کہ وہ بقتل خود! ”خدا کی نظر میں (مردود)..... ملعون اور دجل تھے، جیسا کہ مخالفین نے کہا ہے۔“ افسوس وہ اپنی بد دعا کے نتیجے میں بقتل خود..... ”پھرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک ہو گئے، بیشکی لعنتوں کا نشانہ بن گئے، ان کے دشمن خوش ہوئے اور ان کی دعا قبول ہوئی۔“

(۱۷)

مولانا ثناء اللہ امرتسری کو مخاطب کر کے مرزا صاحب لکھتے ہیں :-
”آپ اپنے پرچہ میں میری نسبت شرارت دیتے ہیں کہ یہ غصص مغصی اور

کذاب اور دجل ہے۔ میں نے آپ سے بہت دُعا مانگا اور صبر کرتا رہا..... اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ آپ اپنے پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔"

(اشتہار "مولوی ثناء اللہ صاحب سے آخری فیصلہ" سہ ماہی محمود، صفحات ۵۷۸-۵۷۹ ج ۳)

نتیجہ:- مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مولانا مرحوم کی زندگی میں فوت ہو گئے جس سے ان کے اس قول کی تصدیق ہو گئی کہ "اگر میں ایسا ہی مفتری اور کذاب ہوں، جیسا کہ آپ اپنے پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔" "جھوٹ میں سچا تھا پہلے مر گیا۔"

(۱۸)

اسی اشتہار میں لکھتے ہیں:-

پس اگر وہ مرزا جو فساد کے ہاتھوں سے نہیں، بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے، جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مملکت بیلریاں آپ (مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری) پر میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔"

نتیجہ:- حق تعالیٰ نے مرزا صاحب کی زندگی میں مولانا مرحوم کو ہر آفت پر سے محفوظ رکھا، اور مرزا صاحب کی یہ بات سچ کر دکھائی..... "میں خدا کی طرف سے نہیں۔"

(۱۹)

اسی "آخری فیصلہ" میں مرزا صاحب دعا فرماتے ہیں کہ:-

"اگر یہ دعویٰ سچ موعود ہونے کا محض میرے نفس کا انشاء ہے، اور میں حیرتی نظر میں ملوث اور کذاب ہوں تو کسے میرے پیارے ملک! میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر۔ آمین۔"

نتیجہ:- مرزا کی یہ دعا قبول ہوئی کہ "مولوی صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر۔"

ثابت ہوا کہ مرزا صاحب خدا تعالیٰ کی نظر میں حقد و کذاب تھے، اور ان کا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ محض ان کے نفس کا انزواء تھا۔ کاش! مرزا صاحب اپنے لئے ہلاکت کے بجائے ہدایت کی دعا کرتے تو شاید وہ بھی قبول ہو جاتی۔

(۲۰)

مزید لکھتے ہیں :-

”اے میرے قادر! اور میرے پیچھے والے! اب میں تیرے ہی مقدس اور رحمت کا واسن پڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور مولوی ثناء اللہ صاحب میں سچا فیصلہ فرما، اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے، اے ملک تو ہمیں ای کر۔ آمین۔“

نتیجہ :- مرزا صاحب کی یہ التجا بھی منظور ہوئی، مولانا مرحوم صادق تھے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی زندگی میں مرزا صاحب کو بمرض و بلی بیضہ دنیا سے اٹھالیا اور مرزا صاحب کو ان کی منہ بجی موت دے کر ثابت کر دیا کہ وہ خدا کی نگاہ میں واقعاً مفید اور کذاب تھے۔

(۲۱)

ضمیمہ انجام میں لکھتے ہیں :-

”شیخ محمد حسین جیلانی اور دوسرے نامی خلف مجھ سے مباہلہ کر لیں، پس اگر مباہلہ کے بعد میری بد دعا کے اثر سے ایک بھی خلی رہا تو میں اقرار کروں گا کہ میں جھوٹا ہوں۔“

(ص ۲۰-۲۱)

نتیجہ :- مرزا صاحب کے اسی اصول کے مطابق مولانا عبدالحق غزنوی کا مرزا صاحب سے مباہلہ ہوا تھا، جس کا اثر یہ ہوا کہ مباہلہ کے بعد مرزا صاحب، مولانا مرحوم کے سامنے مر گئے، جس سے مرزا صاحب کے اس قول و اقرار کی تصدیق ہو گئی کہ ”میں جھوٹا ہوں“

مرزا صاحب کی تحریریں شہد ہیں کہ وہ مرقق کے مریض تھے، چنانچہ ملاحظہ ہو :-
 (الف) ”دیکھو میری ہتھلی کی نسبت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ہتھ کی گھٹی کی تھی جو اسی طرح وقوع میں آئی۔ آپؐ نے فرمایا تھا کہ کب جب آسمان
 سے اترے گا تو دو زرد چادریں اس سے پھنی ہوئی ہوں گی، تو اسی طرح مجھ کو دو
 ہتھلیاں ہیں، ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مرقق اور کثرت
 ہول۔“ (ملفوظات مرزا غلام احمد قادیانی ج ۸ ص ۴۴۵)

(ب) ”میرا تو یہ حل ہے کہ دو ہتھلیوں میں ہمیشہ جٹا رہا ہوں، تاہم
 مصروفیت کا یہ حل ہے کہ بڑی بڑی رات تک بیٹھا کام کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ
 جاگنے سے مرقق کی ہتھلی ترقی کرتی ہے۔ دوران سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے تاہم اس
 بات کی پروا نہیں کرتا اور اس کام کو کئے جاتا ہوں۔“ (ملفوظات ج ۲ ص ۷۷۷)

(ج) ”حضرت خلیفۃ المسیح الاول نے حضرت مسیح موعود (مرزا غلام
 احمد) سے فرمایا کہ حضور! غلام نبی کو مرقق ہے، تو حضور نے فرمایا کہ ایک رنگ میں
 سب نبیوں کو مرقق ہوتا ہے۔ (نعوذ باللہ!..... ناقل) اور مجھ کو بھی ہے۔
 سیرۃ احمدی ص ۳۰۴ ق ۳)

اس اقرار و اعتراف سے قطع نظر مرزا صاحب میں مرقق کی علامات بھی کامل طور پر
 جمع تھیں مرزا بشیر احمد ایم اے سیرۃ احمدی میں اپنے ماموں ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب کی
 ”اہل شہادت“ نقل کرتے ہیں کہ :-

(د) ”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ
 حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) سے سنا ہے کہ مجھے ہسٹریا ہے، بعض اوقات آپ
 مرقق بھی فرمایا کرتے تھے، لیکن دراصل بات یہ ہے کہ آپ کو دماغی صحت اور شبانہ
 روز تصنیف کی مشقت کی وجہ سے بعض ایسی عصبی علامات پیدا ہو جایا کرتی تھیں، جو
 ہسٹریا (اور مرقق) کے مریضوں میں بھی عموماً دیکھی جاتی ہیں، مثلاً کام کرتے کرتے

ایک دم ضعف ہو جانا، چکروں کا آنا، ہاتھ پاؤں کا سرد ہو جانا، گھبراہٹ کا دورہ ہو جانا یا ایسا معلوم ہونا کہ ابھی دم لگتا ہے، یا کسی ٹک ٹک یا بعض حرکات زیادہ آدھیوں میں گھر کر بیٹھنے سے دل کا سخت پریشان ہونے لگنا، وغیرہ ذائقہ سے

مرزا صاحب کو مرقق کا علاضہ غالباً موردی تھا، ڈاکٹر شلو نواز کاوریانی لکھتے ہیں :-
(۵) "جب خاندان سے اس کی ابتدا ہو چکی تھی تو پھر اگلی نسل میں بے شک یہ مرض منتقل ہوا چنانچہ حضرت خلیفۃ المسیح رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مجھ کو بھی کبھی کبھی مرقق کا دورہ ہوتا ہے۔"

(روح آف المسیح، ص ۱۸۲۶، ص ۱۱)

ڈاکٹر صاحب کے نزدیک مرزا صاحب کے مرقق کا سبب اعصابی کمزوری تھی وہ لکھتے ہیں:

"واضح ہو کہ حضرت صاحب کی تمام تکلیف مثلاً دورہ من سر، درد سر، کی خواب، تشنج دل، بد ہضمی، اسہال، کثرت پیشاب اور مرقق وغیرہ کا صرف ایک ہی باعث تھا اور وہ عصبی کمزوری تھا۔"

(روح مئی ۱۸۸۷ء ص ۳۶)

مرقق کی علامات میں اہم ترین علامات یہ ہیں کی گئی ہے کہ :-
"ماہی خویا کا کوئی مریض خیل کرتا ہے کہ میں ہوشیار ہوں، کوئی یہ خیل کرتا ہے کہ میں خدا ہوں، کوئی یہ خیل کرتا ہے کہ میں فرشتہ ہوں۔"

(۱۰ سن جیکم نور الدین کاوریانی ص ۲۱۲ ج ۱۰)

یہ تمام علامات مرزا صاحب میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں، انھوں نے "آریوں کا بادشہ" ہونے کا دعویٰ کیا، نبوت سے خدائی تک کے دعوے بڑی شد و مد سے کئے، انبیاء کرام سے برتری کا دم بھرا، دس لاکھ معجزات کا ادعا کیا، مخلوق کو ایمان لانے کی دعوت دی، اور نہ ماننے والوں کو منکر، کافر، اور جہنمی قرار دیا، انبیاء علیہم السلام کی

مثلاً بد ہضمی، اسہال، بد خونی، عرق، اشتقاق، بد حواس، لیکن، ہڈیاں، تحلیل پندہ، طویل پائی، اور لائی، مہلہ آری، دشنام طردی، قلع پیادہ دعوے کشف و کرامت کا عقیدہ، نبوت و رسالت، فضیلت و برتری کا ادعا، خدائی صفات کا تحلیل و تہرہ وغیرہ اس جسم کی عین مرقق علامت مرزا صاحب میں پائی جاتی تھیں۔ (جیل)

تشفیع کی، صحابہ کرامؓ کو نادان اور احمق کہا، اولیائے امت پر سب دشتہم کیا، مفسرین کو جہل کہا، محدثین پر طعن کیا، علمائے امت کو یسودی کہا اور پوری امت کو گمراہ کہا اور فحش کلمات سے ان کی تواضع کی۔ یہ کام کسی مجدد یا ولی کا نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کو مرقا کی کرشمہ سازئی ہی کہا جاسکتا ہے۔

ایک نہایت اہم لمحہ فکریہ !!

میں تالیفوں سے پوچھتا ہوں کہ اگر قیامت کے دن مرزا غلام احمد سے سوال ہوا کہ تو نے حضرت ناظم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کر کے کیوں لوگوں کو گمراہ کیا؟ اور اس کے جواب میں مرزا صاحب عرض کریں کہ یا اللہ! یہ سب کچھ میں نے مرقا کی ود سے کیا تھا!! اور اپنے رقی ہونے کا اظہار بھی خود اپنی زبان و قلم سے کر دیا تھا، اب ان ”تلمذوں“ سے پوچھئے کہ انھوں نے ”مرقا کے مریض“ کو ”مسح موعود“ کیوں مان لیا تھا؟ تو آپ کے پاس دلیل کا کیا جواب ہو گا؟ مرزا صاحب کے ماننے والے اس سوال پر ٹھنڈے دل سے غور کریں۔



قادیانی تحریریں

عصرِ نبویؐ کو لانا محترم و مفید لکھناوی

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

اس رسالے میں کاویلی لوزیچر سے چند تہنکات نقل کئے جاتے ہیں۔ اہل نظر
من پر غور فرما کر فیصلہ کریں کہ کیا سچے مدعیوں کے یہی حلات ہوتے ہیں؟

عبادت الہی

”مولوی رحیم بخش صاحب ساکن کونوی ضلع گورداسپور نے بذریعہ تحریر مجھ
سے بیان کیا کہ جب حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد صاحب) امرتسر میں برہمن
احمدیہ کی طباعت دیکھنے کے لئے تشریف لے گئے تو کتب کی طباعت دیکھنے کے بعد مجھے
فرمایا: میں رحیم بخش چلو سیر کر آئیں۔ جب آپ بلخ کی سیر کر رہے تھے تو خاکسار
نے عرض کیا کہ حضرت آپ سیر کرتے ہیں۔ دلی لوگ تو سنا ہے شب و روز عبادت
الہی کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا دلی اللہ دو (۲) طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک جملہ
کس، جیسے حضرت بلواریہ شکر گوردوسرے محدث جیسے ابو الحسن خرقانی، محمد اکرم
ملتان، مہد الف علی وغیرہ، یہ دوسرے قسم کے دلی بڑے مرتبہ کے ہوتے ہیں۔ اللہ
تعالیٰ ان سے بہ کثرت کلام کرتا ہے۔ میں ان میں سے ہوں (گویا عبادت کے بجائے
صرف مہیب دعوے کرتے ہیں۔ چل) اور آپ کا اس وقت محدثیت کا دعویٰ تھا (جو

بعد میں ترقی کر کے مسیحیت، نبوت اور خدائی بروز تک جاپہنچا۔ (پاگل)

(سیرۃ الہدی ج ۳ ص ۲۱۴)

تصنیف اور نماز

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا کہ سیرۃ الہدی کی روایت ۳۶۷ میں سین کے لحاظ سے جو باتوں درج ہیں ان میں سے بعض میں مجھے اختلاف ہے جو مندرجہ ذیل ہے..... (۱۳) آپ نے ۱۹۰۱ء میں ۲۰ تک مسلسل نمازیں جمع کرنے کا ذکر نہیں کیا۔

خاکسار عرض کرتا ہے کہ یہ بھی درست ہے کہ ایک لمبے عرصے تک نمازیں جمع ہوئی تھیں (کیونکہ مرزا صاحب ان دنوں ایک کتب کی تصنیف میں مشغول تھے، اس لئے غمزدہ و غمزدہ لکھی پڑھ لیتے تھے۔ تاکہ وقت ضائع نہ ہو۔ پاگل)

(سیرۃ الہدی ج ۳ ص ۲۰۲)

مسنون وضع

”نماز تکلیف سے بچنے کے لیے وضع کی جاتی ہے، بعض وقت درمیان میں توڑنی پڑتی ہے، اکثر بیٹھے بیٹھے رہ سکتی ہو جاتی ہے اور زمین پر قدم اٹھائی طرح نہیں جتا۔ قریب چھ سات یا زیادہ عرصہ گزر گیا ہے کہ نماز کمزور ہو کر نہیں پڑھی جاتی، اور نہ بیٹھ کر اس وضع پر پڑھی جاتی ہے جو مسنون ہے، اور قرأت میں شاید قیل ہو اللہ بہ مشکل پڑھ سکوں، کیونکہ ساتھ ہی توجہ کرنے سے تحریک بخلافت کی ہوتی ہے۔“

(مکملات احمدیہ جلد ہفتم ص ۸۸)

مشہور فقہی مسئلہ

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود کو میں نے بدباد دیکھا کہ گھر میں نماز پڑھاتے تو حضرت ام المومنین کو اپنے دائیں جانب بطور مقتدی کے کھڑا کر لیتے حالانکہ مشہور فقہی مسئلہ یہ ہے کہ خواہ عورت اکیلی ہی مقتدی ہو تب بھی اسے مرد کے ساتھ نہیں بلکہ الگ پیچھے کھڑا ہونا چاہئے۔ میں نے حضرت ام المومنین سے پوچھا تو انہوں نے بھی اس بات کی تصدیق کی، مگر ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ حضرت صاحب نے مجھ سے یہ بھی فرمایا تھا کہ مجھے بعض اوقات کھڑے ہو کر چکر آجایا کرتا ہے۔ اس لئے تم میرے پاس کھڑے ہو کر نماز پڑھ لیا کرو۔“ (بیرۃ احمدی - ج ۳ ص ۱۳۱)

منہ میں پان

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ حضرت صاحب کو سخت کھانسی ہوئی ایسی کہ دم نہ آتا تھا، البتہ منہ میں پان رکھ کر قدرے آرام معلوم ہوتا تھا اس وقت آپ نے اس حالت میں پان منہ میں رکھے رکھے نماز پڑھی، تاکہ آرام سے پڑھ سکیں۔“ (بیرۃ احمدی - ج ۳ ص ۱۳۲)

امامت کا شرف

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ کسی وجہ سے مولوی عبدالکرم مرحوم نماز نہ پڑھا سکے۔ حضرت خلیفۃ المسیح اول (حکیم نور دین صاحب) بھی موجود نہ تھے تو حضرت صاحب نے حکیم فضل دین صاحب مرحوم کو

نماز پڑھانے کے لئے ارشاد فرمایا۔ انھوں نے عرض کیا کہ حضور تو جانتے ہیں کہ مجھے بواہر کا مرض ہے اور ہر وقت رتخ خلیج ہوتی رہتی ہے۔ میں نماز کس طرح سے پڑھاؤں، حضور نے فرمایا: حکیم صاحب آپ کی اپنی نماز بخود اس تکلیف کے ہو جاتی ہے یا نہیں؟ انھوں نے عرض کیا: ہاں حضور! فرمایا کہ پھر ہلدی بھی ہو جائے گی، آپ پڑھائیے۔

حاکم عرض کرتا ہے کہ ہلدی کی وجہ سے اخراج رتخ جو کثرت کے ساتھ جاری رہتا ہو تو نواقض وضو میں نہیں سمجھا جاتا لیکن کیا ایسے معذور کو لہم پڑنا بھی جائز ہے؟ (ماثل)

(سیرۃ احمدی - ج ۳ ص ۱۱۱)

رکوع کے بعد

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ گرمیوں میں مسجد مبارک میں مغرب کی نماز پھر سراج الملق صاحب نے پڑھائی حضور علیہ السلام (مرزا صاحب) بھی اس نماز میں شامل تھے۔ تیسری رکعت میں رکوع کے بعد انھوں نے بجائے مشہور دعائوں کے حضور کی ایک قدسی نظم پڑھی جس کا یہ مصرعہ ہے:

”اے خدا اے چارہ آزر ما“

حاکم عرض کرتا ہے کہ یہ قدسی نظم اعلیٰ درجہ کی مناجات ہے جو روحانیت سے پُر ہے، مگر معروف مسئلہ یہ ہے کہ نماز میں صرف مستنون دعائیں پڑھنی چاہئیں (خصوصاً غیر عربی میں دعائیں پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ ماثل)

(سیرۃ احمدی ج ۳ ص ۱۳۸)

مسئلہ وغیرہ کچھ نہیں

”ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ مولوی عبدالکریم صاحب نماز پڑھا رہے تھے، وہ

جب دوسری رکعت کے بعد تیسری رکعت کے لئے قعدہ سے اٹھے تو حضرت صاحب کو پتہ نہ لگا، حضور النعبات میں ہی بیٹھے رہے (شاید قبرسج کی تلاش میں کھیر پہنچے ہوئے ہو گئے۔ بھٹل) جب مولوی صاحب نے رکوع کے لئے کھیر کھنی تو حضور کو پتہ لگا، اور حضور اٹھ کر رکوع میں شریک ہوئے۔ نماز سے فداغ ہونے کے بعد حضور نے مولوی نور دین صاحب اور مولوی محمد احسن صاحب کو بلوایا اور مسئلہ کی صورت پیش کی اور فرمایا میں بغیر فاتحہ پڑھے رکوع میں شامل ہوا ہوں۔ اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ (سبحان اللہ! کھدائی نئی، استیوں سے مسئلہ کی تحقیق کر رہا ہے۔ بھٹل) مولوی محمد احسن صاحب نے مختلف شقیں بیان کیں کہ یوں بھی آیا ہے اور یوں بھی ہو سکتا ہے، کوئی فیصلہ کن بات نہ بتائی (بتاتے بھی کیسے؟ معاملہ خود حضور کا تھا۔ بھٹل) مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم آخری ایام میں بالکل عاشقانہ رنگ پکڑ گئے تھے وہ فرمانے لگے مسئلہ وغیرہ کچھ نہیں جو حضور نے کیا۔ بس وہی درست ہے۔ (گویا حضور شریعت سے بھی آزاد ہیں۔ بھٹل) ”

(تقریر مکتوبی مولانا صاحب کھدائی مجددہ منہذ الفضل کھدائی جلد ۱۲ نمبر ۷۷ء سورخ ۱۷ جنوری ۱۹۳۵ء)

طہارت

”ڈاکٹر میر محمد اسطیع صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) پیشاب کر کے بیٹھ پانی سے طہارت فرمایا کرتے تھے، میں نے کبھی ڈھیلہ کرتے نہیں دیکھا (بلکہ دیکھ سلسل الہیل کی پتلی بھی تھی، ڈھیلہ استعمال کے بغیر قطرے بند نہیں ہو سکتے تھے۔ بھٹل) ”

(بیمارہ صدی ج ۳ ص ۲۴۳)

ڈھیلے جیب میں!

شیرینی سے بہت پیار

”آپ کو (یعنی مرزا صاحب کو)!

ہے، اور مرض بول بھی آپ کو عرصہ سے لگی ہوئی ہے، اس زمانے میں آپ مٹی کے ڈھیلے بعض وقت جیب ہی میں رکھتے تھے اور اسی جیب میں گز کے ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے (اس حسن ذوق اور لطافت مزاج کی دلائل دینا بے فصلی ہوگی۔ نقل)۔
(مرزا صاحب کے حالات مرتبہ سراج الدین محمد بنی تحفہ برائین ص ۱۰۶ ج ۱ ص ۷۷)

تیز گرم پانی

”میرے گھر سے یعنی واقعہ عزیز مظفر احمد نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود عموماً گرم پانی سے طہارت فرمایا کرتے تھے، اور ٹھنڈے پانی کو استعمال نہ کرتے تھے۔ ایک دن آپ نے کسی خادمہ سے فرمایا کہ آپ کے لئے پائندہ میں لوٹا رکھ دے، اس نے لٹلی سے تیز گرم پانی کا لوٹا رکھ دیا، جب حضرت مسیح موعود قدس سرہ ہو کر پھر تشریف لائے تو در پائنت فرمایا کہ لوٹا کس نے رکھا تھا۔ جب بتایا گیا کہ فلاں خادمہ نے رکھا تھا۔ (جس کو آپ نے خود حکم فرمایا تھا۔ چل) تو آپ نے اسے بلوایا اور اسے لپٹا ہاتھ آگے کرنے کو کہا اور پھر اس کے ہاتھ پر آپ نے لوٹے کا بچا ہوا پانی بھا دیا کہ اسے احساس ہو کہ یہ پانی اتنا گرم ہے کہ طہارت میں استعمال نہیں ہو سکتا (مگر استہجاب کیسے ہوا؟۔ نقل)۔“
(سیرۃ صدی ج ۲ ص ۱۲۲)

حفظِ قرآن

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا محمد یحییٰ) کو قرآن مجید کے بڑے بڑے سلسلے سے یاد پڑی بڑی سورتیں یاد نہ تھیں۔“

نبی شک آپ قرآن کے جملہ مطالب پر حلوی تھے، مگر حفظ کے رنگ میں قرآن شریف کا اکثر حصہ یاد نہ تھا، (مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لوتہ ہیں۔ خیمہ رسالہ جلد ۳ ص ۳۰ یعنی جس طرح ابراہیم علیہ السلام نے اپنی خوت، اپنی طبیعت اور ولی مشیت کے لحاظ سے، اپنی وفات کے از حدیٰ بزرگ برس بعد عبداللہ پر عبدالعطلب کے گھر پھر جنم لیا اور محمد کے نام سے پکارا گیا، صلی اللہ علیہ وسلم (ترقی انقلاب ص ۳۳۹) اسی طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی خوت اور رنگ و روپ کے لحاظ سے مرزا غلام مرتضیٰ کے گھر جلاویں میں پھر جنم لیا اور مرزا غلام احمد جلاویلی کہلایا۔ پہلے جنم میں تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے حافظ تھے۔ دوسرے جنم میں قرآن کیوں بھول گئے؟۔ بقل)

(میرۃ صدی ص ۳۳ ج ۲)

رمضان کے روزے

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ جب حضرت مسیح موعود کو دورے پڑنے شروع ہوئے تو آپ نے اس سال سارے رمضان کے روزے نہیں رکھے اور فدیہ ادا کر دیا۔ دوسرا رمضان آیا تو آپ نے روزے رکھنے شروع کئے، مگر آٹھ نو روزے رکھے تھے کہ پھر دورہ ہوا۔ اس لئے چھوڑ دیئے، اور فدیہ ادا کر دیا اس کے بعد جو رمضان آیا تو اس میں آپ نے دس گیارہ روزے رکھے تھے کہ پھر دورہ کی وجہ سے روزے ترک کرنے پڑے اور آپ نے فدیہ ادا کر دیا اس کے بعد جو رمضان آیا تو آپ کا تیرھواں روزہ تھا کہ مغرب کے قریب آپ کو دورہ پڑا، اور آپ نے روزہ توڑ دیا اور باقی روزے نہیں رکھے اور فدیہ ادا کر دیا (انسوس ہے کہ حضرت کو رمضان ہی میں دورہ پڑتا تھا مگر پھر وفات سے دو تین سال قبل نہیں رکھ سکے اور فدیہ ادا فرماتے رہے۔ خاکسار نے دریافت کیا کہ جب آپ نے ابتداً

دوروں کے زمانہ میں روزے چھوڑے تو کیا پھر بعد میں ان کو تھا کیا۔ ورنہ صاحب نے فرمایا کہ نہیں! صرف فدیہ ادا کر دیا تھا۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ جب شروع شروع میں حضرت مسیح موعود کو دور ان سرور برد اطراف کے دورے پڑنے شروع ہوئے تو اس زمانے میں آپ بہت کمزور ہو گئے تھے اور صحت خراب رہتی تھی۔ (خصوصاً رمضان میں۔ بھل) ”

(سیرۃ السدی ج- ۱ ص ۷۵)

”ڈاکٹر میر محمد امیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ لدھیانہ میں حضرت مسیح موعود نے رمضان کا روزہ رکھا ہوا تھا کہ دل گھٹنے کا دورہ ہوا اور ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو گئے اس وقت غروب آفتاب کا وقت بالکل قریب تھا مگر آپ نے فوراً روزہ توڑ دیا (اور توڑے ہوئے روزے کی تھا کا معمول تو تھا ہی نہیں۔ بھل) ”

(سیرۃ السدی ج- ۲ ص ۱۳۱)

احکام

”ڈاکٹر میر محمد امیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود نے حج نہیں کیا، احکام نہیں کیا، زکوٰۃ نہیں دی، قیام نہیں رکھی، میرے سامنے سب یعنی گوہ کھانے سے انکار کیا۔

خاکسار عرض کرتا ہے کہ..... احکام ماسوریت کے زمانہ سے قبل عطا ہوئے ہوں گے، مگر ماسوریت کے بعد بوجہ قلمی جہاد اور دیگر مصروفیات کے نہیں بیٹھ سکے کیونکہ یہ نیکیوں احکام سے مقدم ہیں۔ (مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو کبھی احکام ترک نہیں فرمایا۔ بھل) ”

زکوٰۃ

”لور زکوٰۃ اس لئے نہیں دی کہ آپ کبھی صاحب نصاب نہیں ہوئے (گویا سداۃ عمر فقیر رہے، مگر لقب تھا کہ کس قادیوں لور ٹھاٹھ شلہنہ۔ پتل)“

(سیرۃ الصدی ج ۳ ص ۱۱۹)

حج

”مولوی محمد حسین بٹالوی کا خط حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی خدمت میں بنایا گیا جس میں اس نے اعتراض کیا تھا کہ آپ حج کیوں نہیں کرتے؟ اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود نے فرمایا کہ میرا پہلا کام خزیروں کا قتل ہے لور صلیب کی شکست ہے، ابھی تو میں خزیروں کو قتل کر رہا ہوں! بہت سے خنزیر مر چکے ہیں لور بہت سخت جان ابھی بلی ہیں ان سے فرصت لور فراغت ہوئے (غمسوس ہے کہ مرزا صاحب کو مدۃ العمر خزیروں کے شکار سے فرصت نہ مل سکی، نہ ان کے خنزیر مرے، نہ انہیں حج کی فرصت ہوئی۔ پتل)“

(ملفوظات محمدیہ ج ۵ ص ۲۳۳ ترجمہ محمد علی قادری)

(۱) مرزا صاحب خود خزیروں کے شکار پر فکر کرتے ہیں لیکن حضرت مصطفیٰ علیہ السلام کے بارے میں جو حدیث میں آتا ہے کہ وہ قتل کر کے اس کا مذاق اڑاتے ہیں چنانچہ سیرۃ الصدی میں ہے کہ ”میں امام دین صاحب بنکسوانی نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود اکو فرمایا کرتے تھے کہ بھلا خدا کے ہاتھیں کے سب کچھ آئے مجھ لوگ اس کو کھانے کے لئے اس کے گھر پر جانیں گے تو گھر والے کہیں گے کہ کچھ صاحب ہر جگہ میں سہارے کے لئے رکھے ہوئے ہیں۔ بارہ لوگ جرح ہو کر کہیں گے کہ یہ کیا کچھ ہے کہ لوگوں کی بہشت کے لئے آیا ہے لور وہ بارہ سواں کچھ کہتا ہے کہ یہ فریاد ہے کہ ایسے شخص کی آمد سے تو مائیسوں اور گندہیں کو خوشی ہو سکتی ہے جو اس قسم کا ہم کرتے ہیں، مسلمانوں کو کچھ خوشی ہو سکتی ہے یہ ہتھیاریوں کے آپ بہت پسند تھے یہی تک کہ اکوڑا ہت آپ کی آنکھوں میں بلی آجاتا“

(سیرۃ الصدی ج ۳ ص ۲۴۱/۲۴۲)

”خاکسار عرض کرتا ہے کہ حج نہ کرنے کی تو خاص وجوہات تھیں کہ شروع میں تو آپ کے لئے ملی لحاظ سے انتظام نہیں تھا۔ کیونکہ ساری جائیداد وغیرہ اوائل میں ہمارے دادا صاحب کے ہاتھ میں تھی۔ اور بعد میں نانا صاحب کا انتظام رہا اور اس کے بعد حالات ایسے پیدا ہو گئے کہ ایک تو آپ جہاد کے کام میں مشغول رہے (غالباً جہاد منسوخ کرنے کے کام میں۔ بھل) دوسرے آپ کے لئے حج کا راستہ بھی مخدوش تھا۔ تاہم آپ کی خواہش رہتی تھی کہ حج کریں۔ (تیسرے حکمت الہیہ آپ کو حج کی توفیق سے محروم رکھنا چاہتی تھی تاکہ ”مسح“ کی ایک علامت بھی آپ پر صادق نہ آئے اور ہر عام و خاص کو معلوم ہو جائے کہ ان کا دعویٰ مسیحیت غلط ہے۔“)

(سیرۃ صدی ۳۲ ص ۱۸)

”حضرت مرزا صاحب پر حج فرض نہ تھا کیونکہ آپ کی صحت درست نہ تھی ہمیشہ بیمار رہتے تھے (اور یہ قدرت کی جانب سے آپ کو حج سے روکنے کی پہلی تدبیر تھی۔ بھل) حجاز کا حاکم آپ کا مخالف تھا، کیونکہ ہندوستان کے منلوہوں نے مکہ معظمہ سے حضرت مرزا صاحب کے واجب القتل ہونے کے فتویٰ منگائے تھے، اس لئے حکومت حجاز آپ کی مخالف ہو چکی تھی (اور یہ قدرت کی جانب سے مرزا صاحب کو حج سے محروم رکھنے کی دوسری تدبیر تھی۔ بھل) وہاں جانے پر آپ کو جان کا خطرہ تھا (وہاں بھی اسی خطرو سے مکہ مکرمہ نہیں جاسکے گا۔ بھل) لہذا آپ نے قرآن شریف کے اس حکم پر عمل کیا کہ اپنی جان کو جان بوجہ کو ہلاکت میں مت پھنساؤ۔ مختصر یہ کہ حج کی مقررہ شرائط آپ میں نہیں پائی گئیں۔ اس لئے آپ پر حج فرض نہیں ہوا..... (اور خلاصہ یہ کہ لفظ تعالیٰ نے آپ کو حج کی توفیق ہی نہ دی تاکہ مسح کی ایک علامت بھی آپ میں نہ پائی جائے۔ بھل)

چھٹا سوال و جواب

”سوال ششم: (از محمد حسین صاحب قادیانی) حضرت تقدس (مرزا غلام احمد قادیانی) غیر عورتوں سے ہاتھ پاؤں کیوں دیرالتے ہیں؟
جواب: (از حکیم فضل دین قادیانی) وہ نبی معصوم ہیں، ان سے مس کرنا اور اختلاط منع نہیں بلکہ موجب رحمت و برکات ہے۔“
(منہج اہم جلد ۱۱ نمبر ۱۳ ص ۱۳ سورہ ۱۷ اپریل ۱۹۰۷ء)

جمالیاتی حس

”ڈاکٹر میر محمد امجدیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ مولوی محمد علی صاحب ایم اے لاہور کی پہلی شادی حضرت سجاد موعود (مرزا غلام احمد صاحب) نے گورداسپور میں کر لی تھی جب رشتہ ہونے لگا تو لڑکی دیکھنے کے لئے حضور نے ایک عورت کو گورداسپور بھیجا تاکہ وہ آکر رپورٹ کرے کہ لڑکی صورت و شکل وغیرہ میں کیسی ہے اور مولوی صاحب کے لئے موزوں بھی ہے یا نہیں۔ یہ کالج میں نے لکھا تھا اور حضرت صاحب نے بمشورہ حضرت ام المؤمنین لکھوایا تھا، اس میں مختلف باتیں نوٹ کر لی تھیں۔ مثلاً یہ کہ لڑکی کا رنگ کیسا ہے، قد کتنا ہے، اس کی آنکھوں میں کوئی نقص تو نہیں ہے، ناک، ہونٹ، گردن، دانت، چہل ڈھل وغیرہ کیسے ہیں۔ غرض بہت ساری باتیں ظاہری شکل و صورت کے متعلق لکھوادی تھیں کہ ان کی بابت خیال رکھے، اور دیکھ کر واپس آکر بیان کرے۔ جب وہ عورت واپس آئی اور اس نے سب باتوں کی بہت اچھا یقین دلایا تو رشتہ ہو گیا۔ اسی طرح خلیفہ رشید الدین صاحب مرحوم نے اپنی بڑی لڑکی حضرت میاں صاحب (یعنی خلیفۃ المسیح عظمیٰ) کے لئے پیش کی تو ان دنوں خاکسلہ ڈاکٹر صاحب موصوف کے پاس چکرات پہنچا، جہاں وہ متعین تھے، بھور تہذیبی آب و ہوا کے گیا ہوا

تھا۔ واپسی پر مجھ سے ٹکی کا علیہ وغیرہ تفصیل سے پوچھا گیا۔

(سیرۃ النبی ج ۲ ص ۲۷۷)

عائشہ

”سیری بیوی..... پندرہ برس کی عمر میں دہلی دارالافتاء میں حضرت سید محمد سعید کے پاس آئیں..... حضور کو مرحومہ کی خدمت حضور کے پاؤں دہانے کی بہت پسند تھی“ (عائشہ کے شوہر غلام محمد قادریانی کا مضمون۔ مندرجہ الفضل ۲۰ مارچ ۱۹۲۸ء ص ۶-۷)

بھانوی

”ڈاکٹر میر محمد اسلمیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت ام المومنین (محترمہ نصرت جہاں بیگم زوجہ مرزا غلام احمد) نے ایک دن سنایا کہ حضرت صاحب کے ہاں ایک بوڑھی ملازمہ سہ ماہی بھانوی تھی وہ ایک رات جبکہ خوب سردی پڑ رہی تھی حضور کو دہانے بیٹھی، چونکہ وہ طائف کے اوپر سے دہلی تھی اس لئے اسے یہ پتہ نہ لگا کہ جس چہرہ کو میں دہا رہی ہوں وہ حضور کی ہاتھیں نہیں ہیں بلکہ چنگ کی پٹی ہے۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت صاحب نے فرمایا: ”بھانوی آج بڑی سردی ہے۔“ کہنے لگی۔ ”ہاں جی مدے سے تھلائی تھ لکڑی دنگر ہوئی ہوئی ایس“ یعنی جی ہاں، جیسی تو آج آپ کی لائیں لکڑی کی طرح سخت ہو رہی ہیں۔

خاکسار عرض کرتا ہے کہ حضرت صاحب نے جو بھانوی کو سردی کی طرف توجہ دلائی تو اس میں غائبانہ جہانگاہ مقصود تھا کہ آج شاید سردی کی وجہ سے تھلائی حس کزور ہو رہی ہے۔“

(سیرۃ النبی ج ۲ ص ۲۱۰)

حاکم عرض کرتا ہے کہ حدیث سے پتہ لگتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہورتوں سے بیعت لیتے ہوئے ان کے ہاتھ کو نہیں چھوتے تھے، دراصل قرآن شریف میں جو یہ آتا ہے کہ عورت کو کسی غیر محرم پر الحکمہ زینت نہیں کرنا چاہئے اسی کے اندر لیس کی سماعت بھی شامل ہے کیونکہ جنم کے چھوٹنے سے بھی زینت کا الحکمہ ہو جاتا ہے (لیکن مرزا صاحب تعلق میں لیت کر جو ان عورتوں سے بدن دہاتے تھے، اس لئے ان کو "شریفہ آدمی" کہنا بھی غلط ہے، چہ جائیکہ ان کو..... نعوذ باللہ نبی کا جائز..... چل)۔

(سیرۃ احمدی ج ۳ ص ۱۵)

زینب بیگم

"ڈاکٹر سید عبدالستار شاہ صاحب نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا کہ مجھ سے میری لڑکی زینب بیگم نے بیان کیا کہ میں تین ماہ کے قریب حضرت قدس (مرزا غلام احمد صاحب) کی خدمت میں رہی ہوں، گرمیوں میں پگھاوا وغیرہ اور اسی طرح کی خدمت کرتی تھی، بسالو جات ایسا ہوتا کہ نصف رات یا اس سے زیادہ مجھ کو پگھاہلاتے گزر جاتی تھی۔ مجھ کو اسثناء میں کسی قسم کی تھکان و تکلیف محسوس نہیں ہوتی تھی۔ بلکہ خوشی سے دل بھر جاتا تھا، دودھ دینا موقعہ پیش آیا کہ عشاء کی نماز سے لے کر صبح کی تلاوت تک مجھے ساری رات خدمت کرنے کا موقع ملا۔ پھر بھی اس حالت میں مجھ کو نہ نیند نہ غنودگی نہ تھکان معلوم ہوئی بلکہ خوشی اور سرور پیدا ہوتا تھا۔ (یقیناً مرزا صاحب بھی اسی "سرور" سے لطف اندوز ہوں گے۔ چل)۔"

(سیرۃ احمدی ج ۳ ص ۲۷)

نیم دیوانی کی حرکت

”حضرت مسیح موعود کے اندرون خانہ ایک نیم دیوانی عورت بطور خادمہ کے رہا کرتی تھی، (لور دیوانہ وار خدشات بجالاتی تھی۔ بھل) ایک دفعہ اس نے کیا حرکت کی کہ جس کمرے میں حضرت بیٹہ کر لکھنے پڑھنے کا کام کرتے تھے وہیں ایک کونے میں کھڑا رکھا ہوا تھا جس کے پاس پانی کے گھڑے رکھے تھے۔ وہیں اپنے کپڑے اندر کر لور نکلی بیٹہ کر نہانے لگ گئی۔ (کیونکہ من صاحب کو مرزا صاحب سے کوئی تکلف نہیں تھا۔ بھل) حضرت صاحب اپنے کام تحریر میں مصروف رہے اور کچھ خیال نہ کیا کہ وہ کیا کرتی ہے (جن لوگوں سے ہمہ وقت کی بے تکلفی ہو ان کی طرف التفات ہوا بھی نہیں کرتا اور یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس نیم دیوانی کے خفیہ راز کا افشاء کس نے کر دیا۔ بھل)“

(ذکر حبیب مکتوفہ ص ۳۸)

رات کا پہرہ

”مائی رسول بی بی صاحبہ بیہ حافظ حلد علی صاحب مرحوم نے بواسطہ مولوی عبدالرحمن صاحب جٹ مولوی فاضل نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک زمانہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کے وقت میں میں لور لہلیہ بپوشہ دین رات کو پہرہ دیتی تھیں، اور حضرت صاحب نے فرمایا ہوا تھا کہ اگر میں سونے میں کوئی بات کیا کروں تو مجھے جگا دے، ایک دن کا واقعہ ہے کہ میں نے آپ کی زبان پر کوئی الفاظ جلدی ہوتے سنے اور آپ کو جگا دیا، اس وقت رات کے بارہ بجے تھے۔ من ایام میں عام طور پر پہرہ پر مائی نجمہ منشیانی لہلیہ منشی محمد دین گوبرنوالہ لور لہلیہ بپوشہ دین ہوتی تھیں۔“

حاکمہ عرض کرتا ہے کہ مائی رسول بی بی صاحبہ میری رضائی ملی ہیں۔ (لور مرزا صاحب کی؟۔ بھل) اور حافظ حلد علی صاحب مرحوم کی بیہ ہیں جو حضرت مسیح موعود کے پرانے خادم تھے۔ مولوی عبدالرحمن صاحب من کے داماد ہیں۔“

جوان عورت، بغلیگر، الحمد للہ

"۲۵ جولائی ۱۸۹۲ء، مطابق ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۰۹ھ روز دو شنبہ۔ آج میں نے بوقت صبح ساڑھے چار بجے دن کے خواب میں دیکھا کہ ایک حویلی ہے اس میں میری بیوی والدہ محمود اور ایک عورت بیٹھی ہوئی ہے تب میں نے ایک مشک سفید رنگ میں پانی بھرا ہے اور اس مشک کو اٹھا کر لایا ہوں اور وہ پانی لا کر ایک اپنے گھڑے میں ڈال دیا ہے میں پانی کو ڈال چکا تھا کہ وہ عورت جو بیٹھی ہوئی تھی یکایک سرخ اور خوش رنگ لباس پہنے ہوئے میرے پاس آگئی کیا دیکھا ہوں کہ ایک جواں عورت ہے۔ پیروں سے سر تک سرخ لباس پہنے ہوئے، شاید جلی کا کپڑا ہے۔ میں نے دل میں خیال کیا کہ وہی عورت ہے جس کے لئے اشتہاد دیئے تھے۔ (یعنی عمری بیگم۔ باقی) لیکن اس کی صورت میری بیوی کی صورت معلوم ہوئی۔ گویا اس نے کہا، یا دل میں کہا کہ میں آگئی ہوں۔ میں نے کہا یا اللہ آجلوے، اور پھر وہ عورت مجھ سے بغلیگر ہوئی۔ اس کے بغلیگر ہوتے ہی میری آنکھ کھل گئی۔ فالحمد للہ علی ذلک (کہ بیداری میں نہ سہی تو خواب میں تو آسانی مشکوٰۃ سے بغلیگر ہونے کی سعادت میری آئی۔ دائے قسمت کہ یہ خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ باقی)

اس سے دو چار روز پہلے خواب میں دیکھا تھا کہ روشن بی بی میرے دھان کے دروازے پر آکھڑی ہوئی ہے اور میں دھان کے اندر بیٹھا ہوں۔ تب میں نے کہا کہ آ، روشن بی بی اندر آجا (لیکن اسوس کہ مرزا صاحب کے گھر وہ "روشن بی بی" نہ آئی۔ باقی)"

(ذکر، ص ۱۹۷ مجموعہ مقالات و خطبات مرزا غلام احمد دہلوی)

ناکامی کی تلخی

"فرمایا: چند روز ہوئے کہ مشقی نعر میں ایک عورت مجھے دکھائی گئی اور پھر المام ہوا

..... اس عورت اور اس کے خلود کے لئے ہلاکت ہے (یعنی انگور کھئے ہیں۔
 بچل) "

(ذکرہ ص ۷۰)

خواب : دماغی ہلاکت

"۱۳ اگست ۱۸۹۲ء مطابق ۲۰ محرم ۱۳۰۹ھ آج میں (مرزا غلام احمد) نے خواب میں دیکھا کہ محمدی (بیگم) جس کی نسبت پیش گوئی ہے۔ باہر کچھ میں مدہ چند کس کے بیٹھی ہوئی ہے اور بدن سے ٹھنڈی ہے اور نہایت کمزور شکل ہے میں نے اس کو تین مرتبہ کہا کہ تیرے سر منڈی ہونے کی یہ تعبیر ہے کہ تیرا خلود مرجائے گا (مفسوس کہ یہ خوش کن تعبیر صحیح نہ ٹھلی۔ بچل) اور میں نے دونوں ہاتھ اس کے سر پر اتارے ہیں..... اور اسی رات والدہ محوود نے خواب دیکھا کہ محمدی (بیگم) سے میرا نکاح ہو گیا ہے اور ایک کھنڈن کے ہاتھ میں ہے جس پر ہزار روپیہ مہر لکھا ہے، اور شرعی منگوائی گئی ہے اور میرے پاس وہ خواب میں کمڑی ہے۔ (کیا مضائقہ ہے۔ بیداری میں جو دولت نصیب نہ ہو اس کا خواب دیکھ لینا بھی بہت بڑی دولت ہے۔ بچل) "

(ذکرہ ص ۱۸۸، ص ۱۸۹)

"خانسلہ عرض کرتا ہے کہ خوابوں کا مسئلہ بھی بڑا بڑک ہے، کئی خوابیں انسان کی دماغی ہلاکت کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ اور اکثر لوگ ان کی حقیقت کو نہیں سمجھتے۔ (چنانچہ مرزا صاحب کو محمدی بیگم کے خواب بھی شاید اسی دماغی ہلاکت کی وجہ سے آتے تھے۔
 بچل) "

(سیرۃ احمدی ج ۳ ص ۱۱۶ تہذیب صاحب زوار، مرزا ابیہود صاحب)

پاک مل - پاک مصرف

” بیان کیا مجھ سے میں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ ایک دفعہ انہما کے ایک شخص نے حضرت صاحب سے فتویٰ دریافت کیا کچھری ایک بن سچنی تھی، اس نے اس حالت میں بت روپیہ کمایا، پھر وہ مرگئی، اور مجھے اس کا ترکہ ملا، مگر بعد میں مجھے اللہ تعالیٰ نے توبہ اور اصلاح کی توفیق دی، اب میں اس مل کو کیا کروں؟ (سائل کا ہم اللہ دیا کجتر تھا۔ جس نے بعد میں توبہ کر لی تھی۔ نقل) حضرت صاحب نے جواب دیا کہ ہمارے خیال میں اس زلفہ میں ایسا مل اسلام کی خدمت میں خرچ ہو سکتا ہے (اور اسلام کی روح خود مرزا صاحب تھے۔ ان سے بہتر اس مل کا مصرف اور کون ہو سکتا تھا۔ چنانچہ مرزا صاحب نے زنا کی اجرت کی کٹائی کا یہ مل منگوا یا، اور اس کو ہضم فرمایا۔ اور جب مولانا محمد حسین ثاقلوی مرحوم نے اپنے رسالہ اثبات السنۃ جلد ۱۵ نمبر ۱ میں مرزا صاحب کو طعن دیا کہ حضرت، کجتریں کی کٹائی کامل بھی صاف کر جاتے ہیں تو مرزا صاحب نے آئینہ کلمات اسلام ص ۶۰۱ میں اس کا جواب دیا کہ یہ اللہ تعالیٰ کامل تھا۔ اللہ تعالیٰ نے ہمیں دیا۔ چشم بد دور! مرزا صاحب کی شریعت میں ان کے پاس آکر حرام بھی حلال ہو جاتا ہے۔ نقل۔)“

(سیرۃ احمدی ج ۱ ص ۴۸۸ - طبع دوم)

انوار خلافت

(یہ چند عہد تھے مرزا غلام احمد تھوہانی کے بارے میں تھیں۔ اب چند عہد تھے مرزا محمود کے بارے میں نقل کی جاتی ہیں۔ تاکہ اندازہ ہو سکے کہ جڑ "اس خاندان" آفتاب است")

دس جوتے

(درج ذیل واقعہ کے کرداروں کا تعارف)

- (۱) مرزا صاحب تھوہانی: میں محمود احمد صاحب خلیفہ تھوہانی
- (۲) عزیزہ بیگم: میں محمود احمد صاحب خلیفہ تھوہانی کی بیوی
- (۳) ابو بکر صدیق: عزیزہ بیگم اور سہیلہ سلطی کے والد
- (۴) سہیلہ سلطی: ابو بکر صدیق کی لڑکی، جس کا عدالتی بیان درج ذیل ہے۔

(۵) احسان علی: ایک تھوہانی دوا فروش، تھوہانی میں۔

"میرے باپ کا نام ابو بکر صدیق ہے، وہ مرزا صاحب تھوہانی کا خسر ہے، میں بھی مرزا تھوہانی کے گھر میں تقریباً (۵) سال رہی ہوں، میں مستغیث احسان علی کو جانتی ہوں، چار سال ہوئے میں مرزا صاحب کے لڑکے کی دولتی لینے احسان علی کی دکان پر گئی تھی، میں نسخے لے کر اس کی دکان پر گئی تھی، اول احسان علی نے میرے ساتھ کھول کرنا شروع کیا اور پھر مجھ سے کہا کہ میں مسخروں کے کمرہ میں جاؤں، اس دوسرے کمرہ میں اس نے مجھے لٹایا اور میرے ساتھ بد فعلی کرنے کی کوشش کری، لوگ میرے روتا کرنے سے اکٹھے ہو گئے اور دروازہ کھلایا اور احسان علی کو لعنت اور ملامت کری تھی۔ احسان علی

ایسا معلوم ہوا کہ سیکڑوں عورتیں بیٹھی ہیں۔ میں نے چودھری صاحب سے کہا کہ یہ نقلی ہیں۔ انہوں نے بتایا کہ یہ نقلی نہیں بلکہ کپڑے پہنے ہوئے ہیں مگر بلوچو اس کے نقلی معلوم ہوتی ہیں۔ (اور اسی منظر کو دیکھنے کا اشتیاق تھا۔ باقی)

(مرزا محمود کارشورمند و انتضال ۲۸ جنوری ۱۹۲۳ء)

مرزا محمود پردے کے حکم سے مستثنیٰ

”سوال پنجم: حضرت (مرزا قادیانی) کا صاحب زادے (مرزا محمود وغیرہ) غیر عورتوں میں بلا تکلف، اندر کیوں جاتے ہیں، کیا ان سے پردہ درست نہیں؟

(سائل محمد حسین کھاریانی)

جواب: ضرورتِ حجاب صرف احتلالِ زنا کے لئے ہے، جہاں ان کے وقوع کا احتمال کم ہو ان کو اللہ تعالیٰ نے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ اسی واسطے انبیاءِ اقدس لوگ مستثنیٰ بلکہ بطریقِ اولیٰ مستثنیٰ ہیں۔ پس حضرت کے صاحبِ زادے اللہ کے فضل سے متقی ہیں ان سے اگر حجاب نہ کریں تو اعتراف کی بات نہیں۔ ... حکیم فضلِ دین از قادیان۔

(الحجۃ الثانیہ جلد ۱۱ نمبر ۱۳ ص ۱۳ مسودہ فی المجلد ۱۹۹۷ء)

کبھی کبھی اور ہمیشہ

کسی لاہوری مرزائی کا مرزا محمود نے جمعہ کے خطبہ میں ایک خط پڑھ کر سنایا جس میں لکھا تھا کہ :

"حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد صاحب قادیانی) ولی اللہ تھے اور ولی اللہ

بھی بھی زنا کر لیا کرتے ہیں۔ اگر انہوں نے بھی کھل زنا کر لیا تو اس میں کیا حرج ہوا۔"

پھر لکھا ہے:

"ہمیں حضرت مسیح موعود پر اعتراض نہیں کیونکہ وہ بھی زنا کیا کرتے تھے۔ ہمیں اعتراض موجودہ خلیفہ (مرزا محمود احمد صاحب) پر ہے، کیونکہ وہ ہر وقت زنا کرتا رہتا ہے۔"

اس خط کو پڑھ گھسانے کے بعد مرزا محمود صاحب اس پر حسب ذیل تبصرہ کرتے ہیں۔

"اس اعتراض سے پتہ چلتا ہے کہ یہ شخص پیحالی طبع ہے (یعنی قادیانوں کی لاہوری پدنی سے قتل رکھتا ہے۔ بھل) اس لئے کہ اہل حضرت مسیح موعود کے متعلق یہ اعتقاد ہے کہ آپ نبی اللہ تھے مگر پیحالی (لاہوری) اس بات کو نہیں مانتے اور وہ آپ کو صرف ولی اللہ سمجھتے ہیں۔" (مجلد مرزا محمود صاحب، درجہ اول الفصل ۳۱، اگست ۱۸۷۸ء)

مرید کا شکوہ

(۱۹۲۷ء میں سیکر و زلہ کی عصمت پر مرزا محمود نے ہاتھ ڈالا ان کے قصے کلی کچوں میں پھیلے، انہیوں کی زحمت بنے، عدالتوں میں گونجے، مگر مرزا محمود کے علی مرید شیخ عبدالرحمن صاحب مصری کو اپنے پیر مرزا محمود کے تقدس، کایقین تب آیا جب ان ترکندہوں کا سلسلہ شیخ صاحب کے گھرنیک آپسو نچا، مرید کی عزت و ناموس پر پیر کا حملہ اگرچہ مرید کے لئے ناگوار برداشت تھا، تاہم مرید نے پیر کا راز فاش کرنے کے بجائے نجی خطوط کے ذریعہ اصلاح احوال کی ناکام کوشش کی، پیر کے ہم مرید کا پستلا خط خلاطویل ہے اس کے چند فقرے باضافہ عنوانات درج ذیل ہیں۔ پورا خط "کلمات محمودیہ" میں اور جناب شفیق مرزا کی کتاب "شہرِ سدوم" میں پڑھ لیا جائے۔ بھل)

دو ٹوک بات

”بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

سیدنا۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

میں ذیل کے چند الفاظ محض آپ کی خیر خواہی اور سلسلہ کی خیر خواہی کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھ رہا ہوں..... مدت سے میں یہ چاہتا تھا کہ آپ سے دو ٹوک بات کروں، مگر جن باتوں کا درمیان میں ذکر آنا لازمی تھا وہ جیسا کہ آپ بھی طرح چلتے ہیں ایسے قصص کہ ان کے ذکر سے آپ کو سخت شرمندگی لاحق ہونی لازمی تھی اور جن کے نتیجہ میں آپ میرے سامنے منہ دکھانے کے چیل نہیں رہ سکتے تھے۔ (یہ شیخ صاحب کا خیال خام تھا۔ درنہ مرزا محمود صاحب ایسی شرم ورم کے قائل نہیں تھے۔ چل۔“)

تقدس کا پردہ

”اگر میں بھی آپ کے خلاف اس اشتعل انگیز طریق سے مڑھ ہو کر جلد بازی سے کام لیتا اور ابتدا میں ہی اپنا مخفی بر حقیقت بیان شائع کر دیتا اور جو تقدس کا بیٹھنی پردہ آپ نے اپنے اوپر ڈالا ہو ایسے کو اٹھا کر آپ کی اصل شکل دنیا کے سامنے ظاہر کر دیتا تو آج نہ معلوم آپ کیا کا مشر ہوتا۔“ (مشر یہ ہوتا کہ بیان شائع کرنے والے کو پٹا کر قادیان بدر کر دیا جاتا، جب کہ بعد میں خود شیخ صاحب کے ساتھ بھی ہوا۔ چل۔“)

تعجب کی بات

”تعجب ہے مجھے ان دیرینہ تعلقات کا اس قدر پاس ہو کہ آپ کے گندے
 افعال کا ذکر آپ کے سامنے کرنے سے بھی شرم محسوس کروں، اور محض اس خیال سے
 کہ میرے سامنے آنے سے، آپ کو شرم محسوس ہوگی آپ کے سامنے آنے کی حتی
 الوسع اجتناب کرتا رہا ہوں، لیکن ان تعلقات کا آپ کو اتنا بھی پاس نہ ہوا جتنا کہ ایک
 ”معمولی قدش کے بد چلن انسان“ کو ہوتا ہے۔ میں نے سنا ہے کہ بد چلن سے بد چلن
 آدمی بھی اپنے دوستوں کی اولاد پر ہاتھ ڈالنے سے احتراز کرتے ہیں، لیکن افسوس آپ
 نے اتنا بھی نہ کیا، اور اپنے ان قلمص دوستوں کی اولاد پر ہاتھ صاف کرنا چاہا، جو آپ کے
 لئے اور آپ کے خاندان کے لئے جانیں تک قربان کر دیا بھی معمولی قریبی سمجھتے ہیں۔
 (جان کے ساتھ عزت و محسوس اور خمیر کی قریبی بھی سی۔ وہ اغلام سی کیا ہوا جو ایسی
 معمولی قریبیوں کا بھی تحمل نہ ہو۔ بقیہ “)

ناجائز فائدہ

”میں دیکھ رہا ہوں کہ ایک طرف تو آپ نے اپنی عیاشی کو اتنا تک پہنچایا ہوا
 ہے، جس لڑکی کو چاہا اپنی عجیب و غریب عیاری سے بلایا اور اس کی عصمت دری کر دی،
 اور پھر ایک طرف اس کی طبعی شرم حیا سے ”ناجائز فائدہ“ اٹھالیا، اور دوسری طرف اس
 کو دھکی دے دی کہ ”اگر تو نے کسی کو بتایا تو تیری بات کون مانے گا، تجھے ہی لوگ پھل
 اور منافق کہیں گے، میرے متعلق تو کوئی یقین نہیں کرے گا۔“ اور اگر کسی نے جرأت
 سے انکسار کر دیا تو مختلف برائیوں سے ان کے خاندانوں یا اولادین کو مل دیا۔“

جل اور ماتم

”لڑکوں اور لڑکیوں کو پھسانے کے لئے جو جل آپ نے لکھت مردوں اور لکھت عورتوں کا بچھایا ہوا ہے۔ اس کار از جب فاش کیا جائے گا، تو لوگوں کو بت لگے گا کہ کس طرح ان کے گھروں پر ڈاکہ پڑتا ہے۔ قلعہ جو آپ کے ساتھ اور آپ کے خاندان کے ساتھ تعلق پیدا کرنا فرماتے ہیں ان کے گھروں میں سب سے زیادہ ماتم ہونے گا۔ (بشرطیکہ عقل اور حس بھی غلیظہ پر ”قربان“ نہ ہو چکی ہو۔ عقل)“

انتقام، انتقام، انتقام

”دوسری طرف جن لوگوں کو آپ کی غلط کاریوں کا علم ہو جاتا ہے یا وہ کسی کے سامنے اٹھ کر بیٹھتے ہیں اور آپ کو اس کا علم ہو جائے تو پھر آپ اسے کچلنے کے درپے ہو جاتے ہیں، اور اس کچلنے میں رحم آپ کے نزدیک تک نہیں پہنچتا، اور پھر سے بھی زیادہ سخت دل کے ساتھ اس پر گرتے ہیں اور آپ کی مراد ہی میں اصلاحی پہلو بالکل مفقود اور انتقامی پہلو نمایاں ہوتا چھپتا نیچے مثل کے طور پر سیکھ بیگم زوجہ مرزا عبدالحق صاحب کو ہی لے لو (جس نے غلیظہ کی اخلاقی دراز دستی کی شکایت ۱۹۲۷ء میں کی تھی۔ عقل) کس قدر قلم اس پر آپ کی طرف سے کیا جاتا ہے، جو کچھ اس نے کہا تھا اس کی سچائی تو اب بالکل ثابت ہو چکی ہے، لیکن وہ بھاری باوجود بھی ہونے کے قیدیوں سے بدتر زندگی بسر کر رہی ہے، اس کی صحت تباہ ہو چکی ہے۔“

مرزا محمود کی قادیانی چل

”آپ نے یہ چل چلی ہوئی ہے کہ لوگوں کو ایک دوسرے سے نفی نہ دیا

جائے، اور ”منافقوں سے بچ منافقوں سے بچ“ کے شور سے لوگوں کو خوفزدہ کیا ہوا ہے اور ہر ایک کو دوسرے پر بدعین کر دیا ہوا ہے۔ اب ہر شخص ڈرتا ہے کہ میرا مطلب کیسے میری رپورٹ ہی نہ کر دے، اور پھر فوراً مجھ پر منافق کا فتویٰ لگ کر جماعت سے اخراج کا اعلان کر دیا جائے، اور یہ سب کچھ آپ نے اس لئے کیا ہوا ہے کہ آپ کی سیلہ کاریوں کا لوگوں کو علم نہ ہو سکے، لیکن.....

ممکن ہے کہ :

”آپ کی بد چلتی، کے متعلق جو کچھ میں نے لکھا ہے اس کے متعلق ایک بات میرے دل میں ٹھکتی رہتی ہے اس کا ذکر کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں اور وہ یہ کہ ممکن ہے کہ جس چیز کو ہم زنا سمجھتے ہیں، آپ اسے زنا ہی نہ سمجھتے ہوں، پس اگر ایسا ہے تو میری فرما کر مجھے سمجھا دیں، اگر میری سمجھ میں آگئی تو میں اپنے اعتراضات واپس لے لوں گا۔“

بعض دفعہ نماز

”میں اس جگہ اس بات کا اضافہ کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ میں آپ کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا، کیوں کہ مجھے مختلف ذرائع سے یہ علم ہو چکا ہے کہ آپ ”جنبی“ ہونے کی حالت میں ہی بعض دفعہ نماز پڑھانے آ جاتے ہیں۔“

عدالت میں گونج

۱۹۳۷ء میں شیخ عبدالرحمن مصری کو مرزا محمود سے اخلاقی شکایتیں پیدا ہوئیں نتیجہ یہ ہوا کہ شیخ صاحب جماعت سے الگ ہو گئے، یا کر دیئے گئے تو مرزا محمود سے محو آرائی ہوئی بات اشتہاروں اخباروں سے آگے عدالتوں تک پہنچی۔ ذیل میں ان کا حلیہ عدالتی بین درج ہے، جسے عدالت عالیہ لاہور نے اپنے ۲۳ ستمبر ۱۹۳۸ء کے فیصلہ میں شامل کیا۔

”موجودہ خلیفہ (مرزا محمود احمد صاحب) سخت بد چلن ہے، یہ تقدس کے پردے میں عورتوں کا شکار کھیلتا ہے، اس کام کے لئے اس نے بعض مردوں اور عورتوں کو بطور لکھنٹ رکھا ہوا ہے، ان کے ذریعہ یہ معصوم لڑکیوں اور لڑکوں کو قہر کرتا ہے، اس نے ایک سوسائٹی بنائی ہوئی ہے، اس میں مرد اور عورتیں شامل ہیں اور اس سوسائٹی میں زنا ہوتا ہے۔“

(محمد امجد علی: پانچ ص ۱۸)

ماہرانہ شہادت

”بہذا الزام یہ لگایا جاتا ہے کہ خلیفہ (مرزا محمود احمد صاحب خلیفہ تھریں) عیاش ہے، اس کے حلق میں کتاہوں کے میں ڈاکٹر ہوں اور میں جانتا ہوں کہ وہ لوگ جو چند دن بھی عیاشی میں پڑ جائیں وہ وہ ہو جاتے ہیں جنہیں انگریزی میں (WRECK) کہتے ہیں۔ ایسے انسان کا نہ دماغ کام کار بتا ہے نہ عقل درست رہتی ہے نہ حرکت صحیح طور پر کرتا ہے۔ غرض سب قوتیں اس کے برباد ہو جاتے ہیں اور سر سے لے کر پیر تک اس پر فخر ڈالنے سے فہرہ معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ عیاشی میں پڑ کر اپنے آپ کو برباد کر چکا ہے

اسی لئے کہتے ہیں "الزنا یخرب البنا" کہ زنا انسان کو نیلو سے نکال دیتا ہے۔
 (مضمون ڈاکٹر میر محمد طویل مندرجہ فاضل ۱۰ جولائی ۱۹۸۳ء)

شہادت کی تصدیق

"ڈاکٹروں کا خیال تھا کہ چند ہفتوں میں دماغی حالت اپنے معمول پر آجائے گی، لیکن اب تک جو ترقی ہوئی ہے اس کی رفتار اتنی تیز نہیں..... آدمیوں کے سلسلے سے دو ایک قدم چل سکتا ہوں، مگر وہ بھی مشکل سے۔ دماغ اور زبان کی کیفیت ایسی ہے کہ میں تھوڑی دیر کے لئے بھی خطبہ نہیں دے سکتا اور ڈاکٹروں نے دماغی کام سے قطعی طور پر منع کر دیا ہے۔"

(کاہست محمد ص ۵۷)



قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
وَقَدْ خَابَ مَنْ افترى
اور نامراد ہوا جس نے خدا پر جھوٹ باندھا (قرآن حکیم)

قادیانی زلزلہ

اگر یہ زلزلہ میری زندگی میں نہ آیا تو

”میں خدا کی طرف سے نہیں“

(مرزا غلام احمد قادیانی کا اقرار)

مولا محمد یوسف لدھیانوی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

اپریل ۱۹۰۵ء میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اس مضمون کے پے درپے اشتہار دیئے کہ عنقریب قیامت کا زلزلہ آنے والا ہے، ان کے اشتہارات کا جو مجموعہ ربوہ سے شائع ہوا ہے، اس میں اس سلسلے کا پہلا اشتہار ۸ اپریل ۱۹۰۵ء کا ”الانذار“ کے عنوان سے ہے اس میں لکھتے ہیں:

”غور سے پڑھو! یہ خدا تعالیٰ کی وحی ہے“

”آج رات تین بجے کے قریب خدائے تعالیٰ کی پاک وحی مجھ پر نازل ہوئی جو ذیل میں لکھی جاتی ہے: تازہ نشان۔ تازہ نشان کا دھکہ زلزلۃ الساعة قوا انفسکم۔ ان اللہ مع اللابرر۔ جاء الحق و زهق الباطل۔ ترجمہ مع شرح: یعنی خدا ایک تازہ نشان دکھائے گا۔ مخلوق کو اس نشان کا ایک دھکہ لگے گا۔ وہ قیامت کا زلزلہ ہوگا۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۵۲۲ ج ۳)

۱۸ اپریل کو ”النداء من وحی السماء“ نامی اشتہار میں لکھتے ہیں:

”۱۹ اپریل ۱۹۰۵ء کو پھر خدا تعالیٰ نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے جو نمونہ قیامت اور ہوشربا ہوگا، چونکہ دو مرتبہ مکرر طور پر اس علیم مطلق نے اس آئندہ واقعہ پر مجھے مطلع فرمایا ہے، اس لئے میں یقین رکھتا ہوں کہ یہ عظیم نشان حادثہ جو محشر کے حادثہ کو یاد دلادے گا دور نہیں ہے“

(مجموعہ اشتہارات جلد سوم (جلد) ص ۵۲۱)

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کا ٹھم مرزا قادیانی کو بد بد زلزلہ قیامت کی خبر دے رہا تھا، اور مرزا قادیانی اشتہار پر اشتہار جاری کر رہے تھے، چنانچہ ۲۹ اپریل ۱۹۰۵ء کو آپ نے ”زلزلہ کی خبر بار سوم“ کا پھر اشتہار دیا، اس میں لکھتے ہیں:

”آج ۲۹ اپریل ۱۹۰۵ء کو پھر خدائے تعالیٰ نے مجھے دوسری مرتبہ کے زلزلہ شدیدہ کی نسبت اطلاع دی ہے سو میں محض ہمدردی مخلوق کے لئے عام طور پر تمام دنیا کو اطلاع دیتا ہوں کہ یہ بہت آہن پر قرار پا چکی ہے کہ ایک شدید آفت سخت بھی ڈالنے والی دنیا پر آوے گی، جس کا نام خدا تعالیٰ نے بد برد زلزلہ رکھا ہے۔“

(مجموعہ اشتہادات ص ۵۲۵ - ج ۳)

۱۱ مئی ۱۹۰۵ء کو مرزا قادیانی نے ”ضروری گزارش لائق توجہ مگر غفلت“ کے عنوان سے ایک اور اشتہاد جلدی کیا، جس کے مضمون کا خلاصہ یہ تھا کہ زلزلہ کے پے در پے اشتہاد لوگوں میں سنسنی پھیلانے کے لئے نہیں بلکہ محض ہمدردی مخلوق کی خاطر شائع کئے گئے ہیں، مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”جس آنے والے زلزلہ سے میں نے دوسروں کو ڈرایا ان سے پہلے آپ ڈرا، اب تک قریب ایک لاکھ سے میرے خیمے باغ میں گئے ہوئے ہیں، میں واپس قادیان نہیں گیا، کیوں کہ مجھے معلوم نہیں کہ وہ وقت کب آنے والا ہے، میں نے اپنے مریدوں کو بھی اپنے اشتہادات میں بد برد ہی فصاحت کی کہ جس کی مقدرت ہو اسے ضروری ہے کہ کچھ مدت غیموں میں باہر جنگل میں رہے، اور جو لوگ بے مقدرت ہیں وہ دعا کرتے رہیں کہ خدا اس بلا سے ہمیں بچا دے، پس میری نیک نیتی پر اس سے زیادہ کون گواہ ہو سکتا ہے کہ اسی خیال سے میں مع اللہ و عیال اور اپنی جماعت کے جنگل میں پڑا ہوں، اور جنگل کی گرمی کو برداشت کر رہا ہوں، حالانکہ قادیان طاغون سے بالکل پاک ہے۔“

(مجموعہ اشتہادات ص ۵۳۰ - ج ۳)

مرزا قادیانی جنگل کی زندگی سے آگاہ گئے تو نہ صرف چمکے واپس قادیان چلے آئے بلکہ کچھ عرصہ کے لئے زلزلہ خیز اشتہادات کا سلسلہ بھی بند کر دیا، اور خدا کی مخلوق نے اطمینان کا سانس لیا۔

۲۸ فروری ۱۹۰۶ء کو کوہستانی علاقوں میں زلزلہ کے جھٹکے محسوس کئے گئے تو مرزا قادیانی کے ملہم کی رگ زلزلہ پھر پھڑکی، وہ مرزا قادیانی کو لڑ سرنو "زلزلہ قیامت" کی پیش گوئی کے لئے انہی سے کرنے لگا، اور مرزا قادیانی نے اشتہار بازی کا سلسلہ پھر شروع کر دیا۔ ۲ مارچ ۱۹۰۶ء کے اشتہار میں لکھتے ہیں:

"آج یکم مارچ ۱۹۰۶ء کو صبح کے وقت پھر خدا نے یہ وحی میرے پر نازل کی، جس کے یہ الفاظ ہیں: "زلزلہ آنے کو ہے۔" اور میرے دل میں ڈالا گیا کہ وہ زلزلہ جو قیامت کا نمونہ ہے وہ ابھی نہیں آیا، بلکہ آنے کو ہے۔"

(مجموعہ اشتہارات ص ۵۳۸ ج ۳)

۹ مارچ ۱۹۰۶ء کو "اشتہار واجب الاطلاق" میں اور ۳۱ مارچ ۱۹۰۶ء کو ایک نظم میں مرزا قادیانی نے پھر زلزلہ کی آمد آمد کا اعلان کیا۔

مرزا قادیانی کے ان پے درپے ابھارت اور اشتہارات میں قطعی یقین دلایا گیا کہ دنیا میں ایک سخت ترین زلزلہ آئے گا، لیکن، اس پیش گوئی میں دو باتیں تشریح طلب تھیں، ایک یہ کہ زلزلہ سے کیا مراد ہے؟ دوسرے یہ کہ اس زلزلہ کی آخری میعاد کیا ہے؟ یہ سوال خود مرزا قادیانی کے سامنے پیش کیا گیا، اور ہم مضمون ہیں کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ حصہ پنجم میں اس کا شافی جواب بھی مرحمت فرمایا، سوال یہ تھا کہ:

"جناب مقدس مرزا قادیانی نے دوبارہ زلزلہ آنے کی خبر دی ہے، مگر ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ مجھے علم نہیں دیا گیا کہ ایسا حادثہ کب ہوگا۔"

(روحانی خزائن ص ۲۵۲ - ج ۲۱ - ضمیر براہین احمدیہ ص ۹۱ جلد ۵)

اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے جو کچھ تحریر فرمایا اس کے چند فقرے حسب ذیل ہیں:

الف: "آئندہ زلزلہ کی نسبت جو پیش گوئی کی گئی ہے وہ کوئی معمولی پیش گوئی نہیں، اگر وہ آخر کو معمولی بات نکلی یا میری زندگی میں اس کا عرصہ نہ ہوا تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔"

(ضمیمہ برائین جیم ص ۹۲) خزانہ ص ۲۵۳ ج ۲۱)

ب: ”مجھے خدا تعالیٰ خبر دیتا ہے کہ وہ آفت جس کا نام اس نے زلزلہ رکھا ہے نمونہ قیامت ہوگا، اور پہلے سے بڑھ کر اس کا ظہور ہوگا اس میں شک نہیں کہ اس آئندہ کی پیش گوئی میں بھی پہلی پیش گوئی کی طرح بد زلزلہ کا لفظ ہی آیا ہے، اور کوئی لفظ نہیں آیا، اور ظاہری معنوں کا بہ نسبت ثانوی معنوں کے زیادہ حق ہے۔“

(ضمیمہ برائین جیم ص ۹۳، خزانہ ص ۲۵۳ ج ۲۱)

ج: ”اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ زلزلہ تیری ہی زندگی میں آئے گا اور اس زلزلہ کے آنے سے تیرے لئے فحش نمایاں ہوگی، اور ایک مخلوق کثیر تیری جماعت میں داخل ہو جائے گی۔“

(ضمیمہ برائین جیم ص ۹۳، خزانہ ص ۲۵۳ ج ۲۱)

د: ”اب ذرا کان کھول کر سن لو کہ آئندہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیش گوئی ہے اس کو ایسا خیال کرنا کہ اس کے ظہور کی کوئی بھی حد مقرر نہیں کی گئی۔ یہ خیال سراسر غلط ہے کہ جو محض قلت قدر اور کثرت قصب اور جلد بازی سے پیدا ہوا ہے، کیوں کہ بد بدوحی الہی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیش گوئی میری زندگی میں اور میرے ہی ملک میں اور میرے ہی فائدہ کے لئے ظہور میں آئے گی، اور اگر وہ صرف معمولی بات ہو جس کی نظریں آگے پیچھے صدہا موجود ہوں اور کوئی ایسا خلاق عادت امر نہ ہو جو قیامت کے آثار ظاہر کرے تو پھر میں خود اقرار کرتا ہوں کہ اس کو پیش گوئی مت سمجھو اس کو بقتل اپنے جسم غری سمجھ لو۔“

”اب میری عمر ستر ۷۰ برس کے قریب ہے اور میں برس کی مدت گزر گئی کہ خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس ہوگی، اور یا کہ پانچ چھ سل زیادہ، یا پانچ چھ سل کم۔ پس اس صورت میں اگر خدا تعالیٰ نے اس آفت شدیدہ کے ظہور میں مدت ہی تاخیر ڈال دی تو زیادہ سے زیادہ سولہ سل ہیں، اس

سے زیادہ نہیں، کہیں کہ ضرور ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور میں آجائے۔"

(ضمیمہ برائین جیم ص ۹۷، خزانہ ص ۲۵۸ ج ۲۱)

ہ:..... "ظاہر الفاظ وحی سے زلزلہ ہی معلوم ہوتا ہے، اور اغلب اکثر یہی ہے کہ وہ زلزلہ ہے، اور پہلا زلزلہ اس پر شہادت بھی دیتا ہے، اور قرآن شریف کی یہ آیت بھی مؤید ہے کہ یوم ترجف الراجفة تتبعها الرادفة۔"

(ضمیمہ برائین جیم ص ۹۹، خزانہ ص ۲۶۱ ج ۲۱)

مرزا قادیانی کی ان تصریحات سے بات صاف ہو گئی کہ:

(۱)..... پیش گوئی میں زلزلہ سے زلزلہ ہی مراد ہے، قرآن کی نص قطعی بھی بقول مرزا قادیانی کے اس کی مؤید ہے۔

(۲)..... اس زلزلہ کا آنا قطعی اور یقینی ہے۔

(۳)..... اس زلزلہ کا مرزا قادیانی کی زندگی میں آنا ضروری ہے۔

(۴)..... اس زلزلہ کا مرزا قادیانی کے ملک ہی میں آنا ضروری ہے، کسی دوسرے ملک کا زلزلہ اس پیش گوئی کا مصداق نہیں ہو سکتا۔

(۵)..... اگر یہ زلزلہ مندرجہ بالا مضامین کے ساتھ نہ آئے تو مرزا قادیانی چیلنج کرتے ہیں کہ وہ خدا کی طرف سے نہیں بلکہ مفتری اور کذاب ہیں..... بست

خوب

نتیجہ

اب پتھر بنی ہوئی ہے چینی سے منتظر ہوں گے کہ مرزا قادیانی کی اس عظیم تحدید یا نہ پیش گوئی کا نتیجہ کیا نکلا؟ آہ! اس کا جواب بست ہی مایوس کن ہے، سنئے! ابراہین احمد یہ حصہ جیم مرزا قادیانی کی آخری عمر کی تصنیف ہے، جو ان کی وفات کے پونے پانچ مہینے بعد شائع ہوئی۔

مرزا قادیانی کی تاریخ وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء

برائین جیم کی تاریخ اشاعت ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۸ء

پیش گوئی کا نتیجہ ظاہر ہے کہ جس دن کتب چھپ کر لوگوں کے ہاتھ میں پہنچی، اور انہوں نے اس میں مرزا قادیانی کی یہ تحریر پڑھی کہ: "آئندہ زلزلہ کی نسبت جو پیش گوئی کی گئی ہے اگر اس کا ظہور میری زندگی میں نہ ہوا تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔" اس دن مرزا قادیانی کو قبر میں پہنچے ہوئے پونے پانچ مہینے گزر چکے تھے، "نہ رہے ہانس، نہ بگے ہنری۔" "نہ مرزا قادیانی زندہ ہوں، نہ ان کی زندگی میں زلزلہ آئے، نہ پیش گوئی پوری ہو۔ مرزائی امت میں بڑے بڑے لوگ موجود ہیں جو اپنی لفاظی سے دن کو رات اور رات کو دن بنا سکتے ہیں۔ مگر کیا کسی بڑے چھوٹے مرزائی کے بس میں ہے کہ وہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی کو صحیح ثابت کر سکے؟ تمام مرزائی مل کر بھی اس کو صحیح ثابت نہیں کر سکتے۔ کیا کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ یہ زلزلہ قیامت برابین احمدیہ ہجرت کے بعد مرزا قادیانی کی زندگی میں کب آیا؟ اگر نہیں بتا سکتے اور قیامت تک نہیں بتا سکتے تو کیا مرزائی امت میں کوئی صاحب انصاف و بصیرت ہے جو مرزا قادیانی کے اس قول کو سچا تسلیم کرے کہ:

"آئندہ زلزلہ کی نسبت جو پیش گوئی کی گئی ہے اگر میری زندگی میں اس کا ظہور نہ ہوا تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔"

(ضمیمہ برابین احمدیہ ہجرت ص ۹۲، خزائن ص ۲۵۲ ج ۲)

ایک مرد مومن کی پیش گوئی

مرزا غلام احمد قادیانی کا انجام آپ نے دیکھ لیا اب اس کے مقابلہ میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ایک مرد قلندر کی پیش گوئی بھی سن لیجئے۔ جناب ملا محمد بخش حقانی سیکریٹری انجمن حامی اسلام لاہور نے پیش گوئی کی تھی کہ مرزا قادیانی کی زلزلہ کے بارے میں پیش گوئی پوری نہیں ہوگی، اور مرزا اس پیش گوئی میں بھی ذلیل و رسوا ہوگا۔ لطیفہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ان کی پیش گوئی اپنے ایک اشتہار میں نقل کی تھی۔

مرزا قادیانی کے مجموعہ اشتہارات میں اب بھی موجود ہے۔ ملا صاحب لکھتے ہیں:

”میں آج ۶ مئی ۱۹۰۵ء کو اس امر کا بڑے زور اور دعویٰ سے اعلان کرتا ہوں اور تمام لوگوں کو اس بات کا یقین دلاتا ہوں کہ خوفناک اور بچھے ہوئے دلوں کو اطمینان اور تسلی دلاتا ہوں قادیانی نے ۵۔۸۔۲۱ اور ۲۹ اپریل ۱۹۰۵ء کے اشتہاروں اور اخباروں میں جو لکھا ہے کہ ایک سخت زلزلہ آئے گا جو مہیا شدید اور خوفناک ہو گا کہ نہ کسی آنکھ نے دیکھا، نہ کسی کان نے سنا۔ کرشن قادیانی زلزلہ کی آمد کی تاریخ یا وقت نہیں بتاتا، مگر اس بات پر زور دیتا ہے کہ زلزلہ ضرور آئے گا۔ اس لئے ان بھولے بھالے ساوہ لوح آدمیوں کو، جو قادیانی کی طرف سے لفظلیوں اور اخباری رنگ آمیزیوں سے خوفناک ہو رہے ہیں، خوشخبری سناتا ہوں کہ خدا کے فضل و کرم سے شر لاہور وغیرہ میں یہ قادیانی زلزلہ ہرگز نہیں آئے گا! نہیں آئے گا! اور نہیں آئے گا!! اور آپ ہر طرح اطمینان اور تسلی رکھیں۔

مجھے یہ خوشخبری نور الہی اور کشف کے ذریعہ سے دی گئی ہے، جو انشاء اللہ بالکل ٹھیک ہوگی، میں مکرر یہ کہتا ہوں اور اس نور الہی سے، جو مجھے بذریعہ کشف دکھایا گیا ہے، مستفیض ہو کر اور اس کے اعلان کی اجازت پا کر ڈکے کی چوٹ کھتا ہوں کہ قادیانی ہمیشہ کی طرح اس زلزلہ کی پیش گوئی میں بھی ذلیل اور رسوا ہو گا۔ اور خداوند تعالیٰ حضرت خاتم النبیین ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے اپنی گنہ گار مخلوق کو اپنے دامنِ عافیت میں رکھ کر اس بد سیدہ آفت سے بچائے گا اور کسی فرد بشر کا بل بیکانہ ہو گا۔“

”ملا بخش حق سیکریشی دھمن حامی اسلام، لاہور“

(مجموعہ اشتہارات ص ۵۳۱۔ ج ۳ مطبوعہ ربوہ)

داو انصاف دیجئے کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک لونی امتی

کی پیش گوئی کیسی سچی نکلی، اور آج اس پیش گوئی پر سترہ سو سال گزرے ہیں مگر اس کی سچائی آج بھی آفتاب کی طرح چمک رہی ہے۔ کیا مرزا لکھی مرزا غلام احمد کو چھوڑ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائیں گے؟
واللہ الموفق لكل خير وسعادۃ۔



مرزا قادیانی مراق سے نبوت تک

عصرِ محمدیؐ مولانا محمد رفیع الدین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت ان کی امت میں ایک چبستان اور ایک مستحانی ہوئی ہے، نبوت مرزا کے بدلے میں مرزائی امت کے مختلف فرقے مختلف عقیدے رکھتے ہیں۔ اور ہر فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال سے اپنے دعویٰ پر سند لاتا ہے چنانچہ:

۱..... غیر حقیقی نبی :- لاہوری فرقے کا دعویٰ ہے کہ وہ چودھویں صدی کا مجدد اور غیر حقیقی نبی تھے۔

۲..... غیر تشرعی نبی :- فرقہ ربوہ کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ غیر تشرعی، مگر حقیقی نبی تھے۔

۳..... تشرعی نبی :- اروپائی فرقے کا عقیدہ تھا کہ تشرعی نبی تھے۔ ان کے دلائل کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

(الف) مرزا غلام احمد قادیانی کی وحی کے الفاظ ٹھیک وہی ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر صاحب شریعت رسولوں کی وحی کے ہیں، لہذا اگر موسیٰ، عیسیٰ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم صاحب شریعت رسول ہیں تو مرزا غلام احمد قادیانی بھی یہی شان رکھتے ہیں۔

(ب) مرزا غلام احمد قادیانی نے اربعین نمبر ۴ کے صفحہ ۷ پر اپنے صاحب شریعت ہونے کا کھل کر اعلان کیا ہے۔

(ج) مرزا غلام احمد قادیانی حکم ہو کر آئے تھے کہ جس حکم کو چاہیں باقی رکھیں اور جس کو چاہیں رد کر دیں۔ اور یہ صاحب شریعت ہی کا منصب ہے۔

(د) مرزا غلام احمد قادیانی نے جملہ اور جزیہ کو منسوخ کیا اور قادیان کو قبلہ مقرر کیا۔

(۴) قادیانی کا کلمہ لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ تھا۔ ان عقائد کا اٹھنا ظمیر اللہ بن لہوئی کے رسائل میں کیا گیا ہے۔

۳..... نئی سلازمی :- امت مرزائیہ کے ایک فرقہ کا عقیدہ تھا کہ مرزا قادیانی نہ

صرف رسول ہیں بلکہ ان کی پیروی سے نبوت ملتی ہے۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ مرزا قادیانی نے کثرت مکلفہ و مطالبہ کاہم نبوت رکھا تھا۔ اور یہ بھی فرمایا تھا کہ وہ دین لعلی اور قتل نفرت ہے جس میں یہ سلسلہ جاری و ساری نہ ہو۔ اب اگر مرزا غلام احمد قادیانی کے بعد نبوت کا سلسلہ ٹوٹ جائے تو ان کا دین بھی لعلی بن جانا ہے۔ اس دلیل سے بہت سے ”قادیانی نئی“ مبعوث ہوئے، یہاں تک کہ ”قادیانی انبیاء“ کی بہت سے مرز محمود احمد پوکھلا اٹھے اور خطبہ میں فرمایا :-

”دیکھو! اہل دیہات میں ہی کتنے مدعی نبوت کھڑے ہو گئے ہیں۔ میں ان میں سے سوائے ایک کے سب کے متعلق یہ خیال رکھتا ہوں کہ وہ اپنے نزدیک جھوٹ نہیں بولتے، واقعہ میں انہیں الہام ہوئے، اور کوئی تعجب کی بات نہیں، اب بھی ہوتے ہوں، مگر نقص یہ ہوا کہ انہوں نے اپنے الہاموں کو سمجھنے میں لعلی کھلی ہے (یعنی لعلی مرزا غلام احمد نے تو نہیں کھلی؟ بھل) ان میں سے بعض سے مجھے ذاتی واقفیت ہے، اور میں گواہی دے سکتا ہوں کہ ان میں انخلاص پایا جاتا تھا، خشیت اللہ پائی جاتی تھی، آگے خدا تعالیٰ ہی جانتا ہے کہ میرا یہ خیال کہاں تک درست ہے، مگر ابتداء میں ان کی حالت مخلصانہ تھی..... ان کے الہاموں کا ایک حصہ خدائی الہاموں کا تھا مگر نقص یہ ہوا کہ انہوں نے الہاموں کی حکمت کو نہ سمجھا اور ٹھوکر کھا گئے (عقباً بھی ٹھوکر مرزا غلام احمد کو بھی لگی۔ بھل)۔ (الفضل ۳۰ مارچ ۱۹۲۸ء)

۵..... معبود و معبود :- کھیروی فرقے کا عقیدہ تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی معبود و معبود ہیں اور قادیان بیت اللہ شریف ہے، صاحب زادہ مرزا بشیر احمد ایم اے ”سیرۃ السدی“ میں لکھتے ہیں :-

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ جب حضرت مسیح

موجود نے پرموعود کی پیشین گوئی شائع فرمائی (جو بد قسمتی سے پوری نہ ہو سکی۔ بھل) تو آپ کی زندگی ہی میں ایک شخص نور محمد جی، جو ہندو کی ریاست میں "کیرو" گاؤں کا رہنے والا تھا، پرموعود ہونے کا مدعی بن بیٹھا اور بعض جہل طبقہ کے لوگ اس نے اپنے مرید کر لئے۔ یہ لوگ قادیان کی طرف منہ کر کے قمر پڑھا کرتے تھے۔ اور ایک دفعہ ان کا ایک وفد قادیان بھی آیا تھا۔ انہوں نے حضرت صاحب کو سجدہ کیا۔ مگر حضرت صاحب نے سختی سے منع فرمایا وہ لوگ چند روز رہ کر واپس چلے گئے اور پھر، نہیں دیکھے گئے۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ ایسے مجاہدین اور علی لوگوں کا وجود ہر قوم میں ملتا ہے۔" (سیرۃ الہدی صفحہ ۲۳۲ ج ۳)

سیرۃ الہدی کے مولف نے مرزا غلام احمد قادیانی کے ان پرستاروں پر مجنون اور غالی ہونے کا فتویٰ لگایا ہے حالانکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے المملکت کی روشنی میں ان کا عقیدہ بالکل صحیح تھا۔ دیکھئے! مرزا غلام احمد قادیانی نے "بروز عیسیٰ" ہونے کا دعویٰ کیا اور تمام قادیانیوں نے ان کو سچ "عیسیٰ" مان لیا، پھر مرزا غلام احمد قادیانی نے "بروز محمد" ہونے کا دعویٰ کیا اور قادیانی دانشوروں نے ان کو سچ "محمد" مان لیا، ٹھیک اسی اصول پر مرزا قادیانی نے "بروز خدا" ہونے کا دعویٰ کیا اب اگر ان کو کچھ لوگ سچ "خدا" مان لیں تو ان کو مجنون اور غالی کیوں کہا جائے؟

جب یہ اصول تمام قادیانی امت کو مسلم ہے کہ "بروز" اپنے "اصل" ہی کا حکم رکھتا ہے، اسی "قادیانی اجماع" کی بنا پر مرزا غلام احمد قادیانی کو "مسح موعود" اور "محمد علی" تسلیم کیا گیا، کیوں کہ وہ "بروز محمد" ہونے کے مدعی تھے تو مرزا غلام احمد قادیانی کو "بروز خدا" کے مدعی ہونے کی وجہ سے خدا کیوں نہ ملتا جائے؟ آخر یہ کیا منطق ہے کہ بروزی بکتہ کے تحت مرزا غلام احمد قادیانی کو "عیسیٰ" اور "محمد" ماننے والے تو خلیفہ اور ہوشیار کہلائیں اور "بروز خدا" ماننے والے مسکینوں پر مجنون اور غالی ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا جائے؟

شاید کسی کو دوسرہ ہو کہ حضرت قادیانی نے ان کو سختی سے منع فرمادیا تھا۔ اس

لئے ان کا موقف قلط ہے۔ قادیانی اصول کے مطابق اس کا جواب بست آسمان ہے، وہ یہ کہ اس وقت تک حضرت قادیانی کو یہ سمجھ نہیں آئی تھی کہ الملت میں ان کو "خدا کی" کا منصب "عطا کیا گیا ہے۔" ٹھیک جس طرح کہ مرزا محمود قادیانی کے دعویٰ کے مطابق حضرت قادیانی ۱۹۰۱ء تک یہ نہیں سمجھ سکے تھے کہ ان کو "منصب نبوت" عطا کیا گیا ہے۔ اور یہ تاویل بھی ممکن ہے کہ حضرت صاحب نے "قند کے خوف" سے انہیں منع فرما دیا ہو۔ ٹھیک جس طرح کہ حضرت صاحب نے "ایک نبی آیا" کا الہام قند کے خوف سے مدت تک چھپائے رکھا۔ ہر حال قادیانی اصول کے مطابق "بند گن بروز خدا" کو پھل اور نالی کہنا قادیانی امت کی کور چشمی ہے۔

۶..... مرقی تہی :- یہ تو ان لوگوں کے عقائد تھے جو مرزا غلام احمد قادیانی کے "الملت" پر ایمان لاتے ہیں، مگر امت مسلمہ کا عقیدہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بلند بانگ — مگر بے مغز — دعوے "مرقی" کا کرشمہ تھے کیوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی اپنے مرقا کا اقرار ہے، چنانچہ فرماتے ہیں :-

(الف) "دیکھو! میری نبی کی نسبت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی کی تھی جو اسی طرح وقوع میں آئی۔ آپؐ نے فرمایا تھا کہ مسیح جب آسمان سے اترے گا تو دو زور دہاویں اس نے پستی ہوں گی، سو اس طرح مجھ کو دو بیٹیاں ہیں ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی یعنی مرقی۔ اور کثرت بول۔"

(ملفوظات صفحہ ۳۴۵، ج ۸)

(ب) "میرا تو یہ حل ہے کہ دو بیٹیوں میں ہمیشہ سے جھگڑتا ہوں پھر بھی آج کل میری مصروفیت کا یہ حل ہے کہ رات کو مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھا کام کرتا رہتا ہوں حالانکہ زیادہ جاگنے سے مرقی کی بیٹی ترقی کرتی جاتی ہے۔ دوران سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے مگر میں اس بات کی پروا نہیں کرتا اور اس کام کو کئے جاتا ہوں۔"

(ملفوظات مرزا صفحہ ۳۷۱ ج ۲)

(ج) "حضرت خلیفۃ المسیح الاول نے حضرت مسیح نے

حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) سے فرمایا کہ حضور! غلام
نہی کو مریق ہے، تو حضور نے فرمایا کہ لیکہ رنگ میں سب نبیوں کو مریق
ہوتا ہے (نوروز باللہ) اور مجھ کو بھی ہے۔ " (سیرۃ السدی ص ۳۰۴)

(ج ۳)

اس اقرار و اعتراف سے قطع نظر مرزا غلام احمد قادیانی میں مریق کی غلطت بھی
کامل طور پر جمع تھیں، مرزا بشیر احمد ایم اے سیرۃ السدی میں اپنے مہموں ڈاکٹر میر محمد
اسامیل قادیانی کی "پہرستہ شہادت" نقل کرتے ہیں کہ :-

(د) "ڈاکٹر میر محمد اسامیل نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ
حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) سے سنا ہے کہ مجھے ہسٹریا ہے،
بعض اوقات آپ مریق بھی فرمایا کرتے تھے، لیکن دراصل بات یہ ہے
کہ آپ کو دماغی صحت اور شبانہ روز تعینف کی مشقت کی وجہ سے بعض
ایسی صعبی غلطت پیدا ہو جایا کرتی تھیں، جو ہسٹریا (اور مریق) کے
مریضوں میں بھی عموماً دیکھی جاتی ہیں، مثلاً کام کرتے کرتے یک دم
ضعف ہو جاتا، پکڑوں کا آنا، ہاتھ پاؤں کا سرد ہو جانا، گھبراہٹ کا دورہ
ہو جانا، یا ایسا مظلوم ہونا کہ ابھی دم لگا ہے، یا کسی جگہ یا بعض
اوقات زیادہ آدمیوں میں گھر کر بیٹھنے سے دل کا سخت پریشان ہونے
لگنا، وغیرہ ذلک (مثلاً بد چمنی، اسہل، بد خوابی، فکر، استغراق، بد
حواسی، لسیں، ہڈیان، تحلیل پسندی، طویل بیانی، اعجاز لسانی، مبالغہ
آرملی، دشنام طرازی، فلک بیا، دعوے، کشف و کرامت کا انکسار،
نبوت و رسالت، فضیلت و برتری کا ادعا، خدائی صفات کا تحمیل وغیرہ
وغیرہ۔ اس قسم کی بیسیوں مریق غلطت مرزا صاحب میں پائی جاتی
تھیں۔"

(سیرۃ السدی ص ۵۵ ج ۲)

مرزا صاحب کو مریق کا علاضہ عذاباً موروثی تھا، ڈاکٹر شاہ نواز قادیانی لکھتے

تک یہ مرض منتقل ہوا چنانچہ حضرت خلیفۃ المسیح علی نے فرمایا
کہ مجھ کو بھی کبھی کبھی مرقا کا دورہ ہوتا ہے۔

(ریویو آف ریلیجنز پبلیکیشنز، اگست ۱۹۳۶ء ص ۱۱)

ڈاکٹر صاحب کے نزدیک مرزا صاحب کے مرقا کا سبب اصل میں کمزوری تھی،

لکھتے ہیں۔

” واضح ہو کہ حضرت صاحب کی تمام تکالیف مثلاً دردِ سر، دردِ سر،
کی خواب، تشنگی، دل، بد ہضمی، اسہل، کثرتِ پیشاب اور مرقا وغیرہ کا
صرف ایک ہی باعث تھا اور وہ عصبی کمزوری تھا۔“

(ریویو مئی ۱۹۴۷ء ص ۳۶)

مرقا کی علامات میں اہم ترین علامت یہ بیان کی گئی ہے کہ۔
”السخونیا کا کوئی مریض خیل کرتا ہے کہ میں بادشہ ہوں، کوئی یہ
خیل کرتا ہے کہ میں خدا ہوں، کوئی یہ خیل کرتا ہے کہ میں وغیرہ
ہوں۔“

(بیاض تحفہ نور الدین ص ۲۱۲ ج ۱۰)

یہ تمام علامات مرزا صاحب میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں، انہوں نے ”آریوں کا
بادشہ“ ہونے کا دعویٰ کیا، نبوت سے خدائی تک کے دعوے بڑی شدت سے کئے،
انبیاء کرام سے برتری کا دم بھرا، دس لاکھ معجزات کا ادعا کیا، مخلوق کو ایمان لانے کی
دعوت دی، اور نہ ماننے والوں کو منکر، کافر اور جہنمی قرار دیا، انبیاء عظیم اسلام کی تنقیص
کی، صحابہ کرام کو بلوں اور احمق کہا، اولیائے امت پر سب دشتہ کیا، مفسرین کو جمل
کہا، محدثین پر طعن کیا، علمائے امت کو سودی کہا اور پوری امت کو بیچ اچھوڑ اور گمراہ کہا
اور فحش کلمات سے ان کی تواضع کی۔ یہ کام کسی مجدد یا ولی کا نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کو
مرقا کی کرشمہ ساری ہی کہا جاسکتا ہے۔

ادنیٰ قسم کا آدمی سمجھ سکتا ہے کہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی خدا
کی گنجائش نہیں، اب اگر ایک شخص سر بازار کھڑا ہو کر یہ تقریر کرے کہ:
”اس میں اللہ تعالیٰ کے سوا خدا کی گنجائش ہے اور یہ فقیر اللہ تعالیٰ کی
اطاعت میں اس قدر کمال اور خضوع اللہ کے مقام میں اس قدر راجح ہے کہ

میرا وجود بعینہ خدا کا وجود ہے، اس لئے میرے دعویٰ خدائی سے لالہ کی مرضی نہیں ٹوٹی، بلکہ خدا کی چیز خدا ہی کے پاس رہتی ہے، اور یہ کہ میں نے خدائی کلمات، خدا میں گم ہو کر پائے ہیں، میرا وجود درمیان میں نہیں، اس لئے میرے خدا ہونے سے لالہ اللہ کی صداقت میں فرق نہیں آتا۔"

تو فرمائیے کہ اس فصیح البیان مقرر کے بدلے میں عقلاء کیا فیصلہ کریں گے؟ کیا لا الہ الا اللہ کی اس عجیب و غریب "تفسیر" کو کرشمہ مرقی نہیں قرار دیا جائے گا؟ اب دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا "امت اسلامیہ" کا قطعی عقیدہ ہے، اور اس کے معنی آج تک میں سمجھے گئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے متواتر ارشاد کا خاتم النبیین لانی بعدی میں بیان فرمائے، یعنی میں آخری نبی ہوں میرے بعد کسی کو نبوت عطا نہیں کی جائے گی۔ لیکن ایک شخص سر بازار کھڑا ہو کر "لانی بعدی" کی یہ تقریر کرتا ہے کہ:

"اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ بیادٹ نہایت احتمال اور نفی غیرت کے اسی کام میں پلایا ہو، اور صف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر مرتوڑنے کے ہی کھلائے گا، کیوں کہ وہ محمدؐ ہے گو ظلی طور پر۔ پس بلکہ جو اس شخص کے دعویٰ نبوت کے، جس کا ہم ظلی طور پر محمدؐ اور احمدؐ رکھا گیا ہے پھر بھی سیدنا خاتم النبیین ہی رہا۔ کیوں کہ یہ محمدؐ ظلی اسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کام ہے۔"

(ایک قطعی کاغذ ص ۵، روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

اور پھر وہ فلسفہ کو اپنی ذلت پر چسپاں کرتے ہوئے کہتا ہے۔

"چونکہ میں ظلی طور پر محمدؐ ہوں، صلی اللہ علیہ وسلم پس اس طور پر خاتم النبیین کی مرضی نہیں ٹوٹی، کیوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمدؐ تک ہی محدود رہی۔"

(ازالہ لوہام ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

اور یہ کہ:

”تمام کلمات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظہریت میں منعکس ہیں تو پھر کونسا لگ انسان ہوا جس نے طبعہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا؟ (ایضاً)

اور یہ کہ:

میرا نفس در میان فیس ہے بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، اسی لحاظ سے میرا ہم عمر اور احمد ہوا پس نبوت اور رسالت کے کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی محمد کی چہرہ کے پاس ہی رہی۔“

(نزالہ اولہم ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

بتائیے! اس کی توجیہ اس کے سوالور کیا ہو سکتی ہے کہ یہ ”سلطان احکم“ علیہ سودا اور جوش مرقا کا شکر ہے۔

مرزائی امت سے ایک سوال

اگر قیمت کے دن کاویاتوں کے مسیح موعود مرزا غلام احمد سے سوال ہو کہ تو نے حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کر کے کیوں لوگوں کو گمراہ کیا۔ اور اس کے جواب میں مرزا صاحب عرض کرے کہ یا اللہ! یہ سب کچھ میں نے مرقا کی وجہ سے کیا تھا اور اپنے مرقا ہونے کا اعلان بھی خود اپنی زبان و قلم سے کر دیا تھا۔ اب ان ”عقلمندوں“ سے پوچھئے کہ انہوں نے ”مرقا کے مریض“ کو ”مسیح موعود“ کیوں مان لیا تھا؟ تو ہادیانی امت بتائے کہ اس کے پاس اس دلیل کا کیا جواب ہوگا؟



قال الله تعالى

وَلَا تَقْسِرُوا عَلَى الْهَيْبَةِ مِنْهُمْ
فَإِنَّ هَيْبَتَهُمْ أَوْ لَا تَقْسِرُوا

عَلَى قَسِيحَةٍ

ترجمہ: اور تم پر ان کے ہتھیاروں کی وجہ سے قسری طور پر کسی چیز پر
دباؤ نہ ڈالو، کیونکہ ان کے ہتھیاروں کی وجہ سے وہ کسی چیز پر
دباؤ نہ ڈال سکتے۔

قادیانی جنازہ

مقررہ مولانا محمد رفیع الدین

محرم و محترم جناب صاحب زیت الطاف،

موضع دایہ ضلع بانسہہ جو کہ راجہ ٹٹنی ہے، میں ایک مرزائی مسی ڈاکٹر محمد سعید کے مرنے پر مسلمان "دایہ" نے ایک مسلمان امام کے زیر اہانت اس قادیانی کی نماز جنازہ ادا کی اور اسکے بعد قادیانیوں نے دوبارہ مسی مذکورہ کی نماز جنازہ پڑھی۔ شرعاً امام مذکور اور مسلمانوں کے متعلق کیا حکم ہے۔؟

مسلمان لڑکیاں قادیانیوں کے گھروں میں بیوی کے طور پر رہ رہی ہیں۔ اور مسلمان والدین کے ان قادیانیوں کے ساتھ ولاد اور سرال جیسے تعلقات ہیں۔ کیا شریعت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی رو سے ان کے ہاں پیدا ہونے والی ولاد حلال ہوگی یا ولد الحرام کہلائے گی۔؟

عام مسلمانوں کے قادیانیوں کے ساتھ کافروں جیسے تعلقات نہیں، بلکہ مسلمانوں جیسے تعلقات ہیں۔ ان کے ساتھ اٹھتے بیٹھتے، کھاتے، پیتے، اور انکی شلوہوں اور ماتم میں شرکت کرتے ہیں، اور جب ایک وہ سرے سے ملتے ہیں تو "اسلام علیکم" کہہ کر ملتے ہیں۔ شادی ماتم میں کھانے دیتے ہیں۔ فاتحہ میں شرکت کرتے ہیں، کیا شریعت محمدیہ کی رو سے وہ قاتل مواخذہ ہیں یا کہ نہیں اور شرعی کی رو سے وہ مسلمان بھی ہیں یا کہ نہیں؟

منجاب: بھلے تحفظ قسم نبوت ضلع بانسہہ۔

الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ، وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اسْتَقْبَلُوْا
بعد

جواب سے پہلے چند امور بطور تمہید ذکر کرتا ہوں :-

اول: جو شخص کفر کا عقیدہ رکھتے ہوئے اپنے آپ کو اسلام کی طرف منسوب کرتا ہو اور نصوص شرعیہ کی لحاظ سے کافر ہو تو یس کر کے اپنے عقائد کفریہ کو اسلام کے نام

سے پیش کرتا ہو، اسے، ”زندقہ“ کہا جاتا ہے علامہ شامی ”باب المرتد میں لکھتے ہیں:
 فإن الزنديق يموت كغيره ويروج عقيدته الفاسدة وينتربها في الصورة
 الصحيحة هذا معنى إبطان الكفر

(الشمس ۱-۲۱۲، الطبع الجديد)

کیونکہ زندقہ اپنے کفر پر طبع کیا کرتا ہے اور اپنے عقیدہ فاسدہ کو درج
 دینا چاہتا ہے اور اسے ظاہر صحیح صورت میں لوگوں کے سامنے پیش کرتا
 ہے اور یہی معنی ہیں کفر کو چھپانے کے

(شامی ۲۳۶ ج ۳ طبع جدید)

اور امام المندھلہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مسوئی شرح عربی مواعظ
 لکھتے ہیں۔

بيان ذلك أن المخالف للدين الحق إن لم يعترف به ولم يذم له لا ظاهراً
 ولا باطناً فهو كافر وإن اعترف بلسانه وقلبه على الكفر فهو المخالف، وإن
 اعترف به ظاهراً، لكنه يفسر بعض ما ثبت من الدين ضرورة بخلاف ما
 فسره الصحابة رضي الله عنهم والتابعون واجتمعت عليه الأمة فهو
 الزنديق.

شرح اس کی یہ ہے کہ جو شخص دین حق کا مخالف ہے اگر وہ دین اسلام
 کا اقرار ہی نہ کرتا ہو اور نہ دین اسلام کو مانتا ہو، نہ ظاہری طور پر اور نہ
 باطنی طور پر، تو وہ کافر کہلاتا ہے اور اگر زبان سے دین کا اقرار کرتا ہو لیکن
 دین کے بعض قطعیات کی ایسی تاویل کرتا ہو جو صحابہؓ و تابعینؓ اور
 اجماع امت کے خلاف ہو تو یہ شخص ”زندقہ“ کہلاتا ہے
 آگے تاویل صحیح اور تاویل باطل کا فرق کرتے ہوئے شامی صاحب رحمہ اللہ لکھتے
 ہیں:-

ثم التأويل، تأويلان، تأويل لا يخالف قاطعاً من الكتاب والسنة واتفاق
 الأمة، وتأويل يصادم ما ثبت بقاطع فذلك الزندقه

پھر تویل کی دو قسمیں ہیں ایک وہ تویل جو کتاب و سنت اور اجماع امت سے طے شدہ کسی قطعی مسئلہ کے خلاف نہ ہو اور دوسری وہ تویل جو ایسے مسئلے کے خلاف ہو جو دلیل قطعی سے طے ہے پس ایسی تویل "زندقہ" ہے۔

آگے زندقہ تویلوں کی مثالیں ذکر کرتے ہوئے شہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں:-

أَوْ قَارَ ۖ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبُوَّةِ وَلَكِنْ مَعْنَى هَذَا الْكَلَامِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَنْ يَأْتِيَ بَعْدَهُ أَحَدٌ بِالنَّبِيِّ وَأَمَّا مَعْنَى النَّبُوَّةِ وَهِيَ كَوْنُ الْإِنْسَانِ مَبْعُوثًا مِنْ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى الْحَقِّ مَفْتَرَضٍ الطَّاعَةَ مَعْصُومًا مِنَ الذُّنُوبِ وَمِنَ الْبَقَاءِ عَلَى الْخَطَا فَيُحَايِرُ فَيُفْهِمُ مَوْجُودٌ فِي الْأَمَةِ بَعْدَهُ فَهُوَ الزَّنْدِيقُ

(سوی ۲ ص ۱۳۰ مطبوعہ رحیمیہ دہلی)

یا کوئی شخص یوں کہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ خاتم النبیین ہیں، لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ آپؐ کے بعد کسی کا پیام نبی نہیں رکھا جائے گا۔ لیکن نبوت کا معنوم یعنی کسی انسان کا اللہ تعالیٰ کی جانب سے مخلوق کی طرف مبعوث ہونا، اس کی اطاعت کا فرض ہونا، اور اس کا گناہوں سے اور خطا پر قائم رہنے سے معصوم ہونا۔ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی امت میں موجود ہے تو یہ شخص "زندیق" ہے۔

(سوی ۲ ص ۱۳۰)

خلاصہ یہ کہ جو شخص اپنے کفریہ عقائد کو اسلام کے رنگ میں پیش کرتا ہو، اسلام کے قطعی و متواتر عقائد کے خلاف قرآن و سنت کی تویلین کرتا ہو ایسا شخص "زندیق" کہلاتا ہے۔

دوم: یہ کہ زندیق مرتد کے حکم میں ہے بلکہ ایک اعتبار سے زندیق، مرتد سے بھی بدتر ہے، کیونکہ اگر مرتد توبہ کر کے دوبارہ اسلام میں داخل ہو تو اس کی توبہ بلا انقیاد لائق

قبول ہے لیکن زندقہ کی توبہ کے قبول ہونے یا نہ ہونے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ درمختار میں ہے:

وكذا الكافر بسبب (الزندقة) لا توبة له ويجعل في الفتح ظاهر المذهب
لكن في حظر الخانية الفتوى على أنه

(إذا أخذ) الساحر أو الزنديق المعروف الداعى (قبل توبته) ثم تاب لم
تقبل توبته ويقتل، ولو أخذ بعدها قبلت (الشامى ۱-۲۹۱ طبع جدید)

اور اسی طرح جو شخص زندقہ کی وجہ سے کافر ہو گیا، اس کی توبہ قاتل قبول نہیں اور فتح القدیر میں اس کو ظاہر مذہب بتایا ہے لیکن فتاویٰ قاضی خان میں کتاب العظمر میں ہے کہ فتویٰ میں ہے جب چلاد گر اور زندقہ جو معروف اور داعی ہو توبہ سے پہلے گر قتل ہو جائیں اور پھر گر قتل ہونے کے بعد توبہ کریں تو ان کی توبہ قبول نہیں بلکہ ان کو قتل کیا جائے گا اور اگر گر قتل ہوئے پہلے توبہ کر لی تھی تو، "توبہ قاتل کی جائے گی" (فتاویٰ ج ۳ ص ۲۳۲)

البحر الرائق میں ہے :-

لا تقبل توبة الزنديق في ظاهر المذهب وهو من لا يتدين بدين (البحر
الرائق ص ۱۳۶ ج ۵ دار المعرفة، بیروت)

وفي الخانية، قالوا إن جاء الزنديق قبل أن يؤخذ فأقر أنه زنديق فتاب من
ذلك تقبل توبته وإن أخذ ثم تاب لم تقبل توبته ويقتل.

(البحر الرائق ص ۱۳۶ ج ۵)

ظاہر مذہب میں زندقہ کی توبہ قاتل قبول نہیں اور زندقہ وہ شخص ہے جو دین کا قاتل نہ ہو..... اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ اگر زندقہ گر قتل ہونے سے پہلے خود آکر اقرار کرے کہ وہ زندقہ ہے پس اس سے توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول ہے اور اگر گر قتل ہوا پھر توبہ کی تو اس

کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی بلکہ اسے قتل کیا جائے گا۔
 سوم: قادیانیوں کا زندگی ہونا بالکل واضح ہے۔ کیونکہ ان کے عقائد اسلامی
 عقائد کے قطعاً خلاف ہیں۔ اور وہ قرآن و سنت کے نصوص میں غلط تسلط کاویلیں کر
 کے جاہلوں کو یہ باور کراتے ہیں کہ خود تو وہ بکے سچے مسلمان ہیں ان کے سوا باقی پوری امت
 گمراہ اور کافر و بے ایمان ہے جیسا کہ قادیانیوں کے دوسرے سربراہ آنجنابی مرزا محمود
 قادیانی لکھتے ہیں کہ :-

”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل
 نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر
 اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“

(آئینہ صداقت ص ۳۵)

مرزائیوں کے چند ملحدانہ عقائد

۱۔ اسلام کا قطعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، آپ
 کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہو سکتا اس کے برعکس، قادیانی نہ صرف
 اسلام کے اس قطعی عقیدے کے منکر ہیں، بلکہ نعوذ باللہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت
 کے بغیر اسلام کو مردہ تصور کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا غلام احمد کا کہنا ہے کہ :-

”ہم دائرہ اسلام کو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے
 یہودیوں، عیسائیوں، ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اسی لئے
 کہ ان میں اب کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم
 بھی قصہ گو گھرے کس لئے ان کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے
 ہیں؟ آخر کوئی امتیاز بھی ہونا چاہئے..... ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل
 ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی لکھن اس کے صدق کی گواہی دے چکے
 ہیں۔ اس لئے ہم نبی ہیں۔ امر حق کے پھیلنے میں کسی قسم کا خضوع نہ
 رکھنا چاہئے۔“

(ملفوظات مرزا جلد ۱۰ ص ۱۲ طبع روم)

۲۔ اسلام کا قطعی عقیدہ ہے کہ وحی نبوت کا دروازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بند ہو چکا ہے اور جو شخص آپؐ کے بعد وحی نبوت کا دعویٰ کرے وہ وائرہ اسلام سے خارج ہے لیکن قادیانی مرزا غلام احمد کی خود تراشیدہ وحی پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور اسے قرآن کی طرح مانتے ہیں۔ قرآن کریم کے ناموں میں سے ایک نام ”تذکرہ“ ہے قادیانیوں نے مرزا غلام احمد کی ”وحی“ کو ایک کتب کی شکل میں مرتب کیا ہے اور اس کا نام ”تذکرہ“ رکھا ہے یہ گویا قادیانی قرآن ہے۔ (نعوذ باللہ) اور یہ قادیانی وحی مَعْنٰ معمولی قسم کا ابہام نہیں۔ جو لولیاہ اللہ کو ہوتا ہے بلکہ ان کے نزدیک یہ وحی قرآن کریم کے نام سنگ ہے ملاحظہ فرمائیے :-

(۱) ”اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق، ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی“

(ایک قطعی کا ازالہ ۶ طبع شدہ ربوہ)

(۲) ”مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا توہریت اور انجیل اور قرآن کریم پر“

(اربعین ۱۱۲ طبع شدہ ربوہ)

(۳) ”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان اہلسنت پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے اوپر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“

(حقیقۃ الوحی ۲۲۰ طبع شدہ ربوہ)

۳۔ اسلام کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد معجزہ دکھانے کا دعویٰ کفر ہے کیونکہ معجزہ دکھانا نبی کی خصوصیت ہے پس جو شخص معجزہ دکھانے کا دعویٰ کرے۔ وہ مدعی نبوت ہونے کی وجہ سے کافر ہے شرح فقہ اکبر میں علامہ ملا علی قادی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

التحدی فرع دعوی النبوة ودعوی النبوة بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم
کفر بالإجماع (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲)

مجموعہ دکھانے کا دعویٰ فرع ہے دعویٰ نبوت کی اور نبوت کا دعویٰ
ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہلا جمل کفر ہے۔

اس کے برعکس قادیانی، مرزا غلام احمد کیوجی کے ساتھ اس کے معجزات پر بھی
ایمان رکھتے ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کو نفوذ باللہ قہے اور کہاتیں
قرار دیتے ہیں۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی صورت میں نبی ماننے کے لئے تیار
ہیں۔ جب کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی نبی مانا جائے ورنہ ان کے نزدیک نہ تو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہیں اور نہ دین اسلام، مرزا غلام احمد لکھتے ہیں :-

”وہ دین دین نہیں اور نہ وہ نبی نبی ہے جس کی صحبت سے انسان خدا
تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مہکات الہیہ سے شرف ہو
سکے۔ وہ وہن لعنتی اور قتل نفرت ہے جو یہ سکھاتا ہے کہ صرف چند
منقول باتوں پر (یعنی اسلامی شریعت پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے منقول ہے۔ بتل) انسانی ترقیات کا انحصار ہے اور وحی الہی
آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے۔۔۔۔۔ سو یہاں دین بہ نسبت اس کے کہ اس
کو رہنمائی کہیں، شیطان کی زیادہ مستحق ہے۔“

(ضمیمہ برہین احمدیہ حصہ ہفتم ۱۳۹)

”یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جائے کہ بعد
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی الہی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا
اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں۔ صرف قصوں کی
پوجا کرو پس کیا ایسا مذہب کچھ مذہب ہو سکتا ہے جس میں پروردگار
خدا تعالیٰ کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا۔۔۔۔۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں
کہ اس زمانے میں مجھ سے زیادہ ہزار ایسے مذہب سے اور کوئی نہ ہو گا
میں ایسے مذہب کا نام شیطان مذہب رکھتا ہوں نہ رہ سکتا۔“

(ضمیمہ برہین احمدیہ حصہ ہفتم ۱۸۳)

اگرچہ پوچھو تو ہمیں قرآن کریم پر رسول کریم صلعم پر بھی اسی (مرزا)

کے ذریعے ایمان حاصل ہوا۔ ہم قرآن کریم کو خدا کا کلام اس لئے یقین کرتے ہیں کہ اس کے ذریعے آپ (مرزا) کی نبوت ثابت ہوئی ہے۔ ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اس لئے ایمان لاتے ہیں کہ اس سے آپ (مرزا) کی نبوت کا ثبوت ملتا ہے بلکہ ہم پر اعتراض کرتا ہے کہ ہم حضرت مسیح موعود (مرزا) کو نبی مانتے ہیں اور کیلئے اس کے کلام کو خدا کا کلام یقین کرتے ہیں۔ وہ نہیں چاہتا کہ قرآن کریم پر یقین ہمیں اس کے کلام کی وجہ سے ہو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر یقین اس (مرزا) کی نبوت سے ہوا ہے۔"

(مرزا محمود کی تقریر الفضل قادیان جلد ۱۳ / نمبر ۳ مورخہ ۱۱ جولائی ۱۹۲۵ء
بکوالہ قادیانی مذہب ص ۳۵۶ طبع مجسم)

مرزا غلام احمد قادیانی کی مندرجہ بالا دونوں عبارتوں سے واضح ہے اگر مرزا قادیانی پر وحی الہی کا نزول تسلیم نہ کیا جائے اور مرزا غلام احمد کو نبی نہ مانا جائے تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بھی ان کے نزدیک نفوذ باللہ باطل ہے اور دین اسلام محض قصوں کہانیوں کا مجموعہ ہے۔ مرزا قادیانی ایسے اسلام کو لھتی۔ شیطان اور قاتل نفرت قرار دے کر اس سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں بلکہ سب دہریوں سے بڑھ کر اپنے دہریہ ہونے کا اعلان کرتے ہیں۔ مسلمانوں کو نظر عبرت سے دیکھنا چاہئے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی کفر و الحاد اور بدعت اور بدعتی ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دین اسلام کو اس طرح پیٹ بھر کر گالیں نکالیں جاتیں۔

۴۔ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم "محمد رسول اللہ" ہیں۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے اشتہار "ایک غلطی کا ازالہ" میں اپنے الہام کی بنیاد پر دعویٰ کیا ہے کہ وہ خود "محمد رسول اللہ" ہے (نفوذ باللہ)۔ چونکہ قادیانی، مرزا غلام احمد کی "وحی" پر قطعی ایمان رکھتے ہیں۔ اس لئے وہ مرزا آنجنابی کو "محمد رسول اللہ" مانتے ہیں اور جو شخص مرزا کو "محمد رسول اللہ" نہ مانے اس کو کافر سمجھتے ہیں۔

۵۔ قرآن کریم اور احادیث متواترہ کی بنا پر مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمانوں پر اٹھایا گیا اور قرب قیامت میں نازل ہو کر دجال کو قتل کریں

کے لیکن مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی عیسیٰ ہے اور قرآن وحدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بتل ہونے کی جو خبر دی گئی ہے۔ اس سے مراد، مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔

قادیانیوں کے اس طرح بے شکر زندہ عقائد ہیں جن پر علماء امت نے بہت سی کتابیں تالیف فرمائی ہیں۔ اس لئے مرزائیوں کا کافر و مرتد اور کھدو زندیق ہونا روز روشن کی طرح واضح ہے۔

چندام: نماز جنازہ صرف مسلمانوں کی پڑھی جاتی ہے کسی غیر مسلم کا جنازہ جائز نہیں۔ قرآن کریم میں ہے۔

وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَابَ وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۚ إِنَّهُمْ سُوءٌ مُّذْنَبُونَ ﴿۸۱﴾
(التوبة - ۸۱)

اور ان میں کوئی مر جائے تو اس (کے جنازہ) پر کبھی نماز نہ پڑھ اور نہ (دفن کے لئے) اس کی قبر پر کھڑے ہو جیئے۔ کیونکہ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا ہے اور وہ حالت کفر ہی میں مرے ہیں۔

اور تمام فقہاء امت اس پر متفق ہیں کہ جنازہ کے جائز ہونے کے لئے شرط ہے کہ میت مسلمان ہو، غیر مسلم کا جنازہ بلا جملع جائز نہیں نہ اس کے لئے دعائے مغفرت کی اجازت ہے اور نہ اس کو مسلمانوں کے قبرستانوں میں دفن کرنا ہی جائز ہے ان تمہیدات کے بعد اب بالترتیب سوالوں کا جواب لکھا جاتا ہے۔

جواب سوال اول

جن مسلمانوں نے مرزائی مرتد کا جنازہ پڑھا ہے اگر وہ اس کے عقائد سے ناواقف تھے تو انہوں نے برا کیا اس پر ان کو استغفار کرنا چاہئے کیونکہ مرزائی مرتد کا جنازہ پڑھ کر انہوں نے ایک ناجائز فعل کا ارتکاب کیا ہے۔

اور اگر ان لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ شخص مرزا غلام احمد کو نبی مانتا ہے، اس کی ”دجی“ پر ایمان رکھتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کے باطل ہونے کا منکر ہے اس علم کے باوجود انہوں نے اس کو مسلمان سمجھا اور مسلمان سمجھ کر ہی اس کا جنتہ پڑھا تو ان تمام لوگوں کو جو جنتہ میں شریک تھے، اپنے ایمان اور نکلج کی تجدید کرنی چاہئے کیونکہ ایک مرتد کے عقائد کو اسلام سمجھنا کفر ہے اس لئے ان کا ایمان بھی جائزہ اور نکلج بھی باطل ہو گیا۔ ان میں سے کسی نے اگر حج کیا تھا تو اس پر دوبارہ حج کرنا بھی لازم ہے۔

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی ضروری ہے کہ قادیانیوں کے نزدیک کسی مسلمان کا جنتہ جائز نہیں، یہاں تک کہ مسلمانوں کے معصوم بچے کا جنتہ بھی قادیانیوں کے نزدیک جائز نہیں چنانچہ قادیانیوں کے خلیفہ دوم مرزا محمود اپنی کتب ”انوار خلافت“ میں لکھتے ہیں:-

ایک اور سوال رہ جاتا ہے کہ غیر احمدی (یعنی مسلمان) تو حضرت مسیح موعود (غلام احمد قادیانی) کے منکر ہوئے اس لئے ان کا جنتہ نہیں پڑھنا چاہئے لیکن اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مرجائے تو اس کا جنتہ کیوں نہ پڑھا جائے وہ تو مسیح موعود کا منکر نہیں؟

میں یہ سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہندوؤں اور عیسائیوں کے بچوں کا جنتہ کیوں نہیں پڑھا جاتا کتنے لوگ ہیں جو ان کا جنتہ پڑھتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ جو مل باپ کا مذہب ہوتا ہے شریعت وہی مذہب بچے کا قرار دیتی ہے پس غیر احمدی کا بچہ غیر احمدی ہوا اس لئے اس کا جنتہ نہیں پڑھنا چاہئے پھر میں کہتا ہوں کہ بچہ گنہگار نہیں ہوتا اس کو جنتہ کی ضرورت ہی کیا ہے۔ بچہ کا جنتہ تو دعا ہوتی ہے اس کے پس منہ مچھن کے لئے اور اس کے پس منہ مچھن کے لئے نہیں۔ بلکہ غیر احمدی ہوتے ہیں اس لئے بچے کا جنتہ بھی نہیں پڑھنا چاہئے (انوار خلافت ۹۳)

انجیل الفضل مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۲۲ء میں مرزا محمود کا ایک فتویٰ شائع ہوا کہ:-

”جس طرح عیسائی بچے کا جنتہ نہیں پڑھا جاسکتا ہے اگرچہ وہ معصوم ہوتا ہے اسی طرح ایک غیر احمدی کے بچے کا بھی جنتہ نہیں پڑھا جا

سکتا۔"

چنانچہ اپنے مذہب کی پیروی کرتے ہوئے چوہدری ظفر اللہ خان نے قائد اعظم کا جتارہ نہیں پڑھا اور منیر انکوائری عدالت میں جب اس کی وجہ دریافت کی گئی تو کہا "نماز جتارہ کے امام مولانا شبیر احمد عثمانی، احمدیوں کو کافر، مرتد اور واجب القتل قرار دے چکے تھے اس لئے میں اس نماز میں شریک ہونے کا فیصلہ نہ کر سکا۔ جس کی لامت مولانا کر رہے تھے۔"

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت پنجاب ص ۲۱۲)

لیکن عدالت سے باہر جب ان سے یہ بات پوچھی گئی کہ آپ نے قائد اعظم کا جتارہ کیوں نہیں پڑھا:- تو جواب دیا

"آپ مجھے کافر حکومت کا۔ مسلمان وزیر سمجھ لیں یا مسلمان حکومت کا کافر نوکر" (زمیندار، لاہور، ۸ فروری ۱۹۵۰ء)

اور جب اخبارات میں چوہدری ظفر اللہ خان کی اس ہٹ دھرمی کا چرچا ہوا تو اس کا جواب یہ دیا گیا۔

"جنت چوہدری محمد ظفر اللہ خان پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ آپ نے قائد اعظم کا جتارہ نہیں پڑھا تمام دنیا جانتی ہے کہ قائد اعظم احمدی نہ تھے لہذا جماعت احمدیہ کے کسی فرد کا ان کا جتارہ نہ پڑھنا کوئی قتل اعتراض بات نہیں۔ ٹریکٹ ۲۲ "حرری علماء کی راست گوئی کا نمونہ"

(بشر مہتمم نشر و اشاعت دشمن احمدیہ ربوہ خلیج جنگ)

قادیانیوں کے اخبار الفضل نے اس کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے :-
کیا یہ حقیقت نہیں کہ ابو طالب بھی قائد اعظم کی طرح مسلمانوں کے بہت بڑے محسن تھے۔ مگر نہ مسلمانوں نے آپ کا جتارہ پڑھا۔ اور نہ رسول خدا نے۔"

(الفضل ربوہ ۲۸ اکتوبر ۱۹۵۲ء)

کس قدر لائق شرم بات ہے کہ قادیانی تو مسلمانوں کو ہندوؤں، سکھوں اور عیسائیوں کا طرح کفر سمجھتے ہوئے نہ ان کے بڑے سے بڑے آدمی کا جتارہ پڑھیں اور نہ

ان کے معصوم بچوں کا۔۔۔ کیا ایک مسلمان کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ قادیانی مرتد کا جتدہ پڑھے؟ کیا اس کی غیرت اس کو برداشت کر سکتی ہے؟

جواب سوال دوم

جب یہ معلوم ہوا کہ قادیانی، کافر و مرتد ہیں تو اسی سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ کسی مسلمان لڑکی کا نکاح مرزائی مرتد سے نہیں ہو سکتا بلکہ شرعاً اسلام کی رو سے یہ غلطی زنا ہے اگر کسی مسلمان نے نا علی لود بے خیری کیوجہ سے کسی مرزائی کو لڑکی بیلا دی ہے تو اس کا فرض ہے کہ علم ہو جانے کے بعد اپنے گنہگار سے توبہ کرے اور لڑکی کو قادیانیوں کے چنگل سے واگزار کرائے۔

واضح رہے کہ مرزائیوں کے نزدیک مسلمانوں کی وہی حیثیت ہے جو ہمارے نزدیک یہودیوں اور عیسائیوں کی ہے مرزائیوں کے نزدیک مسلمانوں سے لڑکیاں لینا تو جائز ہے لیکن مسلمانوں کو دینا جائز نہیں۔ چنانچہ مرزا محمود کا فتویٰ ہے:

”جو شخص اپنی لڑکی کا رشتہ غیر احمدی لڑکے کو دیتا ہے میرے نزدیک وہ احمدی نہیں، کوئی شخص کسی کو غیر مسلم سمجھتے ہوئے اپنی لڑکی اس کے نکاح میں نہیں دے سکتا۔“

سوال: جو نکاح خوں میں نکاح پڑ جائے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟
جواب: ایسے نکاح خوں کے متعلق ہم وہی فتویٰ دیں گے جو اس شخص کی نسبت دیا جاسکتا ہے جس نے ایک مسلمان لڑکی کا نکاح ایک عیسائی یا ہندو لڑکے سے پڑا دیا ہو۔

سوال: کیا یہ شخص جس نے غیر احمدیوں سے اپنی لڑکی کا رشتہ کیا ہے وہ دوسرے احمدیوں کو شادی میں مدعو کر سکتا ہے۔
جواب: ایسی شادی میں شریک ہونا بھی جائز نہیں۔

(مجلد الفضل قدسین ۲۳ مئی ۱۹۲۱ء)

پس جس طرح مرزا محمود کے نزدیک وہ شخص مرزائی جماعت سے خارج ہے جو کسی مسلمان لڑکے کو اپنی لڑکی بیلا دے اسی طرح وہ مسلمان بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے جو قادیانیوں کے عقائد سے واقف ہونے کے بعد کسی مرتد مرزائی کو اپنی لڑکی دینا جائز

سمجھے اور جس طرح مرزا محمود کے نزدیک کسی مرزائی لڑکی کا نکاح کسی مسلمان لڑکے سے پڑھانا ایسا ہے جس طرح کہ کسی ہندو یا بیسائی ہے۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ کسی مرزائی مرد کو دلاو پٹنا ایسا ہے جیسے کسی ہندو، سکھ، چوہڑے کو دلاو پٹنا لیا جائے۔

جواب سوال سوم

کسی مسلمان کے لئے مرزائی مرتدین کے ساتھ مسلمانوں کا ماسلوک کرنا حرام ہے ان کے ساتھ اٹھنا، بیٹھا، کھانا پینا اگی شادی جی میں شرکت کرنا یا ان کو اپنی شادی جی میں شریک کرنا حرام اور قطعی حرام ہے۔ جو لوگ اس معاملے میں رد و بدولہری سے کام لیتے ہیں وہ خدا اور رسول کے غضب کو دعوت دیتے ہیں ان کو اس سے توبہ کرنی چاہئے اور مرزائیوں سے اس قسم کے تمام تعلقات ختم کر دینے چاہئیں۔ قادیاہی خدا اور رسول کے دشمن ہیں اور خدا اور رسول کے دشمنوں سے دوستانہ تعلق رکھنا کسی مومن کا کام نہیں ہو سکا قرآن مجید میں ہے :-

﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيَدْخُلُهُمُ الْجَنَّةُ يَجْرُونَ مِنْ حَتَمِهَا الْأَنْتَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَضَعْنَا عَنْهُمْ أُولَٰئِكَ حِزْبًا ۚ اللَّهُ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾
(المجادلة-۲۲)

جو لوگ اللہ پر اور قیامت کے دن پر (پورا پورا) ایمان رکھتے ہیں آپ ان کو نہ دیکھیں گے کہ ایسے شخصوں سے دوستی رکھتے ہیں جو اللہ اور رسول کے برخلاف ہیں گو وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبہ ہی کیوں نہ ہوں ان لوگوں کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے ایمان ثبت کر دیا ہے۔ اور (ان) قلوب کو اپنے فیض سے قوت دی ہے (فیض سے مراد نور ہے) اور ان کو ایسے ہانوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے سے نمرہ

جلدی ہوں گی جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے اللہ تعالیٰ من سے راضی ہو گا اور
وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہو گئے یہ لوگ اللہ کا گروہ ہے خوب سن لو کہ اللہ
عی کا گروہ ظلالح پانے والا ہے۔ (حضرت قاضیؒ)

آخر میں یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ پاکستان کے آئین میں قادیانوں کو
”غیر مسلم اقلیت“ قرار دیا گیا، لیکن قادیانوں نے اس فیصلہ کو تسلیم کر کے پاکستان کے
غیر مسلم شہری (ذی) کی حیثیت سے رہنے کا مطالبہ نہیں کیا۔ اس لئے من کی حیثیت
ذمیوں کی نہیں بلکہ ”محدب کافروں“ کی ہے اور محدبین سے کسی قسم کا تعلق رکھنا شرعاً
جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔





قادیانی مُردہ

مُسلما نوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں

حضرت مولانا محمد ریوسف لدھیانوی

سوال۔

کیا فرماتے ہیں

علماء کرام اس سلسلہ میں کہ بعض دفعہ قادیانی اپنے مردے مسلمانوں کے قبرستانوں میں دفن کر دیتے ہیں۔ اور پھر مسلمانوں کی طرف سے مطالبہ ہوتا ہے کہ ان کو نکالا جائے۔ تو کیا قادیانی کا مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں۔ اور مسلمانوں کے اس طرز عمل کا کیا جواز ہے؟

مسائل

ملک بشیر احمد، ملتان

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلاماً على عباده الذين اصطفى

قادیانی غیر مسلم اور زندقہ ہیں۔ ان پر مرتدین کے احکام جاری ہوتے ہیں۔ کسی غیر مسلم کی نماز جتلا جائز نہیں، چنانچہ قرآن کریم میں اس کی صاف ممانعت موجود ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَلَا تَصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى

قَبْرِهِ، إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ﴾

(التوبة: ۸۴)

اور نماز نہ پڑھ ان میں سے کسی پر جو مر جلوے کبھی اور نہ کھڑا ہو اس کی قبر پر، وہ منکر ہوئے اللہ سے اور اس کے رسول سے اور وہ مر گئے باغیان۔

اسی طرح کسی غیر مسلم کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں، جیسا کہ آیت کریمہ کے الفاظ ”ولا تقم علی قبرہ“ سے معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ اسلامی تاریخ گو کہ ہے کہ مسلمانوں اور غیر مسلموں کے قبرستان، بیشک الگ الگ رہے۔ پس کسی مسلمان کے اسلامی حقوق میں سے ایک حق یہ ہے کہ اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے۔ علامہ سعد الدین مسعود بن عمر بن عبد اللہ التفتازانی (المتوفی ۷۹۱ھ) ”شرح المقاصد“ میں لکھتے ہیں کہ اگر ایمان دل و زبان سے تصدیق کرنے کا نام ہو تو اقرار رکھ ایمان ہو گا۔ اور ایمان تصدیق مع الاقرار کو کہا جائے گا۔ لیکن اگر ایمان صرف تصدیق قلبی کا نام ہو۔

فلان الإقرار حينئذٍ شرط لإجراء الأحكام عليه في
الدنيا من الصلاة عليه وخلفه، والدفن في مقابر
المسلمين والمطالبة بالعشور والزكاة ونحو ذلك

(شرح المقاصد ص ۲۴۸ ج ۲)

تو اقرار اس صورت میں، اس شخص پر دنیا میں اسلام کے احکام جاری کرنے کے لئے شرط ہو گا۔ یعنی اس کی نماز جتہ پڑھنا، اس کے پیچھے نماز پڑھنا۔ اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا، اس سے زکوٰۃ و عشر کا مطالبہ کیا جانا۔ اور اس طرح کے دیگر امور۔

(شرح المقاصد (ج ۲ - ص ۲۳۸) مطبوعہ دار العرفان النعمانیہ۔)

(لاہور)

اس سے معلوم ہوا کہ کسی شخص کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا بھی ان اسلامی حقوق میں سے ایک ہے جو صرف مسلمان کے ساتھ خاص ہیں، اور یہ کہ جس طرح کسی غیر مسلم کی اقتدا میں نماز جائز نہیں۔ اس کی نماز جتہ جائز نہیں، اور اس سے زکوٰۃ اور عشر کا مطالبہ درست نہیں، ٹھیک اسی طرح کسی غیر مسلم مردے کو مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ دینا بھی جائز نہیں۔ اور یہ کہ یہ مسئلہ تمام امت مسلمہ کا متعلق علیہ اور مسلمہ مسئلہ ہے۔ جس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ چنانچہ ذیل میں مذاہب اربعہ

کی مستند کتابوں سے اس مسئلہ کی تصریحات نقل کی جاتی ہیں۔ واللہ الموفق۔

فقہ حنفی

شیخ زین الدین ابن نجیم المصری (المتوفی ۷۷۰ھ) "الأشباہ والنظائر" کے فن اول مقدمہ چیمے کے ذیل میں لکھتے ہیں:

قال الحاكم في الكافي من كتاب التحريم: "وإذا اختلط موتى المسلمين وموتى الكفار فمن كانت عليه علامة المسلمين صلى عليه ومن كانت عليه علامة الكفار ترك، فإن لم تكن عليهم علامة والمسلمون أكثر غسلوا وكفنوا وصلى عليهم وينون بالصلاة والدعاء للمسلمين دون الكفار ويدفنون في مقابر المسلمين وإن كان الفريقان سواء أو كانت الكفار أكثر لم يصل عليهم ويغسلون ويكفنون ويدفنون في مقابر المشركين"

(الأشباہ والنظائر ج ۱ ص ۱۵۲)

اہم حاکم "الکافی" کی کتاب التحریم میں فرماتے ہیں: بعد جب مسلمان اور کافر مردے غلط ملط ہو جائیں تو جن مردوں پر مسلمانوں کی علامت، ہوگی انکی نماز جنازہ پڑھی جائیگی اور جن پر کفار کی علامت ہوگی انکی نماز جنازہ نہیں ہوگی۔

پھر اگر ان پر کوئی شناختی علامت نہ ہو تو اگر مسلمانوں کی تعداد زیادہ ہو تو سب کو غسل و کفن دے کر ان کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی۔ اور نیت

یہ کی جائے گی کہ ہم صرف مسلمانوں پر نماز پڑھتے اور فن کے لئے دعا کرتے ہیں۔ اور فن سب کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا۔ اور اگر دونوں فریق برابر ہوں یا کافروں کی اکثریت ہو تو فن کی نماز جتنی نہیں پڑھی جائے گی۔ فن کو غسل دیکر غیر مسلموں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا۔

(الاشباہ والنظائر ج ۱ ص ۱۵۲) (نیز دیکھئے: "نفع العفتی والمسائل")

ازمولانا عبدالحمی لکھنوی (المستوفی ۱۳۰۳ھ) (آخر کتاب البحر)

مندرجہ بالا مسئلہ سے معلوم ہوا کہ اگر مسلمان اور کافر مردے، مختلط ہو جائیں اور مسلمانوں کی شناخت نہ ہو سکے تو اگر دونوں فریق برابر ہوں۔ یا کافر مردوں کی اکثریت ہو تو اس صورت میں مسلمان مردوں کو بھی اشتباہ کی بناء پر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہ ہو گا اسی سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ جو مردہ قطعی طور پر غیر مسلم، مرتد یا یانی ہو اس کا مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا بدرجہ اولیٰ جائز نہیں، اور کسی صورت میں بھی اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

نیز "الاشباہ" فن ثانی، کتاب السیر، باب المرتد کے ذیل میں لکھتے ہیں:

وَإِذَا مَاتَ أَوْ قُتِلَ عَلَى رَدِّهِ لَمْ يُدْفَنَ فِي مَقَابِرِ

الْمُسْلِمِينَ وَلَا أَهْلَ مِلَّةٍ وَإِنَّمَا يُلْقَى فِي حُفْرَةٍ كَالْكَلْبِ

(الاشباہ والنظائر ج ۱- ص ۲۹۱)

اور جب مرتد مردے یا مردہ کی حالت میں قتل کر دیا جائے تو اس کو نہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے، اور نہ کسی اور ملت کے قبرستان میں بلکہ اسے کتے کی طرح گڑھے میں ڈال دیا جائے۔

(الاشباہ والنظائر ج ۱- ص ۲۹۱) مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

کراچی)

مندرجہ بالا جزیئہ قریباً تمام کتب فقہیہ میں کتب البحر اور کتاب السیر

"باب المرتد" میں ذکر کیا گیا ہے۔ مثلاً درمختار میں ہے۔

لَمَّا الْمُرْتَدُّ فَيُلْقَى فِي حُفْرَةٍ كَالْكَلْبِ

لیکن مرتد کو کتے کی طرح گڑھے میں ڈال دیا جائے۔
علامہ محمد امین ابن عابدین شامیؒ اس کے ذیل میں لکھتے ہیں:

ولا يغسل ، ولا يكفن ولا يدفع إلى من انتقل إلى
دينهم بحر - عن الفتح

(رد المحتار ج ۲ - ص ۲۳۰ مطبوعہ کبرا تاشی)

یعنی نہ اسے غسل دیا جائے۔ نہ کفن دیا جائے۔ نہ اسے ان لوگوں
کے سپرد کیا جائے جن کا مذہب اس مرتد نے اختیار کیا۔
(رد المحتار (ج ۲ - ص ۲۳۰) مطبوعہ کراچی)

قادیانی چونکہ زندیق اور مرتد ہیں اس لئے اگر کسی کا عزیز قادیانی مرتد ہو جائے تو
نہ اسے غسل دے، نہ کفن دے، نہ اسے مرزائیوں کے سپرد کرے۔ بلکہ گڑھا کھود کر
اسے بکتے کی طرح اس میں ڈال دے۔ اسے نہ صرف یہ کہ مسلمانوں کے قبرستان میں
دفن کرنا جائز نہیں۔ بلکہ کسی اور مذہب و ملت کے قبرستان یا مرگٹ مثلاً یہودیوں کے
قبرستان اور نصرانیوں کے قبرستان میں دفن کرنا بھی جائز نہیں۔

مالکی مذہب

قاضی ابو بکر محمد بن عبداللہ مالکی الاشجلی المعروف بہن اعرابی (المتوفی
۵۴۳ھ) سورۃ الاعراف کی آیت ۱۷۲ کے تحت متاولین کے کفر پر گفتگو کرتے ہوئے
”قدریہ“ کے بارے میں لکھتے ہیں:

اختلف علماء المالکیۃ فی تکفیرہم علی قولین:

فالصریح من أقوال مالک تکفیرہم

علمائے مالکیہ کے ان کی تکفیر میں دو قول ہیں۔ چنانچہ امام مالک کے
اقول سے صاف طور پر ثابت ہے کہ وہ کافر ہیں۔

آگے دوسرے قول (عدم تکفیر) کی تضعیف کرنے کے بعد امام مالک کے

قول پر تفریع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فلا یناکحوا، ولا یصلی علیہم، فإن خیف علیہم
الضیعة... دفنوا کما یدفن الکلب.
فإن قیل: وأین یدفنون؟ قلنا: لا یؤذی بجوارہم
مسلم.

(أحكام القرآن:

مطبوعہ بیروت جلد دوم صفحات مسلسل ۸۰۲)

پس نہ ان سے رشتہ ٹاٹا کیا جائے نہ ان کی نماز جنازہ پڑھی جائے۔ اور
اگر ان کا کوئی دلی وارث نہ ہو اور ان کی لاش کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو
کتنے کی طرح کسی گڑھے میں ڈال دیا جائے۔

اگر یہ سوال ہو کہ انہیں کھل دفن کیا جائے؟ تو ہلکا جواب یہ ہے کہ
کسی مسلمان کو ان کی ہمتی سے ایذا نہ دی جائے۔ یعنی مسلمانوں کے
قبرستان میں انہیں دفن نہ کیا جائے۔

(أحكام القرآن: مطبوعہ بیروت جلد دوم صفحات مسلسل ۸۰۲)

فقہ شافعی

الشیخ الامام جمل الدین ابواسحاق ابراہیم بن علی بن یوسف الشیرازی الشافعی
(المتوفی ۵۴۷ھ) اور امام محی الدین یحییٰ بن شرف النودی (المتوفی ۷۶۷ھ) لکھتے ہیں

قال المصنف رحمه الله ولا یدفن کافر فی مقبرة
المسلمین ولا مسلم فی مقبرة الکفار.

الشرح: اتفق أصحابنا رحمهم الله على أنه لا یدفن
مسلم فی مقبرة کفار ولا کافر فی مقبرة مسلمین
ولو مات ذمیة حامل بمسلم ومات جنینہا فی

جوفها فقیہ أوجه (الصحيح) أنها تدفن بين حجاب
المسلمين والكفار ويكون ظهورها إلى القبلة لأن وجه
البنين إلى ظهور أمه هكذا قطع به ابن الصباغ
والشاشي وصاحب البيان وغيرهم وهو المشهور

(شرح مذهب ج ۵ - ص ۲۸۵ مطبوعه بيروت)

ترجمہ :- مصنف فرماتے ہیں۔ ”اور نہ دفن کیا جائے کسی کافر کو
مسلمانوں کے قبرستان میں، اور نہ کسی مسلمان کو کافروں کے قبرستان
میں“

شرح :- اس مسئلہ میں اہلے اصحاب (شافعیہ) کا اتفاق ہے کہ کسی
مسلمان کو کافروں کے قبرستان میں اور کسی کافر کو مسلمانوں کے قبرستان
میں دفن نہیں کیا جائے گا۔ اور اگر کوئی ذی عورت مر جائے۔ جو اپنے
مسلمان شوہر سے حلقہ تھی۔ اور اس کے پیٹ کا بچہ بھی مر جائے تو اس
میں چند وجہیں ہیں۔ صحیح یہ ہے کہ اس کو مسلمانوں اور کافروں کے
قبرستان کے درمیان فلک دفن کیا جائے گا اور اس کی پشت قبلہ کی طرف
کی جائے گی۔ کیوں کہ پیٹ کے بچے کا منہ اس کی پیٹ کی طرف
ہوتا ہے۔ ابن الصباغ، شاشی، صاحب البیان اور دیگر حضرات نے اسی
قول کو جزا العقیدہ کیا ہے اور یہی اہلے مذہب کا مشہور قول ہے۔

فقہ حنبلی

الشیخ الامام موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ المقدسی الحنبلی .
(المتوفی ۶۲۰ھ) المتوفی میں۔ اور امام شمس الدین ابو الفرج عبد الرحمن بن محمد بن احمد
بن قدامہ المقدسی الحنبلی (المتوفی ۶۸۲ھ) الشرح الکبیر میں لکھتے ہیں :
مسألة: قال: وإن ماتت نصرانية وهي حامله من
مسلم دفنت بين مقبرة المسلمين ومقبرة النصارى :

اختار هذا أحمد لأنها كافرة لا تدفن في مقبرة المسلمين فيأذوا بعذابها ولا في مقبرة الكفار لأن ولدها مسلم فيتأذى بعذابهم وتدفن منفردة مع أنه روى عن واثلة بن الأسقع مثل هذا القول وروى عن عمر أنها تدفن في مقابر المسلمين، قال ابن المنذر لا يثبت ذلك، قال أصحابنا: ويجعل ظهرها إلى القبلة على جانبها الأيسر ليكون وجه الجنين إلى القبلة على جانبه الأيمن لأن وجه الجنين إلى ظهرها

(المغنى مع الشرح الكبير ج ٢ - ص ١٢٣)
مطبوعه بيروت ١٤٠٣ هـ

ترجمہ۔ اور اگر نصرانی عورت جو اپنے مسلمان شوہر سے حلالہ تھی مر جائے تو اسے (نہ تو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے۔ اور نہ نصاریٰ کے قبرستان میں، بلکہ) مسلمانوں کے قبرستان اور نصاریٰ کے قبرستان کے درمیان الگ دفن کیا جائے امام احمدؒ نے اسکو اسلئے اختیار کیا ہے کیونکہ وہ عورت تو کافر ہے۔ اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کیا جائے گا کہ اس کے عذاب سے مسلمان مردوں کو ایذا ہو۔ اور نہ اسے کافروں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا کیوں کہ اس کے پیٹ کا بچہ مسلمان ہے۔ اسے کافروں کے عذاب سے ایذا ہوگی۔ اس لئے اس کو الگ دفن کیا جائے گا۔ اسی کے ساتھ یہ بھی حضرت واثلہ بن الاسقع رضی اللہ عنہ سے اسی قول کی مثل مروی ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو مروی ہے کہ ایسی عورت کو مسلمانوں کے قبرستان

میں دفن کیا جائے گا۔ ابن المنذر کہتے ہیں۔ کہ یہ روایت حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں۔

ہمارے اصحاب نے کہا ہے کہ اس نعرانی عورت کو بائیں کروٹ پر لٹا کر اس کی پشت قبلہ کی طرف کی جائے۔ مگر بچے کا منہ قبلہ کی طرف رہے اور وہ دائیں کروٹ پر ہو۔ کیوں کہ پیٹ میں بچے کا چہرہ عورت کی پشت کی طرف ہوتا ہے۔

(المغنی مع الشرح للکبیر (ج ۲۔ ص ۴۲۲) مطبوعہ بیروت ۱۴۰۲ھ)

مندرجہ بالا تصریحات سے معلوم ہوا کہ یہ شریعت اسلامی کا متفق علیہ اور مسلم مسئلہ ہے کہ کسی غیر مسلم کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کیا جاسکتا۔ شریعت اسلامی کا یہ مسئلہ اتنا صاف اور واضح ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی اپنی تحریروں میں اس کا حوالہ دیا ہے۔ چنانچہ جھوٹے مدعیان نبوت کے ہارے میں مرزا نے لکھا ہے۔

”حافظ صاحب یاد رکھیں کہ جو کچھ رسالہ قطع التوہین میں جھوٹے مدعیان کی نسبت ہے سرور پا دکھتیں نکھی گئی ہیں۔ وہ دکھتیں اسوقت تک ایک ذرہ قتل القہر نہیں جب تک یہ طہارت نہ ہو کہ مغربی لوگوں نے اپنے اس دعویٰ پر اصرار کیا اور توبہ نہ کی اور یہ اصرار کیوں کر طہارت ہو سکتا ہے جب تک اسی زمانہ کی کسی تحریر کے ذریعہ سے یہ امر طہارت نہ ہو کہ وہ لوگ انصاف اور جھوٹے دعویٰ نبوت پر مرے۔ اور ان کا کسی اس وقت کے مولوی نے جتوہ نہ پڑھا اور نہ وہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کئے گئے۔“

(تحفۃ الودود ص ۷ روحانی خزائن جلد ۱۹ ص ۹۵ مطبوعہ لندن)

اسی رسالہ میں آگے چل کر لکھا ہے :

”پھر حافظ صاحب کی خدمت میں خلاصہ کلام یہ ہے کہ میرے توبہ کرنے کے لئے صرف اتنا کافی نہ ہو گا کہ بغرض عمل کوئی کتاب الہامی مدعی نبوت کی نکل آوے۔ جس کو وہ قرآن شریف کی طرح (جیسا کہ میرا دعویٰ ہے) خدا کی ایسی وحی کہتا ہو۔ جسکی صفت میں لاریب ہے۔ جیسا کہ میں کہتا ہوں۔ اور پھر یہ بھی طہارت ہو جائے کہ وہ بغیر توبہ کے

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے قبرستان میں اس کو دفن نہ کیا۔
(تحفة الفقہ ص ۱۲۔ روحانی خزائن جلد ۱۵ ص ۹۹۔ ۱۰۰، مطبوعہ

لندن)

مرزا غلام احمد قادیانی کی ان دونوں عہدوں سے تین باتیں واضح ہوئیں:
ایک یہ کہ مجموعہ مدعی نبوت کافرو مرتد ہے، اسی طرح اس کے ماننے والے بھی کافر و مرتد
ہیں۔ وہ کسی اسلامی سلوک کے مستحق نہیں۔
دوم یہ کہ کافر و مرتد کی نماز جتادہ نہیں۔ اور نہ اسے مسلمانوں کے قبرستان میں
دفن کیا جاتا ہے۔

سوم یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبوت کا دعویٰ ہے۔ اور وہ اپنی شیطانی وحی کو
نعوذ باللہ قرآن کریم کی طرح سمجھتا ہے۔

پس اگر گزشتہ دور کے مجموعہ مدعیان نبوت اس کے مستحق ہیں کہ ان کو اسلامی
برادری میں شامل نہ سمجھا جائے، ان کی نماز جتادہ نہ پڑھی جائے، اور ان کو مسلمانوں کے
قبرستان میں دفن نہ ہونے دیا جائے تو مرزا غلام احمد قادیانی (جس کا مجموعہ مدعی نبوت
انکس من الشمس ہے) اور اس کی ذریت خبیثہ کا بھی یہی حکم ہے کہ نہ ان کی نماز جتادہ
پڑھی جائے، اور نہ ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہونے دیا جائے۔

رہا یہ سوال کہ اگر قادیانی چپکے سے اپنا مردہ مسلمانوں کے قبرستان میں گاڑ دیں تو
اس کا کیا کیا جائے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ علم ہو جانے کے بعد اس کا اکھاڑنا واجب ہے اور اس کی
چند وجہیں ہیں۔

اول یہ کہ مسلمانوں کا قبرستان مسلمانوں کی تدفین کے لئے وقف ہے۔ کسی غیر
مسلم کا اس میں دفن کیا جانا "غصب" ہے۔ اور جس مردہ کو غصب کی زمین میں دفن
کیا جائے اس کا نبش (اکھاڑنا) لازم ہے۔ جیسا کہ کتب فقہیہ میں اس کی تصریح
موجود ہے۔ کیوں کہ کافر و مرتد کی لاش، جبکہ غیر محل میں دفن کی گئی ہو۔ لائق احترام
نہیں۔ چنانچہ امام بخاریؒ نے صحیح بخاری کتب المصلوٰۃ میں باب پاندھا ہے۔ "باب بل
نبش قبور مشرک الباہلیۃ" (بخ اور اس کے تحت یہ حدیث نقل کی ہے کہ مسجد نبوی کے
لئے جو جگہ خریدی گئی اس میں کافروں کی قبریں تھیں۔

«فَأَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِقُبُورِ الْمُشْرِكِينَ فَنَشَبَتْ»
(صحيح بخاری ص ۶۱ ج ۱)

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین کی قبروں کو اکھاڑنے کا حکم فرمایا، چنانچہ وہ اکھاڑ دی گئیں۔

حافظ ابن حجر، لام بخاری کے اس باب کی شرح میں لکھتے ہیں:

أُمِّي دُونَ غَيْرِهَا مِنْ قُبُورِ الْأَنْبِيَاءِ وَأَتْبَاعِهِمْ لَمَّا فُتِيَ
ذَلِكَ مِنَ الْإِهَانَةِ لَهُمْ بِخِلَافِ الْمُشْرِكِينَ فَلِإِنَّهُمْ لَا
حَرَمَةَ لَهُمْ.

یعنی مشرکین کی قبروں کو اکھاڑا جائے گا۔ انبیاء کرام اور ان کے
متبعین کی قبروں کو نہیں۔ کیونکہ اس میں ان کی لہانت ہے بخلاف
مشرکین کے، کہ ان کی کوئی حرمت نہیں۔

(فتح الباری (ج ۱- ص ۵۲۳) مطبوعہ دار النشر لاہور)

حافظ بدر الدین یعنی اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں:

(فَإِنْ قُلْتَ) كَيْفَ يَجُوزُ إخراجُهُمْ مِنْ قُبُورِهِمْ وَالْقَبْرِ
مَخْتَصٌ بِمَنْ دُفِنَ فِيهِ فَقَدْ حَازَهُ فَلَا يَجُوزُ بَيْعُهُ
وَلَا نَقْلُهُ عَنْهُ.

(قُلْتَ) تِلْكَ الْقُبُورُ الَّتِي أَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِنَشَبِهَا
لَمْ تَكُنْ أُمْلَاكًا لِمَنْ دُفِنَ فِيهَا بَلْ لِعَالِمِهَا غَضِبَتْ
فَلِذَلِكَ بَاعَهَا مَلَائِكُهَا وَعَلَى تَقْدِيرِ التَّسْلِيمِ إِنَّمَا
حُبِّتْ فَلَيْسَ بِإِلَازِمٍ إِنَّمَا الْإِلَازِمُ تَجْيِيسُ الْمُسْلِمِينَ
لَا الْكُفَّارَ وَلِهَذَا قَالَتِ الْفُقَهَاءُ إِذَا دُفِنَ الْمُسْلِمُ فِي

أرض مَغْصُوبَةٍ يَجُوزُ إِخْرَاجُهُ فَضْلًا عَنِ الْمَشْرُوكِ
 اگر کہا جائے کہ مشرک و کافر مردوں کو ان کی قبروں سے نکالنا کیسے جائز
 ہو سکتا ہے؟ جب کہ قبر، مدفن کے ساتھ مختص ہوتی ہے۔ اس لئے نہ
 اس جگہ کو بچنا جائز ہے اور نہ مردہ کو وہاں سے منتقل کرنا جائز ہے۔
 اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قبریں جن کے اکھاڑنے کا نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے حکم فرمایا عذاب و فن ہونے والوں کی ملک نہیں تھیں، بلکہ وہ
 جگہ غصب کی گئی تھی، اس لئے مالکوں نے اس کو فروخت کر دیا۔ اور
 اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ یہ جگہ ان مردوں کے لئے مخصوص کر دی گئی
 تھی تب بھی یہ لازم نہیں کیونکہ مسلمانوں کا قبروں میں رکھنا لازم ہے
 کافروں کا نہیں۔ اسی بناء پر فقہاء نے کہا ہے کہ جب مسلمان کو غصب
 کی زمین میں دفن کر دیا گیا ہو تو اس کا نکالنا جائز ہے چہ جائیکہ کافر و
 مشرک کا نکالنا۔

(مجموع الفتاویٰ ص ۱۷۹ ج ۲)

پس جو قبرستان کہ مسلمانوں کے لئے وقف ہے۔ اس میں کسی قادیانی کو دفن
 کرنا اس جگہ کا غصب ہے، کیوں کہ وقف کرنے والے نے اس کو مسلمانوں کے لئے
 وقف کیا ہے۔ کسی کافر و مرتد کو اس وقف کی جگہ میں دفن کرنا غصبانہ تصرف ہے۔ اور
 وقف میں ناجائز تصرف کی اجازت دینے کا کوئی شخص بھی اختیار نہیں رکھتا۔ بلکہ اس ناجائز
 تصرف کو ہر حال میں ختم کرنا ضروری ہے اس لئے جو قادیانی، مسلمانوں کے قبرستان میں
 دفن کیا گیا ہو اس کو اکھاڑ کر اس غصب کا ازالہ کرنا ضروری ہے۔ اور اگر مسلمان اس
 تصرف بے جا اور غصبانہ حرکت پر خاموش رہیں گے۔ اور اس غصب کے ازالہ کی کوشش
 نہیں کریں گے تو سب گنہگار ہوں گے۔ اور اس کی مثل بالکل ایسی ہوگی کہ جو جگہ مسجد
 کے لئے وقف ہو اس میں گر جالور مندر بنانے کی اجازت دے دی جائے۔ یا اگر اس جگہ
 پر غیر مسلم قبضہ کر کے اپنی عبادت جگہ تعمیر کر لیں تو اس ناجائز تصرف اور غصبانہ قبضہ کا
 ازالہ مسلمانوں پر فرض ہوگا۔ اسی طرح مسلمانوں کے قبرستان میں، جو کہ مسلمانوں کے
 لئے وقف ہے۔ اگر غیر مسلم قادیانی ناجائز تصرف اور غصبانہ قبضہ کر لیں تو اس کا ازالہ
 بھی واجب ہوگا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ کسی کافر کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا مسلمان مردوں کے لئے ایذا کا سبب ہے۔ کیوں کہ کافر اپنی قبر میں معذب ہے اور اس کی قبر محل لعنت و غضب ہے۔ اس کے غضب سے مسلمانوں مردوں کو ایذا ہوگی۔ اس لئے کسی کافر کو مسلمانوں کے درمیان دفن کرنا جائز نہیں، اور اگر دفن کر دیا گیا ہو تو مسلمانوں کو ایذا سے بچانے کے لئے اس کو وہاں سے نکالنا ضروری ہے۔ اس کی لاش کی حرمت کا نہیں۔ اور مسلمان مردوں کی حرمت کا لٹکا کر نا ضروری ہے۔ امام ابو دلدو نے کتاب البہار ”باب النہی عن قتل من اعتصم بالسجود“ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کیا ہے:

أنا بریء من کل مسلم یقیم بین أظهر المشرکین،

قالوا: یا رسول اللہ! لم؟ قال لا ترا یا نارحما.

میں بری ہوں ہر اس مسلمان سے، جو کافروں کے درمیان مقیم ہو۔
صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ کیوں؟ فرمایا، دونوں کی آگ ایک دوسرے کو نظر نہیں آتی چلے۔

(ابو دلدو ص ۳۵۶ ج ۱)

نیز امام ابو دلدو نے آخر۔ کتاب البہار ”باب فی القامت ہا رض الشریک“ میں یہ حدیث نقل کی ہے:

من جامع المشرک وسکن معه فإِنَّه مثله

جس شخص نے مشرک کے ساتھ سکونت اختیار کی وہ اسی کی مثل ہوگا۔

(ابو دلدو ص ۲۹ ج ۲)

پس جب کہ دنیا کی عارضی زندگی میں کافر و مسلمان کی اکٹھی سکونت کو گوارا نہیں فرمایا گیا تو قبر کی طویل ترین زندگی میں اس اجتماع کو کیسے گوارا کیا جاسکتا ہے، تیسری وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے قبرستان کی زیارت اور ان کے لئے دعا و استغفار کا حکم ہے جبکہ کسی کافر کے لئے دعا و استغفار اور ایصال ثواب جائز نہیں۔ اس لئے لازم ہوا کہ کسی کافر کی قبر

مسلمانوں کے قبرستان میں نہ رہنے دی جائے، جس سے زائرین کو دھوکہ لگے۔ اور وہ کافر مردوں کی قبر پر کھڑے ہو کر دعاء و استغفار کرنے لگیں۔

حضرات فقہاء نے مسلم و کافر کے امتیاز کی یہاں تک رعایت کی ہے کہ اگر کسی غیر مسلم کا مکان مسلمانوں کے محلے میں ہو تو اس پر علامت کا ہونا ضروری ہے کہ یہ غیر مسلم کا مکان ہے تاکہ کوئی مسلمان وہاں کھڑا ہو کر دعاء و سلام نہ کرے۔ جیسا کہ کتاب ”السیر باب الاحکام اہل الذمہ“ میں فقہاء نے اس کی تصریح کی ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسی غیر مسلم کو خصوصاً کسی قادیانی مرتد کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں۔ اور اگر دفن کر لیا گیا ہو تو اس کا اکھڑانا اور مسلمانوں کے قبرستان کو اس مردار سے پاک کرنا ضروری ہے۔



مکتبہ مولانا محمد یوسف لدھیانوی

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ۔

۱۔ کیا قادیانی کا ذبیحہ جائز ہے یا ناجائز؟

۲۔ کیا اس مسئلہ میں قادیانی یا اس کے اولاد کے ذبیحے میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟ مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب نے کفایت المفتی میں قادیانیوں کی اولاد کو اہل کتب قرار دے کر ان کے ذبیحہ کو حلال قرار دیا ہے۔ لیکن اس سے تسلی نہیں ہوتی کیونکہ اہل کتب حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر ایمان لائے ہیں جن پر ہم بھی ایمان لائے ہیں تو رات اور انجیل کو ہم بھی جانتے ہیں جبکہ قادیانی مرزا کو نبی مانتے ہیں اور براہین احمدیہ اور دیگر خود ساختہ الہامات پر بھی یقین رکھتے ہیں کیا یہ قیاس مع الفارق نہیں؟

یہاں پر ایک مولوی صاحب نے، جو کہ امام مسجد بھی ہیں، قادیانیوں کے ذبیحہ کے حلال ہونے کا مطلق فتویٰ دیا ہے۔ اور وجہ یہ بتائی ہے کہ ذبیحہ کا تعلق عقیدہ رسالت سے نہیں، عقیدہ توحید سے ہے۔ اور چونکہ قادیانی لوگ خدا پر یقین رکھتے ہیں اس لئے ان کا ذبیحہ جائز ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟

اگر ان کا ذبیحہ جائز ہے تو پھر ان کے ساتھ رشتہ ناتنا بھی صحیح ہو گا۔ اور دیگر کئی مسائل متفرع ہوں گے اور اس سے قادیانیوں کو ایک قانونی دلیل بھی مل جائے گی کہ وہ بھی اسلامی معاشرہ میں غم ہو سکتے ہیں۔ مہربانی فرما کر تفصیل سے جواب دیں۔ آپ کو اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین۔

المستفتی محمد لوریس

لام۔ مرکز ثقافت اسلامیہ کوہن بیگن۔ ڈنڈلک

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

آپ کے دونوں سوالوں کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ کسی قادیانی کا ذبیحہ کسی حل میں بھی حلال نہیں، بلکہ مردار ہے۔ خواہ اس نے اسلام کو چھوڑ کر قادیانی مذہب اختیار کیا ہو، یا قادیانی والدین کے یہاں پیدا ہوا ہو۔

مگر چونکہ اس مسئلہ میں عوام ہی نہیں، بلکہ بہت سے اہل علم کو بھی اشتباہ ہو جاتا ہے (جیسا کہ سوال میں دیئے گئے دو فتوؤں سے ظاہر ہے) اس لئے مناسب ہو گا کہ اس مسئلہ پر کسی قدر تفصیل سے لکھا جائے، تاکہ قادیانیوں کی حیثیت پوری طرح کھل کر سامنے آجائے اور کسی صاحب فہم کو اس میں اشتباہ کی گنجائش نہ رہے۔

مرتد کے احکام

جو شخص پہلے مسلمان تھا، بعد میں اس نے (نعوذ باللہ) قادیانی مذہب اختیار کر لیا وہ بغیر کسی شک و شبہ کے مرتد ہے اور اس پر مرتد کے احکام جاری ہوں گے۔ مرتد کے ضروری احکام حسب ذیل ہیں:

(۱) مرتد واجب القتل ہے

مرتد کو تین دن کی مسلت دی جائے گی، اس عرصہ میں اسے توبہ کر کے دوبارہ اسلام لانے کی دعوت دی جائے گی اور اس کے شبہات دور کرنے کی کوشش کی جائے گی، اگر وہ تین دن کے اندر اپنے کفر و ارتداد سے تائب ہو کر مسلمان ہو جاتا ہے تو ٹھیک، ورنہ اسے قتل کر دیا جائے۔

اس مسئلہ پر کہ مرتد واجب القتل ہے تمام فقہائے امت اور مذاہب اربعہ کا

اجمل ہے۔ حسب ذیل تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

فقہ حنفی

ہدایہ میں ہے۔

«وإذا ارتد المسلم عن الإسلام والعباد بالله-عرض عليه الإسلام فإن كانت له شبهة كشفت عنه ويحبس ثلاثة أيام فإن أسلم وإلا قتل»

اور جب کوئی مسلمان نعوذ باللہ اسلام سے پھر جائے تو اس پر اسلام پیش کیا جائے اس کو کوئی شبہ ہو تو دور کیا جائے، اس کو تین دن قید رکھا جائے اگر اسلام کی طرف لوٹ آئے تو ٹھیک ورنہ اسے قتل کر دیا جائے۔
(ہدایہ لولیین ص ۵۸۰ ج ۱)

فقہ شافعی

المجموع شرح المہذب میں ہے:

«وإذا ارتد الرجل وجب قتله سواء كان حراً أو عبداً.....وقد انعقد الإجماع على قتل المرتد»

اور جب آدمی مرتد ہو جائے تو اس کا قتل واجب ہے خواہ وہ آزاد ہو یا غلام۔ اور قتل مرتد پر اجماع منعقد ہو چکا ہے۔
(المجموع شرح المہذب ص ۲۲۸ ج ۱۹)

فقہ حنبلی

المغنی اور الشرح الکبیر میں ہے۔

«وأجمع أهل العلم على وجوب قتل المرتد وروى ذلك عن

بکر وعمر وعثمان وعلی ومعاذ وأبی موسی وابن عباس وخالد وغیرہم
ولم ینکر ذلك فکان إجماعاً

قتل مرتد کے واجب ہونے پر اہل علم کا اجماع ہے، یہ حکم حضرت
ابوبکر، عمر، عثمان، علی، معاذ، ابی موسیٰ، ابن عباس، خالد اور دیگر
حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم سے مروی ہے اور اس کا کسی صحابی
نے انکار نہیں کیا، اس لئے یہ اجماع ہے۔
(الفتاویٰ مع الشرح الکبیر ص ۷۳ ج ۱۰)

فقہ مالکی

ابن رشد مالکی "بداية المجتهد" میں لکھتے ہیں:

«والمترد إذا ظفر به قبل أن يحارب فاتفقوا على أنه يقتل الرجل
لقوله عليه الصلاة والسلام: "من بدل دينه فاقتلوه" . (بداية المجتهد
ص ۳۴۳ ج ۱۲)

اور مرتد جب لڑائی سے مل کر پکڑا جائے تو تمام علماء امت اس پر متفق
ہیں کہ مرتد کو قتل کیا جائے گا، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
ارشاد گرامی ہے۔ "جو شخص اپنا مذہب بدل کر مرتد ہو جائے اس کو
قتل کر دو۔"

(۲) زوجین میں سے ایک مرتد ہو جائے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور لڑکوں کی حالت میں
مرتد کا نکاح کسی عورت سے صحیح نہیں، نہ کسی مسلمہ سے، نہ غیر مسلمہ سے، نہ مرتد
سے۔ اگر وہ کسی عورت سے نکاح کرے گا تو اس کا نکاح کالعدم ہو گا اور اس سے پیدا
ہونے والی اولاد ولد الحرام ہوگی۔

(۳) مرتد کا ذبیحہ مردار ہے، عام اس سے کہ مرتد نے کل کتب کے مذہب کی طرف
لڑتو اختیار کیا ہو یا کسی اور مذہب کی طرف۔ لہٰذا کتب کا ذبیحہ حلال ہے لیکن جس

مفہم نے مرتد ہو کر اہل کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہو اس کا ذبیحہ حلال نہیں بلکہ مردار ہے۔

ان دونوں مسئلوں میں فقہاء کی تصریحات حسب ذیل ہیں:

فقہ حنفی

تنویر الابصار متن درمختار میں ہے۔

«ويبطل منه النكاح، والذبيحة، والصيد، والشهادة، والإرث»

اور لڑکوں سے نکاح، ذبیحہ، صید، شہادت اور وراثت باطل ہو جاتی ہے۔

(شامی ص ۲۳۹ ج ۴)

«أخبرت بارتداد زوجها فلها التزوج بأختر بعد العلة»

کسی عورت کو خبر دی گئی کہ اس کا شوہر مرتد ہو گیا ہے تو اس عورت کو عدت کے بعد دوسری جگہ عقد کر لینا جائز ہو گا۔

(شامی ص ۲۵۲ ج ۴)

ہدایہ میں ہے:

«إعلم أن تصرفات المرتد على أقسام وباطل بالإتفاق

كالنكاح والذبيحة لأنه يعتمد الملة ولا ملة له»

جانتا چاہئے کہ مرتد کے تصرفات چند قسموں پر ہیں..... اور ایک قسم وہ ہے جو بالاعتق باطل ہے جیسے نکاح اور ذبیحہ کیونکہ نکاح اور ذبیحہ بنی ہے ملت پر، اور مرتد کا کوئی دین نہیں ہوتا۔

(ہدایہ لولین ص ۵۸۳)

«ولا تؤكل ذبيحة الجحوسى والمرتد لأنه لا ملة له، فإنه لا

یقر علو، ما انتقل الیہ»

اور مجوسی کا ذبیحہ حلال نہیں..... اور مرتد کا بھی، کیونکہ اس کا کوئی دین و مذہب نہیں کیونکہ اس نے جو مذہب اتھید کیا ہے اسے اس پر قائم نہیں رہنے دیا جائے گا۔

(ہدایہ اخیرین کتاب الفتن ص ۴۳۲)

«لا تحمل ذبیحة غیر کتابی من وثنی ومجوسی ومرتد»

اور کتابی کے سوا کسی غیر مسلم کا ذبیحہ حلال نہیں، جیسے بت پرست، مجوسی اور مرتد۔

(کشاف مع الدرر النقد ص ۳۹۸ ج ۶)

فقہ شافعی

«ذبیحة المرتد حرام عندنا» وہ قال اکثر العلماء منهم أبو حنیفة

وإمامنا وأبو یوسف وأبو ثور. (المجموع شرح المہذب ص ۷۹، ج ۹)

مرتد کا ذبیحہ ہمارے نزدیک حرام ہے اور اکثر علماء اسی کے قائل ہیں، جن میں ابو حنیفہ، امام احمد، امام ابو یوسف اور ابو ثور بھی شامل ہیں۔

فقہ حنبلی

«ذبیحة المرتد حرام وإن كانت ردتہ الی،» یز، أهل الکتاب هذا

قول مالک والشافعی وأصحاب الرأی»

اور مرتد کا ذبیحہ حرام ہے، خواہ اس نے کُل کتاب کے مذہب کی طرف ارتداد اتھید کیا ہو، یہی امام شافعی اور اصحاب الرائے (احناف) کا قائل ہے۔

(المعنی مع الشرح المکبہ ص ۸۷ ج ۱۰)

« لا تحل ذبیحتہ ولا نکاح نساہم وإن انتقلوا إلی دین اہل

الکتاب »

مرتد کا نہ ذبیحہ حلال ہے اور نہ ان کی عورتوں سے نکاح حلال ہے خواہ
انہوں نے اہل کتاب کے مذہب کی طرف ارتداد اختیار کیا ہو۔
(المفتی مع الشرح الکبیر ص ۷۰ ج ۷)

« ولا یؤکل حید مرتد ولا ذبیحتہ وإن تلین بلیعین اہل الکتاب »

مرتد کا ذبیحہ اور اس کا شکار ہوا گوشت نہ کھایا جائے چاہے اس نے
اہل کتاب کے مذہب کی طرف ارتداد اختیار کیا ہو۔
(المفتی مع الشرح الکبیر ص ۳۲ ج ۱۱)

فقہ مالکی

« وأما المرتد فإن الجمهور علی أن ذبیحتہ لا تؤکل »

یعنی مرتد پس جسور اس پر ہیں کہ اس کا ذبیحہ حلال نہیں۔

(بدایۃ المجتہد ۳۳۰ - ج ۱)

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ مرتد کا ذبیحہ کسی حالت میں بھی حلال نہیں، خواہ
اس نے کوئی سا مذہب بھی اختیار کیا ہو۔ اس لئے جن مولوی صاحب نے قادیانیوں کے
ذبیحہ کو جائز کہا ہے ان کا یہ فتویٰ بالکل غلط اور قواعد شرعیہ کے خلاف ہے۔

مرتد کی اولاد کا حکم

جس نے خود ارتداد اختیار کیا ہو وہ اصلی مرتد ہے، اس کو اسلام لانے پر مجبور کیا
جائے گا اور اگر وہ اسلام نہ لائے تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔

مرتد والدین کی اصلی اولاد والدین کے تابع ہونے کی وجہ سے حکماً مرتد کہلاتی ہے،
اس لئے ان کے بلیغ ہونے کے بعد ان کو بھی اسلام لانے پر مجبور کیا جائے گا، لیکن اگر وہ
اسلام قبول نہ کرے تو اس کو قتل نہیں کیا جائے گا بلکہ جس دھڑ کی مراد دی جائے

گی۔

لہبت تیسری پشت میں مرتد کی اولاد پر مرتد کے احکام جاری نہیں ہوتے، بلکہ کافر اصلی کے احکام جاری ہوتے ہیں۔

«زوجان ارتدا ولحقا فولدت المرتنة ولد أو ولد له أى لذلك المولود ولد فظهر عليهم جميعا فالولتان فى كأصلهما والولد الأول يجبر بالضرب -أى وبالحبس نهر- على الإسلام وإن حبلى به ثمة لتبعيته لأبويه لا الثانى لعدم تبعية الجدة على الظاهر فتحكمه كحربی» (الشامی مع الدر المختار ص ۲۵۶، ج ۱۴)

چنانچہ در مختار میں ہے میں یہی مرتد ہو کر دار الحرب چلے گئے، وہیں مرتد عورت نے بچہ جنا، اور آگے اس لڑکے کے لڑکا ہوا، پھر یہ سب جلد میں مسلمانوں کے قبضہ میں آگئے تو مرتد جوڑے کی طرح ان کا بیٹا اور پوتا بھی مل قیمت ہیں۔ ان کے بیٹے کو تو ضرب (دجس) کے ذریعہ اسلام لانے پر مجبور کیا جائے گا خواہ وہ دار الحرب میں حلالہ ہوئی تھی، کیونکہ وہ اپنے والدین کے تابع ہونے کی وجہ سے حکم مرتد ہے۔ مگر پوتے کو مجبور نہیں کیا جائے گا، کیونکہ ظہر روایت کے مطابق پوتا دانوے کے تابع نہیں ہوتا، پس اس کا حکم عام حربی کافر کا حکم ہے۔

مرتد کی اولاد کا ذبیحہ

اور جب یہ معلوم ہو چکا کہ تیسری پشت میں جا کر مرتد کی اولاد کا حکم عام کافروں کا ہو جاتا ہے۔ تو دیکھنا یہ ہو گا کہ اس نے کوئسا دین و مذہب اختیار کیا ہے؟ اور یہ کہ اس مذہب کے لوگوں کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں؟

نسب جانتے ہیں کہ مسلمانوں کے لئے صرف اہل کتاب کا ذبیحہ حلال قرار دیا گیا ہے۔ اور بت پرستوں اور مجوسیوں کا ذبیحہ حلال نہیں، پس اگر مرتد نے اہل کتاب کا مذہب اختیار کر لیا تھا تو تیسری پشت میں جا کر اس کی اولاد کا حکم اہل کتاب کا ہو گا اور ان کا

ذبیحہ حلال ہوگا۔

اور اگر اس نے ہندوؤں، سکھوں یا مجوسیوں کا مذہب اختیار کر لیا تھا تو تیسری پشت میں اس کی اولاد بھی ہندو یا سکھ یا مجوسی شہد ہوگی اور اس کا ذبیحہ حلال نہیں ہوگا۔

اور اگر اس نے ان مذاہب معروفہ میں سے کوئی مذہب بھی اختیار نہیں کیا، بلکہ یا تولد مذہب اور دہریا بن گیا یا اس نے کوئی نیا مذہب ایجاد کر لیا تو اس کا ذبیحہ بھی حلال نہیں ہوگا، پس یہ جو مشہور ہے کہ مرتد کی اولاد کا ذبیحہ جائز ہے یہ مطلقاً صحیح نہیں، بلکہ اس میں مندرجہ بالا تفصیل کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قادیانیوں نے اہل کتب کا مذہب اختیار نہیں کیا بلکہ انہوں نے ایک نیا دین اختیار کیا ہے لہذا ان کی اولاد کا ذبیحہ کسی حل میں بھی حلال نہیں ہوگا۔ اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کے فتویٰ میں قادیانی اور اس کی اولاد میں جو فرق کیا گیا ہے، وہ صحیح نہیں۔

کفر زندقہ

مندرجہ بالا تفصیل سے ثابت ہوا کہ قادیانیوں کا ذبیحہ کسی حل میں حلال نہیں، خواہ انہوں نے اسلام کو چھوڑ کر قادیانی مذہب کی طرف ارتداد اختیار کیا ہو، یا وہ قادیانیوں کے گھریبا ہوئے کی وجہ سے ”پیدائشی قادیانی“ ہوں، دونوں صورتوں میں ان کا ذبیحہ حرام اور مردور ہے۔

اس مسئلہ کے سمجھنے کے لئے ایک اور نکتہ پر غور کرنا بھی ضروری ہے اور یہ کہ قادیانیوں کے کفر و ارتداد کی نوعیت معلوم کی جائے۔

اہل علم جانتے ہیں کہ کفر کی کئی قسمیں ہیں، ان میں سے ایک کا نام ”کفر زندقہ“ ہے اور جو لوگ ایسے کفر کو اختیار کرتے ہیں انہیں ”زندیق“ کہا جاتا ہے اور فقہی اصطلاح میں ”زندیق“ ایسے شخص کو کہا جاتا ہے جو اسلام کا دعویٰ کرتا ہو، مگر درپردہ کفریہ عقائد رکھتا ہو، اور اپنے کفر کو اسلام کے پردے میں چھپانے کی کوشش کرتا ہو۔

علامہ تھنا زانیؒ شرح مقاصد میں کافروں کی قسمیں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں
 «وان كان مع اعترافه بنبوة النبي ﷺ وإظهاره شعائر الإسلام
 يبطن عقائد هي كفر بالإتفاق خص باسم الزنديق» (ص ۲۶۹، ج ۲)

اور اگر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا قائل ہوئے اور اسلامی
 شعائر کا اہمدا کرنے کے باوجود ایسے عقائد کو چھپاتا ہو جو بالاتفاق کفر
 ہیں، تو ایسے شخص کا نام ”زندیق“ ہے۔

اسلام کے پردے میں کفر کو چھپانے کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ وہ کسی کو کون
 عقائد کی ہوائی نہ کئے دے، عام لوگ یہ سمجھیں کہ یہ مسلمان ہے اور مسلمانوں ہی کے
 عقائد رکھتا ہے، حالانکہ وہ درپردہ کفر یہ عقائد رکھتا ہے (جن کا اہمدا کبھی بے ساختہ ہو
 جاتا ہے) جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافقین کا حال تھا، عہد نبوی
 کے بعد ایسے منافق بھی (جن کے خالق کا علم کسی ذریعہ سے ہو جائے) ”زندیق“ شہد
 کئے جائیں گے۔

حافظ ابن قدامہ المقدسی الحنبلی ”المغنی“ میں لکھتے ہیں

«والزنديق الذي يظهر الإسلام ويستر الكفر وهو الذي كان
 يسمى منافقا في عصر النبي ﷺ ويسمى اليوم زنديقا»

اور ”زندیق“ وہ شخص ہے جو اسلام کا اہمدا کرتا ہو اور کفر کو چھپاتا ہو،
 ایسے شخص کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ”منافق“ کہا
 جاتا تھا اور آج اس کا نام زندیق رکھا جاتا ہے۔

(المغنی ص ۱۷۱، ج ۱۔ الشرح المفید ص ۱۷۷، ج ۱)

المجموع شرح المہذب میں ہے

«والزنديق هو الذي يظهر الإسلام ويبطن الكفر فمتى قامت بينة
 أنه تكلم بما يكفر به فإنه يستتاب وإن تاب ولا قتل» (مجموع شرح
 المہذب ص ۲۳۲، ج ۱۱۹)

اور ”زندیق“ وہ شخص ہے جو اسلام کا اہلہ کرتا ہو اور کفر کو چھپاتا ہو، پس جب شہادت قائم ہو جائے کہ اس نے کفر کا ہے تو اس سے توبہ لی جائے گی، اگر وہ توبہ کرے تو ٹھیک، ورنہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔

حافظ بدر الدین یعنی ”لکھتے ہیں

”واختلف فی تفسیرہ، فقیل هو المبطن للكفر المظهر للإسلام كالنافق“ (عمدة القاری ص ۷۹، ج ۲۴)

زندیق کی تفسیر میں اختلاف ہوا ہے۔ پس ایک قیل یہ ہے کہ زندیق وہ شخص ہے جو منافق کی طرح کفر کو چھپاتا ہو اور اسلام کا اہلہ کرتا ہو۔

حافظ ابن حجر ”فتح البدری میں لکھتے ہیں کہ زندیق دراصل ان لوگوں کو کہا جاتا تھا جو ریمان، مائی اور مزدک کے پیروکار تھے۔

”وأظهر جماعة منهم الإسلام خشية القتل ومن ثم أطلق الإسم على كل من أسر الكفر وأظهر الإسلام حتى قال مالك الزندقة ما كان نعليه المنافقون وكذا أطلق جماعة من الفقهاء الشافعية وغيرهم أن الزنديق هو الذي يظهر الإسلام ويخفي الكفر فإن أرادوا اشتراكهم في الحكم فهو كذلك وإلا فأصلهم ما ذكرت“

اور ان میں سے ایک جماعت نے قتل کے اندیشے سے اسلام کا اہلہ کیا تھا، اسی بنا پر ”زندیق“ کا لفظ ہر اس شخص پر بولا جاتا ہے جو کفر کو چھپاتا ہو اور اسلام کا اہلہ کرتا ہو۔ یہاں تک کہ امام مالک نے فرمایا کہ زندیقیت وہی ہے جس پر منافق تھے۔ اسی طرح فقہائے شافعیہ اور دیگر حضرات نے ”زندیق“ کا لفظ اس شخص کے لئے استعمال کیا ہے جو اسلام کا اہلہ کرتا ہو اور کفر کو چھپاتا ہو، پس اگر ان کی مراد یہ ہے کہ

ایسے لوگوں کا علم بھی زندقہ کا ہے تو یہ صحیح ہے ورنہ زندیقوں کی اصل میں ذکر کر چکا ہوں۔

(فتح البدی ص ۲۷۱ ج ۱۲)

کفر کو چھپانے کی دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص اپنے کفریہ عقائد کا توہم ملا اقلید کرتا ہے اور لوگوں کو ان کی دعوت بھی دیتا ہے، لیکن اپنے کفریہ عقائد پر اسلام کا لیبل چکاتا ہے۔ کتب و سنت کی غلط تاویل کے ذریعہ اپنے عقائد فاسدہ کو برحق ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے، اور لوگوں کے سامنے ایسی طمع سازی کرتا ہے کہ بواقف لوگ ان عقائد باطلہ ہی کو اسلام سمجھنے لگیں۔

در عقد میں ہے کہ ”جو زندقہ کہ معروف اور داعی ہو اگر وہ پکڑا جائے تو اس کی توبہ نہیں۔“ اس کے ذیل میں علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔

”وقوله المعروف أى: بالزندقة الداعی الذى يدعو الناس إلى زندقته، فإن قلت: كيف يكون معروفا داعیا إلى الضلال، وقد اعتبر فی مفهومه الشرعی أن یطعن الكفر قلت: لا بعد فیہ، فإن الزندقہ بموه کفره، وبروة عقیدته الفاسدة وخرجها فی الصورة الصحیحة، وهذا معنی إبطان الكفره (شامی ص ۲۴۲، ج ۴)

معروف سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنے زندقہ میں معروف ہو اور داعی کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگوں کو اپنے زندقہ کی دعوت دیتا ہو۔
اگر تم کو کہ زندقہ میں معروف اور داعی الی الضلال کیسے ہو سکتا ہے؟ جب کہ زندقہ کے مفہوم شرعی میں یہ بات ملحوظ ہے کہ کفر کو چھپانا ہو۔

میں کہتا ہوں کہ اس میں کوئی جھج نہیں، کیونکہ زندقہ اپنے کفر پر طبع کیا کرتا ہے اور اپنے عقیدہ باطلہ کو رواج دینا چاہتا ہے اور وہ اسے بظاہر صحیح صورت میں لوگوں کے سامنے پیش کرتا ہے۔ اور یہی معنی ہیں کفر کو چھپانے کے۔

(شامی ص ۲۴۲ ج ۳)

امام ابو شلہ ولی اللہ محدث دہلویؒ مسوئی شرح عربی موطائیں مناقب اور زندیق کا فرق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں

یمن ذلك أن المخالف للدين الحق إن لم يعترف به ولم يذعن له لا ظاهرا ولا باطنا فهو كافر وإن اعترف بلسانه وقلبه على الكفر فهو المنافق، وإن اعترف به ظاهرا، لكنه يفسر بعض ما ثبت من الدين ضرورة بخلاف ما فسر، الصحابة والتابعون واجتمعت عليه الأمة فهو الزنديق.

شرح اس کی یہ ہے کہ جو شخص دین حق کا مخالف ہے اگر وہ دین اسلام کا اقرار ہی نہ کرتا ہو اور نہ دین اسلام کو ماننا ہو نہ ظاہری طور پر اور نہ باطنی طور پر، تو وہ کافر کہلاتا ہے۔ اور اگر زبان سے دین کا اقرار کرتا ہو لیکن دین کے بعض قطعیات کی ایسی تاویل کرتا ہو جو صحابہ کرام و تابعین اور اجماع امت کے خلاف ہو تو ایسا شخص زندیق کہلاتا ہے۔ آگے تاویل صحیح اور تاویل باطل کا فرق بیان کرتے ہوئے شلہ صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

ثم التأويل تأويلان: تأويل لا يخالف قاطعا من الكتاب والسنة واتفاق الأمة وتأويل يصادم ما ثبت بقاطع فذلك الزندقة. پھر تاویل کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ تاویل جو کتب و سنت اور اجماع امت سے طعن شدہ کسی قطعی مسئلے کے خلاف نہ ہو اور دوسری وہ تاویل جو ایسے مسئلے کے خلاف ہو جو دلیل قطعی سے طعن ہے پس ایسی تاویل "زندقہ" ہے۔ آگے زندیقانہ تاویلوں کی مثالیں ذکر کرتے ہوئے شلہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں۔

أوقال إن النبي ﷺ خاتم النبوة ولكن معنى هذا الكلام أنه لا يجوز أن يسمى بعده أحد بالنبى وأما معنى النبوة وهو كون الإنسان

مبعوثا من الله تعالى إلى الخلق مفترض الطاعة معصوما من الذنوب
ومن البقاء على الخطأ فيما يرى فهو موجود في الأئمة بعينه، فذلك هو
الزندق. - مسوی ج ۲ / ۱۳

یا کوئی شخص ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ خاتم النبیین
ہیں، لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ آپؐ کے بعد کسی کا نام نبی نہیں
رکھا جائے گا لیکن نبوت کا منسوم کسی فلسفہ کا لفظ تعقل کی جانب سے
تخلیق کی طرف مبہوت ہوا، اس کی لطافت کا فرض ہوتا ہوا اس کا
گناہوں سے اور خطا پر قائم رہنے سے محصوم ہوا۔ یہ آپؐ کے بعد
بھی لاطف میں موجود ہے تو یہ شخص "زندقی" ہے۔

اکبر است کی متعدد جہلات تصویحات سے طیت ہوا کہ ایسا شخص شرعی مصطلح میں
"زندقی" کہلاتا ہے۔

○..... جو اسلام کا اٹھل کر تا ہو۔

○..... جو دعویٰ اسلام کے ہر وجود کفریہ عقائد رکھتا ہو۔

○..... اور جو اپنے کفریہ عقائد کو تویل باطل کے پردہ میں چھپاتا ہو، اور کتب و سنت
کے نصوص کو توڑ مروڑ کر ان سے اپنا عقیدہ بطلانہ کشید کرتا ہو یا اسلام کے عقائد متواترہ پر
ظن کر تا ہو۔

قادیانی زندیقی ہیں

زندیق کی یہ تعریف قادیانیوں پر حرف بحرف صلوٰۃ آتی ہے۔ وہ خاص کفریہ
عقائد رکھتے ہیں جن کا اسلام کے ساتھ ذرا بھی تعلق نہیں، مثلاً
○ وہ ختم نبوت کے منکر ہیں جو اسلام کا قطعی عقیدہ ہے اور وہ اس اسلامی عقیدہ کو
"لغت" قرار دیتے ہیں۔ - نعوذ باللہ۔

○ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کے منکر ہیں، جو اسلام کا قطعی عقیدہ
ہے۔

○ وہ مرزا غلام احمد قادیانی دجال کو مسیح موعود، مہدی معبود، نبی اور رسول اور ظلی ”محمد رسول اللہ“ مانتے ہیں، جو سراسر کفر ہے۔

○ وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کلمات مع نبوت محمدیہ کے لعین قادیانی کے لئے ثابت کرتے ہیں۔

○ وہ غلام احمد قادیانی کو معبود اللہ صاحب تجدید شریعت نبی مانتے ہیں۔

○ وہ غلام احمد قادیانی پر وحی قطعی کا نزول مانتے ہیں، اسے تورات و انجیل اور قرآن کی طرح واجب الایمان کہتے ہیں اور اس میں شک و تردد کو موجب کفر قرار دیتے ہیں۔

○ وہ مرزا غلام احمد قادیانی اللہ جلال اور کی وحی و تعلیم اور اس کی تجدید شریعت کو تمام انسانیت کے لئے واجب الاجل اور مدار نجات قرار دیتے ہیں۔

○ ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتیں ہیں، پہلی

بعثت مکہ میں ہوئی اور دوسری بعثت مرزا قادیانی کی بروزی فکل میں۔ قادیان میں ہوئی۔

تیرہ صدیوں تک پہلی بعثت کا دور نہال اور چودھویں صدی سے قادیانی بعثت کا دور شروع ہوا۔

○ وہ ان خاص کفریہ عقائد کے بلوغت بڑی شدت سے مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے

ہیں اور تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں گویا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا

دین جس کے مسلمان قائل ہیں اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک

طبقہ در طبقہ متواتر چلا آ رہا ہے، وہ قادیانیوں کے نزدیک کفر ہے اور اس کے ماننے والے

کافر ہیں۔

○ ان کے نزدیک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنے سے آدمی مسلمان

نہیں ہوتا جب تک کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ”محمد رسول اللہ“ مان کر اس کا کلمہ نہ

پڑھے۔ گویا قادیانیوں کے نزدیک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ منسوخ ہو چکا،

جیسا کہ مسلمانوں کے نزدیک حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کا کلمہ

منسوخ ہے۔

مرزا ابیشہ احمد قادیانی لکھتا ہے۔

”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا، یا عیسیٰ کو

ماتا ہے، مگر محمدؐ کو نہیں ماتا، یا محمدؐ کو ماتا ہے پر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں ماتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔"

(کلمۃ الفصل ص ۱۱۰)

مرزا بشیر احمد دوسری جگہ لکھتا ہے۔

"مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) خود محمد رسول اللہ ہے، جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے، اس لئے ہم کو نئے کلمہ کی ضرورت نہیں، ہاں! محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی فتنہ۔"

(کلمۃ الفصل ص ۱۵۸)

○ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ شریعت محمدیہ کی پیروی موجب نجات نہیں۔ جب تک کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی وحی و تعلیم کی پیروی نہ کی جائے، پس جس طرح کہ مسلمانوں کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے حضرات انبیاء سابقین علیہم السلام کی شریعتیں منسوخ ہو چکی ہیں اور اب ان کی پیروی موجب نجات نہیں۔ اسی طرح قادیانیوں کے نزدیک شریعت محمدیہ بھی منسوخ ہو چکی ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی پیروی کے بغیر نجات نہیں۔

○ قادیانیوں کے اس طرح کے بیگانوں، کفریہ عقائد ہیں، مثلاً ملائکہ کا انکار، حشر جسمانی کا انکار، معراج جسمانی کا انکار۔ وغیرہ۔ جن کی تفصیل علمائے امت مختلف کتابوں میں فرما چکے ہیں۔ اور اس ناکارہ نے ان کے مندرجہ بالا عقائد اپنے رسالہ "قادیانیوں کی طرف سے کلمہ طیبہ کی توہین" میں باحوالہ درج کر دیئے ہیں، اس کا مطالعہ ضرور کیا جائے اور اسے زیر نظر تحریر کا ایک حصہ تصور کیا جائے۔ ان تمام کفریات کے باوجود وہ پوری ذہن لٹی اور بے حیائی کے ساتھ، قرآن و سنت میں تحریف اور تاویل باطل کا ارتکاب کرتے ہیں۔ اور دین مرزائیت کو اسلام اور دین محمدیؐ کو کفر ٹیٹ کرنے کی جہالت کرتے ہیں، اس سے بڑھ کر اللہ و زندگیہ کیا ہو سکتا ہے؟ اس لئے قادیانی بلاشبہ لحد و زندقہ ہیں اور ان کا وہی حکم ہے جو علامہ شامیؒ نے درودنیہ، تیامنہ، نصیریہ اور قرامطہ کا لکھا ہے کہ یہ واجب القتل ہیں اور ان کی توبہ قتل قبول نہیں۔

علامہ شامیؒ کہتے ہیں۔

«يعلم بما هنا حكم الفروز والتماسة فإنهم في البلاد الشامية يظهرون الإسلام والصوم والصلوة مع أنهم يعتقدون تناسخ الأرواح وحل الحشر والزنا وأن الألوھية تظهر في شخص بعد شخص ويجعلون الحشر والصوم والصلوة والحج، ويقولون المسمى به غير المعنى المراد ويتكلمون في جناب نبينا ﷺ كلمات فظيعة، وللعلامة المحقق عبد الرحمن العمادی فيهم فتوى مطولة، وذكر فيها أنهم يتحلون عقائد النيسيرية والإسماعيلية الذين يلقبون بالقرامطة والباطنية الذين ذكرهم صاحب المواقف، ونقل عن علماء المذاهب الأربعة أنه لا يحل إقرارهم في ديار الإسلام بحزبه ولا غيرها، ولا تحل مناكحتهم ولا ذياتهم وفيهم فتوى في الخيرية أيضا فراجعها. والحاصل أنهم يصدق عليهم اسم الزنديق والمنافق والملاحد، ولا يخفى أن إقرارهم بالشهادتين مع هذا الاعتقاد الخبيث لا يجعلهم في حكم المرتد لعدم التصديق، ولا يصح إسلام أحدثهم ظاهرا إلا بشرط التبري عن جميع ما يخالف دين الإسلام لأنهم يدعون الإسلام ويقرون بالشهادتين وبعد الظفر بهم لا تقبل توبتهم أصلا». (در المختار للشامی ص ۲۴۴، ج ۱)

یہیں سے درودِ نبوی اور تیناٹ کا حکم معلوم ہو جاتا ہے۔ یہ لوگ شام کے علاقوں میں اسلام کا اٹھارہ کرتے ہیں۔ نماز روزہ کرتے ہیں، حلال کہ وہ بیخ ارواح کے قائل ہیں اور خمر اور زنا کو حلال سمجھتے ہیں لیکن کا فقیہ ہے کہ الوہیت کیے بعد دیگرے مختلف اشخاص میں ظہور کرتی ہے، وہ حشر و خمر، نماز روزہ اور حج کے قائل نہیں۔ لیکن کا کہنا ہے کہ کسٹی۔ معنی مراد کے علاوہ ہے اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں باشتہ کلمات کہتے ہیں۔ علامہ محقق عبدالرحمن عمادیؒ کا ان کے بارے میں

ایک طویل فتویٰ ہے اس میں موصوف نے ذکر کیا ہے کہ یہ لوگ نصیری اور اسماعیلی لوگوں کے عقائد رکھتے ہیں جن کو قرامطہ اور باطنیہ کہا جاتا ہے اور جن کا ذکر صاحب مواقف نے کیا ہے۔ اور انہوں نے مذہب اربعہ کے علماء سے نقل کیا ہے کہ ان کو درالاسلام میں ٹھہرا حلال نہیں، نہ جزیہ لے کر اور نہ اس کے بغیر، نہ ان سے رشتہ بنانا جائز ہے اور نہ ان کا ذبیحہ حلال ہے ان کے ہارے میں قلعوی خیرہ میں بھی ایک فتویٰ ہے اس کی طرف مراجعت کی جائے۔

حاصل یہ ہے کہ ان پر "زندیق" "منافق" اور "کھد" کا مفہوم صادق آتا ہے ظاہر ہے کہ ان خبیث عقائد کے بلوجود ان کا شہادتین کا اقرار کرنا ان کو مرتد کے حکم میں قرار نہیں دیتا، کیونکہ یہاں تصدیق منقوہ ہے اور ان میں سے کوئی شخص اسلام کا اہل نہ کرے تو وہ قتل قبول نہیں جب تک کہ ان تمام عقائد سے برکت کا اہل نہ کرے جو دین اسلام کے خلاف ہیں، کیونکہ وہ پہلے ہی سے اسلام کے بدی ہیں اور شہادتین کا اقرار کرتے ہیں۔ اگر یہ لوگ کتب میں آجائیں تو ان کی توبہ قطعاً قبول نہیں۔

زندیق کا حکم

تمام ائمہ کے نزدیک زندیق کا حکم وہی ہے جو مرتد کا ہے، چنانچہ

(۱) زندیق مرتد کی طرح واجب القتل ہے۔

(۲) اس سے رشتہ بنانا ناجائز اور باطل ہے۔

(۳) اور اس کا ذبیحہ حرام اور مردار ہے۔

بلکہ ایک اعتبار سے زندیق کا کفر، مرتد سے بھی بدتر ہے کیونکہ باجماع امت مرتد کو توبہ کی تلقین کی جاتی ہے اور اگر وہ توبہ کر کے دوبارہ مسلمان ہو جائے تو اس سے قتل کی سزا ساقط ہو جاتی ہے۔ لیکن زندیق کی توبہ میں اختلاف ہے، امام شافعیؒ اور مشہور روایت میں امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر وہ سچے دل سے تائب ہو جائے تو اس سے قتل ساقط ہو

جائے گا۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ زندقہ کی توبہ قبول نہیں، یعنی وہ توبہ کا اٹکلہ کرے تب بھی اس سے قتل کی سزا ساقط نہیں ہوگی۔ امام ابو حنیفہؒ سے بھی یہی منقول ہے کہ زندقہ کی توبہ نہیں، امام احمدؒ سے بھی ایک روایت یہی ہے۔ قتوی قاضی خان، بحر الرائق اور در مختار وغیرہ میں یہ تفصیل ذکر کی گئی کہ اگر زندقہ از خود آکر توبہ کر لے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی، اور قتل کی سزا اس سے ساقط ہو جائے گی۔ لیکن اگر وہ گرفتار ہونے کے بعد توبہ کرے تو اس کی توبہ کا کوئی اعتبار نہیں اور وہ واجب القتل ہے فقہ مالکی کی معروف کتاب الوہاب الجلیل میں بھی یہی تفصیل ذکر کی گئی ہے۔ اس سلسلہ میں فقہاء کی درج ذیل تصریحات ملاحظہ فرمائیں امام ابو بکر جصاصؒ لکھتے ہیں

قال أبو حنيفة أقتل الزنديق سرا فإن توبته لا تعرف.

قال مالك يقتل الزنادقة ولا يستأبون.

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ زندقہ کو موقع پاکر چپکے سے قتل کر دینا مکہ اس کی توبہ معروف نہیں۔

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ زندقہ کو قتل کیا جائے گا اور اس سے توبہ نہیں لی جائے گی۔

(الحکم القرآن للجصاص ۲۸۶ ج ۲)

در مختار میں ہے

«وكننا الكافر بسبب الزندقة لا توبة له وجعله في الفتح ظاهر المذهب لكن في حظر الخاتية الفتوى على أنه إذا أخذ الساحر أو الزنديق المعروف الداعي قبل توبته ثم تاب لم تقبل توبته ويقتل، ولو أخذ بعدها قبلت». (در المختار ص ۲۴۷، ج ۱)

اور اسی طرح جو شخص زندقہ کی وجہ سے کافر ہو گیا ہو اس کی توبہ قتل قبول نہیں، اور فتح القدیر میں اس کو ظاہر مذہب بتایا ہے لیکن قتوی قاضی خان کتاب الخطر والاباحہ میں ہے کہ فتویٰ اس پر ہے جب جلدوگر اور

زندقہ جو معروف اور داعی ہو تو یہ سے پہلے گرفتار ہو جائیں اور پھر گرفتار ہونے کے بعد توبہ کریں تو ان کی توبہ قبول نہیں بلکہ ان کو قتل کیا جائے اور اگر گرفتار ہونے سے پہلے توبہ کر لی تو توبہ قبول کی جائے گی۔

البحر الرائق میں ہے

”لا تقبل توبة الزنديق في ظاهر المذهب وهو من لا يتدين بدين... في الخاتمة قالوا إن جاء الزنديق قبل أن يؤخذ فأقر أنه زنديق فتأب عن ذلك تقبل توبته، وإن أخذ ثم تأب لم تقبل توبته ويقتل“۔

ظاہر مذہب میں زندقہ کی توبہ قتل قبول نہیں اور زندقہ وہ شخص ہے جو دین کا قائل نہ ہو۔ اور قلعوی قاضی خاں میں ہے کہ اگر زندقہ گرفتار ہونے سے پہلے خود آکر اقرار کر لے کہ وہ زندقہ ہے، پس اس سے توبہ کر لے تو اس کی توبہ قبول ہے اور اگر گرفتار ہوا پھر توبہ کی تو اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی بلکہ اسے قتل کیا جائے گا۔

(البحر الرائق - ص ۱۳۶ ج ۵)

فقہ مالکی کی کتاب مواہب الجلیل شرح مختصر الجلیل میں ہے۔

”الزنديق وهو من يظهر الإسلام ويسر الكفر فإذا ثبت عليه الكفر لم يستب ويقتل ولو أظهر توبته لأن إظهار التوبة لا يخرج عما يدينه من عادته ومذهبه فإن التوبة عند الخوف عين الزندقة لما إذا جاء بنفسه مقرا بزندقته ومعلنا توبته دون أن يظهر عليه فتقبل توبته“۔

زندقہ وہ شخص ہے جو اسلام کا اظہار کرتا ہو اور کفر کو چھپاتا ہو، پس جب اس کا کفر ثابت ہو جائے تو اس سے توبہ نہیں لی جائے گی بلکہ اسے قتل کیا جائے گا خواہ وہ توبہ کا اظہار کرے کیونکہ توبہ کا اظہار اس کو اس کی

اس علوت و مذہب سے نہیں نکلتا جس کو وہ ظاہر کیا کرتا ہے کیونکہ خوف کے وقت پہلو کے لئے توبہ کا اہم عمل بین زندگی ہے۔ البتہ اگر وہ مرنے لے ہوئے بغیر خود آکر اپنے زندگی کا انزال کرے اور توبہ کا اعلان کرے تو اس کی توبہ قبول کی جائے (اور اس سے قتل کی سزا ساقط ہو جائے گی)۔

(مواہب الجلیل ص ۲۸۲ ج ۶ بحوالہ النشریح المکمل لاسلامی ص ۲۳ ج ۲)

فقہ شافعی کی کتاب المجموع شرح المہذب میں ہے

«المرتد إذا أسلم ولم يقتل صح إسلامه سواء كانت ردة إلى كفر مظاهر به أهله كالإهودية والنصرانية وعبادة الأصنام أو إلى كفر يستر به أهله كالزندقة، والزنديق هو الذي يظهر الإسلام ويبطن الكفر فمضى قامت بينة أنه تكلم بما يكفر فإنه يستتاب وإن تاب وإلا قتل، فإن استيب فتاب قبلت توبته، وقال بعض الناس إذا أسلم المرتد لم يحقن دمه بحال لقوله ﷺ: "من بدل دينه فاقتلوه" وهنا قد بدل وقال مالك وأحمد وإسحاق لا تقبل توبة الزنديق ولا يحقن دمه بملك وهو إحدى الروايتين عن أبي حنيفة والرواية الأخرى كمذهبناء،

مرتد جب مسلمان ہو جائے اور اسے قتل نہ کیا جائے تو اس کا اسلام صحیح ہے۔ خواہ وہ ایسے کفر کی طرف مرتد ہوا ہو جس کو اس مذہب کے لوگ ظاہر کرتے ہیں جیسے یسوعیت نصرانیت، بت پرستی۔ خواہ اس کا ارتداد ایسے کفر کی طرف ہوا ہو جس کو اس مذہب کے لوگ چھپاتے ہیں، جیسے زندگی۔ اور زندیق وہ ہے جو اسلام کا اہم عمل کرتا ہو اور کفر کو چھپاتا ہو، پس جب اس پر شہادت قائم ہو جائے کہ اس نے کفر کا اعلان کیا ہے تو اس سے توبہ کے لئے کہا جائے گا اگر وہ توبہ کر لے تو نیک۔ ورنہ اس کو قتل کر دیا جائے۔ اگر اس سے توبہ لی گئی اور اس نے توبہ کر لی تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی۔ بعض حضرات نے فرمایا کہ جب مرتد مسلمان ہو

جائے تو اس کا خون محفوظ نہیں ہوتا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”جو شخص اپنے دین کو بدل لے یعنی مرتد ہو جائے اس کو قتل کر دو۔“ اور اس نے دین بدل لیا تو امام مالک، امام احمد اور امام اسحاق فرماتے ہیں کہ زندیق کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔

(المجموع شرح المہذب ص ۲۳۳ ج ۱۹)

اور فقہ شافعی میں بھی ایک قول یہ ہے کہ جو شخص کفر خفی کی طرف مرتد ہو جائے اس کی توبہ قبول نہیں جیسے زنا و دود اور پلٹنیہ۔
امام نوویؒ منہاج میں لکھتے ہیں۔

«وقيل لا يقبل إسلامه، إن إرتد إلى كفر خفي كزندقه وباطنية».

اور ایک قول یہ ہے کہ مرتد کا اسلام قبول نہیں کیا جائے گا اگر اس نے کفر خفی کی طرف مرتد و اعتقاد کیا ہو مثلاً اس نے زندقہ، یا باطنیت اختیار کر لی ہو۔

(نہایہ المحتاج شرح المنہاج ص ۳۹۹ ج ۷)

فقہ حنبلی کی کتاب المغنی اور الشرح الکبیر میں ہے۔

«إذا تاب (المرتد) قبل توبته ولم يقتل أي كفر كان وسواء كان زنديقا ويستر بالكفر أو لم يكن وهذا من مذهب الشافعي والعمري وروى ذلك عن علي وابن مسعود وهو إحدى الروايتين عن أحمد واختيار أبي بكر الحلال وقال أنه أولى على مذهب أبي عبد الله والرواية الأخرى لا تقبل توبة الزنديق ومن تكررت ردة وهو قول مالك والليث وإسحاق وعن أبي حنيفة روايتان كهاتين واختيار أبو بكر أنه لا تقبل توبة الزنديق» (المغنی ص ۸۷، ج ۱۰ - الشرح الکبیر ص ۸۹،

مرتد جب توبہ کر لے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی اور قتل نہیں کیا جائے گا۔ خولہ اس نے کوئی سا کفر اتقید کیا ہو، خواہ زندق ہو اور کفر کو چھپاتا ہو یا زندق نہ ہو۔ یہ امام شافعیؒ اور غزالیؒ کا مذہب ہے اور یہ حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے اور یہی ایک روایت امام احمدؒ سے ہے ابو بکر ظاہل نے اسی کو اتقید کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ امام احمدؒ کے مذہب میں یہی روایت رائج ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ زندق اور جو شخص بار بار مرتد ہوتا ہو اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔

یہی قول ہے امام مالکؒ، امام لیثؒ اور امام اسحاقؒ کا۔ اور امام ابو حنیفہؒ سے دونوں طرح کی روایتیں ہیں۔ اور ابو بکرؓ کے نزدیک معتد بھی ہے کہ زندق کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔

امام شمس الدین ابن قدامہ مقدسی مرتد کے نکاح کے باطل ہونے اور اس کے ذبیحہ کی حرمت بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

والزندق کا المرتد فیما ذکرنا

(المغنی مع شرح الکبیر صفحہ ۱۷۱ جلد ۷)

اور مذکورہ بالا احکام میں زندق، مرتد کی طرح ہے۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں

«وحکم سائر الکفار من عبدة الأوثان والزنادقة وغيرهم حکم

المجوس فی تحريم ذبائحهم وصيدهم»

اہل کتاب کے علاوہ باقی کفار، بت پرست اور زندق وغیرہ کا حکم مجوس کا حکم ہے کہ ان کا ذبیحہ اور شکار حرام ہے۔

(المغنی مع الشرح الکبیر ص ۳۹ ج ۱۱)

المجموع شرح مذهب میں ہے۔

«ولا تحمل ذبیحة المرتد ولا الوثنی ولا المجوسی لما ذکره المصنف

وهكذا حكم الزنديق وغيره من الكفار الذين ليس لهم كتاب» .

اور حلال نہیں ذبیحہ مرتد کا، نہ بت پرست کا، نہ مجوسی کا۔ اور یہی حکم

ہے زندقہ وغیرہ من کفہ کا جن کے پاس آسمانی کتب نہیں۔

(المجموع شرح المہذب ص ۷۵ ج ۹)

خلاصہ بحث

ان تمام مباحث کا خلاصہ یہ ہے کہ

○ جو شخص خود قادیانیت کی طرف مرتد ہوا ہو وہ مرتد بھی ہے اور زندقہ بھی۔

○ اس کی صلیبی اولاد بھی اپنے والدین کے تابع ہونے کی وجہ سے حکماً مرتد ہے اور زندقہ بھی۔

○ اس کی اولاد کی اولاد مرتد نہیں بلکہ خالص زندقہ ہے۔

○ مرتد اور زندقہ دونوں واجب القتل ہیں، دونوں سے مٹاکت باطل اور دونوں کا ذبیحہ حرام اور مردہ ہے۔ اس لئے کسی قادیانی کا ذبیحہ کسی حل میں حلال نہیں۔

قادیانیوں کے معاملہ میں اشکال کی وجہ

جن حضرات نے قادیانیوں کے یا ان کی اولاد کے ذبیحہ کے حلال ہونے کا فتویٰ

دیا ہے انہیں قادیانی مذہب کی حقیقت سمجھنے میں اشکال پیش آیا۔ اور اس اشکال کی وجہ یہ

ہے کہ قادیانی امت و جل و تبلیس کے فرق میں ملہر ہے۔ وہ علم مسلمانوں کے سامنے

اپنے اصل عقائد کا اظہار نہیں کرتے بلکہ اپنی تقریر و تحریر میں مسلمانوں کو یہ پور کرانے

کی کوشش کرتے ہیں کہ ان کے اور مسلمانوں کے درمیان کوئی بنیادی اختلاف نہیں، بس

ذرا سا اختلاف ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک مہدی ابھی آنے والا ہے اور قادیانیوں کے

زودیک جس کو آنا تھا وہ آگیا۔ اس نکتہ کے سوا ان کے اور مسلمانوں کے درمیان کوئی

اختلاف نہیں قادیانیوں کے اس و جل و تبلیس سے نہ صرف علم مسلمانوں کو قادیانیوں

کی اصل حقیقت کا سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے بلکہ وہ لٹل علم، جنہوں نے قادیانی لٹریچر کا گہرا

مطالعہ نہیں کیا وہ مشکل اور تذبذب کا شکار ہو جاتے ہیں۔ لیکن جن حضرات نے قادیانی لٹریچر کا بغور مطالعہ کیا ہو اور انہیں قادیانیوں سے گھنگو اور بحث و مناظرہ کا موقع ملا ہو ان کے سامنے یہ حقیقت آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہو جاتی ہے۔ کہ

○ قادیانیت، اسلام کے متوازی ایک مستقل دین و مذہب ہے۔

○ قادیانی نبوت، محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں ایک نئی متوازی نبوت ہے۔

○ قادیانیوں کے نزدیک محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ اور شریعت منسوخ ہیں اور نبوت محمدیہ کو ماننے اور محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنے والے سب کافر ہیں۔

اس لئے اسلام اور قادیانیت کا اختلاف چند مسائل یا نکات کا اختلاف نہیں، بلکہ قادیانیت نے نبوت محمدیہ کے بالمتضاد ایک نئی نبوت، شریعت محمدی کے مقابلے میں ایک نئی شریعت اور اسلام کے مقابلے میں ایک نیا دین تصنیف کیا ہے۔

کیا دنیا کا کوئی عاقل یہ کہہ سکتا ہے کہ سیلہ کذاب اور اس کی جماعت کا مسلمانوں کے ساتھ معمولی سا اختلاف تھا؟

کیا کوئی عالم دین یہ فتویٰ دے سکتا ہے کہ سیلہ کذاب اور اس کی جماعت کا ذبیحہ مسلمانوں کے لئے حلال اور ان سے رشتہ ٹاتا جائز تھا؟

جو حکم سیلہ کذاب کا تھا ٹھیک وہی حکم سیلہ پنجاب غلام احمد قادیانی کا ہے۔ اور جو حکم سیلہ کذاب کے ماننے والوں کا تھا وہی حکم سیلہ پنجاب کے ماننے والوں کا ہے۔ ان کے ساتھ رشتہ ٹاتا کے جائز ہونے اور ذبیحہ کے حلال ہونے کا سوال ہی خدج از بحث ہے۔

آخر و عولان الحمد للہ رب العالمین



مرزائی اور تعمیری

اسلام کے ساتھ ایک بدترین مذاق

حضرت مولانا محمد مصطفیٰ درہلوی

دیباچہ طبع اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قادیانیت قریباً ایک صدی سے اسلام کے خلاف برسرِ پیکر ہے مرزا غلام احمد قادیانی نے انگریز کے غلّ حملیت میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ خود کو چودھویں صدی کا محمد رسول اللہ رحمۃ اللعالمین اور صاحب کوثر قرار دے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بغاوت کی۔ لہذا امت نے بلا تعلق اسے کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔

۷ ستمبر ۱۹۷۳ء سے قبل تک حکومتی دائرے میں قادیانیوں کی حیثیت مسلمانوں کی سمجھی جاتی تھی اور اسلام ایک اسلامی ملک میں قادیانیوں کے مقابلہ میں بے بس تھا۔ لیکن ۷ ستمبر کے آئینی فیصلے میں حکومتی سطح پر بھی قادیانیوں کو ایک غیر مسلم اقلیت تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اس لئے اب ان پر وہ تمام احکام جاری ہوں گے، جو کسی غیر مسلم فرقہ کے ہیں۔ ان احکام کا خلاصہ یہ ہے کہ قادیانی، مسلمانوں کی اصطلاحات اور مذہبی شعائر کو استعمال کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔ نہ وہ مسجد تعمیر کر سکتے ہیں۔ نہ مسجد کی شکل و وضع پر اپنی عبادت گاہ بنا سکتے ہیں۔ الغرض وہ تمام اسلامی امور جو ایک کافر اور مسلم کے درمیان امتیاز پیدا کرتے ہیں۔ قادیانی گروہ ان کو اپنانے کا قانوناً اور اخلاقاً مجاز نہیں۔ یہ رسالہ جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس میں قرآن کریم، حدیث نبوی اور اکابر امت کے ارشادات کی روشنی میں یہ وضاحت کی گئی ہے کہ کسی غیر مسلم کو تعمیر مسجد اور اذان وغیرہ کی اجازت نہیں۔ اور قادیانی چونکہ غیر مسلم ہیں اس لئے ملت اسلامیہ کا فرض ہے کہ انہیں کسی قیمت پر بھی تعمیر مسجد اور اذان کی اجازت نہ دے۔

محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ
عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ممکن۔

وسپاچہ طبع دوم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

رسالہ ”مرزائی اور فقیر مسجد“ معمولی اصلاح و ترمیم کے بعد دوبارہ طباعت کے لئے جلد ہا ہے، نامناسب نہ ہو گا کہ یہیں مختصر ان نکات کا بھی جائزہ لیا جائے جو اس مسئلہ میں قادیانوں کی طرف سے اٹھائے جاتے ہیں۔

.....! قادیانوں کا کہنا ہے کہ ”مے تبرکی آئینی ترمیم میں اُنہیں غیر منصفانہ طور پر ”غیر مسلم“ قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے وہ مسلمان ہیں، اور اسلامی شعائر کو اپنانے کا حق رکھتے ہیں۔“ لیکن قادیانوں کا یہ اصرار معروضی طور پر غلط ہے، کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبوت نہ صرف مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں میں باصرار و تکرار موجود ہے، بلکہ خود قادیانوں کو بھی مسلم ہے، اور یہ اسلام کا مسلمہ اصول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت کفر ہے، چنانچہ ملا علی قاریؒ — جنہیں قادیانی بھی مجدد تسلیم کرتے ہیں — شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲ میں لکھتے ہیں:

دعوی النبوة بعد نبينا ﷺ كفو بالإجماع

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ بلا جملہ کفر

ہے۔

اور خود مرزا غلام احمد قادیانی بھی دعویٰ نبوت سے پہلے مدعی نبوت کو خدج از اسلام قرار دیتے تھے۔ پس جس طرح یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ اسی طرح یہ بھی قطعی فیصلہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا اور اس کو ماننے والے خدج از اسلام ہیں۔

۲ — دوسری بات قادیانوں کی طرف سے یہ کہی جاتی ہے کہ ”چلنے ہم غیر

مسلم سہی، مگر پاکستان کے آئین کی رو سے ہمیں مذہبی آزادی ہے۔ اس لئے ہم اپنے عقیدہ کے مطابق مساجد کی تعمیر وغیرہ کا حق رکھتے ہیں۔" یہ دلیل بظاہر بڑی مسکور کن ہے، مگر ذرا تامل سے واضح ہو سکتا ہے کہ مذہبی آزادی کے معنی دوسرے مذاہب میں مداخلت یا ان کے حقوق چھیننے کے نہیں۔ قادیانی بڑے شوق سے اپنی مذہبی آزادی کا حق استعمال کریں، مگر انہیں اسلامی شعائر سے کھیلنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی ورنہ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ پاکستان میں قادیانیوں کو تو اپنے مذہب کے تحفظ کی آزادی ہے لیکن اسلام کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنے شعائر کا تحفظ کرے۔

دنیا بھر کے مسلمہ قانون کی رو سے کسی فرد یا گروہ کی آزادی کی آخری حد یہ ہے کہ اس سے دوسروں کے حقوق متاثر نہ ہوں۔ دنیا کی کوئی عدالت "فرد کی آزادی" کی یہ تشریح قبول نہیں کر سکتی کہ اسے دوسرے کے گھر پر ڈاکہ زنی کا حق بھی حاصل ہے۔ اسی طرح قادیانیوں کی مذہبی آزادی کا یہ مفہوم ہرگز نہیں کہ انہیں اسلامی اصطلاحات اور اسلامی شعائر پر ڈاکہ ڈالنے کی بھی اجازت دی جائے۔

۳۔ قادیانیوں کی طرف سے ایک نکتہ یہ اٹھایا گیا ہے کہ مسجد مسلمان کا شعلہ نہیں۔ اور یہ کہ غیر مسلم بھی اپنی عبادت گاہ "مسجد" کے نام سے تعمیر کر سکتے ہیں۔ لیکن اس مسئلہ کے مطالعہ سے واضح ہو جائے گا کہ قادیانیوں کا یہ دعویٰ واقعات کی دنیا میں قطعی ناقابل التفات ہے۔ اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں ایک واقعہ بھی ایسا پیش نہیں کیا جاسکتا کہ کسی غیر مسلم نے "مسجد" کے نام سے اپنی عبادت گاہ بنائی ہو اور مسلمانوں نے انہیں برداشت کیا ہو، اسی لئے یہ بات ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ "مسجد" اور اس کے لوازم صرف اہل اسلام کا مذہبی شعلہ ہے اور کسی غیر مسلم کو اس کے استعمال کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

مناسب ہو گا کہ یہاں سر ظفر اللہ خان قادیانی کا ایک حوالہ نقل کر دیا جائے، ۱۹۱۶ء میں مسلمانوں اور قادیانیوں کے درمیان موغیر میں ایک مسجد کی نامت اور تولد پر جھگڑا ہوا، مقدمہ پنڈہ ہائی کورٹ تک پہنچا، سر ظفر اللہ خان نے قادیانیوں کی طرف سے وکالت کی، اپنی کتاب "تجدیدِ نعت" میں اس کا ذکر کرتے ہوئے ظفر اللہ خان لکھتے

”دوسری صبح اجلاس شروع ہونے پر چیف جسٹس صاحب نے مجھ سے دریافت کیا تم بحث کرنے کے لئے تیار ہو۔“

ظفر اللہ خان۔ جناب علی امیری ایک گذارش ہے۔ آپ کے سامنے دو بمقابلہ لیبل ہیں، دونوں ماتحت عدالتوں نے قرار دیا ہے کہ جماعت احمدیہ کے افراد مسلمان ہیں اور مسجد میں فردا فردا یا دوسرے نماز میں شامل ہو کر باجماعت نماز ادا کر سکتے ہیں۔ لیکن احمدی اہم کی قیادت میں علیحدہ باجماعت نماز ادا نہیں کر سکتے۔ ہذا مطالبہ لیبل میں صرف اس قدر ہے کہ ہمیں مسجد میں احمدی اہم کی اقتداء میں نماز باجماعت کی بھی اجازت ہونی چاہئے۔ فریق مختلف ماتحت عدالتوں کے فیصلے کے کسی حصے کو بھی تسلیم نہیں کرتا۔ من کا مطالبہ لیبل میں یہ ہے کہ احمدی جماعت کے افراد مسلمان ہی نہیں اس لئے مسجد میں داخل ہونے کے مجاز نہیں۔ اور مسجد میں کسی صورت میں نماز ادا کرنے کے حق دار نہیں۔ یہ واضح ہے کہ اگر فریق مختلف اپنے مطالبے میں کامیاب ہو جائے تو ہادی لیبل لازماً سلف ہو جاتی ہے اگر احمدی مسلمان ہی نہیں تو ان کا مسجد کے ساتھ کیا واسطہ اس لئے مناسب ہو گا کہ عدالت پہلے فریق مختلف کے لیبل کی سماعت کرے۔ اگر بحث سماعت کرنے کے بعد عدالت کی رائے ہو کہ احمدی مسلمان نہیں تو ہادی لیبل کی سماعت پر وقت صرف کرنا غیر ضروری ہو گا۔“

(سر ظفر اللہ خان تحریک نعت ص۔ ۱۶۴)

سر ظفر اللہ خان کا عدالت سے یہ کہنا کہ ”اگر احمدی مسلمان نہیں تو ان کا مسجد کے ساتھ کیا واسطہ؟“ ہمارے زیر بحث مسئلہ کا دو ٹوک فیصلہ کر دیتا ہے

واللہ العلی

محمد یوسف عفا اللہ عنہ

۱۲ ذی القعدہ ۱۳۹۸ھ

۱۶ اکتوبر ۱۹۷۸ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسجد کے معنی لغت میں سجدہ گاہ کے ہیں اور اسلام کی اصطلاح میں مسجد اس جگہ کا نام ہے جو مسلمانوں کی نماز کے لئے وقف کر دی جائے۔ ملا علی قاریؒ "شرح مشکوٰۃ" میں لکھتے ہیں۔

والمسجد لغة محل السجود وشرعاً اهل الموقوف

للصلاة فيه (مرقاۃ المفاتیح ص ۴۴۱-ج ۱)

مسجد لغت میں سجدہ گاہ کا نام ہے اور شریعت اسلام کی اصطلاح میں وہ مخصوص جگہ جو نماز کے لئے وقف کر دی جائے۔

مسجد مسلمانوں کی عبادت گاہ کا نام ہے۔

مسجد کا لفظ مسلمانوں کی عبادت گاہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں مشہور مذہب کی عبادت گاہوں کا ذکر کرتے ہوئے "مسجد" کو مسلمانوں کی عبادت گاہ قرار دیا ہے۔

﴿وَكُلُوا ذُقُوا اللّٰهُ النَّاسَ بِنَفْسِهِمْ يَنْتَضِرُ لَهْدِيَّتِ

صَوَامِعُ وَيَبِيعُ وَصَلَوَاتٍ وَ مَسَاجِدُ يُذَكِّرُ فِيهَا اسْمُ اللّٰهِ

كَثِيرًا﴾ (الحج: ۴۰ ارہ ۱۷ رکوع ۶-۳)

"اور اگر اللہ تعالیٰ ایک دوسرے کے ذریعہ لوگوں کا زور نہ توڑتا تو راہبوں کے خلوت خانے، عیسائیوں کے گرے، یہودیوں کے معبد اور مسلمانوں کی مسجدیں، جن میں اللہ کا نام کثرت سے لیا جاتا ہے، گراہی جاتیں۔

اس آیت کے تحت مفسرین نے لکھا ہے کہ "صوامع" سے راہبوں کی خلوت

خانے "بیچ" سے نصاریٰ کے گرجے، "صلوات" سے یہودیوں کے عبادت خانے اور "مساجد" سے مسلمانوں کی عبادت گاہیں مراد ہیں۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی (۶۷۱ھ) اپنی مشہور تفسیر "احکام القرآن" میں لکھتے ہیں۔

"وذهب خصيف إلى أن القصد بهذه الأسماء تقسيم

متعبدات الأمم . فالصوامع للرهبان ، والبيع للنصارى

والصلوات لليهود ، والمساجد للمسلمين" (ص ۷۲-ج ۱۲)

امام خصیف فرماتے ہیں کہ ان ناموں کے ذکر کرنے سے مقصود

قوموں کی عبادت گاہوں کی تقسیم ہے۔ چنانچہ "صوامع" راہبوں کی

"بیچ" عیسائیوں کی "صلوات" یہودیوں کی اور "مساجد" مسلمانوں

کی عبادت گاہوں کا نام ہے۔

اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی (۱۲۲۵ھ) "تفسیر مظہری" میں ان چاروں ناموں کی من رجب بلا تشریح ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

ومعنى الآية: "لولا دفع الله الناس لهدمت في كل

شريعة نبي مكان عبادتهم ، فهدمت في زمن موسى

الكنائس وفي زمن عيسى البيع والصوامع وفي زمن

محمد ﷺ المساجد" (مظہری ص ۳۳۰-ج ۶)

آیت کے معنی یہ ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ لوگوں کا زور نہ توڑتا تو ہر نبی کی

شریعت میں جو ان کی عبادت گاہ تھی اسے گرا دیا جاتا چنانچہ موسیٰ علیہ

السلام کے زمانہ میں کنیسے، عیسیٰ علیہ السلام کے دور میں گرجے اور

خلوت خانے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مسجدیں گرا دی

جاتیں۔

یہی مضمون تفسیر ابن جریر ص ۱۱۳ ج ۹ تفسیر خیشا پوری بر حاشیہ ابن جریر ص ۶۳ ج ۹، تفسیر خازن ص ۲۹۱ ج ۳، تفسیر بغوی ص ۵۹۳ ج ۵، بر حاشیہ ابن کثیر اور تفسیر روح اللطیف ص ۱۶۳ ج ۱۷ وغیرہ میں موجود ہے۔ قرآن کریم کی اس آیت اور حضرات مفسرین کی ان تصریحات سے واضح ہے کہ ”مسجد“ مسلمانوں کی عبادت گاہ کا نام ہے اور یہ نام دیگر اقوام و مذاہب کی عبادت گاہوں سے مستزاد رکھنے کے لئے تجویز کیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ابتداء اسلام سے لے کر آج تک یہ مقدس نام مسلمانوں کی عبادت گاہ کے علاوہ کسی غیر مسلم فرقہ کی عبادت گاہ کے لئے استعمال نہیں کیا گیا لہذا مسلمانوں کا یہ قانونی و اخلاقی فرض ہے کہ وہ کسی ”غیر مسلم فرقہ“ کو اپنی عبادت گاہ کا یہ نام نہ رکھنے دیں۔

مسجد اسلام کا شعار ہے۔

جو چیز کسی قوم کے ساتھ مخصوص ہو وہ اس کا شعار اور اس کے تشخص کی خاص علامت سمجھی جاتی ہے چنانچہ مسجد بھی اسلام کا خصوصی شعار ہے یعنی کسی قریہ، شہر یا محلہ میں مسجد کا ہونا وہاں کے باشندوں کے مسلمان ہونے کی علامت ہے۔ لہذا اللہ شہ ولی اللہ محدث دہلویؒ (۱۱۷۳ھ) لکھتے ہیں:-

”فضل بناء المسجد وملازمته وانتظار الصلاة فيه

ترجع إلى أنه من شعار الإسلام وهو قوله ﷺ:

«إذا رأيتم مسجداً أو سمعتم مؤذناً فلا تقتلوا أحداً

وإنه محل الصلاة ومعتكف العابدين ومطرح الرحمة

ويشبه الكعبة من وجهه“ (حجة الله البالغة مترجم

مسجد بنانے، اس میں حاضر ہونے اور وہاں بیٹھ کر نماز کا انتظار کرنے کی فضیلت کا سبب یہ ہے کہ مسجد اسلام کا شعلہ ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب کسی آبادی میں مسجد دیکھو یا وہاں مسوزن کی نواں سنو تو کسی کو قتل نہ کرو۔" (یعنی کسی بہت سی مسجد اور اذان کا ہونا اس بات کی علامت ہے کہ وہاں کے باشندے مسلمان ہیں) اور مسجد نماز کی جگہ اور عبادت گزاروں کے انکشاف کا مقام ہے۔ وہاں رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور وہ ایک طرح سے کعبہ کے مشابہ ہے۔

اگر فوج کا شعلہ غیر فوجی کو اپنانا جرم ہے اور بیچ کا شعلہ کسی دوسرے شخص کو استعمال کرنے کی اجازت نہیں تو یقیناً اسلام کا شعلہ بھی کسی غیر مسلم کو اپنانے کی اجازت نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر غیر مسلموں کو کسی اسلامی شعلہ مثلاً تعمیر مسجد اور اذان کی اجازت دی جائے تو اسلام کا شعلہ مٹ جاتا ہے اور مسلم و کافر کا امتیاز اٹھ جاتا ہے۔ اسلام اور کفر کے نشانات کو ممتاز کرنے کے لئے جس طرح یہ بات ضروری ہے کہ مسلمان کفر کے کسی شعلہ کو نہ اپنائیں۔ اسی طرح یہ بھی لازم ہے کہ غیر مسلموں کو کسی اسلامی شعلہ کے اپنانے کی اجازت نہ دی جائے۔

تعمیر مسجد عبادت ہے، کافر اس کا اہل نہیں۔

نیز مسجد کی تعمیر ایک اعلیٰ ترین اسلامی عبادت ہے اور کافر اس کا اہل نہیں چونکہ کافر میں تعمیر مسجد کی اہلیت ہی نہیں اس لئے اس کی تعمیر کردہ عبادت مسجد نہیں ہو سکتی۔ "آن کریم میں صاف صاف ارشاد ہے :-

﴿مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ
عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكُفْرِ، أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ، وَفِي
النَّارِ هُمْ خَالِدُونَ﴾ (التوبة: ١٧)

مشرکین کو حق نہیں کہ وہ اللہ کی مسجدوں کو تعمیر کریں۔ در آنحالیکہ وہ اپنی ذات پر کفر کی گواہی دے رہے ہیں۔ ان لوگوں کے عمل اکارت ہو چکے اور وہ دوزخ میں ہمیشہ رہیں گے۔

اس آیت میں چند چیزیں توجہ طلب ہیں۔

اول یہ کہ یہاں مشرکین کو تعمیر مسجد کے حق سے محروم قرار دیا گیا ہے۔ کیوں؟ صرف اس لئے کہ وہ کافر ہیں شہیدین علی انفسہم بالکفر اور کوئی کافر تعمیر مسجد کا اہل نہیں گویا قرآن یہ بتاتا ہے کہ تعمیر مسجد کی اہلیت اور کفر کے درمیان منافقت ہے۔ یہ دونوں چیزیں بیک وقت جمع نہیں ہو سکتیں۔ پس جب وہ اپنے عقائد کفر کا اقرار کرتے ہیں تو گویا وہ خود اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ وہ تعمیر مسجد کے اہل نہیں۔ نہ انہیں اس کا حق حاصل ہے۔ امام ابو بکر احمد بن علی الجصاص الرازی العنقی (م ۳۷۰ھ) لکھتے ہیں:-

”عمارة المسجد تكون بمعنيين أحدهما زیارة

والکون فيه والآخر ببنائه وتحديد ما استترم منه .

فاقتضت الآية منع الکفار من دخول المسجد ومن

بنائها وتولی مصالحها والقيام بها لانتظام اللفظ

لأمرين “ (أحكام القرآن ص ۱۰۸ ج ۳)

یعنی مسجد کی آبادی کی دو صورتیں ہیں ایک مسجد کی زیارت کرنا اس میں رہنا اور بیٹھنا دوسرے اس کو تعمیر کرنا اور گلست و ریخت کی اصلاح کرنا، پس یہ آیت اس امر کی متقاضی ہے کہ مسجد میں نہ کوئی کافر داخل ہو سکتا ہے نہ اس کا بیٹی و متولی اور خادوم بن سکتا ہے کیونکہ آیت کے الفاظ تعمیر ظاہری و باطنی دونوں کو شامل ہیں۔

دوم اپنی ذات پر کفر کی گواہی دینے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اپنا کافر ہونا تسلیم کرتے ہیں اور خود اپنے آپ کو ”کافر“ کہتے ہیں۔ کیونکہ دنیا میں کوئی کافر بھی اپنے آپ

کو "کافر" کہنے کے لئے تیار نہیں، بلکہ آیت کا مطلب یہ ہے کہ وہ ایسے عقائد کا برملا اعتراف کرتے ہیں جنہیں اسلام، عقائد کفر قرار دیتا ہے یعنی ان کا کفریہ عقائد کا اظہار اپنے آپ کو کافر تسلیم کرنے کے قائم مقام ہے۔

سوم قرآن کریم کے اس دعویٰ پر کہ کسی کافر کو اپنے عقائد کفریہ پر رہتے ہوئے تعمیر مسجد کا حق حاصل نہیں۔ یہ سوال ہو سکتا تھا کہ کافر تعمیر مسجد کی اہلیت سے کیوں محروم ہیں؟ اگلے جملہ میں اس سوال کا جواب دیا گیا ہے کہ ان لوگوں کے عمل اکثریت ہیں۔ چونکہ کفر سے انسان کے تمام نیک اعمال اکثریت اور ضائع ہو جاتے ہیں۔ اس لئے کافر نہ صرف تعمیر مسجد کا بلکہ کسی بھی عبادت کا لائق نہیں، یہ کفر کی دعویٰ خاصیت تھی اور آگے اس کی اخروی خاصیت بیان کی گئی ہے کہ کافر اپنے کفر کی بناء پر دائمی جہنم کے مستحق ہیں۔ اس لئے ان کی لطافت و عبادت کی اللہ تعالیٰ کے نزدیک کوئی قیمت نہیں۔ پس یہ آیت اس مسئلہ میں نص قطعی ہے کہ غیر مسلم کافر تعمیر مسجد کے لائق نہیں، اس لئے انہیں تعمیر مسجد کا حق حاصل نہیں۔ اس سلسلہ میں حضرات مفسرین کی چند تصریحات حسب ذیل ہیں۔

امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری (م ۳۱۰ھ) لکھتے ہیں۔

"يقول إن المساجد إنما تعمر لعبادة الله فيها. لا

للكفر به فمن كان كافراً بالله فليس من شأنه أن

يعمر مساجد الله" (تفسير ابن جرير (ج ۹۳-ج ۱۰)

حق تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مسجدیں تو اس لئے تعمیر کی جاتی ہیں کہ ان میں اللہ کی عبادت کی جائے۔ کفر کے لئے تعمیر نہیں کی جاتی پس جو شخص کافر ہو اس کا یہ کام نہیں کہ وہ اللہ کی مسجدوں کی تعمیر کرے۔

امام عربیت جلال اللہ محمود بن عمر الزمخشری (م ۵۲۸ھ) لکھتے ہیں۔

والمعنى: "ما استقام لهم أن يجمعوا بين أمرين

متنافيين عمارة متعبدات الله مع الكفر بالله

وبعبادته ومعنى شهادتهم على أنفسهم بالكفر ظهور
كفرهم“

(تفسیر کشاف ص ۲۵۳-ج ۲)

مطلب یہ ہے کہ ان کے لئے کسی طرح درست نہیں کہ وہ دو متعلق
باتوں کو جمع کریں کہ ایک طرف خدا کی مسجدیں بھی تعمیر کریں اور
دوسری طرف اللہ تعالیٰ اور اس کی عبادت کے ساتھ کفر بھی کریں اور
ان کے اپنی ذات پر کفر کی گولٹی دینے سے مراد ہے ان کے کفر کا ظاہر
ہونا۔

امام فخر الدین رازی (م ۶۰۶ھ) لکھتے ہیں۔

قال الواحدی: "دلت علی أن الکفار ممنوعون من
عمارة مسجد من مساجد المسلمین . ولو أوصی بها
لم تقبل وصیته" (تفسیر کبیر ص ۷-۱۶)

واحدی فرماتے ہیں۔ یہ آیت اس مسئلہ کی دلیل ہے کہ کفار کو مسلمانوں
کی مسجدوں میں سے کسی مسجد کی تعمیر کی اجازت نہیں اور اگر کافر اس کی
وصیت کرے تو اس کی وصیت قبول نہیں کی جائے گی۔
امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی (م ۴۷۱ھ) لکھتے ہیں۔

فیجب إذا علی المسلمین تولی أحكام المساجد ومنع
المشرکین من دخوله

(تفسیر قرطبی ص ۸۹-ج ۸)

مسلمانوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ انتظام مساجد کے متعلق خود ہوں
اور کفار و مشرکین کو ان میں داخل ہونے سے روک دیں۔

امام محمد السنہ ابو محمد حسین بن مسعود الفراء البغوی (م ۵۱۶ھ) لکھتے ہیں:

أوجب الله على المسلمين منهم من ذلك؛ لأن
المساجد إنما تعمر لعبادة الله وحده فمن كان كافراً
بالله فليس من شأنه أن يعمرها، فذهب جماعة إلى
أن المراد منه العمارة من بناء المسجد ومرمت
عند الخراب فيمنع الكافر منه حتى لو أوصى به
لا يمتثل، وحمل بعضهم العمارة ههنا على دخول
المسجد والقعود فيه (تفسير معالم التنزيل بغوی

ص ۵۵-ج ۳ بر حاشیہ خازن)

اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر واجب کیا ہے کہ وہ کافروں کو تعمیر مسجد سے
روک دیں کیونکہ مسجدیں صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت کی خاطر بنائی جاتی
ہیں پس جو شخص کافر ہو اس کا یہ کام نہیں کہ وہ مسجدیں تعمیر کرے
ایک جماعت کا قتل ہے کہ تعمیر سے مراد یہی تعمیر معروف ہے یعنی
مسجد بنانا اور اس کی نکلت و درخت کی اصلاح و مرمت کرنا۔ پس کافر
کو اس عمل سے باز رکھا جائے گا چنانچہ اگر وہ اس کی وصیت کرے تو
پہری نہیں کی جائے گی اور بعض نے عداوت کو یہی مسجد میں داخل
ہونے اور اس میں بیٹھنے پر محمول کیا ہے۔

شیخ علاء الدین علی بن محمد البغدادی القزوينی (م ۷۵۵ھ) نے تفسیر خازن میں
اس مسئلہ کو مزید تفصیل سے تحریر فرمایا ہے مولانا قاضی محمد اللہ پانی پتی (م ۱۲۲۵ھ)
لکھتے ہیں:

فإنه يجب على المسلمين منهم من ذلك؛ لأن
المساجد إنما تعمّر لعبادة الله وحده فمن كان كافراً
بالله فليس من شأنه أن يعمرها (تفسير مظہری
ص ۱۴۶-ج ۱)

چنانچہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ کافروں کو تعمیر مسجد سے روک دیں
کیونکہ مسجدیں تو اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لئے بنائی جاتی ہیں پس جو شخص
کہ کافر ہو وہ ان کو تعمیر کرنے کا اہل نہیں۔

(تعمیر مکتبہ ص ۱۳۶ ج ۳)

اور شہ عبدالقادر دہلوی (م ۱۲۳۰ھ) اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:
"اور علماء نے لکھا ہے کہ کافر چاہے مسجد بنا دے اس کو منع
کر دیئے۔" (موضح قرآن)

ان تصریحات سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں کو یہ
حق نہیں دیا ہے کہ وہ مسجد کی تعمیر کریں اور یہ کہ اگر وہ ایسی جرات کریں تو ان کو روک
دینا مسلمانوں پر فرض ہے۔

تعمیر مسجد صرف مسلمانوں کا حق ہے

قرآن کریم نے جہاں یہ بتایا کہ کافر تعمیر مسجد کا اہل نہیں وہاں یہ تصریح بھی
فرمائی ہے کہ تعمیر مسجد کا حق صرف مسلمانوں کو حاصل ہے چنانچہ ارشاد ہے:

﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ،

وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ، فَعَسَى

أُولَئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ﴾

(التوبة: ۱۸ پارہ ۱۱ رکوع ۳-۹)

اللہ کی مسجدوں کو آباد کرنا تو بس اس شخص کا کام ہے جو اللہ پر اور
آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو، نماز ادا کرتا ہو، زکوٰۃ دیتا ہو۔ اور اس
کے سوا کسی سے نہ ڈرے۔ پس ایسے لوگ امید ہے کہ ہدایت یافتہ
ہوں گے۔

(الحجہ ۱۸، پڑھ ۱۱ رکوع ۲/۹)

اس آیت میں جن صفات کا ذکر فرمایا وہ مسلمانوں کی نمایاں صفات ہیں۔
مطلب یہ ہے کہ جو شخص پورے دین محمدی پر ایمان رکھتا ہو اور کسی حصہ دین کا منکر نہ ہو
اسی کو تعمیر مسجد کا حق حاصل ہے۔ غیر مسلم فرتے جب تک دین اسلام کی تمام باتوں کو
حلیم نہیں کریں گے تعمیر مسجد کے حق سے محروم رہیں گے۔

غیر مسلموں کی تعمیر کردہ مسجد، مسجد ضرار ہے

اسلام کے چودہ سو سالہ دور میں کبھی کسی غیر مسلم نے یہ جرأت نہیں کی کہ اپنا
عملات خانہ "مسجد" کے نام سے تعمیر کرے۔ البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
زمانے میں بعض غیر مسلموں نے اسلام کا لبادہ لٹکا کر اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کیا اور
مسجد کے نام سے ایک عمارت بنائی جو "مسجد ضرار" کے نام سے مشہور ہے۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی الہی سے ان کے کفر و ضلالت کی اطلاع ہوئی تو آپؐ نے اسے فی
الغور منہدم کرنے کا حکم فرمایا۔ قرآن کریم کی آیات ذیل اسی واقعہ سے متعلق
ہیں۔

﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا
بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ
قَبْلُ وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ، وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ
لَكَاذِبُونَ. لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا﴾ إلی قولہ: ﴿لَا يَزَالُ
بُنْيَانُهُمُ الْغَيْبُ يُنْشِئُ فِي قُلُوبِهِمْ إِلَّا أَنْ تَقَطَّعَ

قُلُوبِهِمْ، وَاقَدْ عَلَيْنَا حَكِيمٌ ﴿١٠٧﴾

(سورة التوبة آیات ۱۰۷-۱۱۰، پ ۱۱ ع ۱۳-۱۴)

اور جن لوگوں نے مسجد بنائی کہ اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچائیں اور کفر کریں اور اہل ایمان کے درمیان تفرقہ ڈالیں اور اللہ اور رسول کے دشمن کے لئے ایک کیمین لگائیں اور یہ لوگ زور کی قسمیں کھائیں گے کہ ہم نے بھلائی کے سوا کسی چیز کا ارادہ نہیں کیا اور اللہ کو پس و نا ہے کہ وہ قطعاً جھوٹے ہیں۔ آپؐ اس میں کبھی قیام نہ کیجئے..... ان کی یہ عجلت جو انھوں نے بنائی۔ بیشہ ان کے دل کا کھٹائی رہے گی۔ مگر یہ کہ ان کے دل کے کھڑے کھڑے ہو جائے۔ اور اللہ علیم و حکیم ہے۔

(سورة التوبة آیات ۱۰۷-۱۱۰، پ ۱۱ ع ۱۳/۱۴)

ان آیات سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ:

(۱) کسی غیر مسلم گروہ کی اسلام کے نام پر تعمیر کردہ مسجد، ”مسجد ضرار“ کہلائے گی۔

(ب) غیر مسلم منافقوں کی ایسی تعمیر کے مقاصد بیشہ حسب ذیل ہوں گے۔

۱۔ اسلام اور مسلمانوں کو ضرر پہنچانا۔

۲۔ عقائد کفر کی اشاعت کرنا۔

۳۔ مسلمانوں کی جماعت میں انتشار پھیلانا اور تفرقہ پیدا کرنا۔

۴۔ خدا اور رسول کے دشمنوں کے لئے ایک ڈاڑھ بنانا۔

(ج) چونکہ منافقوں کے یہ خفیہ منصوبے ناقابل برداشت ہیں اس لئے حکم دیا گیا کہ ایسی نام نہاد مسجد کو منہدم کر دیا جائے۔ تمام مفسرین اور اہل لیل و نال نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ”مسجد ضرار“ منہدم کر دی گئی اور اسے نذر آتش کر دیا گیا۔ مرزا کی منافقوں کی تعمیر کردہ نام نہاد مسجد میں بھی ”مسجد ضرار“ ہیں اور وہ بھی اسی سلوک کی مستحق ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ”مسجد ضرار“ سے روا رکھا تھا۔

کافر ناپاک، اور مسجدوں میں ان کا داخلہ ممنوع

یہ امر بھی خاص اہمیت رکھتا ہے کہ قرآن کریم نے کفار و مشرکین کو ان کے ناپاک اور گندے عقائد کی بنا پر نجس قرار دیا ہے اور اس معنوی نجاست کے ساتھ ان کی آلودگی کا تقاضا یہ ہے کہ مساجد کو ان کے وجود سے پاک رکھا جائے۔ ارشاد خداوندی ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نجس فلا

يقرءوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا﴾

(پ ۱۱ ع ۴-۱۰ سورة توبہ آیت ۲۸)

اے ایمان والو! مشرک توڑے ناپاک ہیں۔ پس وہ اس سال کے بعد مسجد حرام کے قریب بھی چھکنے نہ پائیں۔

(پ ۱۱ ع ۴/۱۰ سورة توبہ آیت ۲۸)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ کفر اور مشرک کا مسجد میں داخلہ ممنوع ہے۔ امام ابو بکر جصاص رازی (م ۷۳۷ھ) لکھتے ہیں

”إطلاق اسم النجس على المشرك من جهة أن

الشرك الذي يمتقده يجب اجتنابه كما يجب

اجتناب النجاسات والأقذار فلذلك سماهم نجسا،

والنجاسة في الشرع تنصرف على وجهين: أحدهما

نجاسة الأعيان، والآخر نجاسة الذنوب ... وقد أفاد

قوله: ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نجس﴾، منعهم من دخول

المسجد إلا لعذر، إذ كان علينا تطهير المساجد من

الأنجاس“ (أحكام القرآن ص ۱۰۸ ج ۳)

شرک پر "نجس" کا اطلاق اس بنا پر کیا گیا کہ جس شرک کا وہ اعتقاد رکھتا ہے، اس سے پرہیز کرنا، اسی طرح ضروری ہے جیسا کہ نجاستوں اور مکہ کیوں ہے۔ اسی لئے من کو نجس کہا اور شرع میں نجاست کی دو قسمیں ہیں۔ ایک نجاست جسم، دوم نجاست مکملہ..... اور ارشاد غد لودعی "انما المشرکون نجس" بتاتا ہے کہ کفار کو دخول مسجد سے باز رکھا جائے گا۔ لایہ کہ کوئی عذر ہو کیونکہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ مسجدوں کو نجاستوں سے پاک رکھیں۔

(مکمل القرآن ص ۱۰۸ ج ۲)

لہام می الستہ بغوی (م ۵۱۶) معالم التنزیل میں اس آیت کے تحت لکھتے

ہیں:

وبسطة بلاد الإسلام في حق الكفار على ثلاثة أقسام: أحدها الحرم فلا يجوز للكافر أن يدخله بحال ذميا كان أو مستأمنا بظاهر هذه الآية... وجوز أهل الكوفة للمعاهد دخول الحرم، والقسم الثاني من بلاد الإسلام الحجاز، فيجوز للكافر دخولها بالإذن، ولكن لا يقيم فيها أكثر من مقام السفر، وهو ثلاثة أيام.... والقسم الثالث سائر بلاد الإسلام يجوز للكافر أن يقيم فيها بذمة أو أمان، ولكن لا يدخلون المساجد إلا بإذن مسلم اور کفار کے حق میں تمام اسلامی علاقے تین قسم پر ہیں۔ ایک حرم مکہ۔ پس کافر کو اس میں داخل ہونا کسی حال میں بھی جائز نہیں۔ خواہ کسی اسلامی مملکت کا شہری ہو یا امن لے کر آیا ہو کیونکہ ظاہر آیت کا یہی

تقصا ہے اور اہل کوفہ نے ذی کے لئے حرم میں داخل ہونے کو جائز رکھا ہے اور دوسری قسم حجاز مقدس ہے۔ جس کفر کے لئے اجازت لے کر حجاز میں داخل ہونا جائز ہے۔ لیکن تین دن سے زیادہ وہیں ٹھہرنے کی اسے اجازت نہ ہوگی اور تیسری قسم دیگر اسلامی مملکت ہیں۔ ان میں کفر کا مقیم ہونا جائز ہے۔ بشرطیکہ ذی ہو یا امن لے کر آئے۔ لیکن وہ مسلمانوں کی مسجدوں میں مسلمان کی اجازت کے بغیر داخل نہیں ہو سکتے۔

(تفسیر بنوی ص ۲۳ ج ۳)

اس سلسلہ میں دو چیزیں خاص طور سے قائل غور ہیں۔
اول یہ کہ آیت میں صرف مشرکین کا حکم ذکر کیا گیا ہے مگر مفسرین نے اس آیت کے تحت عام کفر کا حکم بیان فرمایا ہے کیونکہ کفر کی نجلست سب کافروں کو شامل ہے۔

دوم یہ کہ کافر کا مسجد میں داخل ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں تو اختلاف ہے۔ امام مالک کے نزدیک کسی مسجد میں کافر کا داخل ہونا جائز نہیں۔ امام شافعی کے نزدیک مسجد حرام کے علاوہ دیگر مساجد میں کافر کو مسلمان کی اجازت سے داخل ہونا جائز ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک بوقت ضرورت ہر مسجد میں داخل ہو سکتا ہے۔ (روح المعانی ص ۶۹ ج ۱۱) لیکن کسی کافر کا مسجد کا بانی، متولی یا خادم ہونا کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے نجران کے عیسائیوں کا ایک وفد ۹ھ میں بارگاہ رسالت میں حاضر ہوا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں مسجد کے ایک جانب ٹھہرایا اور مسجد نبوی ہی میں انھوں نے اپنی نماز بھی ادا کی۔ حافظ ابن قیم (م ۷۵۷ھ) اس واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

فصل فی فقه هذه القصة ففيها جواز دخول أهل
الكتاب مساجد المسلمين . وفيها تمكين أهل الكتاب
من صلاتهم بحضرة المسلمين وفي مساجدهم أيضاً .

إذا كان ذلك عارضاً ولا يمكنوا من اعتياد ذلك .

فصل اس قصہ کے فقہ کے بیان میں ہیں اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل کتاب کا مسلمانوں کی مسجدوں میں داخل ہونا جائز ہے اور کہ ان کو مسلمانوں کی موجودگی میں اپنی عبادت کا موقع دیا جائے گا اور مسلمانوں کی مسجدوں میں بھی۔ جب کہ یہ ایک عارضی صورت ہو لیکن ان کو اس بات کا موقع نہیں دیا جائے گا کہ وہ اس کو اپنی مستقل عبادت ہی بنا لیں۔

(زاوالعلوم ج ۳۹ ص ۲ مطبوعہ مصر ۱۳۲۳ھ)

اور قاضی ابو بکر ابن العربی (م ۵۷۳ھ) لکھتے ہیں:

دخول ثمانية في المسجد في الحديث الصحيح ،
ودخول أبي سفيان فيه على الحديث الآخر كان
قبل أن ينزل ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ
نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾
فمنع الله المشركين من دخول المسجد الحرام نصاً
ومنع دخولهم سائر المساجد تعليلاً بالنجاسة بوجوب
صيانة المسجد عن كل نجس وهذا كله ظاهر لا
خفاء فيه (أحكام القرآن ۹۰۲-ج ۲)

ثمامہ کا مسجد میں داخل ہونا اور دوسری حدیث کے مطابق ابو سفیان کا اس میں داخل ہونا۔ اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے کا واقعہ ہے کہ:

”اے ایمان والو! مشرک ناپاک ہیں پس اس سب کے بعد وہ مسجد حرام کے قریب نہ آنے پائیں۔“ پس اللہ تعالیٰ نے مشرکوں کو مسجد

حرام میں داخل ہونے سے صاف صاف منع کر دیا اور دیگر مساجد سے یہ کہہ کر رد کر دیا کہ وہ ٹاپاک ہیں اور چونکہ مسجد کو ہر نجاست سے پاک رکھنا ضروری ہے اس لئے بگھروں کے ٹاپاک وجود سے بھی اس کو پاک رکھا جائے گا اور یہ سب کچھ ظاہر ہے جس میں ذرا بھی خفا نہیں۔

(الحکم القرآن ص ۹۰۴ ج ۲)

منافقوں کو مسجدوں سے نکل دیا جائے

جو شخص مرزائیوں کی طرح عقیدہ کفر رکھنے کے باوجود اسلام کا دعویٰ کرتا ہو وہ اسلام کی اصطلاح میں منافق ہے اور منافقین کے بدلے میں یہ حکم ہے کہ انھیں مسجدوں سے نکل دیا جائے چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ کے لئے کھڑے ہوئے تو فرمایا اے فلاں اٹھ، یہاں سے نکل جا کیونکہ تو منافق ہے۔ لو فلاں! تو بھی اٹھ، نکل جا، تو منافق ہے۔ اس طرح آپؐ نے ایک ایک کا نام لے کر ۳۶ آدمیوں کو مسجد سے نکل دیا۔ حضرت عمرؓ کو آنے میں ذرا دیر ہو گئی تھی، چنانچہ وہ اس وقت آئے جب یہ منافق مسجد سے نکل رہے تھے تو انھوں نے خیال کیا کہ شاید جمعہ کی نماز ہو چکی ہے اور لوگ نماز سے فارغ ہو کر واپس جا رہے ہیں، لیکن جب اندر گئے تو معلوم ہوا کہ ابھی نماز نہیں ہوئی۔ مسلمان ابھی بیٹھے ہیں۔ ایک شخص نے بڑی سرت سے حضرت عمرؓ سے کہا۔ اے عمرؓ! مبارک ہو۔ اللہ تعالیٰ نے آج منافقوں کو ذلیل در سوا کر دیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم لے لے کر بیک بنی روو گوش انھیں مسجد سے نکل دیا۔

(تفسیر روح المعانی ص ۱۰ ج ۱۱)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو غیر مسلم فرقہ منافقتہ طور پر اسلام کا دعویٰ کرتا ہو اس کو مسجدوں سے نکل دینا ہی سنت نبوی ہے۔

منافقوں کی مسجد، مسجد نہیں

فقہائے کرام نے تصریح کی ہے کہ ایسے لوگوں کا حکم مرتد کا ہے۔ اس لئے نہ تو انہیں مسجد بنانے کی اجازت دی جاسکتی ہے اور نہ ان کی تعمیر کردہ مسجد کو مسجد کا حکم دیا جاسکتا ہے شیخ الاسلام مولانا محمد انور شلہ کشمیریؒ لکھتے ہیں:

ولو بنوا مسجدا لم يصر مسجدا ففى تنوير الابصار
من وصايا الذمى وغيره ، وصاحب الهوى إذا كان
لا يكفر فهو بمنزلة المسلم فى الوصية وإن كان
يكفر فهو بمنزلة المرتد

ایسے لوگ اگر مسجد بنائیں تو وہ مسجد نہیں ہوگی۔ چنانچہ ”تنویر الابصار“ کے مصنف صلیبی وغیرہ میں ہے کہ گمراہ فرقوں کی گمراہی اگر حد کفر کو پہنچی ہوئی نہ ہو تب تو وصیت میں ان کا حکم مسلمان جیسا ہے اور اگر حد کفر کو پہنچی ہوئی ہو تو بمنزلہ مرتد کے ہیں۔

(آکف المسلمین طبع جدید ص ۱۲۸)

منافقوں کے مسلمان ہونے کی شرط۔

یہاں یہ تصریح بھی ضروری ہے کہ کسی گمراہ فرقے کا دعویٰ اسلام کرنا یا اسلامی کلمہ پڑھنا اس امر کی ضمانت نہیں ہے کہ وہ مسلمان ہے بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے ان تمام عقائد سے توبہ کا اعلان کرے جو مسلمانوں کے خلاف ہیں چنانچہ حافظ بدر الدین عینیؒ عمدة القلیدی شرح بخاری میں لکھتے ہیں:

يجب عليهم عند الدخول فى الإسلام أن يقرؤا
ببطلان ما يخالفون به المسلمين فى الاعتقاد بعد

إقرارهم بالشهادتين

(صفحہ ۲۹۶ جلد ۲)

ہن کے ذمہ یہ لازم ہے کہ اسلام میں داخل ہونے کے لئے توحید و رسالت کی شہادت کے بعد ہن تمام عقائد و نظریات کے باطل ہونے کا اقرار کریں جو وہ مسلمانوں کے خلاف رکھتے ہیں۔

(صفحہ ۲۹۱ جلد ۲)

لور حافظ شلب الدین ابن حجر عسقلانی فتح البہدی شرح بخاری میں قصہ اہل نجران کے ذیل میں لکھتے ہیں:

وفی قصة أهل نجران من الفوائد أن إقرار الكافر بالنبوة لا يدخله في الإسلام حتى يلتزم أحكام الإسلام

قصہ اہل نجران سے دیگر مسائل کے علاوہ ایک مسئلہ یہ معلوم ہوا کہ کسی کافر کی جانب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار اسے اسلام میں داخل نہیں کرتا جب تک کہ احکام اسلام کو قبول نہ کرے۔

(صفحہ ۷۷ جلد ۸)

علامہ ابن عابدین شامیؒ لکھتے ہیں:

لا بد مع الشهادتين في الميسوي من أن يتبرأ من دينه

میسوی فرقہ کے مسلمان ہونے کے لئے اقرار شہادتین کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے مذہب سے برکت کا اعلان کرے۔

(رد المحتار ص ۳۵۳ ج ۱)

ان تصویریات سے ثابت ہوتا ہے کہ کوئی فرقہ اس وقت تک مسلمان تصور نہیں کیا جائے گا جب تک کہ وہ کل اسلام کے عقائد کے صحیح اور اپنے عقائد کے باطل ہونے کا اعلان نہ کرے اور اگر وہ اپنے عقائد کفر کو صحیح سمجھتا ہے اور مسلمانوں کے عقائد کو غلط تصور کرتا ہے تو اس کی حیثیت مرتد کی ہے اور اسے اپنی عبادت گاہ کو مسجد کی حیثیت سے تعمیر کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

کسی غیر مسلم کا مسجد کے مشابہ عبادت گاہ بنانا

اب ایک سوال اور باقی رہ جاتا ہے کہ کیا کوئی غیر مسلم اپنی عبادت گاہ (مسجد کے ہم سے نہ سہی لیکن) وضع و شکل میں مسجد کے مشابہ بنا سکتا ہے؟ کیا اسے یہ اجازت دی جاسکتی ہے کہ وہ اپنی عبادت گاہ میں قبلہ رخ محراب بنائے، میند بنائے، اس میں منبر رکھے اور وہاں اسلام کے معروف طریقہ پر نماز دے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ وہ تمام امور جو عرفاً و شرعاً مسلمانوں کی مسجد کے لئے مخصوص ہیں کسی غیر مسلم کو ان کے اپنانے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے کہ اگر کسی غیر مسلم کی عبادت گاہ مسجد کی وضع و شکل پر تعمیر کی گئی ہو۔ مثلاً اس میں قبلہ رخ محراب بھی ہو، میند اور منبر بھی ہو۔ وہاں اسلامی نواں اور خطبہ بھی ہوتا ہو تو اس سے مسلمانوں کو دھوکا اور اتہاس ہو گا۔ ہر دیکھنے والا اس کو "مسجد" ہی تصور کرے گا جب کہ اسلام کی نظر میں غیر مسلم کی عبادت گاہ مسجد نہیں بلکہ مجمع شیطانی ہے۔

(شامی ص ۳۸۰ / ۱ مطلب: بحرہ اصلوۃ فی الکنبہ۔ البحر الرائق ص ۷۲۱۳ / ۷)

حافظ ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) سے سوال کیا گیا کہ آیا کفار کی عبادت گاہوں کو بیت اللہ کہنا صحیح ہے جواب میں فرمایا:

لیست بیوت اللہ وإنما بیوت اللہ المساجد بل ہی

بیوت یکفر فیہا باللہ وإن کان قد یذکر فیہا،

فالبیوت بمنزلۃ أهلها وأهلها کفار فہی بیوت عبادة

الکفار

یہ بیت اللہ نہیں۔ بیت اللہ مسجدیں ہیں یہ تو وہ مقلبت ہیں جن کی کفر ہوتا ہے اگرچہ ان میں ذکر بھی ہوتا ہو۔ پس مکانات کا وہی حکم ہے جو ان کے پتھروں کا ہے۔ ان کے پتی کافر ہیں۔ پس یہ کافروں کی عبادت گاہیں ہیں۔

(تفہیم ابن تیمیہ ص ۱۳۳ ج ۱)

امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری (م ۳۱۰ھ) "مسجد ضرار" کے بارے میں نقل کرتے ہیں:

عند ناس من أهل النفاق فابتنوا مسجدا بقبا

ليضاهاوا به مسجد رسول ﷺ

اہل نفاق میں سے چند لوگوں نے یہ حرکت کی کہ قبائلیک مسجد بنا ڈالی جس سے مقصود یہ تھا کہ وہ اس کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد سے مشابہت کریں۔

(تفسیر ابن جریر ص ۱۷۱/۱۱)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے منافقانہ طور پر "مسجد ضرار" بنائی تھی ان کا مقصد یہی تھا کہ اپنی نام نہاد مسجد کو اسلامی مساجد کے مشابہ بنا کر مسلمانوں کو دھوکہ دیں، لہذا غیر مسلموں کی جو عبادت گاہ مسجد کی وضع و شکل پر ہوگی وہ "مسجد ضرار" ہے اور اس کا منہدم کرنا لازم ہے علاوہ ازیں فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ اسلامی مملکت کے غیر مسلم شہریوں کا لباس اور ان کی وضع قطع مسلمانوں سے ممتاز ہونی چاہئیں۔ (یہ مسئلہ فقہ اسلامی کی ہر کتب میں باب احکام اہل الذمہ کے عنوان کے تحت موجود ہے۔)

چنانچہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے ملک شام کے عیسائیوں سے جو عہد نامہ لکھوایا تھا۔ اس کا پورا متن کنز العمال جلد چہدم ص ۳۱۹ حدیث نمبر ۲۴۰۰ کے تحت درج ہے۔ اس کا ایک فقرہ یہاں نقل کرتا ہوں۔

ولا تشبه بهم في شيء من لباسهم من قلنسوة ولا
 عصامة ولا نعلين ولا فرق شعر، ولا تتكلم بكلامهم
 ولا نكتني بكنائهم...

اور ہم مسلمانوں کے لباس اور ان کی وضع قطع میں ان کی مشابہت
 نہیں کریں گے، نہ ٹوپی میں، نہ دستار میں، نہ جوتے میں نہ سر کی ہلک
 ٹکلتے میں اور ہم مسلمانوں کے کلام اور اصطلاحات میں بات نہیں
 کریں گے اور نہ ان کی کنیت لہنائیں گے۔

اندازہ فرمائیے، جب لباس، وضع قطع، ٹوپی، دستار، پاؤں کے جوتے اور سر کی
 ہلک تک میں کافروں کی مسلمانوں سے مشابہت گوارا نہیں کی گئی تو اسلام یہ کس طرح
 برداشت کر سکتا ہے کہ غیر مسلم کفر اپنی عبادت گاہیں مسلمانوں کی مسجد کی شکل و وضع
 پر بنانے لگے۔

مسجد کا قبلہ رخ ہونا اسلام کا شعار ہے

اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ مسجد اسلام کا بلند ترین شعار ہے۔ ”مسجد“ کے
 اوصاف و خصوصیات پر الگ الگ غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ ان میں ایک ایک چیز
 مستقل طور پر بھی شعار اسلام ہے۔ مثلاً استقبال قبلہ کو لیجئے۔ مذاہب عالم میں یہ
 خصوصیت صرف اسلام کو حاصل ہے کہ اس کی اہم ترین عبادت ”نماز“ میں بیت اللہ
 شریف کی طرف منہ کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 استقبال قبلہ کو اسلام کا خصوصی شعار قرار دے کر اس شخص کے جو اہلے قبلہ کی
 جانب رخ کر کے نماز پڑھتا ہو۔ مسلمان ہونے کی علامت قرار دیا ہے۔

«من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا وأكل ذبيحتنا

فذلك المسلم الذي له قسمة الله ونعمة رسوله، فلا

تُخَفَرُوا اللَّهَ ذَمَّتْهُ ۝

جو شخص اہلے جہنم پر مڑتا ہو۔ اہلے قبلہ کی طرف مڑ کر رہے ہو۔ اہل اذبیحہ کھاتا ہو۔ پس یہ شخص مسلمان ہے جس کے لئے اللہ کا اور اس کے رسول کا عہد ہے۔ پس اللہ کے عہد کو مت توڑو۔

(صحیح بخاری ص ۵۶ ج ۱)

ظاہر ہے کہ اس حدیث کا یہ فحشا نہیں کہ ایک شخص خواہ خدا اور رسول کا منکر ہو۔ قرآن کریم کے قطعی ارشادات کو جھٹلاتا اور مسلمانوں سے الگ عقائد رکھتا ہو تب بھی وہ ان تین کاموں کی وجہ سے مسلمان ہی شمار ہوگا۔ نہیں بلکہ حدیث کا فحشا یہ ہے کہ نماز، استقبال قبلہ اور ذبیحہ کا معروف طریقہ صرف مسلمانوں کا شعلہ ہے جو اس وقت کے مذاہب عالم سے ممتاز رکھا گیا تھا۔ پس کسی غیر مسلم کو یہ حق حاصل نہیں کہ عقائد کفر رکھنے کے باوجود اہلے اس شعلہ کو اپنائے۔ چنانچہ حافظ بدر الدین یعنی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔

واستقبال قبلتنا منصوص بنا

اور اہلے قبلہ کی طرف مڑ کر اہلے ساتھ مخصوص ہے

(عمدة القاری ص ۲۹۱ ج ۲)

اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

وحكمة الاختصار على ما ذكر من الأفعال أن من
يقر بالتوحيد من أهل الكتاب وإن صلوا واستقبلوا
وذبوا لكنهم لا يصلون مثل صلاتنا ولا يستقبلون
قبلتنا ومنهم من يذبح بغير الله ومنهم من لا يأكل
ذبيحتنا والاطلاع على حال المرء في صلاته وأكله
يمكن بسرعة في أول يوم بخلاف غير ذلك من

أُمُور الدِّين (فتح الباری ص ۴۱۷-ج ۱)

اور مذکورہ بالا فعل پر اکتفا کرنے کی حکمت یہ ہے کہ اہل کتب میں سے جو لوگ توحید کے قائل ہوں وہ اگرچہ نماز بھی پڑھتے ہوں۔ قبلہ کا استقبال کرتے ہوں اور ذبح بھی کرتے ہوں لیکن وہ نہ تو ہمارے جیسی نماز پڑھتے ہیں نہ ہمارے قبلہ کا استقبال کرتے ہیں اور ان میں سے بعض غیر اللہ کے لئے ذبح کرتے ہیں۔ بعض ہمارا ذبیحہ نہیں کھاتے اور آدمی کی حالت نماز پڑھنے اور کھانا کھانے سے فوراً پہلے دن پوچھنی جاتی ہے۔ دین کے دوسرے کاموں میں اتنی جلدی اطلاق نہیں ہوتی۔ اس لئے مسلمان کی تحن نمایاں علامتیں ذکر فرمائیں۔

(فتح الباری ص ۴۱۷ ج ۱)

اور شیخ ملا علی القاری لکھتے ہیں :

إِنَّمَا ذَكَرَهُ مَعَ انْدِرَاجِهِ فِي الصَّلَاةِ لِأَنَّ الْقِبْلَةَ أَمْرٌ
لَّأَنَ كُلِّ أَحَدٍ يَعْرِفُ قِبْلَتَهُ وَإِنْ لَمْ يَعْرِفْ صَلَاتَهُ
وَلَأَنَّ فِي صَلَاتِنَا مَا يُوْجِدُ فِي صَلَاةٍ غَيْرِنَا
وَاسْتِقْبَالَ قِبْلَتِنَا مَخْصُوصٌ بِنَا

نماز میں استقبال قبلہ خود آتا ہے مگر اس کو لوگ ذکر فرمایا۔ کیونکہ قبلہ اسلام کی سب سے معروف علامت ہے۔ کیونکہ ہر شخص اپنے قبلہ کو جانتا ہے۔ خواہ نماز کو نہ جانتا ہو اور اس لئے بھی کہ ہماری نماز کی بعض چیزیں دوسرے مذاہب کی نماز میں بھی پائی جاتی ہیں مگر ہمارے قبلہ کی جانب منہ کرنا یہ صرف ہماری خصوصیت ہے۔

(مرآۃ المفاتیح ص ۷۲ ج ۱)

ان تشریحات سے واضح ہوا کہ ”استقبال قبلہ“ اسلام کا اہم ترین شعار اور مسلمانوں کی معروف ترین علامت ہے۔ اسی بنا پر اہل اسلام کا لقب ”اہل قبلہ“ قرار دیا گیا ہے پس جو شخص اسلام کے قطعی متواتر اور مسلسل عقائد کے خلاف کوئی عقیدہ

رکھتا ہو "نہل قبلہ" میں داخل نہیں نہ اسے استقبال قبلہ کی اجازت دی جاسکتی ہے۔

محراب اسلام کا شعلہ ہے

مسجد کے مسجد ہونے کے لئے کوئی مخصوص محل و وضع لازم نہیں کی گئی لیکن مسلمانوں کے عرف میں چند چیزیں مسجد کی مخصوص علامت کی حیثیت میں معروف ہیں۔ ایک ان میں سے مسجد کی محراب ہے جو قبلہ کا رخ متعین کرنے کے لئے تجویز کی گئی ہے۔ حافظ بدر الدین یعنی عمدة القاری میں لکھتے ہیں۔

ذكر أبو البقاء أنه جبريل عليه الصلاة والسلام وضع
محراب رسول الله ﷺ مسامة الكعبة وقيل: كان
ذلك بالمعينة بأن كشف الحال وأزيلت الحوائل
فرأى رسول الله ﷺ الكعبة فوضع قبله مسجده
عليها

(ترجمہ) اور ابو البقاء نے ذکر کیا ہے کہ جبریل علیہ السلام نے کعبہ کی سیدہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے محراب بنائی اور کہا گیا ہے کہ یہ معائنہ کے ذریعہ ہوا۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سے پردے ہٹا دیئے گئے اور حالت آپ پر منکشف ہو گئی۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبہ کو دیکھ کر اپنی مسجد کا قبلہ رخ متعین کیا۔

(عمدة القاری شرح بخاری ص ۲۹۷ ج ۲)

اس سے دو امور واضح ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ محراب کی ضرورت تعین قبلہ کے لئے ہے تاکہ محراب کو دیکھ کر نمازی اپنا قبلہ رخ متعین کر سکے۔ دوم یہ کہ جب سے مسجد نبوی کی تعمیر ہوئی، اسی وقت سے محراب کا نشان بھی لگا دیا گیا۔ خواہ حضرت جبریل

علیہ السلام نے اس کی شکست کی ہو۔ یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بذریعہ کشف خود ہی تجویز فرمائی ہو۔ البتہ یہ خوف دار محراب جو آجکل مسجد میں ”قبلہ رخ“ ہوا کرتی ہے، اس کی ابتداء خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے اس وقت کی تھی جب وہ ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں مدینہ طیبہ کے گورنر تھے (وقائع الوقایہ صفحہ ۵۲۵ وابعاد) یہ صحابہ و تابعین کا دور تھا اور اس وقت سے آج تک مسجد میں محراب بیٹا مسلمانوں کا شعلہ رہا ہے۔ لہٰذا قاضی خان میں ہے:

وجہ الکعبۃ تعرف بالدلیل ، والدلیل فی الأمصار
والقری المحارب التي نصبتها الصحابة والتابعون
رضی اللہ عنہم أجمعین ، فعلینا اتباعہم فی استقبال
المحارب المنصوصۃ

(ترجمہ) اور قبلہ کا رخ کسی علامت سے معلوم ہو سکتا ہے اور شہروں اور آبادیوں میں قبلہ کی علامت وہ محرابیں ہیں جو صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم نے بنائیں۔ پس نئی ہوئی محرابوں میں ہم پر ان کی پیروی لازم ہے۔

(المحرر الرافق ص ۲۸۵ ج ۱)

یعنی یہ محرابیں، جو مسلمانوں کی مسجدوں میں صحابہ و تابعین کے زمانے سے چلی آتی ہیں۔ دراصل قبلہ کا رخ متعین کرنے کے لئے ہیں اور لوہر گزر چکا ہے کہ استقبال قبلہ ملت اسلامیہ کا شعلہ ہے اور محراب جہت قبلہ کی علامت کے طور پر مسجد کا شعلہ ہے۔ اس لئے کسی غیر مسلم کی عبادت گاہ میں محراب کا ہونا ایک تو اسلامی شعلہ کی توہین ہے۔ اس کے علاوہ ان محراب والی عبادت گاہوں کو دیکھ کر ہر شخص انہیں ”مسجد“ تصور کرے گا اور یہ لٹل اسلام کے ساتھ قریب اور دغا ہے، لہٰذا جب تک کوئی غیر مسلم گروہ مسلمانوں کے تمام اصول و عقائد کو تسلیم کر کے مسلمانوں کی جماعت میں شامل نہیں ہوتا۔ تب تک اس کی ”مسجد نما“ عبادت گاہ عید کی اور منکری کا بدترین لڑا ہے

جس کا اگلا زمانہ مسلمانوں پر لازم ہے، فقہائے امت نے لکھا ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم بے وقت اذان دیتا ہے تو یہ اذان سے مذاق ہے۔

إِنَّ الْكَافِرَ لَوْ أَذَّنَ فِي غَيْرِ الْوَقْتِ لَا يَصِيرُ بِهِ مُسْلِمًا
لأنه يكون مستهزأ

کافر اگر بے وقت اذان کے تو وہ اس سے مسلمان نہیں ہوگا کیونکہ وہ
در اصل مذاق لڑاتا ہے۔

(شامی ص ۳۵۲ ج ۱ آئندہ کتب اصولۃ)

ٹھیک اسی طرح سے کسی غیر مسلم گروہ کا اپنے عقائد کفر کے باوجود اسلامی شعائر
کی منتقلی کرنا اور اپنی عبادت گاہ مسجد کی شکل میں بتا دراصل مسلمانوں کے اسلامی شعائر
سے مذاق ہے اور یہ مذاق مسلمان برداشت نہیں کر سکتے۔

اذان۔

مسجد میں اذان نماز کی دعوت کے لئے دی جاتی ہے۔ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم جب مدینہ طیبہ تشریف لائے تو حضور ہوا کہ نماز کی اطلاع
کے لئے کوئی صورت تجویز ہوئی چاہئے۔ بعض حضرات نے گھنٹی بجانے
کی تجویز پیش کی۔ آپ نے اسے یہ کہہ کر رد فرمادیا کہ یہ نصیحتی کا شعور
ہے۔ دوسری تجویز پیش کی گئی کہ بوق (باجا) بجا دیا جائے۔ آپ نے
اسے بھی قبول نہیں فرمایا کہ یہ یہود کا طریقہ ہے۔ تیسری تجویز آگ
جلائے کی پیش کی گئی۔ آپ نے فرمایا یہ مجوسیوں کا طریقہ ہے۔ یہ
مجلس اس فیصلہ پر برخواست ہو گئی کہ ایک شخص نماز کے وقت اعلان کر
دیا کرے کہ نماز تیار ہے۔ بعد ازاں بعض حضرات صحابہ کو خواب میں
اذان کا طریقہ سکھایا گیا انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں پیش کیا اور اس وقت سے مسلمانوں میں یہ اذان رائج
ہوئی۔ (فتح البدر ج ۲ ص ۲۸)

شلہ ولی اللہ محدث دہلوی اس واقعہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهذه القصة دليل واضح على أن الأحكام إنما شرعت لأجل المصالح وإن للاجتهاد فيها مدخلا، وإن التيسير أصل أصيل، وإن مخالفة أقوام عمادوا في ضلالتهم فيما يكون من شعائر الدين مطلوب وإن غير النبي ﷺ قد يطلع بالمنام أو النفس في الروح على مراد الحق لكن لا يكلف الناس به ولا تنقطع الشبهة حتى يقره النبي ﷺ واقتضت الحكمة الإلهية أن لا يكون الأذان صرف إعلام وتنبيه، بل يضم مع ذلك أن يكون شعائر الدين بحيث يكون النداء به على رؤوس الغمامل والتنبيه تنويها بالدين ويكون قبوله من القوم آية اتقيادهم لدين الله

(ترجمہ) اس واقعہ میں چند مسائل کی واضح دلیل ہے۔ اول یہ کہ احکام شرعیہ خاص مصلحتوں کی بنا پر مقرر ہوئے ہیں، دوم یہ کہ اجتہاد کا بھی احکام میں دخل ہے۔ سوم یہ کہ احکام شرعیہ میں آسانی کو ملحوظ رکھنا بہت بڑا اصل ہے۔ چہلم یہ کہ شعائر دین میں ان لوگوں کی مخالفت جو اپنی گزشتگی میں بہت آگے نکل گئے ہوں۔ شارع کو مطلوب ہے۔ پنجم یہ کہ غیر نبی کو بھی بذریعہ خواب یا القاء فی القلب کے مراد الہی کی اطلاع مل سکتی ہے مگر وہ لوگوں کو اس کا مستغف نہیں بنا سکتا اور نہ اس سے شبہ دور ہو سکتا ہے جب تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی تصدیق

نہ فرمائیں۔ اور حکمت الہی کا تقاضا ہوا کہ تو ان صرف اطلاق اور تنبیہ ہی نہ ہو بلکہ اس کے ساتھ وہ شعائر دین میں سے بھی ہو کہ تمام لوگوں کے سامنے تو ان کو تعظیم دین کا ذریعہ ہو اور لوگوں کا اس کو قبول کر لینا ان کے دین خداوندی کے نفع ہونے کی علامت ٹھہرے۔

(جنت اللہ جلد ۳ ص ۴۷۳ حرم)

حضرت شاہ صاحبؒ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تو ان اسلام کا بلند ترین شعائر ہیں اور یہ کہ اسلام نے اپنے اس شعائر میں گمراہ فرقوں کی مخالفت کو ملحوظ رکھا ہے۔ فتح القدیر ص ۱۶۷ فتاویٰ قاضی خاں اور البحر الرائق وغیرہ میں تصریح کی گئی ہے کہ تو ان دین اسلام کا شعائر ہیں۔ فقہائے کرام نے جمیع مؤذن کے شرائط شمار کئے ہیں وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ مؤذن مسلمان ہونا چاہئے۔

وَأَمَّا الْإِسْلَامُ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ شَرْطَ صِحَّةٍ فَلَا يَصَحُّ

أَذَانُ كَافِرٍ عَلَى أَى مِلَّةٍ كَانَ

مؤذن کے مسلمان ہونے کی شرط بھی ضروری ہے پس بخیر تو ان صحیح نہیں خواہ کسی مذہب کا ہو۔

(البحر الرائق ص ۲۱۳ ج ۱)

فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ مؤذن اگر تو ان کے دوران مرتد ہو جائے تو دوسرا شخص تو ان کے۔

وَلَوْ ارْتَدَّ الْمُؤَذِّنُ بَعْدَ الْأَذَانِ لَا يَبْدَأُ وَإِنْ أَحِيدَ فُهِو

أَفْضَلُ كَلَّمَا فِي سَرَاةِ الْوُجَاهِ، وَإِذَا ارْتَدَّ فِي الْأَذَانِ

فَالْأُولَى أَنْ يَبْتَدِئَ غَيْرَهُ وَإِنْ لَمْ يَبْتَدِئْ غَيْرَهُ وَأَتَمَّهُ

جَاز، كَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِي خَانَ

اگر مؤذن تو ان کے بعد مرتد ہو جائے تو تو ان دوبارہ لوٹنے کی ضرورت نہیں۔ اگر لوٹنے کے بعد تو ان افضل ہے اور اگر تو ان کے دوران مرتد ہو گیا تو

بمطابق ہے کہ دوسرا شخص نے سرے سے نواہن شروع کرے تاہم اگر دوسرے شخص نے باقی ماندہ نواہن کو پورا کر دیا تب بھی جائز ہے۔
(تقدیٰ عالمگیری ص ۵۳ ج ۱ مطبوعہ مصر)

مسجد کے مینار

مسجد کی ایک خاص علامت، جو سب سے نمایاں ہے، اس کے مینار ہیں۔ میناروں کی ابتداء بھی صحابہ و تابعین کے زمانہ سے ہوئی۔ مسجد نبوی میں سب سے پہلے خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز، نے مینار بنوائے (وقایہ الوقایہ ص ۵۲۵) حضرت مسلمہ بن خالد انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ جلیل القدر صحابی ہیں وہ حضرت معلویہ کے زمانہ میں مصر کے گورنر تھے۔ انہوں نے مصر کی مساجد میں مینار بنانے کا حکم فرمایا (الاصابہ ص ۳۱۸ ج ۳) اس وقت سے آج تک کسی نہ کسی شکل میں مسجد کے لئے مینار ضروری سمجھے جاتے ہیں مسجد کے مینار دو قاعدوں کے لئے بنائے گئے۔ اول یہ کہ بلند جگہ نماز کی نواہن دی جائے چنانچہ امام ابو داؤد نے اس پر ایک مستقل باب باندھا ہے۔

الأذان فوق المنارة

حافظ جلال الدین الزیلعی نے نصب الرایہ میں حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا ہے۔

من السنة الأذان فی المنارة والإقامة فی المسجد
(ص ۲۹۳-ج ۱)

سنت یہ ہے کہ نواہن مینار میں ہو اور اقامت مسجد میں۔ مینار مسجد کا دوسرا قاعدہ یہ تھا کہ مینار دیکھ کر بلا توقف آدمی کو مسجد کے مسجد ہونے کا علم ہو سکے۔ گویا مسجد کی معروف ترین علامت یہ ہے کہ اس میں قبلہ رخ محراب ہو، منبر ہو، مینار ہو، وہاں نواہن ہوتی ہو، اس لئے کسی غیر مسلم کی عبادت گاہ میں ان چیزوں کا پایا جانا اسلامی شعلہ کی توہین ہے اور جب قادیانوں کو آئینی طور پر غیر مسلم

حلیم کیا جا چکا ہے تو انہیں مسجد یا مسجد نما عبادت گاہ بنانے اور وہاں لڑائی و اقامت کرنے کی اجازت دینا قطعاً جائز نہیں۔ اہلے ارباب اقتدار اور عدلیہ کا فرض ہے کہ غیر مسلم قادیانوں کو اسلامی شعائر کے استعمال سے روکیں اور مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ پوری قوت اور شدت سے اس مطالبہ کو منوائیں حق تعالیٰ اس ملک کو منافقوں کے ہر شر سے محفوظ رکھے۔

تصدیق مولانا مفتی محمودؒ صدر پاکستان قومی اتحاد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده

احقر نے رسلہ ہذا کا بلا متیاع مطالعہ کیا، فاضل مولف نے پوری تحقیق سے ثابت کر دیا کہ مسجد صرف مسلمانوں کی عبادت گاہ کا نام ہے، امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے، کسی بھی کفر کو، مسجد، کے نام سے کوئی عملت بنانا جائز نہیں۔ قرآن کریم کی آیات کی تصریحات اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکولات اس کے شہد عدل ہیں، مسجد ضرار، کی تعمیر اور پھر اسے گرانا اور جلاتا ثابت کرتا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں اور منافقوں کی اس تعمیر شدہ مسجد کو، مسجد، تسلیم نہ فرمایا، اگرچہ انہوں نے اسلام کا جھوٹا دعویٰ کر کے اسے تعمیر کیا تھا۔ لہذا سرزمینوں کی ہٹکی ہوئی مسجد کو بھی مسجد حلیم نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ اسلام کا ظاہری دعویٰ کرنے کے باوجود بھی وہ دستور پاکستان کی دوسری ترمیم کی رو سے کافر ہیں، اور ان کی تعمیر کردہ مسجد، مسجد ضرار، کے ساتھ پوری مماثلت، مشابہت بلکہ یکا گت رہتی ہے، لہذا اس کا بھی شرعی حکم وہی ہو گا۔ واللہ اعلم۔

تصدیق مفتیان خیر المدارس ملتان

بسم الله الرحمن الرحيم

مرزائی دائرہ اسلام سے خلیج اور یسود و نصربی اور سکھ و ہنود کی طرح مسلمانوں سے ایک الگ فرقہ ہے لہذا جس طرح دیگر مذاہب نے اپنی اپنی عبادت گاہوں کا نام الگ رکھا ہے اسی طرح خود مرزائیوں کا فرض تھا کہ وہ اپنی عبادت گاہ مسلمانوں سے الگ کر لیتے، تاکہ جھگڑا فساد نہ ہو تا اور رواداری قائم رہتی، مگر افسوس ہے کہ انہوں نے ایسا نہیں کیا، بلکہ تمام اسلامی اصطلاحات کو اپنے لوہے چپیں کر کے مسلمانوں سے پر فریب کھیل کھیلایا۔ مرزائیوں کا یہ رویہ مسلمانوں کے لئے جس درجہ اشتعل انگیز ہے وہ ظاہر ہے۔ اس لئے حکومت کا فرض ہے کہ اسلامی شعائر کا تحفظ کرے اور قانون کے ذریعہ غیر مسلموں کو اسلام کو کھلونا بنانے سے باز رکھے۔

ہم نے رسالہ ”مرزائی اور“ مسجد“ کا مطالعہ کیا ہے جس میں قرآن کریم اور حدیث کے نفوس دلائل سے حجت لیا ہے کہ مسجد کے نام سے کسی غیر مسلم کا عبادت خانہ قائم کرنا اسلام سے بدترین مذاق ہے۔ مسجد صرف مسلمانوں کا حق ہے۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
عبدالستار عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان

تصدیق مرزا یوسف حسین مبلغ اسلام

سرمد مجلس عمل ملت شیعہ پاکستان، لاہور

ہمارے بھائی، مسجد لغت میں مسجد کی جگہ کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں اس جگہ کا نام ہے جو مسلمانوں کی نماز کے لئے وقف کر دی جائے اور اس کی محراب قبلہ کی جانب ہو۔

دنیا کے مختلف مذاہب اپنے اپنے طریقہ سے عبادت کرنے کے لئے عبادت گاہیں بناتے رہے ہیں مگر ان کے نام بھی مختلف ہیں کسی غیر مسلم عبادت گاہ کا نام مسجد نہیں ہے سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلے مقام قبائیں اور اسکے بعد مدینہ منورہ میں مسجد تعمیر فرمائی۔ اس کی پیروی میں اس وقت سے اب تک مسلمان ہر خطہ میں معبود حقیقی کی عبادت کے لئے مساجد تعمیر کرتے رہے ہیں روز اول سے آج تک حسب ارشاد رسول مقبول اس کا نام مسجد ہے۔

متحد آیات قرآن و احادیث رسول شہد ہیں کہ مسلمانوں کے سوا کسی غیر مسلم کو مسجد کے نام سے عبادت گاہ تعمیر کرنے کا حق نہیں ہے اور نہ اسے کسی مسجد میں داخل ہونے کا حق ہے اس لئے کہ مسجد پاک جگہ ہے اور خدائے قدوس کی عبادت کے لئے تعمیر کی جاتی ہے اسے طہارت کے ساتھ تعمیر کرنا اور اس کی پاکیزگی کی حفاظت کرنا مسلمانوں پر فرض ہے اس لئے غیر مسلم جو نجس ہیں اس میں داخل نہیں ہو سکتے اور جو شخص یا گروہ اصول دین یا ضروریات دین کا منکر ہو وہ کافر اور ناپاک ہے اور چونکہ فرقہ مرزائی ضروریات دین خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر ہے اور ان کا کفر متفق علیہ اور مسلم ہے اس لئے انہیں حق نہیں ہے کہ اسلام کی مخصوص عبادت گاہ یعنی مسجد کے نام پر اپنی عبادت گاہ کا نام مسجد رکھیں۔ یا اس وضع کی عبادت گاہ بنائیں جس وضع کی مسلمان مساجد تعمیر کرتے ہیں صد اسلام میں منافقین نے اسلام کا لبادہ لوڑھ کر مسجد النبی کے مقابلہ میں ایک مسجد تعمیر کی تھی۔ قرآن مجید میں اسے مسجد ضرر فرمایا گیا اور حسب حکم خداوندی رسول اسلام نے اسے منہدم کرا دیا تاکہ مسجد کا تقدس محفوظ رہے اور منافقین کو اس کے ذریعہ نہ تفریق بین المسلمین کا موقع مل سکے اور نہ مسلمانوں کو ضرر پہنچے کا ڈھاکا قائم رہ سکے اور نہ وہ اپنے پوشیدہ کفر کی نشر و اشاعت کر سکیں۔ یہی خطرات ہر اس عبادت گاہ میں ہیں جسے غیر مسلم تعمیر کر کے اس کا نام مسجد رکھ لیں اس لئے مسلمانوں کا فرض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ پر عمل کریں۔

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَضِيعُ أَجْرُ الْمُحْسِنِينَ﴾



عسکری ایکستان

ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی اور نوبل انعام

اغراض..... مقاصد..... امکانات

ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو ۱۹۷۹ء کے لوئسز میں نوبل انعام ملا، درج ذیل مضمون کے ابتدائی نقوش اسی وقت لکھ لئے گئے تھے لیکن ان دنوں پریس پر سنسکری سخت پابندیاں تھیں۔ اور ”ہیلت“ پر تو ہمارے کرم فرماؤں کی خصوصی عنایت تھی۔ حتیٰ کہ جو مضامین کراچی میں معاصرہ جوں میں شائع ہوئے ان کا جب ”ہیلت“ میں دیا گیا۔ مگر افسر شعی (جس میں قادیانی نمایاں تھے) کافرین نازل ہوا کہ یہ ”ہیلت“ میں شائع نہیں ہو سکتا، عرض کیا گیا کہ دیکھئے یہ مضمون کراچی ہی کے ایک موقر جہتہ میں شائع ہو چکا ہے۔ ہم اسی کا جب یہ شائع کر رہے ہیں۔ فرمایا گیا کہ کچھ بھی ہو ”ہیلت“ اس مضمون کو نہیں چھپ سکتا۔ ظاہر ہے کہ اس ”شعی حکم“ کا کیا جواب ہو سکتا تھا۔ دارالعلوم دیوبند کی صد سالہ تقریرات پر ایک خصوصی اشاعت تین سو صفحات پر مشتمل ”پاکستان میں فیضان دارالعلوم“ مرتب کی گئی تھی لیکن نہ صرف یہ کہ وہ چھپ نہ سکی، بلکہ اسے ایسا قاتل کر دیا گیا کہ ڈھونڈنے پر بھی کلیاں نہ مل سکیں۔ بلکہ اس کا لکھا ہوا مسودہ بھی چڑا لیا گیا۔ یہی ساتھ اس مضمون کے ساتھ پیش آیا..... بعد میں دوسرے مسائل نے غور و نظر کا دامن کھینچ لیا۔ اور یہ مضمون طاق نیلی کی زینت بن کر رہ گیا۔ اس لئے یہ مضمون بہت دیر سے بلکہ شاید بعد از وقت شائع کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس شر میں خیر کا پہلو بھی نکل آیا کہ اس میں جدید معلومات کو سمونے کا موقع میسر آیا۔ بہر حال اب اسے از سر نو مرتب کر کے ہدیہ قدیمین کیا جا رہا ہے۔

محمد یوسف عطا اللہ عنہ ۱۳۰۸/۵/۲ھ

۱۵ اکتوبر ۱۹۷۹ء کو ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کے لئے نوبل انعام تجویز ہوا۔ اور ۱۰

دسمبر ۱۹۷۹ء کو یہ انعام دے دیا گیا۔

یہ انعام کیا ہے؟ اور قادیانی اس سے کیا مقاصد حاصل کرنا چاہتے ہیں ان امور پر غور و فکر کی ضرورت تھی مگر ان امور پر پردہ ڈالنے کے لئے قادیانی یسودی لابی نے اس کا بے پناہ پروپیگنڈا شروع کیا کہ کسی کو اس پر غور و فکر کا موقع ہی نہ ملایہ ٹیٹ کرنے کی کوشش کی گئی کہ نوبل انعام کا حصول گویا ایک قانون الفطرت معجزہ ہے، جو ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کے ذریعہ ظہور پذیر ہوا ہے۔ اس کو مرزا غلام احمد قادیانی کی صداقت کی دلیل بنانے کی بھی کوشش کی گئی، بہت سے مسلمان جن کو نہیں معلوم کہ نوبل انعام کیا چیز ہے اور جو نہیں جانتے تھے کہ ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کون ہے؟ اس پروپیگنڈے سے متاثر ہوئے بغیر نہ سکے۔ اس لئے ضروری ہوا کہ نوبل انعام کی حقیقت واضح کی جائے اور یہ دیکھا جائے کہ ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی اور اس کی قادیانی یسودی لابی اس نوبل انعام سے کیا مقاصد حاصل کرنا چاہتی ہے اور آئندہ اسلامی مملکت پر اس کے اثرات کیا ہوں گے۔

نوبل انعام کیا چیز ہے؟

محمد مجیب احمد قادیانی نے ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی پر ایک کتابچہ ”سپلا احمدی مسلمان سائنس دان عبدالسلام“ کے نام سے بچوں کے لئے لکھا ہے، جس میں وہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے حوالے سے لکھتا ہے:

”نوبل انعام ایک سویڈش سائنس دان مسٹر الفریڈ بن ہارڈلر نوبل کی یاد میں دیا جاتا ہے۔ نوبل ۲۱ اکتوبر ۱۸۳۳ء میں شاک ہوم کے مقام پر جو کہ سویڈن کا دار الحکومت ہے پیدا ہوا اور ۱۰ دسمبر ۱۸۹۶ء کو اٹلی میں فوت ہوا نوبل ایک بہت بڑا کیسیا دان اور انجینئر تھا۔ اس کی وصیت کے مطابق ایک فنڈ ڈیشن بنائی گئی جس کا نام نوبل فنڈ ڈیشن رکھا گیا۔ یہ فنڈ ڈیشن ہر سال ۵ اعلیٰاتی دیتی ہے۔ ان اعلیٰاتی کی تقسیم کا آغاز دسمبر ۱۹۰۱ء میں ہوا جو کہ الفریڈ نوبل کی پانچویں برسی تھی۔“

نوبل انعام فزکس، فزیالوجی، کیمسٹری یا میڈیسن، ادب اور امن کے شعبوں اور میدانوں میں نمایاں اور امتیازی کلام سرانجام دینے والے

کو دیا جاتا ہے۔ ہر انعام ایک طلبی تمیز اور سہولیت اور رقم بطور انعام جو کہ تقریباً ۸۰ ہزار پونڈ پر مشتمل ہوتی ہے دی جاتی ہے۔ نوٹیل انعام حاصل کرنے والے امیدواروں کے ہم عطف ایجنسیوں کے سپرد کر دیئے جاتے ہیں اور وہ انعام کے صحیح حقدار کا فیصلہ کرتی ہیں، مثلاً فرانس اور کیمبری رائل اکیڈمی آف سائنس شاگ ہوم کے سپرد ہوتی ہے۔ فرانسیسی پارلیمنٹ کی کیرولین میڈیکل انسٹیٹیوٹ شاگ ہوم کے سپرد ہوتی ہے۔ ادب کا مضمون سویڈش اکیڈمی آف فرانس اور اسپین کے سپرد اور امن کا انعام ایک کمیشن کے سپرد ہوتا ہے جس کے پانچ ممبر ہوتے ہیں جو کہ نروجن پارلیمنٹ چنتی ہے۔“

(کتب مذکورہ صفحہ ۵۱۳۹)

نوٹیل انعام کے بارے میں مزید معلومات یہ ذہن میں رکھنی چاہیئے۔

(۱) انٹرنیٹ برٹش نوٹیل ڈائنامکس کا موجد اور سائنسٹ تھا جگلی آلات، بارود اور تاریک وغیرہ پر تحقیقات کرتا رہا، بلاخر اس نے جگلی آلات تیار کرنے والی دنیا کی سب سے نامور کمپنی ”یوفورز کمپنی“ خرید لی۔

(۲) ڈائنامکس کے تجربات کرتے اس کے بھائی کی اور تین اور اشخاص کی موت واقع ہوئی، جو اس کے تجربات کی سمیٹ چڑھ گئے۔ اس سے اس شخص پر قنوطیت کی کیفیت طاری ہوئی۔ اور گویا اس کے کفارہ میں اس نے اپنی جائیداد کا بڑا حصہ ”نوٹیل انعام“ کے لئے وقف کر دیا۔

(۳) وقف کی اصل رقم (اس زمانہ کے پچھنچ کے مطابق) تراسی لاکھ گیلہ ہزار ڈالر تھی۔ وصیت یہ کی گئی کہ اصل رقم بینک میں محفوظ رہے، اور اس کے سود سے انعمات کی رقم پانچ شعبوں میں (جن کا ذکر مذکورہ بالا اقتباس میں آچکا ہے۔) مساوی تقسیم کی جائے۔

ہر شعبہ میں اگر ایک ہی آدمی انعام کا مستحق قرار دیا جائے تو اس شعبہ کے حصہ کی پوری انعامی رقم اس کو دی جائے اور اگر کسی شعبے میں ایک سے زائد افراد کے نام (جن کی تعداد تین سے زیادہ کسی صورت نہیں ہونی چاہئے) انعام کے لئے تجویز کئے جائیں تو اس

شعبہ کے حصہ کی سودی رقم فن افراد میں برابر تقسیم کر دی جائے۔ ایک شرط یہ بھی رکھی گئی کہ اگر مجوزہ شخص انعام وصول کرنے سے انکار کر دے تو اس کا حصہ اصل زر میں شامل کر دیا جائے۔

چنانچہ ۱۹۳۸ء میں ہر شعبہ کے حصہ میں سودی یہ سلسلہ رقم تیس ہزار ڈالر آئی اور ۱۹۸۰ء میں یہ سودی رقم بڑھ کر دو لاکھ دس ہزار ڈالر ہو گئی۔

(۴) فزکس کے شعبہ میں تقریباً سو افراد کو یہ سودی انعام مل چکا ہے۔ ۱۹۳۰ء میں سری وی رمن (ہندوستانی ہندو) واحد شخص تھا جس کو فزکس میں نوبل انعام ملا اور ۱۹۸۳ء میں ایک اور ہندوستانی امریکن کو یہ انعام ملا۔

(۵) ادب کے شعبہ میں رابندر ناتھ ٹیگور بنگلی ہندو کو ۱۹۱۳ء میں یہ نوبل انعام ملا۔ گزشتہ چند سالوں میں جنوبی امریکہ کے چند باشندوں اور جاپان کے ادیب کو نوبل انعام ملا۔

(۶) امن کے شعبہ میں ۱۹۷۳ء میں امریکہ کے ہنری کیسنجر اور شمالی ویت نام کے مسٹر تھو کو نوبل انعام ملا۔ لیکن مسٹر تھو کی غیرت نے اس انعام کے وصول کرنے سے انکار کر دیا ان دونوں کے لئے یہ انعام ویت نام میں جنگ بندی کی بات چیت کی بنا پر تجویز کیا گیا تھا۔

۱۹۷۹ء میں ہندی قومیت کی حامل ایک متجردہ خاتون ”نرپا“ کو امن کے ”نوبل انعام“ سے نوازا گیا اور ۱۹۷۸ء میں مصر کے سابق صدر اور سلامات اور اسرائیل کے اس وقت کے وزیر اعظم مسٹر بیگن کو ”امن کا نوبل انعام“ عطا کیا گیا۔ محض اس خوشی میں کہ موخر مذکور نے اول الذکر سے ”اسرائیل“ کو باقاعدہ تسلیم کرا لیا تھا۔

مندرجہ بالا اشادات سے درج ذیل امور معلوم ہوئے۔

اول۔ یہ کہ انعامات اس شخص (مسٹر نوبل) کی یاد میں دیئے جاتے ہیں جس نے دنیا کو مسلک ہتھیاروں کا سبق پڑھایا اور جو امریکہ، روس، فرانس اور برطانیہ وغیرہ کی اسلحہ ساز فیکٹریوں کا بلوا آدم سمجھا جاتا ہے۔

دوم۔ یہ انعامات جس رقم سے دیئے جاتے ہیں وہ خاص سودی رقم ہے، جس کے لینے دینے والے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ملعون قرار دیا ہے۔

”من جلد قتل لمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربا مکہ کاتبہ و
شہدہ و قتل حم سواد“

(صحیح مسلم جلد ۲ ص ۲۷)

(ترجمہ) حضرت جلد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ سود لینے والے پر، اس کے دینے
والے پر، اس کے لکھنے والے پر، اس کے گواہوں پر اور فرمایا کہ یہ سب
(گنہگار ہیں) برابر ہیں۔

اور جس کو قرآن کریم نے خدا اور رسول کے خلاف اعلان جنگ قرار دیا ہے :

فان لم تفعلوا اللہ نود عرب من اللہ ورسولہ۔

سوم۔ یہ انعام نہ کوئی خرق عادت سمجھو ہے اور نہ انسانی تاریخ کا کوئی غیر معمولی
واقعہ ہے۔ مختلف ممالک میں سرکاری اور نجی طور پر مختلف قسم کے انعامات جو ہر سال
تقسیم کئے جاتے ہیں، اسی قسم کا ایک انعام یہ ”نوبل انعام“ بھی ہے۔ چنانچہ یہ ”نوبل
انعام“ ہر سال کچھ لوگوں کو ملتا ہے۔ ہندوستان اور بنگلہ کے ہندوؤں کو بھی مل چکا
ہے۔ اسرائیل کے یہودی کو بھی دیا جا چکا ہے اور نصرانی مبلغہ ”ٹریسا“ بھی اس شرف
سے (اگر اس کو شرف کہنا صحیح ہے) شرف ہو چکی ہے۔

الغرض یہ نوبل انعام جو قریب ایک صدی سے مروج ہے، سینکڑوں اشخاص کو مل چکا
ہے۔ کیا یہ کیسے سننے میں آیا ہے کہ سینکڑوں یہودی، نصرانی اور دہریئے یہ کہہ کر دنیا پر
ہل پڑے ہوں کہ ہمیں نوبل انعام کا ملنا ہمارے مذہب کی حقانیت کی دلیل ہے۔ یہ
میرے مذہب کے برحق ہونے کا مجھو ہے لہذا میرا دین اور میرا نظریہ حیات سب سے
اعلیٰ و ارفع ہے۔

اور ڈاکٹر عبد السلام قادری کو جو انعام دیا گیا تھا وہ ایک مشترکہ انعام تھا جو طبیعت
کے شعبہ میں ۱۹۷۹ء میں تین اشخاص کو دیا گیا جن میں ایک ڈاکٹر عبد السلام قادری بھی
تھا۔ اس سے بڑا کارنامہ تو اس ہندو کا تھا۔ جس نے ۱۹۳۰ء میں طبیعت کا انعام تن خوا
حاصل کیا۔ اب اگر ایک قادیانی کو طبیعت کا مشترکہ انعام ملنا اس کے مذہب کی حقانیت
کی دلیل ہے تو اس سے نصف صدی قبل ایک ہندو کو تن خوا ہی انعام ملنا بدرجہ اولیٰ ہندو

مذہب کی حقانیت کی دلیل ہونی چاہئے۔ اس لئے اس کو ایک غیر معمولی اور خرق مادت واقعہ کی حیثیت سے پیش کرنا قادیانی مرقق کی شعبہ کلامی ہے۔

چلارم۔ ان فعلات کی تقسیم میں تقسیم کنندگان کی کچھ سیاسی و مذہبی مصلحتیں کار فرما ہوتی ہیں اور جن افراد کو ان فعلات کے لئے منتخب کیا جاتا ہے ان کے انتخاب میں بھی یہی مصلحتیں جھلکتی ہیں۔

چنانچہ ان سینکڑوں افراد کے ناموں کی فہرست پر سرسری نظر ڈالئے..... جن کو نوبل انعام سے نوازا گیا ان میں آپ کو امام شاہ اللہ سب کے سب یودی، عیسائی اور دہریئے نظر آئیں گے۔ سوئڈن کے منصفوں کی نگاہ میں پوری صدی میں ایک مسلمان بھی ایسا پیدا نہیں ہوا جو طب، ادب، طبیعیات وغیرہ کے کسی شعبہ میں کوئی اہم کارنامہ انجام دے سکا ہو، ہر شخص منصفان سوئڈن کی نگاہ انتخاب کی داد دے گا۔ جب وہ یہ دیکھے گا کہ رابندر ناتھ ٹیگور ہندو کو بنگالی زبان کی شاعری پر نوبل انعام کا مستحق سمجھا گیا۔ جاپانی ادیب کو اپنی زبان میں ادبی کارنامے پر نوبل انعام کا استحقاق بخشا گیا۔ جنوبی امریکہ کی ریاستوں کے باشندوں کے اپنی زبانوں میں ادبی کارناموں کو مستحق سمجھتے ہوئے لائق انعام سمجھا گیا۔ لیکن ہر کوچک پاک وہند کے کسی ادیب، کسی شاعر اور کسی صاحب فن کی طرف منصفان سوئڈن کی نظرس نہیں اٹھ سکیں..... کیوں؟ صرف اس لئے کہ وہ مسلمان تھے۔ مثل کے طور پر ہمارے علامہ ڈاکٹر سر محمد اقبالؒ کو لیتے، پوری دنیا میں ان کے ادب و زبان کا غلغلہ بلند ہے۔ انگلستان کے نامور پروفیسروں نے ان کے ادبی شاہ پاروں کو انگریزی میں منتقل کیا ہے اور وائیان مغرب، علامہ کے افکار پر سردھنتے ہیں۔ لیکن وہ نوبل انعام کے مستحق نہیں گردانے گئے ہیں۔ ان کا جرم صرف یہ تھا کہ وہ مسلمان تھے۔ حکیم اہل خانہ مرحوم نے شعبہ طب میں کیسا نام پیدا کیا۔ ڈاکٹر سلیم الزلی صدیقی وغیرہ نے سائنسی ریسرچ میں کیا کیا کارنامے انجام دیئے۔ لیکن نوبل انعام کے مستحق نہ ٹھہرے۔ یہ تو چند مثالیں محض برائے ذکر وہ زبان قلم پر آئیں۔ ورنہ ایک صدی کے پوری دنیائے اسلام کے ہائے افراد کی فہرست کون مرتب کر سکتا ہے۔ لیکن کسی کو نوبل انعام کے لائق نہیں سمجھا گیا اور ڈاکٹر عبدالسلام میں کوئی خوبی تھی یا نہیں تھی مگر اس کی یہی ایک خوبی تھی کہ وہ قادیانی تھا۔ اسلام اور مسلمانوں کا یہودیوں سے بھی بدھ کر دشمن

تھا۔ بس اس کی یہی خفیہ منصوبہ سوئڈن نو پسند آگئی اور فوٹل انعام اس کے قدموں میں
نچھلور کر دیا گیا۔

اگر ڈاکٹر عبدالسلام ہادیانی ایسا ہی لائق سائنس دان تھا تو جس دن ہندوستان نے
۱۹۷۳ء میں لنڈی دھماکہ کیا تھا ڈاکٹر عبدالسلام کو اس سے اگلے ہی دن پاکستان میں جوالی
لنڈی دھماکہ کر دینا چاہئے تھا یہ اس وقت صدر پاکستان کالشی مشیر تھا اور ایسا لنڈی دھماکہ
اس کے فرائض منصبی میں داخل تھا۔ ڈاکٹر عبدالسلام ہادیانی کا ہم تو ہے نوکلر لنڈی فزکس
کے شعبہ میں مہلت کا۔ لیکن اس کی بے لیاقتی (یا پاکستان دشمنی) نے پاکستان کو
ہندوستان کے مقابلے میں سالوں پیچھے دھکیل دیا، اس وقت جبکہ ہندوستانی سائنس دانوں
نے اپنی لیاقت کا مظاہرہ کیا تھا۔ ڈاکٹر عبدالسلام نے اپنی فنی مہلت کا مظاہرہ کر دکھایا ہوتا
تو لنڈی صلاحیت میں پاکستان در پوزہ گر مغرب نہ ہوتا اور بین الاقوامی سیاسی تناظر میں
ہندوستان کے مقابلے میں پاکستان کی لنڈی صلاحیت پر کوئی حرف گیری نہ کی جاتی۔ بین
الاقوامی سطح پر یہ سمجھا جاتا کہ ہندوستان نے لنڈی دھماکہ کیا تو پاکستان نے بھی کر دیا اور یوں
ہات آئی گئی ہو جاتی لیکن ڈاکٹر عبدالسلام ہادیانی کی اس وقت کی نا اعلیٰ، بے لیاقتی اور
پاکستان دشمنی نے یہ دن دکھایا کہ آج سارے عالم میں پاکستان کی لنڈی ریسرچ کے خلاف
شور و غوغا کیا جا رہا ہے۔ حتیٰ کہ امریکہ، بلور جو پاکستان کا سب سے بڑا ہمدرد اور حلیف
تصور کیا جاتا ہے، وہ بھی آئے دن ہمیں لنڈی ریسرچ کے خلاف متنبہ کرتا رہتا ہے اور
بھارت پاکستان کی ”نوکلر آزمی“ کے خلاف دنیا بھر کے ذہن کو مسموم کرتا رہتا ہے اور
لطف یہ ہے کہ ڈاکٹر عبدالسلام ہادیانی کے بھارت کے وزیر اعظم راجیو گاندھی سے
دوستانہ روابط ہیں اس پرے تناظر میں دیکھا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ ڈاکٹر عبدالسلام
ہادیانی کی سائنسی مہلت کا حدود لر بہ کیا ہے؟..... اور یہ کہ وہ پاکستان کا کس قدر
مخلص ہے۔

پہم۔ بعض غیور اور باحیث افراد اس سودی انعام کے وصول کرنے سے انکار کر
دیتے ہیں کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ یہ بھی ایک خاص قسم کی ”رشوت“ ہے۔

ڈاکٹر عبدالسلام کو نوبل انعام کیوں دیا گیا؟

۱۹۷۹ء میں دو امریکن سائنس دانوں کے ساتھ ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو بھی فزکس کے شعبہ میں مسز نوبل کے وصیت کردہ سودی انعام کا مستحق قرار دیا گیا۔ (اور اس شعبہ کا حصہ ان تینوں میں تقسیم ہوا) یقیناً اس سے بھی یہودی قادیانی لابی کے تہہ در تہہ مفادات وابستہ ہونگے۔ جن کی طرف اہل نظر نے دبے الفاظ میں اشارے بھی کئے ہیں چنانچہ ہمارے ملک کے نامور سائنس دان جناب ڈاکٹر عبداللہ دیر صاحب سے ایک انٹرویو میں جب سوال کیا گیا کہ۔

”ڈاکٹر عبدالسلام صاحب (قادیانی) کو جو نوبل انعام ملا ہے اس کے بدلے میں آپ کی رائے؟“

جواب میں ڈاکٹر صاحب نے فرمایا:

”وہ بھی نظریات کی بنیاد پر دیا گیا۔ ڈاکٹر عبدالسلام ۱۹۵۷ء سے اس کوشش میں تھے کہ انہیں نوبل انعام ملے آخر کار آئن سٹائن کی صد سالہ یوم وفات پر ان کا مطلوبہ انعام دے دیا گیا دراصل قادیانیوں کا اسرائیل میں ہاتھ دھنسنے کا جو ایک حربے سے کام کر رہا ہے۔ یہودی چاہتے تھے کہ آئن سٹائن کی برسی پر اپنے ہم خیال لوگوں کو خوش کر دیا جائے سو ڈاکٹر عبدالسلام کو بھی انعام سے نوازا گیا۔“

(ملت روزہ چٹکن لاہور ۶ فروری ۱۹۸۶ء جلد ۲۷ شمارہ ۳)

یہودی قادیانی مفادات کی ایک جھلک

جیسا کہ ڈاکٹر عبداللہ دیر صاحب نے اشارہ کیا ہے۔ یہودی قادیانی مفادات متحد ہیں، قادیانیت، یہودیت و مسیحیت کی سب سے بڑی حلیف ہے، اور عالمی سطح پر پروپیگنڈا کرنے اور مسلمانوں کے خلاف زہر افگننے میں دونوں ایک دوسرے سے تعاون کر رہے ہیں اب ذرا جائزہ لیجئے کہ قادیانیوں نے ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو ملنے والے نوبل سودی انعام سے کیا مفادات حاصل کئے۔

۱۔ سب سے پہلے اس انعام کی ایسے غیر معمولی طریقے پر تشریح کی گئی اور ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو ایک مافوق الفطرت شخصیت ثابت کرنے کا بے پناہ پروپیگنڈا کیا گیا۔ اور اس انعام کو ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی نے اپنے روحانی پیشوا مرزا غلام قادیانی کی نبوت کا معجزہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ قادیانی اظہار روزنامہ الفضل نے ۱۳ نومبر ۱۹۷۹ء کی اشاعت میں لکھا:

”نوبل انعام ملنے سے ایک دن پہلے“

”لندن، جماعت احمدیہ برطانیہ کے زیر اہتمام لندن مسجد کے محمود ہل میں سٹڈے اسکول کے طلباء سے پروفیسر ڈاکٹر عبدالسلام نے جو خطاب فرمایا اس کے بارے میں ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ اس خطاب میں محترم ڈاکٹر صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ لوشو سنایا۔“

”میرے فرقہ کے لوگ اس قدر علم و معرفت میں مکمل حاصل کریں گے کہ اپنی سچائی کے لیے اور اپنے دلائل اور ثبوتوں کی رو سے سب کا منہ بند کر دیں گے۔“

اور اسی موقع پر کرم شیخ مبارک احمد صاحب نے بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس پیش گوئی کی طرف توجہ دلائی کہ حضور علیہ السلام نے اپنے ماننے والوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ بشارت دی ہے کہ وہ علم و عقل میں اس قدر ترقی کریں گے کہ دنیا ان کا مقابلہ نہ کر سکے گی۔

یہ تقریب ۱۳ اکتوبر ۱۹۷۹ء کو ہوئی اور اس سے اگلے ہی دن ۱۵ اکتوبر ۱۹۷۹ء کو پروفیسر ڈاکٹر عبدالسلام کو نوبل انعام دینے کا اعلان کر دیا گیا۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ علی ذلک

محمود مجیب قادیانی نے اپنے کتابچہ ”ڈاکٹر عبدالسلام“ میں لکھا ہے۔
”ان کے وجود سے بنی جماعت احمدیہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی

علیہ السلام کی ایک عظیم پیش گوئی پوری ہوئی تھی جیسا کہ اس واقعہ سے اسی (۸۰) سال پہلے آپؐ نے خدا سے خبر پاکر اعلان کیا تھا کہ:

”میرے فرقہ کے لوگ اس قدر علم و معرفت میں مکمل حاصل کریں گے کہ اپنی سچائی کے نور اور اپنے دلائل اور نشانیوں کے اثر سے سب کامنہ بند کر دیں گے۔“

(صفحہ ۷)

ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی نے خود بھی قادیانیوں کے سالانہ جلسہ ۱۹۷۹ء میں تقریر کرتے ہوئے مرزا غلام احمد قادیانی کی اس پیش گوئی کا حوالہ دیتے ہوئے کہا:

”میں اس پاک ذات کی حمد و ستائش سے لبریز ہوں کہ اس نے امام وقت، میرے والدین کی اور جماعت کے دوستوں کی مسلسل اور متواتر دعائوں کو شرف قبولیت سے نوازا اور عالم اسلام اور پاکستان کے لئے خوشی کا سالن پیدا کر دیا۔“

(تھریڈ اپیل ”الفضل“ ریمو۔ ۳۱ دسمبر ۱۹۷۹ء)

اس طرح قادیانیوں نے ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو دیئے گئے سووی انعام کا مسلسل پروپیگنڈا کیا، اسے ایک معجزہ اور انسانی تاریخ کے ایک مانق الفطرت واقعہ کے رنگ میں پیش کیا اور اس کے حوالے سے سادہ لوح لوگوں کو یہ بلور کرانے کی ناکام کوشش کی کہ ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کا یہ انعام حاصل کرنا گو یا مرزا غلام قادیانی کی صداقت کا ایک معجزہ ہے۔ حالانکہ اہل نظر جانتے ہیں کہ ان چیزوں سے، جن کو قادیانی طاعنہ مابہ الافکار سمجھتے ہیں حضرات انبیاء کرام علیہ السلام کو کوئی مناسبت نہیں، جو ایک یہودی کو، ایک عیسائی کو، ایک ہندو کو ایک بدھسٹ کو اور ایک چوہڑے جملہ کو بھی میسر آ سکتی ہے، وہ کسی نبی یا اس کے امتی کے لئے مابینہ افتخار کیسے ہو سکتی ہے؟ بلکہ اس کے برعکس اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہو گا کہ سو جیسی ملعون چیز کے ملنے پر فخر کرنا قادیانیوں اور ان کے حتمی کذاب مرزا غلام قادیانی کے جھوٹا ہونے کی ایک مزید دلیل ہے۔

۲۔ قادیانیوں کے اسلام کش نظریات اور کفریہ عقائد کی بناء پر پوری امت اسلامیہ قادیانیوں کو وسیلہ کذاب کے ماننے والوں کی طرح مرتد اور خارج از اسلام سمجھتی تھی۔ ۷ ستمبر ۱۹۷۳ء کو پاکستان قومی اسمبلی نے آئینی طور پر بھی انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دیکر ان

کاہم ”غیر مسلم باشندگان مملکت“ کی فہرست میں درج کر دیا تھا۔ علم اسلام اور پاکستان پارلیمنٹ کا یہ فیصلہ قادیانیت پر ایک کدڑی ضرب کی حیثیت رکھتا تھا، جس سے قادیانیت کے لڑتادوی جراثیم کے پھیلنے اور پھولنے کے راستے ایک حد تک بند ہو گئے تھے۔ نیز اس سے مرزا غلام احمد قادیانی کی پیش گوئی بھی حرف غلط ثابت ہو گئی تھی۔ مرزا کی پیش گوئی یہ تھی کہ:

”جو لوگ (قادیانی جماعت سے) باہر رہیں گے ان کی کوئی حیثیت نہ

ہوگی۔ ایسے لوگوں کی حیثیت چوڑے پھلوروں کی ہوگی۔“

مرزا محمود احمد قادیانی کے بقول:

”اس عہد کا مطلب تو یہ ہے کہ احمدیت کا پورا جو اس وقت بالکل کمزور نظر آتا ہے۔“

اللہ تعالیٰ کے فضل سے ایک دن ایسا تصور درخت بن جائے گا۔ کہ اقوام عالم اس کے سایہ میں آرام پائیں گے اور جماعت احمدیہ جو اس وقت بالکل معمولی اور بے حیثیت سی نظر آتی ہے اس قدر اہمیت اور طاقت حاصل کرے گی کہ دنیا کے مذہب تہذیب و تمدن اور سیاست کی باگ اس کے ہاتھ میں ہوگی، ہر قسم کا اقتدار اسے حاصل ہوگا، اور اپنے لڑو رسوخ کے لحاظ سے یہ دنیا کی معزز ترین جماعت ہوگی۔ دنیا کا کثیر حصہ اس میں شامل ہو جائے گا، ہاں جو اپنی بد قسمتی سے علیحدہ رہیں گے وہ بالکل بے حیثیت ہو جائیں گے سوسائٹی کے اندر ان کی کوئی قدر و قیمت نہ ہوگی۔ دنیا کے مذہبی تمدنی یا سیاسی دائرے کے اندر ان کی آواز ایسی ہی غیر موثر اور ناقابل التفات ہوگی جیسی کہ موجودہ زمانہ میں چوڑے پھلوروں کی ہے۔“ (نوگویا قادیانی حکومت کے مجوزہ دستور و آئین میں مرزا غلام احمد قادیانی کی پیش گوئی کے بموجب غیر قادیانیوں کی یہ حیثیت ہوگی۔ مؤلف)

(سالانہ جلسہ ۱۹۳۲ء میں مرزا محمود احمد قادیانی کی افتتاحی تقریر مندرجہ بالا)
بالفضل قادیان جلد ۲ نمبر ۹ مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۳۳ء (قادیانی مذہب طبع
جلد ۵۸)

لیکن نتیجہ اس کے بالکل برعکس نکلا کہ قادیانیوں کو ”غیر مسلم“ قرار دیا گیا۔ اور پاکستان کے آئین میں قادیانیوں کی دونوں جماعتوں..... قادیانی اور لاہوری..... کا نام شیڈول کاسٹ (چوڑے جملوں) کے بعد درج کر دیا گیا۔

قادیانی یہودی لابی ایک عرصہ سے کوشش تھی کہ قادیانیوں کے ماتھے سے سیلی کا یہ داغ کسی طرح مٹا دیا جائے۔ اور اس سڑے عضو کو جسد ملت سے کاٹ کر جو پھینک دیا گیا تھا کسی طرح دوبارہ جسد سے اس کا پیوند لگا دیا جائے۔ چنانچہ قادیانی یہودی لابی نے ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو ملنے والے نوبل انعام کو اس مقصد کے لئے استعمال کیا۔ اور اسے مسلمانوں کی عقمت رفتہ کا نشان قرار دے کر ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو ”مسلمان سائنس دان“ بلور کرانے کی کوشش کی۔ قادیانی اخبار روزنامہ ”الفضل“ ربوہ کے الفاظ ملاحظہ

”عالم اسلام کے پتل فخر سپوت اور احمدت یعنی حقیقی اسلام کے فدائی نوبل انعام یافتہ سائنس دان ڈاکٹر عبدالسلام صاحب نے کہا کہ سائنس کے میدان میں اسلام کی کھوئی ہوئی عقمت حاصل کرنے کا صرف یہی طریق ہے کہ اہل اہمى نوجوان ان علوم میں درجہ مکمل کو پہنچیں۔“

محترم ڈاکٹر سلام صاحب نے کہا کہ اہلری جماعت اسلام کے احیاء کے لئے کڑی ہوئی ہے، اس لئے ہمیں چاہئے کہ دیگر علوم کے علاوہ سائنسی علوم میں بھی آگے بڑھیں اور مکمل حاصل کریں۔ اور اسلام کی کھوئی ہوئی عقمت کو دنیا میں دوبارہ قائم کریں۔“

(الفضل ربوہ - ۱۳/ نومبر ۱۹۷۹ء)

۱۸/ دسمبر ۱۹۷۹ء کو پاکستان قومی اسمبلی ہل میں ایک خصوصی اجلاس منعقد ہوا

جس میں صدر جنرل محمد ضیاء الحق صاحب نے قائد اعظم یونیورسٹی اسلام آباد کی طرف سے ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو نوبل انعام کی خوشی میں ڈاکٹریٹ کی سند عطا کی۔ اس اجلاس میں تقریر کرتے ہوئے ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی نے کہا۔ ”میں پہلا مسلمان سائنس دان ہوں جسے یہ انعام ملا ہے۔“

اس طرح قادیانوں نے اٹھتے بیٹھتے ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کے ”مسلمان سائنس دان“ ہونے کا وظیفہ رنشا شروع کر دیا۔ اس پروپیگنڈا کا مقصد ظاہر تھا کہ اگر ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی ”مسلمان“ ہے تو ہلکی قادیانی بھی اسی کے ہم مذہب ہونے کے ناطے ”کچے مسلمان“ ہیں۔

اس پروپیگنڈا کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل عرب بھلی اور دوسراے مملک کے حضرات، جو ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کے مذہب و عقیدے سے واقف نہیں تھے، اس کو واقعاً مسلمان سمجھنے لگے۔ چنانچہ مراکش کے شہد حسن نے ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کے نام ایک طویل شفی فرماں جاری کیا جس کے ذریعہ ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو مراکش کی قوی اکیڈمی کلکارکن منتخب کیا۔ اور ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے لکھا کہ:

”آپ کی کامیابی سے اسلامی تہذیب و فکر جگمگا اٹھے ہیں۔“

(روزنامہ الفضل ۲۹ جون ۱۹۸۰ء)

سعودیہ کے شہزادہ محمد بن فیصل السعود نے اپنے برقیہ میں ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو حنیت کا پیغام دیتے ہوئے کہا کہ:

”ڈاکٹر سلام کے لئے نوبل انعام مسلمانوں کے لئے باعث مسرت ہے۔ اور ہمیں اس پر بڑی مسرت ہوئی ہے۔“

(قادیانی ہفت روزہ ”الہدٰی“ ۱۸ نومبر ۱۹۷۹ء)

جنوری ۱۹۸۶ء میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے ترجمان پندرہ روزہ ”تہذیب الاخلاق“ نے ”عبدالسلام نمبر“ نکالا، جس میں ”اسلام اور سائنس“ کے عنوان سے ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کے ایک انگریزی مضمون کا ترجمہ پروفیسر نسیم انصاری کے قلم سے شائع کیا گیا۔ جس کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے:

”ابتدا اس مقرر سے کرتا ہوں کہ میرا عقیدہ اور عمل اسلام پر ہے۔ اور میں اس وجہ سے مسلمان ہوں کہ قرآن کریم پر میرا ایمان ہے“

(صفحہ ۱۱)

اسی شمارے میں ایک مضمون ”عبد السلام۔ ایک مجاہد سائنس دان“ کے عنوان سے پروفیسر آئی احمد (جو عیناً خود بھی تھائیائی ہیں) کا ہے، جس میں وہ لکھتے ہیں۔
 ”وہ (ڈاکٹر عبد السلام تھائیائی) اپنے دین اسلام کی حقانیت پر کامل یقین رکھتے ہیں۔ اور اس کی ہدایت پر سختی سے عمل بھی کرتے ہیں۔“
 (صفحہ ۳۵)

اسی پرچہ میں پروفیسر جان نرسمان (یہ صاحب عیناً یہودی ہیں) کی ایک تقریر کا ترجمہ ڈاکٹر عالم حسین کے قلم سے ہے جس میں کہا گیا ہے۔

”عبد السلام (تھائیائی) دین اسلام پر ایمان رکھتے ہیں اور انہوں نے اپنا زندگی کو نظریہ وحدت کے لئے وقف کر دیا ہے۔“

(صفحہ ۳۷)

یہ میں نے چند مجلس ذکر کی ہیں۔ ورنہ اس قسم کی بے شمار تحریریں موجود ہیں جن میں مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے ڈاکٹر عبد السلام تھائیائی کو اسلام کی سند عطا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ گویا نوبل انعام کے حوالے سے تھائیائی یہودی لابی کی طرف سے قادیانیت کو اسلام اور اسلام کو قادیانیت بلور کرانے کی مگری سلاش کی گئی، جس کے ذریعہ اچھے اچھے سمجھدار حضرات کو فریب دیا گیا ہے۔

(۳) مسٹر نوبل کے وصیت کردہ سودی انعام کے ذریعہ اسلام کی سند حاصل کرنے کے بعد ڈاکٹر عبد السلام تھائیائی نے خروج کی طرح اسلامی مملکت کا دورہ کیا ہے اور جگہ جگہ ”اسلامی سائنس فلوئڈیشن“ قائم کرنے کا قہرہ بلند کیا۔ جس سے یہ غیبت کرنا مقصود تھا کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کا سب سے بڑا خیر خواہ اور مجدد عبد السلام تھائیائی ہے۔ چنانچہ اسلامی مملکت نے ”اسلامی سائنس فلوئڈیشن“ کے نعرے سے مسحور ہو کر اس کی منظوری دے دی، روزنامہ نوائے وقت لکھتا ہے۔

”نوبل پرائز حاصل کرنے والے پاکستانی سائنس دان ڈاکٹر عبد السلام نے ۱۹۷۳ء میں ایک تجویز پیش کی تھی کہ مسلمان مملکت کو مل کر ایک اسلامی سائنس فلوئڈیشن قائم کرنی چاہئے۔ گزشتہ ہفتہ وہ میں ایک

کانفرنس ہوئی جس میں اس ادارے کے قیام کا حتیٰ فیصلہ کر لیا گیا۔ یوں تو اسلامی سربراہ کانفرنس نے فروری ۱۹۷۷ء میں ہی ڈاکٹر عبد السلام کی تجویز کی منہجی دے دی تھی۔ مگر اس پر عملدرآمد کرنے کا فیصلہ اب ہوا ہے۔ جدہ کی جس کانفرنس نے فلوئڈیشن کے قیام کو عملی صورت دینے کا فیصلہ کیا ہے اس میں دوسرے اسلامی ملکوں کے سائنس دانوں کے علاوہ ڈاکٹر عبد السلام نے خود بھی شرکت کی ہے اس موقع پر تمام مسلمان ملکوں کے سائنس دانوں نے ڈاکٹر عبد السلام کو نوٹیل پرائز حاصل کرنے پر مبارکباد دی اور اسے اسلامی دنیا کے لئے قتلِ فخر کا بدلہ قرار دیا۔

(روزنامہ نوائے وقت اولریہ مورخہ ۱۸/ نومبر ۱۹۷۹ء)

سعودی عرب میں قادیانوں کا داخلہ ممنوع ہے۔ لیکن ”اسلامی سائنس فلوئڈیشن“ کی فیسول کلری دیکھئے کہ جدہ میں ڈاکٹر عبد السلام کی پذیرائی کی جاتی ہے۔ اسے سائنسی برات کا دولہا بنایا جاتا ہے۔ اور اس کو ”اسلامی دنیا کے لئے قتلِ فخر“ قرار دیا جاتا ہے۔

”بوسخت عقل زحیرت کہ اس چہ یو العجیبت“؟

مسلمانوں کی خود فراموشی اور دشمنانِ اسلام کی عیاری و مکاری کا مکمل ہے کہ حجاز مقدس کی برگزیدہ سرزمین کے شہر جدہ میں یہ پھنسا بلہ تسلیم شدہ کانفرمہ قادیانی ”مسلم سائنس فلوئڈیشن“ کا اجلاس منعقد کروا کر اور اس کے دولہا کی حیثیت سے اس میں شرکت کر کے ”المملکۃ السعودیۃ العربیہ“ کے اس قانون کا کس طرح منہ چراتا ہے۔ جس کی رو سے سعودی عرب میں قادیانوں کے لئے داخلہ اور ویرا ممنوع ہے۔ اور یہ تو شکر ہوا کہ اس نے یہ کانفرنس حرمین شریفین میں منعقد نہیں کروائی ورنہ اس کے نجس قدم حرمین شریفین کو گندہ کرتے اور وہ دنیائے اسلام کے اس فیصلہ پر طمانچہ لگا تاکہ قادیانی دائرہ اسلام سے خلع ہیں اس لئے حرمین شریفین میں ان کے داخلہ پر پابندی ہے۔ اندازہ کیجئے کہ قادیانی یہودی سازشوں کے جہل کہیں کہیں تک پھیلے ہوئے ہیں۔ اور وہ مسلمانوں کو بے وقوف بنا کر اپنے مفادات کس طرح حاصل کرتے ہیں۔

ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کی جہاز کی مقدس سرزمین میں پڑیر لئی ہوئی تو اس نے اپنے
سحر آفرین نعرے کو مزید بلند آہنگی سے دہرائتا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ ۵/ کروڑ ڈالر
کی خطیر رقم اسلامی مملکت سے منظور کرا کے دم لیا۔
قادیانی اخبار ”الفضل ریوہ“ میں ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کا مثنوی شائع ہوا۔
جس میں ان سے سوال کیا گیا۔

”اسلامی کانفرنس نے جو ”سائنس فاؤنڈیشن“ قائم کیا تھا، اس کے
بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟“

اس کے جواب میں ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی نے کہا:

”یہ بھی سست میں لیک حرکت ہوئی ہے۔ میں اس سے بہت خوش
ہوں درحقیقت ابتدائی تجویز موجودہ صورت سے بہت اعلیٰ تھی۔ میں
نے ۱۹۷۴ء میں مسٹر بھٹو کو اس پر آمادہ کر لیا تھا کہ ایک ملین ڈالر کے
سرہانہ سے ایک فاؤنڈیشن قائم کیا جائے اور سربراہی کانفرنس نے اسے
تحلیف کر لیا تھا۔ لیکن اس کے بعد اس بارے میں کچھ نہیں ہوا۔ اس
کے بعد ۱۹۸۱ء میں جنرل ضیاء الحق اس پر راضی ہو گئے کہ اس معاملہ کو
خائف سربراہ کانفرنس میں اٹھائیں۔ فاؤنڈیشن قائم کر دیا گیا لیکن اس کی
رقم کو گھٹا کر صرف پچاس ملین ڈالر (۵ کروڑ ڈالر) کر دیا گیا۔ اب مجھے
پتہ چلا ہے کہ دراصل جو رقم اب تک فاؤنڈیشن کو ملی ہے وہ صرف چھ
ملین ڈالر میں آپ مجھ سے اتفاق کریں گے مسلمان حکومتیں اس سے
زیادہ دے سکتی ہے۔“

(روزنامہ ”الفضل ریوہ“ ۸/ اکتوبر ۱۹۸۳ء)

خطیر رقم وصول کرنے کے بعد بھی ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو مسلم مملکت کے رویہ
سے شکایت رہی اور وہ ان سے باہمی کا اظہار کرتا رہا۔ چنانچہ روزنامہ جنگ لندن لکھتا
ہے:

”لوئیل انعام یافتہ پاکستانی سائنس دان ڈاکٹر عبدالسلام
سائنس فاؤنڈیشن قائم کریں گے۔ اسلامی کانفرنس نے
ایک ارب ڈالر کے بجائے ۵/ کروڑ ڈالر کی منظوری دی
ہے۔“

”جہ (جنگ لندن کم) ڈیسک۔ نوبل انعام یافتہ پاکستانی سائنس دان
 ڈاکٹر عبدالسلام اسلامی ملکوں میں سائنس کے فروغ کے لئے فلوئڈیشن
 قائم کریں گے تاکہ اسلامی مملکت کے باصلاحیت سائنس دان اپنے علم
 میں اضافہ کر سکیں، گلف ٹائمز کو ایک انٹرویو دیتے ہوئے ڈاکٹر سلام نے
 کہا کہ اسلامی ملکوں میں سائنسی علوم کے فروغ کے لئے ٹھوس تعداد
 نہیں ملے گی ڈاکٹر سلام نے ٹرینیٹی کالج میں نظریاتی طبیعیات کا بین الاقوامی
 مرکز قائم کیا ہے جس کے وہ ڈائریکٹر ہیں اس مرکز سے ایک ہزار سائنس
 دان طبیعیات کی تربیت حاصل کرتے ہیں ڈاکٹر سلام کے مرکز کو بین
 الاقوامی ایٹمی اورے اور یونیسکو کا بھی تعاون حاصل ہے ڈاکٹر سلام نے
 بتایا کہ فلوئڈیشن غیر سیاسی اور مذہبی ہو گا اور اسے مسلم مملکت کے سائنس
 دان چلائیں گے۔ اس کے علاوہ اسے اسلامی کانفرنس کا تنظیم سے
 منسلک کر دیا جائے گا تاہم ڈاکٹر سلام نے اس امر پر فلسفوس کا حتمی کیا کہ
 مجوزہ فلوئڈیشن کے لئے انہوں نے ایک ارب ڈالر کی تجویز رکھی تھی لیکن
 اسلامی کانفرنس نے اس کے لئے ۵/۵ کروڑ ڈالر کی منظوری دی۔“
 (جنگ لندن ۸/ اگست ۱۹۸۵ء)

اور روزنامہ نوائے وقت کراچی لکھتا ہے:

”ڈاکٹر عبدالسلام کو اسلامی طبیعیاتی فلوئڈیشن کے قیام میں ملی دغوریوں کا
 سامنا۔“

”نیویارک ۱۰/ اگست (اے پ) نوبل انعام یافتہ ڈاکٹر عبدالسلام نے
 کہا ہے کہ اسلامی مملکت بین الاقوامی سائنس میں بالکل فگ تھلک ہیں اور
 انہیں سائنس کی ترقی کا طریقہ معلوم نہیں انہوں نے کہا کہ وہ سائنس
 کے فروغ اور ترقی کے لئے ایک فلوئڈیشن قائم کرنا چاہتے ہیں۔
 اسلامی کانفرنس نے اس منصوبہ کی توثیق کی ہے کہ ڈاکٹر سلام
 کے تجویز کردہ ایک ارب ڈالر کی بجائے مسلم کانفرنس نے ۵/۵ کروڑ
 ڈالر کی منظوری دی ہے اور ایک سال میں صرف ۶۰/۱۰ لاکھ ڈالر جلدی کئے
 گئے ہیں جس کی وجہ سے ڈاکٹر سلام بائوس نظر آتے ہیں۔“
 (نوائے وقت کراچی ۱۱/ اگست ۱۹۸۵ء)

دس ہزار سے ایک خاندان کا ایمان خریداجا سکتا ہے تو ذرا حسیب لگا کر دیکھئے کہ جس شخص کے ہاتھ بچا ہی ارب روپے کی رقم تصادفی گئی ہو وہ کتنے نوجوانوں اور کتنے خاندانوں کو اس کے ذریعے قادیانی بنانے کی کوشش کرے گا؟ حیف صد حیف کہ.....

”میں کی جوتی میں کے سر“ کے مصداق مسلمانوں ہی کے روپے سے مسلمانوں کو کافر و مرتد بنایا جا رہا ہے اور مسلمان اس کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔

سائنس فلوئنڈیشن اور قادیانی مقاصد

مسٹر نوبل کے وصیت کردہ سودی انعام کے حوالے سے قادیانیوں نے جو فائدہ حاصل کرنے کی کوشش کی اور جن کی طرف سطور بالا میں اشارہ کیا گیا ہے۔ ان کا خلاصہ یہ ہے:

- قادیانیوں کو مسلمان ٹیٹ کرنا۔
- ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو اسلامی دنیا کا ہیرو اور محسن جا کر پیش کرنا۔
- مسلم مملکت کے پیسے سے ”اسلامی سائنس فلوئنڈیشن“ کے نام پر ”قادیانی فلوئنڈیشن“ قائم کرنا۔

درد مند مسلمانوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے یہ قادیانی فائدہ بھی کھنی تھے۔ لیکن ایسا لگتا ہے کہ ”اسلامی سائنس فلوئنڈیشن“ کے ذریعہ یہودی۔ قادیانی لابی بھی بہت کچھ حاصل کرنا چاہتی ہے۔ اور ان کے مقاصد کہیں گہرے ہیں۔ ذیل میں چند نکات پیش کئے جاتے ہیں۔ ہر وہ شخص جو عالم اسلام سے خیر خواہی و ہمدردی رکھتا ہے اس کا فرض ہے کہ ان امکانات کو نظر انداز نہ کرے۔ بلکہ ان پر عقل و دماغی کے ساتھ غور کرے۔

(۱) علامہ ڈاکٹر اقبال مرحوم نے چنڈت نمر کے نام اپنے خط میں تحریر فرمایا تھا:

”قادیانی، اسلام اور وطن دونوں کے غدار ہیں“

علامہ اقبال مرحوم کا یہ تجزیہ ان کے برسا برس کے تجربہ کا خلاصہ اور نچوڑ ہے جسے انہوں نے ایک فقرے میں قلمبند کر دیا۔ ہر وہ شخص جسے قادیانی ذہنیت کا مطالعہ کرنے کی فرصت میسر آئی ہو۔ یا جسے قادیانیوں سے کبھی سابقہ پڑا ہو اسے علی

درجہ نصیرت اس کا یقین ہو جائے گا کہ قادیانی، اسلام کے، مسلمانوں کے اور اسلامی مملکت کے غدار ہیں جس طرح کوئی مسلمان کسی یودی پر اعتماد نہیں کر سکتا۔ نہ اسے ملت اسلامیہ کا مفلس سمجھ سکتا ہے۔ اسی طرح کوئی مسلمان کسی قادیانی کو ملت اسلامیہ کا ہمدرد اور ہی خواہ تسلیم نہیں کر سکتا۔

قادیانی، طاغوتی قوتوں کے جاسوس :
مسلمانوں کی جاسوسی !

قادیانیوں کی اسلام اور مسلمانوں سے غداری کا یہ عالم ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی، ”انگریزوں کی پولیٹیکل خیر خواہی“ کی غرض سے مسلمانوں کی عجری کیا کرتا تھا۔ انگریزی دور اقتدار میں ہندوستان کے جو مسلمان حریت پسند نہ جنمات اور آزادی وطن کی لگن رکھتے تھے، مرزا غلام احمد قادیانی ان کے احوال و کوائف ”پولیٹیکل راز“ کی حیثیت سے گورنمنٹ برطانیہ کو پہنچایا کرتا تھا، مرزا قادیانی کے اشتہارات کا جو مجموعہ تین جلدوں میں قادیانیوں نے اپنے مرکز ربوہ سے شائع کیا ہے اس کی دوسری جلد کے صفحہ ۲۲۷-۲۲۸ پر اشتہار نمبر ۱۳۵ درج ہے جس کا متن ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

قاتل توجہ گورنمنٹ از طرف مستم کاروبار تجویز تعطیل جمعہ

مرزا غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور پنجاب

چونکہ قرن مصلحت ہے کہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی کے لئے ایسے باہم مسلمانوں کے ہم بھی نقشہ جہت میں درج کئے جائیں جو درپردہ اپنے دلوں میں برٹش امپیریا کو درالحرب قرار دیتے ہیں اور ایک مہم جوئی بدعت کو اپنے دلوں میں رکھ کر اسی اندوختنی بیڈی کی وجہ سے فرضیت جمعہ سے منکر ہو کر اس کی تعطیل سے گریز کرتے ہیں۔ لہذا یہ نقشہ اسی غرض کے لئے تجویز کیا گیا تاکہ اس میں من مانی شاہ لوگوں کے ہم محفوظ رہیں کہ جو ایسے ہافینہ سرشت کے آدمی ہیں

اگرچہ گورنمنٹ کی خوش قسمتی سے برٹش انڈیا میں مسلمانوں میں ایسے آدمی بہت ہی تھوڑے ہیں جو ایسے مفداندہ عقیدہ کو اپنے دل میں پوشیدہ رکھتے ہوں۔ لیکن چونکہ اس امتحان کے وقت بڑی آسانی سے ایسے لوگ معلوم ہو سکتے ہیں۔ جن کے نہایت مخفی ارادے گورنمنٹ کے برخلاف ہیں۔ اس لئے ہم نے اپنی محسن گورنمنٹ کی پولیسیکل خیر خواہی کی نیت سے اس مہلک تقریب پر یہ چلا کہ جہاں تک ممکن ہو ان شریر لوگوں کے نام ضبط کئے جائیں جو اپنے عقیدہ سے اپنی مفداندہ حالت کو محض کرتے ہیں۔ کیونکہ جمعہ کی تعطیل کی تقریب پر ان لوگوں کا شہادت کرنا ایسا آسان ہے کہ اس کی مانند ہمارے ہاتھ میں کوئی بھی ذریعہ نہیں۔ وجہ یہ کہ جو ایک ایسا شخص ہو جو اپنی نادانی اور حماقت سے برٹش انڈیا کو درالمغرب قرار دیتا ہے۔ وہ جمعہ کی فریضت سے ضرور منکر ہو گا اور اسی علامت سے شہادت کیا جائے گا کہ وہ درحقیقت اس عقیدہ کا آدمی ہے۔ لیکن ہم گورنمنٹ میں باادب اطلاع کرتے ہیں کہ ایسے نقشے ایک پولیسیکل راز کی طرح اس وقت تک ہمارے پاس محفوظ رہیں گے جب تک گورنمنٹ ہم سے طلب کرے۔ اور ہم امید رکھتے ہیں کہ ہماری گورنمنٹ حکیم حراج بھی ان نقشوں کو ایک ملکی راز کی طرح اپنے کسی دفتر میں محفوظ رکھے گی۔ اور بالفضل یہ نقشے جن میں ایسے لوگوں کے نام مندرج ہیں گورنمنٹ میں نہیں بھیجے جائیں گے۔ صرف اطلاع دینے کے طور پر ان میں سے ایک سلوہ نقشہ چھپا ہوا جس پر کوئی نام درج نہیں فقط یہی مضمون درج ہے ہر فرد درخواست بھیجا جاتا ہے۔ اور ایسے لوگوں کے نام مع پتہ و نشان یہ ہیں۔

ملیح ضیاء الاسلام قادیان (یہ اشتہار ۲۰ x ۲۶ کے چار صفوں پر مدہ نقش

درج ہے)

یہ ذہن میں رہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی، ایسے حسرت پسند مسلمانوں کے کوائف اپنی جماعت کے ذریعہ ہی جمع کرانا ہو گا گویا غلام احمد قادیانی کی نگرانی میں

قادیانی جماعت کی پوری فہم اسی کام میں لگی ہوئی تھی کہ ہندوستان کے آزادی پسند مسلمانوں کی فہرٹیں مٹا کر انگریز کے غلبہ محکمہ کو بھیجی جائیں، اور ایسے مسلمانوں کے ”پولیشیکل راز“ سفید آفتوں کے گوش گزار کئے جائیں۔ وہ دن، اور آج کا دن، قادیانی جماعت مسلمانوں کی جاسوسی کے اسی مقدس فریضہ میں لگی ہوئی ہے کہ مسلمانوں سے کھل مل کر رہا جائے۔ ظاہر میں اپنے آپ کو مسلمانوں کا خیر خواہ ملت کیا جائے۔ اور باطن میں ان کے راز اعدائے اسلام اور طاغوتی طاقتوں کو پہنچائے جائیں۔

قادیانی اور یسودی لابی کے درمیان وجہ الفت بھی یہی اسلام دشمنی اور امت اسلامیہ سے غداری ہے۔ اسرائیل میں کسی نہ بے کاکوئی مشن کام نہیں کر سکتا اور کسی اسلامی مشن کے قیام کا تو وہاں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن قادیانی مشن وہاں بڑے اطمینان سے کام کر رہا ہے اور اسرائیل کے بیڑوں کی مکمل حمایت اور اعتماد اسے حاصل ہے۔

قادیانی، مسلمانوں کے بھیج میں مسلمان مملکت، خصوصاً پاکستان میں اہم ترین منصب اور حساس عہدوں پر برا بھلا ہیں۔ اس لئے اسلامی مملکت کا کوئی راز ان سے چھپا ہوا نہیں۔

اوجھڑے عرصہ سے اسلامی مملکت اپنی دشمنی صلاحیتوں کو بہتر بنانے اور انہیں پر امن مقاصد کے لئے استعمال کرنے میں کوشاں تھے۔ مغربی دنیا اور یسودی لابی کے لئے اسلامی دنیا کی یہ تک و دو موجب تشویش تھی، عراق کی ایسی تنصیبات پر اسرائیل کا حملہ اور پاکستان کی ایسی تنصیبات کو چلہ کرنے کی اسرائیلی دھمکیاں سب کو معلوم ہیں، پاکستان کے ہرے میں ”اسلامی بم“ کا ہوا کھڑا کر کے یسودی لابی نے پاکستان کے خلاف بین الاقوامی فضا کو مسموم کرنے کی جس طرح کوششیں کی ہیں وہ بھی سب پر عیاں ہیں۔ اسلامی مملکت کی سائنسی بیداری کو کنٹرول کرنے کی بہترین صورت یہی ہو سکتی تھی کہ ”اسلامی سائنس ڈیولپمنٹ“ کا نعرہ ایک ایسے شخص سے لگوا دیا جائے جو یسودی لابی کا حلیف اور رازدار ہو۔ اس نعرہ کے ذریعہ اسے اسلامی مملکت کا محسن اور ہیرو بلور کرایا جائے ایسی شخصیت ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی سے زیادہ موزوں اور کون ہو

سکتی تھی۔ چنانچہ ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی نے "اسلامی سائنس فلوئڈیشن" کا نعرو بلند کیا۔ مسلم مملکت نے اسے اپنا محسن سمجھا اور اس عظیم مقصد کے لئے خطیر رقم اس کے قدموں میں نچھلور کر دی، اس طرح یہ قادیانی، مسلم مملکت کی دولت پر "اسلامی سائنس فلوئڈیشن" کا شہ بلا بن گیا۔ علاوہ ازیں مسلم مملکت (پاکستان سے مراکش تک) کے سائنسی ادارے بھی ایک قادیانی کی دسترس میں آ گئے۔ اب مسلم مملکت کا کوئی راز راز نہیں رہے گا۔ ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کے لئے اپنے مرشد مرزا غلام احمد قادیانی کی سنت کے مطابق اسلامی مملکت کی لٹری ملاجیتوں کی رپورٹیں امدائے اسلام کو پہنچانا آسان ہوگا، اور مسلم مملکت کی مخبری میں اسے کوئی دقت پیش نہیں آئے گی۔

(۲) "اسلام سائنس فلوئڈیشن" کے قیام کا ایک قاعدہ یہ ہوگا کہ مسلم مملکت کے سائنسی اداروں میں ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کا عمل دخل ہوگا اور ان اداروں میں قادیانی نوجوانوں کو بھرتی کرنا آسان ہوگا۔ پاکستان کی وزلرت خلدجہ کا قلمدان جن دنوں ظفر اللہ قادیانی آنجہانی کے حوالے تھا ان دنوں ہمارے بیرون ملک سفارت خانوں میں قادیانیوں کی بھرمار تھی۔ قادیانیوں کو نوکریاں بھی خوب مل رہی تھیں۔ اور نوکری کے لالچ میں نوجوانوں کو قادیانی بٹاتا بھی آسان تھا۔ اب اسلامی مملکت کی چوٹی پر سر ظفر اللہ کی جگہ ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو بٹھا دیا گیا ہے۔ اب سائنسی اداروں میں قادیانی نوجوانوں کو بہترین روزگاہ کے مواقع خوب خوب میسر آئیں گے۔ اور بھولے بھالے نوجوانوں کو قادیانیت کی طرف کھینچنے کے راستے بھی ہموار ہو جائیں گے۔ اسی کے ساتھ اگر مسلمانوں میں کوئی جوہر قتل ظفر آیا تو اس کو "مچسندیدہ" قرار دے کر نکال دینے میں بھی کوئی دشواری نہیں ہوگی۔ پاکستان میں اس کا تماشا دکھا جا چکا ہے، بعض افراد، جن میں قادیانی ہونے کے سوا کوئی خوبی نہیں تھی، وہ سائنسی ادارے کے کرتا دھرتا رہے۔ اور ریٹائرمنٹ کی عمر کو پہنچ جانے کے بعد بھی ان کی ملازمت میں توسیع ہوتی رہی۔ اس کے برعکس بعض اعلیٰ پائے کے سائنس دان ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کے نزدیک مچسندیدہ ہونے کی وجہ سے گوشہ گمنامی میں دھکیل دیئے گئے۔ ہفت روزہ چٹان للہور ۶/ تا ۱۳/ جنوری ۱۹۸۶ء میں اس دل خراش داستان کی تفصیلات دیکھی جا سکتی ہیں۔

(۳) ایک اہم ترین قلمی قادیانیت کی تبلیغ کا ہے۔ "سائنس فقیریشن" کو قادیانیت کی تبلیغ کا ذریعہ کیسے بنایا جائے گا؟ اس کے لئے درج ذیل نکات کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

(الف) ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کا شمار قادیانی امت کے ممتاز ترین افراد میں ہوتا ہے۔ قادیانیوں کے تیسرے سربراہ مرزا ناصر احمد آنجنابی نے ۱۳/ اگست ۱۹۸۰ء کو لندن میں ایک پریس کانفرنس سے خطاب کیا، جس کی رپورٹ ۱۷/ اگست ۱۹۸۰ء کو "آئرش ایکسپریس" "آئرش سنڈے ورلڈ" میں شائع کر لی گئی جس کا عنوان تھا: "امید یہ تحریک، آئرلینڈ کو حلقہ بیگوش اسلام کرنے کی تیاری کر رہی ہے۔" اس رپورٹ میں بڑے فخر سے کہا گیا ہے!

"اس جماعت کے مشہور ارکان میں سے سر ظفر اللہ خان ہیں جو کہ پاکستان کے سابق وزیر خارجہ اور سابق صدر اقوام متحدہ اور عالمی عدالت انصاف کے ہیں۔ اس کے علاوہ پروفیسر عبدالسلام ہیں جنہوں نے فرانس میں نوبل انعام حاصل کیا ہے۔"

(قادیانی ایکسپریس روزنامہ "الفضل" رور۔ ۲۱/ اکتوبر ۱۹۸۰ء)

(ب) قادیانی امت کو ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی پر یہ فخر بھی ہے کہ وہ جلی جاتا ہے قادیانیت کی تبلیغ ضرور کرتا ہے،

"انہوں نے دین (قادیانیت) کو دنیا پر پیش قدم رکھا، اور سائنس دانوں اور بڑے بڑے لوگوں تک امت کو پیغام پہنچایا مثلاً سویڈن کو نوبل انعام حاصل کرنے کے دنوں میں قرآن کریم (کا قادیانی ترجمہ) اور حضرت مسیح موعود (مرزا قلام احمد قادیانی) کے اقتباسات کا انگریزی ترجمہ پہنچا کر آئے۔ اسی طرح مثلاً حسن کو مراکش میں (قادیانی) لڑ بچہ دے کر آئے۔"

(کلچر "ڈاکٹر عبدالسلام" از محمود مجیب صفحہ ۵۱)

اٹلی میں ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی نے ایک سائنسی اولہ قائم کر رکھا ہے۔ اس کے ذریعہ بھی قادیانیت کی تبلیغ کا کام لیا جاتا ہے۔ چنانچہ قادیانی مہتممہ "تحریک

جدید "ریوہ ہایت" ۱۹۸۵ء میں قادیانوں کے موجودہ سربراہ مرزا طاہر احمد قادیانی کے دورہ اٹلی کی رپورٹ شائع ہوئی ہے جس میں کہا گیا ہے:

"حضور" (مرزا طاہر) نے فرمایا، اٹلی میں پہلے بھی جماعت کے نمائندے بھجوا کر اٹلی کو جماعت سے متعلق کرانے کی کوشش کی گئی تھی اور اب ڈاکٹر عبد السلام صاحب کے ذریعہ سے بھی ایک تقریب کا بندوبست کیا گیا جس میں توقع سے زیادہ معززین تشریف لائے جو کہ پہلے احمدیت سے متعلق نہ تھے۔ اس میں ٹیلی ویژن کے نمائندے بھی موجود تھے۔"

(تحریک جدید ریوہ صفحہ ۷ اکتوبر ۱۹۸۵ء)

(ج) قادیانوں کی طرف سے اعلان کیا جا رہا ہے کہ چند سوئس صدی ہجری حقیقی اسلام (قادیانیت) کے غلبہ کی صدی ہوگی۔ اور ان کے منصوبہ کے مطابق قادیانیت کا یہ غلبہ سائنس کے ذریعہ ہوگا۔ قادیانی انجیل "افضل" کا یہ انتہائے جو پہلے نقل ہو چکا ہے، اسے ایک بد پھر پڑھ لیجئے!

"علم اسلام کے قتل فرسخت، یعنی حقیقی اسلام کے فذائی نوبل انعام یافتہ سائنس دان ڈاکٹر عبد السلام صاحب نے کہا کہ سائنس کے میدان میں اسلام کی کھٹی ہوئی عقلیت حاصل کرنے کا صرف یہی طریقہ ہے کہ ہمارے احمدی نوجوان ان علوم میں درجہ مکمل کو پانچیں۔"

محترم ڈاکٹر اسلام صاحب نے کہا کہ ہماری جماعت اسلام کے احیاء کے لئے کڑی ہوئی ہے۔ اس لئے ہمیں چاہئے کہ دیگر علوم کے علاوہ سائنسی علوم میں بھی آگے بڑھیں اور مکمل حاصل کریں۔"

(انجیل افضل ریوہ - ۱۳/ نومبر ۱۹۸۵ء)

پس ڈاکٹر عبد السلام قادیانی کی طرف سے "اسلامی سائنس فلوئڈیشن" کے نام پر جو رقیس اسلامی مملکت سے وصول کی جا رہی ہیں ان کا ایک اہم مقصد خود مسلمانوں ہی کے پیسے سے قادیانیت کی تبلیغ اور اسے دنیا میں غالب کرنے کی کوشش

ہے..... جتنے نوجوان سائنسی علوم کی تحصیل کے لئے ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کے قائم کردہ، یا اس کے زیر اثر اداروں سے رجوع کریں گے ان کو ہر ممکن قادیانیت کا انجکشن دینے کی کوشش کی جائے گی، اور ان کی ترقیات کا معیار یہ قرار دیا جائے گا کہ وہ قادیانیت کے حق میں کتنے مخلص ہیں۔

ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی اور پاکستان

بست سے مسلمان قادیانوں کے بارے میں رواداری اور فراخ دلی کا مظاہرہ کرتے ہیں چنانچہ یہی مظاہرہ ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کے بارے میں بھی کیا گیا۔ بعض حضرات کا استدلال یہ ہے کہ ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کا عقیدہ و مذہب کچھ ہی ہو، سر حال وہ پاکستانی ہیں۔ اور ان کو نوبل انعام کا اعزاز ملنا پاکستان اور اہل پاکستان کے لئے بہر صورت لائق فخر ہے۔ چنانچہ ہمارے ملک کی ایک معروف سیاسی شخصیت نے روزنامہ ”جنگ“ کے کالم ”مشابہت و تاثرات“ میں اس پر اظہار خیل کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

”پاکستان کے نوبل پرائز انعام یافتہ سائنس دان ڈاکٹر عبدالسلام بھی انہیں دنوں عمان میں تھے، پشتہ کی ایک دعوت میں ان سے بھی ملاقات ہوئی جب وہ پاکستان کی اٹاک انرجی میں کام کر رہے تھے تو انہیں ایک دو بار کلینہ میں اپنا کس پیش کرتے ہوئے سنا تھا۔ انتہائی قہقہے اور فاضل آدمی ہیں اور خلیق اور تواضع بھی، مسلک ان کا کچھ بھی ہو لیکن پاکستان کے رشتے سے مالی سطح پر ان کی سائنسی مہلت کا جو اعتراف ہوا ہے اس سے قہر خاہم سب کو خوشی ہوئی چاہئے علم، علم ہے اس پر نہ کسی عقیدہ اور مذہب کی چھلپ لگائی جاسکتی ہے نہ مشرق و مغرب کی، یہ تو روشنی اور ہوا کی طرح پوری انسانیت کا مشترک ورثہ ہے۔“

(جنگ کراچی ۱۳/ مئی ۱۹۸۱ء)

قادیانی ہفت روزہ ”لاہور“ میں ایک صاحب کا مراسلہ شائع ہوا ہے جسے ”لاہور“ نے درج ذیل عنوان کے تحت درج کیا ہے:

”جہل مولویوں نے سائنس دشمنی میں پاکستان کے عزت و وقار کو بھی خاک میں رد لٹا شروع کر دیا ہے۔“

مراسلہ نگار نے، جو اپنے آپ کو لیک "سیدHASAN مسلمان" کہتے ہیں، اس
مراسلہ میں کچھ زیادہ ہی "سیدھے پن" کا مظاہرہ کیا ہے، ان کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

"ڈاکٹر عبدالسلام کا کس مسلک سے جذباتی تعلق ہے۔ یہ میرا مسلک
نہیں میرا مسلک صرف یہ ہے کہ عبدالسلام نے فزکس میں نوبل پرائز
حاصل کر کے پاکستان کو بین الاقوامی سطح پر عزت و مرتبہ بخشا ہے۔ انہیں
صداقت جزل ضیاء الحق نے مہلک باد کا پیغام دیا ہے۔ اور اگلے ریڈیو
اور ٹیلی ویژن نے بد باد خبروں میں کہا ہے۔ کہ..... وہ پہلے مسلمان
ہیں۔ جنہوں نے یہ بین الاقوامی اعزاز حاصل کیا ہے۔ لیکن مجھے
تکلیف صرف اس بات کی ہوئی ہے کہ سرکاری مسابہ کے حق کو جو خود
بھی بالکل سرکاری ملازم ہیں۔ کس نے چلی بھردی ہے کہ وہ ڈاکٹر
عبدالسلام کی ذات پر کچھ اچھل اچھل کر بواسطہ پاکستان کی توہین کے
مرکب ہوں۔"

"بقریدہ پروڈکٹ نہ ہی اسور کے زیر اہتمام اسلام آباد کی مرکزی
جامع مسجد المعروف "قلع مسجد" کے پیش امام نے نماز سے قبل اپنی
تقریر میں ڈاکٹر عبدالسلام کی ذات پر جوہر کیک حملے کئے۔ معلوم نہیں ان
کا سنت ابراہیمی سے کیا تعلق تھا۔ یا سننے والوں کو کتنا ثواب حاصل
ہوا۔ پیش امام نے (عقاب اس کا نام مولانا عبداللہ ہے) جوش خطابت
میں یہ تک کہہ دیا کہ:

"..... عبدالسلام چونکہ مرزائی ہے۔ اس لئے وہ کافر ہے۔ اور
اسے یہ نوبل پرائز صرف اس لئے دیا گیا ہے کہ اس نے پاکستان کے
بعض اہم راز سیکر کے یودیوں کے حوالے کر دیئے تھے۔"

یہ تو اب شرعاً اور دینی ہی اس ۷۱/ گریڈ کے پیش امام سے
انکوائری کر سکتے ہیں۔ اسے یہ منظر پیش کمال سے ملی کہ ڈاکٹر عبدالسلام
نے راز سیکر کے نوبل پرائز حاصل کیا ہے۔ لیکن صدے کی بات
صرف یہ ہے کہ جمل مولویوں نے اپنی سائنس دشمنی میں پاکستان کے
عزت و وقار کو بھی منبر و منبر پر کھڑے ہو کر خاک میں روندنا شروع کر

دیا ہے۔ اور ان کی کوئی بات پرس نہیں ہوتی۔ آخر عید کے اس اجتماع میں غیر ملکی مسلمان سلطت کلروں کی بھی ایک کثیر تعداد موجود تھی۔

اگر مولویوں کا یہ فتویٰ مان بھی لیا جائے۔ کہ ڈاکٹر عبدالسلام کاغز ہے۔ تو پھر مولویوں کو یہ احساس تو ہونا چاہئے۔ کہ وہ کاغز بھی لول و آخر پاکستانی ہے اور اس کو ملنے والا اعزاز اصل میں پاکستان کو ملنے والا اعزاز ہے۔

(ہفت روزہ لاہور۔ ۱۱ لاہور ۱۱ نومبر ۱۹۷۹ء صفحہ ۴)

ڈاکٹر عبدالسلام کو اپنی واقعی پاکستانی ہے۔ لیکن اس کی نظر میں خود پاکستان کی کیا عزت و حرمت ہے؟ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ کئی خان اور مسٹر بھٹو کے دور میں صدر پاکستان کا سائنسی مشیر تھا۔ لیکن جب ۱۹۷۳ء میں پاکستان قومی اسمبلی نے اپنی طور پر قائدانہوں کو غیر مسلم ہئیت قرار دیا تو یہ صاحب احتجاجاً لندن جا بیٹھے اور جب مسٹر بھٹو نے اس کو ایک سائنس کاغز میں شرکت کی دعوت بھجوائی تو پاکستان کے ہارے میں نہایت گندے اور توہین آمیز ریلد کہیں لکھ کر دعوت نامہ واپس بھیج دیا۔

ہفت روزہ چٹان کا درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔

”مسٹر بھٹو کے دور میں ایک سائنسی کاغز لیس ہو رہی تھی کاغز لیس میں شرکت کے لئے ڈاکٹر سلام کو دعوت نامہ بھیجا گیا یہ ان دنوں کی بات ہے جب قومی اسمبلی نے آئین میں قائدانہوں کو غیر مسلم قرار دے دیا تھا یہ دعوت نامہ جب ڈاکٹر سلام کے پاس پہنچا تو انہوں نے مندرجہ ذیل ریلدکس کے ساتھ اسے وزیر اعظم سیکرٹریٹ کو بھیج دیا۔

ترجمہ۔ میں اس بعضی ملک پر قدم نہیں رکھنا چاہتا جب تک آئین میں کی گئی ترمیم واپس نہ لی جائے۔

مسٹر بھٹو نے جب یہ ریلدکس پڑھے تو غصے سے من کا چہرہ سرخ ہو گیا انہوں نے اشتعل میں آکر اسی وقت اسٹیشننگ ڈورین کے سیکرٹری دھرم کو لکھا کہ ڈاکٹر سلام کو فی الفور ہر طرف کر دیا جائے اور بلا تاخیر ٹریفکیشن جلدی کر دیا جائے دھرم نے یہ دستویر دیکھ کر

میں قائل کرنے کے بجائے اپنی ذاتی تحویل میں لے لی تاکہ اس کے آخر
مٹ جائیں وگرنہ ابھی قادیانی تھے یہ کس طرح ممکن تھا کہ اتنی اہم
دستویز قانونوں میں محفوظ رہتی۔

(ملت روزہ "چٹن" لاہور شمارہ ۲۲/ جون ۱۹۸۶ء)

کیا یہ شخص جو پاکستان کے بدلے میں ایسے توہین آمیز اور ملعون الفاظ بکتا ہو اس
کا امرتسر پاکستان کو رطل پاکستان کے لئے موجب مسرت اور لائق مسرت ہو سکتا ہے۔
غنی روز سیلہ بحر کھنکھن راتشا کن
کہ نور نوبہ اش روشن کند چشم زلفندرا

اپریل ۱۹۸۳ء میں صدر جنرل محمد ضیاء الحق نے ملتعل قادیانیت آرڈیننس جاری
کیا۔ جس کی رو سے قادیانوں کو مسلمان کہلانے اور شعائر اسلامی کا اہنگ کر کے
مسلمانوں کو دھوکا دینے پر پابندی عائد کر دی گئی قادیانوں کا نام نہاد "مبلور خلیفہ"
اس آرڈیننس کے نفاذ کے بعد راتوں رات بھاگ کر لندن جا بیٹھا۔ وہیں پاکستان کے
دراہکومت اسلام آباد کے مقابلہ میں ایک جعلی "اسلام آباد" بنا کر پاکستان اور رطل
پاکستان کو "دشمن" کا خطاب دے کر ان کے خلاف جنگ کا اہنگ بجا رہا ہے۔ اور
قادیانوں کو پاکستان کے امن کو آگ لگانے کی تلقین کر رہا ہے۔ قادیانوں کا دوسرا پرچہ
جو "مکتوبہ" کے نام سے قادیان (انڈیا) سے شائع ہوتا ہے، اس میں "پیغام اہم
جماعت کے نام" کے عنوان سے مرزا طاہر قادیانی کا پیغام دنیا بھر کی جماعت ہائے احمدیہ
کے نام شائع ہوا ہے۔ اس کے چند فقرے ملاحظہ فرمائیے:

"جس لڑائی کے میدان میں "دشمن" نے ہمیں دھکیلا ہے یہ آخری
جگ نظر آتی ہے، اور اللہ اللہ اہل دے دشمنوں کو اس میں بری طرح
کھست ہوگی" (اللہ اللہ قادیانوں کی نیکیوں پیش گوئیوں کی طرح یہ
پیش گوئی بھی جھوٹی نکلتی گی۔ جہاں)

(دوسری مکتوبہ قادیان صفحہ ۷)

"دشمن سے اہل جگ کا یہ انتہائی اہم اور فیصلہ کن مقام ہے"

(صفحہ ۷)

"یہ وہ آخری مقام ہے جہاں دشمن پہنچ چکا ہے۔" (صفحہ ۷)
 "تمام جماعت کو برقی رشتہ کے ساتھ اس لڑائی میں شامل ہونا
 چاہئے۔"

(صفحہ ۸)

"یہ ایک لڑائی کا نکل ہے جو بجایا جانا چاہئے۔ اس کی آواز ہمیں ہر طرف
 پھیلانی ہے۔ اور اس پیغام کو دنیا کے ہر گوشے میں پہنچانا ہے۔"

(صفحہ ۹)

"اور اسلام آباد (پاکستان) کے محرمین اس آواز کی گونج کو سن کر بے

پس اور ہلپا ہو جائیں۔" (صفحہ ۸)

صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق کو لاکھڑے ہوئے یہ جملہ (لیکن بیگوزا)

قادیانی ظلیفہ کہتا ہے:

"میں یہ ٹاپاک تحریک جو صدر ضیاء الحق کی کوکھ سے جنم لے رہی ہے
 اور وہ پہلی بھی ذمہ دار ہیں اس کے، اور قیامت کے دن بھی اس کے
 ذمہ دار ہوں گے۔ اور نہ کوئی دنیا کی طاقت ان کو بچا سکے گی۔ اور نہ
 مذہب کی طاقت ان کو بچا سکے گی۔ کیونکہ آج انہوں نے خدا کی عزت و
 جلال پر حملہ کیا ہے۔ آج محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک نام
 کے مقدس پر وہ شخص حملہ کر بیٹھا ہے۔" (صفحہ ۱۳)

(تقریباً مرزا طاہر قادیانی کو صفحہ سمجھیں کہ انہیں جوشِ خلافت میں
 ہندو کے ہندو خیر کا ہوش نہیں رہتا) "میں یہ ٹاپاک تحریک" سے جو ہندو
 شروع ہوا تھا فرطِ جوش پر اس کی خبر ہی مقرب ہو گئی، جوش میں ہوش
 کھل گیا؟)

جملہ معترضہ کے طرز پر مرزا طاہر جس "ٹاپاک تحریک" کی طرف اشارہ کر رہا

ہے۔ اس کی مختصر وضاحت بھی ضروری ہے، اپریل ۱۹۸۳ء میں قادیانوں پر یہ پابندی
 عائد کر دی گئی تھی کہ چونکہ آئین کی رو سے وہ غیر مسلم ہیں اس لئے نہ اسلام کے مقدس
 الفاظ کا استعمال کر سکتے ہیں اور نہ کسی طریقہ سے اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر سکتے ہیں۔
 قادیانوں نے اس آرڈیننس کے مخالفت کی یہ صورت نکالی کہ اپنی عبادت گاہوں پر،

گھروں پر، دکانوں پر، گاڑیوں پر اور خود اپنے سینوں پر کلمہ طیبہ کے کتبے لگائے گئے۔ مسلمانوں کے لئے ان کا یہ طرز عمل چند وجہ سے ناقابلِ برداشت ہے۔

اول: تھوہینوں کی یہ کلمہ ستلی اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرنے اور قانون کا منہ چرانے کے لئے ہے، اس لئے انہیں اس کی اجازت نہیں ہونی چاہئے۔

دوم: حق کی عبادت گاہیں جو کفر و ملحدانہ کام مرکز ہونے کی وجہ سے نجس ہیں، اور ان کے سینے جو کافر کی قبر سے زیادہ تنگ و تاریک اور سیلہ ہیں ان پر کلمہ طیبہ کا آویز کرنا اس پاک کلمہ کی توہین ہے اور اس کی مثل ایسی ہے کہ کوئی شخص نفوذِ بائیسیت اللہ کو اس پر کلمہ طیبہ لکھنے لگے، یقیناً اس کو کلمہ طیبہ کی توہین کا مرتکب اور لائقِ تعزیر قرار دیا جائے گا۔ اور گندی جگہوں سے کلمہ طیبہ کا مثلاً دراصل کلمہ کی توہین نہیں بلکہ عین ادب ہے۔

سوم: مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت چھپے کا مستحکم ہونے کی وجہ سے (نفوذِ پاکتہ) خود ”محمد رسول اللہ“ ہے۔ چنانچہ ایک غلطی کا ازالہ ”میں لکھتا ہے:

”محمد رسول اللہ ولفظین معہ اللہ آء علی الکفار وحمایہم

”اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی“

(روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

قادیانی، جب کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھتے ہیں تو لا عملہ ان کے ذہن میں مرزا کا یہ دعویٰ بھی ہوتا ہے۔ اس لئے وہ مرزا قادیانی کو کلمہ کے مضموم میں داخل جلاتے ہیں بلکہ اسے ”محمد رسول اللہ“ کا صدق سمجھتے ہیں اور یہی سمجھ کر کلمہ پڑھتے ہیں چنانچہ مرزا بشیر احمد قادیانی نے لاہوری جماعت کا یہ سوال نقل کر کے کہ ”اگر مرزا نبی ہے تو تم اس کا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے؟“ اس کا یہ جواب دیا ہے:

”محمد رسول اللہ کا نام کلمہ میں تو اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ نبیوں

کے سرِ کج اور خاتم النبیین ہیں اور آپ کا نام لینے سے باقی سب نبی خود

امداد آجاتے ہیں ہر ایک کا ملخصہ نام لینے کی ضرورت نہیں ہے یہاں

حضرت مسیح موعود کے آنے سے ایک فرق ضرور پیدا ہو گیا ہے اور وہ یہ

کہ مسیح موعود کی بعثت سے پہلے تو محمد رسول اللہ کے مضموم میں صرف آپ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء شامل تھے مگر مسیح موعود کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ کے مضموم میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی لہذا مسیح موعود کے آنے سے نعوذ باللہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا کلمہ باطل نہیں ہوتا بلکہ اور بھی زیادہ شکر سے چپکنے لگ جاتا ہے غرض اب بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی کلمہ ہے صرف فرق اتنا ہے کہ مسیح موعود کی آمد نے محمد رسول اللہ کے مضموم میں ایک رسول کی زیادتی کر دی ہے اور بس۔

علماء اس کے اگر ہم بغرض عمل یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم کا اسم مبارک اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا اور ہم کو سننے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی ملک چیز نہیں ہے جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے صلواتی وجودی وجودہ نیز من فرق بیني وبين المصطفیٰ فما عرفنی وعلیٰ لود یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا جیسا کہ آیت آخرین منهم سے ظاہر ہے پس مسیح موعود خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں ہے اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔

(کلمہ "المفضل صفحہ ۱۵۸۔ مولفہ مرزا بشیر احمد قادیانی مندرجہ ریلوے آف

ریونیچنر قادیان ملحق داپریل ۱۹۱۵ء)

پس چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ خدا نے اسے "محمد رسول اللہ" بتایا ہے اور چونکہ قادیانی اس کے اس کفریہ دعویٰ کی تصدیق کرتے ہیں۔ اور چونکہ وہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے مضموم میں مرزا قادیانی کو داخل مانتے ہیں۔ اور محمد رسول اللہ سے مرزا قادیانی مراد لیتے ہیں، اس سے معمولی عقل و فہم کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ وہ کلمہ طیبہ کا حج لگا کر توہین رسالت کے مرتکب ہوتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منافقوں کی مسجد ضرار کو گرانے، جلانے اور اسے کوڑے کرکٹ کے ڈیر میں تبدیل کرنے کا جو حکم دیا تھا اگر وہ صحیح ہے (اور بلاشبہ صحیح ہے یقیناً صحیح ہے، قطعاً صحیح ہے،) تو قادیانی منافقوں کی وہ مسجد نما عجلت جس پر کلہ طیبہ کفہ ہوا اسے منہدم کرنے، جلانے اور کوڑے کرکٹ کے ڈیر میں تبدیل کرنے کا مطالبہ کیوں غلط ہے؟ اور اس سے بھی کم تر یہ مطالبہ کہ مسجد ضرار کے ان چروں پر کلہ طیبہ نہ لکھا جائے، آخر کس منطق سے غلط ہے؟

اغرض پاکستان میں چونکہ قادیانیوں کا کفر و نفاق کھل چکا ہے، ان کو کلہ طیبہ کے کتبے لگا کر مسلمانوں کو دھوکہ دینے، کلہ طیبہ کی توہین کرنے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و حرمت سے کھیلنے میں دشواریاں پیش آرہی ہیں، مسلمان ان کے غلیظ عقائد پر مطلع ہونے کے بعد ان کی من بعد بوجہ حرکات کو برداشت نہیں کرتے اس لئے ڈاکٹر عبد السلام قادیانی، پاکستان کی سرزمین کو نعوذ باللہ "لعنتی ملک" کہنے سے نہیں شرماتا، اور اس کا مرشد مرزا طاہر قادیانی پاکستان کے خلاف "جنگ کلنگل" بجا رہا ہے اور پاکستان میں افغانستان کے حالات پیدا کرنے کی دھمکیاں دے رہا ہے۔

"جماعت احمدیہ کے سربراہ مرزا طاہر احمد نے کہا کہ اگر اس خطہ میں قلم

جاری رہا (یعنی قادیانیوں کو یہ اہمیت نہ دی گئی کہ وہ کلہ طیبہ کے کتبے لگا کر مسلمانوں کو دھوکہ دیجے رہیں۔ جمل) تو ہو سکتا ہے کہ وہاں ایسے حالات پیدا ہوں جیسے افغانستان میں پیدا ہوئے۔"

(قادیانی اخبار ملت روز "الہود" صفحہ ۱۳-۲۰ اپریل ۱۹۸۵ء)

اسی کے ساتھ وہ پورے عالم اسلام کو دعوت دے رہا ہے کہ پاکستان کے خلاف زہر اگلنے کے کام میں قادیانیوں کے ساتھ شریک ہو جائے۔ اگر تم نے ایمانہ کیا تو:

"بیٹہ تسلا ایم لعنت کے ساتھ یاد کیا جانا رہے گا"

(قادیانی پرچہ دولہی مشکوٰۃ قادیان۔ مئی و جون ۱۹۸۵ء صفحہ ۱۳۔)

ان تمام حقائق کو سامنے رکھ کر انصاف کیجئے کہ ڈاکٹر عبد السلام قادیانی کا نوبل انعام کسی پاکستانی کے لئے یا عالم اسلام کے کسی مسلمان کے لئے لائق فخر اور موجب مسرت ہو سکتا ہے؟

ہمارے جدید طبقہ کی رائے یہ ہے کہ عبد اسلام قادیانی کا عقیدہ و مذہب غلوہ کچھ ہو۔ ہمیں اس کی سائنسی مہارت کی تعریف کرنی چاہئے اور اس کے عقیدہ و مذہب سے صرف نظر کرنا چاہئے۔ چنانچہ ہمارے ملک کے ایک معروف ادارے سے شائع ہونے والے پرچے میں ڈاکٹر عبد اسلام قادیانی کی تعریف میں بہت کچھ لکھا گیا تھا۔ ایک دردمند مسلمان نے اس پر اس ادارہ کے سربراہ کو خط لکھا، پاکستان کی اس معروف ترین شخصیت کی جانب سے اس کے خط کا جواب ملا، اس میں مندرجہ بالا نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے۔ ضروری تنبیہ کے بعد جوابی خط کا متن یہ ہے:

”ڈاکٹر عبد اسلام کے سلسلے میں آپ نے جو لکھا ہے اس میں ہندیات کی شدت ہے۔ لیکن آپ سوچیں تو ایک مسلمان کی حیثیت سے ہمیں روادار اور کٹھنہ دل ہونا چاہئے۔ غیر ملکیتوں اور غیر مذہب کے سائنس دانوں اور دوسرے بہت سے ماہرین کے حلقوں ہم روزانہ تحریریں پڑھتے رہتے ہیں۔ ان کی انہی باتوں کی تعریف کرتے ہیں۔ ان کے کلاموں کی قدر کرتے ہیں، ان کی لکھنات سے فائدہ اٹھاتے ہیں پھر ان کے حلقوں دوسری تمام باتیں لکھتے ہیں لیکن یہ کہیں نہیں لکھتے کہ ان کا مذہب کیا ہے یا کیا تھا، کیوں کہ ہمیں اس سے غرض نہیں ہوتی، ہم تو ان کی صرف ان باتوں سے سروکار رکھتے ہیں جو انہوں نے انسانوں اور دنیا کے فائدے کے لئے کئے۔ یقیناً ہے کہ آپ مطمئن ہو جائیں گے۔“

یہ نقطہ نظر واقعی اسلامی فراخ قلبی کا مظہر ہے۔ اور ہم بھی تہہ دل سے اس کے حامی و مؤید ہیں لیکن اگر کوئی صاحبِ کمال اسلامی مخالفت کی جڑیں کھانا ہو اگر اس کے اور اس کی جماعت کے رویہ سے اسلامی مملکت کو خطرات لاحق ہوں۔ اگر وہ اپنے کمال کو اپنے باطل مذہب کی اشاعت اور مسلمان نوجوانوں کو مرتد بنانے کے لئے استعمال کرتا ہو تو اس کے کمال کے اعتراف کے ساتھ ساتھ اس سے لاحق خطرات سے قوم کو آگاہ کرنا بھی کل فکر و نظر کا فریضہ ہونا چاہئے۔

ڈاکٹر عبد اسلام قادیانی ہے۔ قادیانیت کا پرچوش داعی و مبلغ ہے۔ اس کی

جماعت اور اس کا پیشوا ہمیشہ سے مسلمانوں کا حریف اور لعنہ اسلام کا حلیف رہا ہے۔ وہ پاکستان کے خلاف جنگ کا گل بجا رہا ہے۔ اور وہ پورے عالم اسلام کو جھوٹائیوں کے موقف کی تائید نہ کرنے کی وجہ سے لعنتی قرار دے رہا ہے، اور وہ پوری دنیا میں یہ جھوٹا شور و غوغا کر رہا ہے کہ پاکستان میں جھوٹائیوں پر ظلم ہو رہا ہے۔ کیا مسلمانوں کے ایسے دشمن کی تعریف کرنا، جس سے عالم اسلام کو خطرات لاحق ہوں، اسلامی عزت و حریت کا منظر ہے؟

مندرجہ بالا خط میں جس طبقہ کی نمائندگی کی گئی ہے ہمیں نفوس ہے وہ جو شرواداری میں اسلامی غیرت و حریت کے تقاضوں کو پشت انداز کر رہا ہے اور اس طبقہ میں تین قسم کے لوگ شامل ہیں۔

اول: وہ عواقف اور جاہل لوگ جو نہیں جانتے کہ جھوٹائیوں کے عقائد و نظریات کیا ہیں؟..... اور ان کے دلوں میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف بغض و عدالت کے کیسے جذبات موجزن ہیں.....

دوسری قسم وہ تعلیم یافتہ طبقہ ہے، جو طحہ ولادین ہے جس کو دین اور اہل دین سے بغض و نفرت ہے اور دین سے بددلی اس کے نزدیک گویا فیشن میں داخل ہے وہ مذہب کی بنیاد پر افراد اور ملتوں کی تقسیم ہی کا کچل نہیں..... وہ مومن و کافر ایماندار اور بے ایمان اہل حق اور اہل باطل سب کو ایک ہی آنکھ سے دیکھتا اور ایک ہی ترازو سے وزن ہے..... اس کے نزدیک دین اور بددلی کا نام ایمان ہی سب سے بڑا جرم ہے.....

تیسری قسم ان لوگوں کی ہے جو دین پسند کہلاتے ہیں۔ دینی موضوعات اور اصلاح معاشرہ پر بڑے بڑے مقالے تحریر فرماتے ہیں۔ بظاہر اسلام کے قیام اور دائمی نظر آتے ہیں لیکن ان کے نزدیک دین بس اسی غرور بڑی اور عقائد ٹھنڈی کا نام ہے۔ انہیں اپنی قوی دلی مصروفیات کے جھوم میں کبھی اہل دین اور اہل دل کی صحبت کا موقع نہیں ملا اس لئے ان کے حرم قلب میں دینی حریت کے بجائے مصلحت پسندی کا سکھ رائج ہے اور یہ حضرت بڑی مصیبت سے رواداری اور کشادہ دلی کا وعظ فرماتے رہتے ہیں۔ لیکن ان کا یہ سلا وعظ خدا اور رسول اور دین و ملت کے غداروں سے

رواداری تک محدود ہے اگر ہن کی ذلتی لٹاک کو کوئی شخص نقصان پہنچائے، ہن کی اپنی عزت و ناموس پر حملہ کرے وہ رواداری کا سدا و عطا بھل جائیں گے۔ ہن کی رگ حیات پھڑک اٹھے گی ہن کا جذبہ انتقام بیدار ہو جائے گا اور وہ اس موذی کو کبیر کر دے گا۔ پتھرا کر دی دم لیں گے۔ لیکن اگر کوئی خداوندِ رسول کی عزت پر حملہ کرتا ہو، دین میں قطع و برید کرتا ہو، اکثر امت پر پتھرا چھاتا ہو اس کے خلاف ہن کی زبان و قلم سے ایک حرف نہیں نکلے گا، بلکہ یہ حضرات ایسے موذیوں کا تعاقب کرنے والوں کو درس رواداری دینے لگیں گے۔ اس "دین پسند" طبقہ کو معلوم ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی خود کو "محمد رسول اللہ" کی حیثیت سے پیش کرتا ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ قادیانی ٹولہ مرزا غلام احمد قادیانی کو محمد رسول اللہ تک محدود اور محدودی محدود مانتا ہے انہیں علم ہے قادیانی اسلام اور مسلمانوں کے بدترین دشمن اور خدا اور رسول کے خدا ہیں وہ باخبر ہیں کہ تمام قادیانی پاکستان کو، لختی سرزمین سمجھتے ہیں اور پاکستان کی اینٹ سے لڑنے کے لئے بین الاقوامی سڑشیں کر رہے ہیں لیکن ہن تمام امور کے باوجود یہ "دین پسند" طبقہ قادیانیوں کے حق میں رواداری کا درس دیتا ہے۔ تمدنِ باطنی ہے کہ ایسی قومیں، جن میں مذکورہ بلاتین طبقات کی اکثریت ہو، وہ جلد یا بدیر تحلیل ہو کر رہ جاتی ہیں۔ خصوصاً تیسری قسم کے لوگ جو دینی حیات و غیرت سے خالی، اور احساسِ خود تحفظی سے علیٰ ہوں وہ بہت جلد مقصود و محکوم ہو کر رہ جاتے ہیں۔

جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا رواداری اور کشادہ دلی، کے ہم بھی چاکل ہیں لیکن اس رواداری کا یہ مطلب نہیں کہ میرا بپ حبیب الرحمن مر جئے، اور کل کو دو سرائے آکر کے کہ میں تمہارے بپ حبیب الرحمن مرحوم کا مرنے والا ہوں، اور بہینہ حبیب الرحمن بن کر تمہارے پاس آیا ہوں لہذا تمام حقوق پوری مجھ سے بجا لالو اور میں رواداری کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس موذی کو بپِ حلیم کر لوں۔ نہیں!..... بلکہ اگر مجھ میں ذرا بھی فطرتی غیرت ہوگی تو میں اس بات پر تجلہ کے جوتے رسید کروں گا۔

اب اس بے غیرتی اور دیوتی کا تماشا دیکھئے کہ ڈاکٹر عبد السلام قادیانی کا پورا مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ میں "محمد رسول اللہ" ہوں اور مسلمان کہلاتے اور محمد رسول اللہ کو ماننے والے اس سے رواداری کا درس دیتے ہیں۔



کون دیتا ہے؟

قاری مانی

مسلمان

حضرت مولانا محمد رفیع الدین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابتدائیہ

زیر نظر کتابچہ ایک دلولہ انگیز تقریر ہے جو حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی نے اکتوبر (۱۹۸۵ء) کو عظیم الشان ختم نبوت کانفرنس منعقدہ مرکز پاکستان ہل ابو ظہبی میں ایک پر شکوہ اجتماع میں فرمائی۔ جس میں نہایت پر مغز اور مدلل اسلوب سے کھڑائیوں کے کفریہ عقائد کی تشریح کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں ’مسلمانوں کے کھڑائیوں سے سرشل ہیٹکٹ کی انہی ’کھڑائیوں کا اپنے آپ کو ’امری ’کھلانے کا دہل اور کھڑائیوں کا تعلیم یافتہ طبقے کو یہ تاثر دینا کہ مولوی صاحبان محض گالیاں ہی دیتے ہیں ’جیسے مضامین کو عام فہم انداز میں بیان فرمایا ہے۔ فرض مولانا نے کھڑائیوں کے قریب کا لہجہ چاک کر دیا ہے۔ آخر میں مولانا محترم نے نہایت دلہوزی سے مسلم امہ کو حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے ’حقیقہ ختم نبوت‘ کے تحفظ کے لئے میدانِ عمل میں آنے کی شدید ضرورت کا احساس دلایا کہ ’شیخ عشر‘ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کے مستحق بننے کی ترفیب دی ہے۔ اللہ کریم محترم مولانا کو تہنیرِ حیات و باعافیت رکھیں۔ ادا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وسلام علی عباده الطین اصطفی: ناہد

میں کہہ حضرت کا زیادہ وقت نہیں ہیں گا "ایک سوال کا جواب "ایک درخواست نور
ایک پیغام آپ کی خدمت میں پیش کروں گا۔

سوال عام طور سے تھوڑائیوں کی طرف سے بھی کیا جاتا ہے نور ہمارے اعلیٰ طبقہ کے لئے
پڑھے بھلی بھی کیا کرتے ہیں "یہ کہ یہ مولوی صاحبین مرزاؤں کو کلیں نکالتے ہیں؟
ہماری عظیم الشان ختم نبوت کانفرنس جو ۳۰ اگست ۱۹۷۹ کو ویمبلی (Wembley) کانفرنس
سینٹر لندن میں ہوئی۔ وہاں کے اخبارات نے لکھا کہ ایک بڑا مسئلہ کا اہتمام لندن کی تاریخ
میں بھی نہیں ہوا "اور تھوڑائی اس سے اتنے پریشان ہوئے کہ اس کی تفصیل بیان کروں تو اس
کے لئے مستقل محنت درکار ہے "لیکن مرزا طاہر نے اس پر تبصہ کیا کہ مولویوں نے کلیں
نکالی ہیں۔ نور ہمارے لئے پڑھے دست بھی یہ کہا کرتے ہیں کہ یہ مولوی صاحبین مرزاؤں
کو تھوڑائیوں کو کلیں دیتے ہیں "اور یہ (مرزا لائی تھوڑائی کا لفظ) تو میں کہہ رہا ہوں "یہ کہا کرتے ہیں
"امریوں" کو کلیں دیتے ہیں "میں کے مقدس نور مبارک منہ سے "امری" کا لفظ نکلا کرتا
ہے "مرزا لائی یا تھوڑائی بھی نہیں بولتے۔

سوال کا جواب تو میں بعد میں دوں گا۔ پہلے عرض کروں کہ کلام احمد تھوڑائی کے ماننے
والوں کو مرزا لائی کہہ "تھوڑائی" کو "امری" نہ کہہ "امری" نسبت ہے "امری" کی طرف نور
"امری" کا لفظ قرآن میں صرف ایک جگہ سورہ صافات میں آیا ہے "جہاں اللہ تعالیٰ نے حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کا یہ ارشاد نقل کیا ہے:

يٰۤاَيُّهَا اِسْرٰٓئِيْلُ اِنِّى رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيِّ مِّنَ التَّوْرَةِ
وَمُبَشِّرًا بِرَسُوْلِ يَّآتٰى مِنْۢ بَعْدِى اِسْمُهٗ اَحْمَدُ (الصّٰف اٰیۃ ۶)

”میں علیہ السلام نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل میں اپنی سے پہلی

کتاب یعنی تورات کی تصدیق کرتا ہوں اور اپنے بعد آنے والے ایک عظیم

الکھن رسول کی خوشخبری دیتا ہوں جن کا نام بھی اسم کرہی احمد ہو گا۔“

قرآنی آیت میں ”احمد“ سے مراد محمد نہیں

یہی جو لفظ ”احمد“ آیا ہے اس کے صدق میں مسلمانوں اور تھوڑے کافر کا جھڑا ہے ہم
مسلمان تو کہتے ہیں کہ قرآن مجید کی اس آیت میں ”احمد“ سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم مراد ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ بشارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق
میں ہے۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: (اِنَّ لِیْ اِسْمًا) ”میرے نام سے
نام ہیں“ (نامحمد ونامحمد) ”میں محمد ہوں اور میں احمد ہوں“ تو ”احمد“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
ہوئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت رکھنے والے احمدی ہوئے۔ جس پر
ہو گا کہ احمد ہندوستان میں انگریز لوگ ہمیں بچائے مسلمان کہنے کے ”محمدی“ کہنا کرتے تھے۔
یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت رکھنے والے۔ گو ”محمدی“ ہذا لقب نہیں ہے۔
ہذا لقب مسلمان ہے لیکن اللہ کا شکر ہے ہم ”محمدی“ کہلانے پر غور کرتے ہیں۔ لیکن
مرزائیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ اس آیت میں ”احمد“ سے ظاہر احمد تھوڑائی مراد ہے۔ نعوذ باللہ ثم
نعوذ باللہ۔ قرآن کریم میں تو خوشخبری ”احمد“ کے بارے میں دی گئی ہے:

وَمُبَشِّرًا بِرَسُوْلِ يَّآتٰى مِنْۢ بَعْدِى اِسْمُهٗ اَحْمَدُ

جبکہ مرزا کا نام ”احمد“ نہیں بلکہ ”ظہار احمد“ ہے اور مرزا ایں نسبت کا صدق کیسے ہو؟ تھوڑائی
کہتے ہیں کہ ”ظہار“ ہذا ”باقی“ ”احمد“ نہ گیا لہذا یہ خوشخبری ”ظہار احمد“ کے بارے میں

ہوئی نمودِ بلند۔ اس طرح چلی طور پر "نظام احمد" کو "احمد" کا کہ اس کی طرف نسبت کر کے یہ لوگ "احمدی" بنے اور اپنی جماعت کا نام انگریزوں سے "جماعت احمدیہ" رہنما کر لیا تو تھوڑائیوں کا اپنے آپ کو "احمدی" کہنا قرآنِ کریم کی اس آیت کی تحریف پر مبنی ہے۔ اب جو لوگ تھوڑائیوں کو "احمدی" کہتے ہیں وہ حقیقت میں تھوڑائیوں کے اس کہنا، اور کافرانہ نظریہ کی تائید کرتے ہیں کہ اس آیت میں "احمد" سے مراد "مرزا نظام احمد تھوڑائی" ہے نمودِ بلند ثم نمودِ بلند۔ اس لئے میں اپنے لکھے پڑے بھائیوں سے کہوں گا کہ تھوڑائیوں کو "احمدی" مت کہیں، تھوڑائی کہیں یا مرزائی کہیں۔ مرزائی مرزا کی طرف نسبت ہے اور تھوڑائی تھوڑائی کی طرف نسبت ہے۔ از لہ لوہام ہمارے پاس موجود ہے اس میں نظام احمد تھوڑائی نے لکھا ہے کہ "میرا الہی نام ہے "نظام احمد تھوڑائی" اور اس نام کے بعد پورے "۳۳" ہیں۔" از لہ ادبام ۳۳ (قرآن)۔ مرزا کا کہنا یہ ہے کہ چرکہ میں "۳۳" کے بعد لکھا ہوں لہذا میرا یہ الہی نام میرے سچ ہونے کی دلیل ہے۔"

قلادیائیوں کو ہرگز "احمدی" نہ کہو

یہ منطق تو الگ رہی کہ حروفِ ابجد کے حساب سے بھی مرزا کا کذاب ثابت ہوتا ہے۔ برہم وہ کہتا ہے کہ یہ "نظام احمد تھوڑائی" الہی نام ہے، خدا نے یہ نام بخلا کیا ہے۔ اسی طرح "مرزا" کا لفظ بھی الہی ہے، نظام احمد کہتا ہے کہ مجھے الہام ہوا "سطورِ کتب یا مرزا" (تذکرہ طبع دوم صفحہ ۳۳) "اے مرزا! اللہ تعالیٰ تمہارے لئے قاصر ہوتے ہیں) یہی جب ہم مرزا کی طرف نسبت کر کے حق کو مرزائی کہتے ہیں تو ہم کوئی بری بات نہیں کہتے، بلکہ حق کے عقیدے کے مطابق تو حق کے الہی نام کی طرف نسبت کرتے ہیں "تھوڑائی" بھی حق کا الہی نام ہے۔ لیکن یہ لوگ حق و ہدایتوں سے جڑے ہیں کہ ہمیں مسلمان "مرزائی"

یا "تھوڑی" کہیں کہتے ہیں؟ سر ملیم امیں "اموی" نہیں کہیں گے۔ مرزائی یا تھوڑی کہیں گے اور میں تمام مسلمان بھائیوں کو تاکید کرتا ہوں کہ مرزائیوں کو "اموی" ہرگز نہ کہیں کریں بلکہ ان کو تھوڑی یا مرزائی کہیں۔ یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ اب میں اس سوال کو پھر دہراتا ہوں جمل سے بات شروع کی تھی کہ میرے پڑے کئے بھائی یہ کیا کرتے ہیں کہ ان کو تم "کھلیں" کہلاتے ہو؟ ہمارے مولانا ظلیل احمد صاحب نے مرزا کو "دجل" کہا "کذاب" کہا کہ مرزا تھوڑی دجل اور کذاب تھا۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں "مسئلہ" کو کیا کیا کرتے ہو؟ "مسئلہ کذاب" (سب حاضرین نے مل کر کہا "مسئلہ کذاب") یہ مسئلہ کے ساتھ ساتھ کذاب کا لفظ کیوں بولتے ہیں؟ اس لئے کہ مسئلہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خط لکھا تھا جس میں یہ گستاخی کی تھی کہ "من مسئلہ رسول اللہ لی محمد رسول اللہ" (یہ خط ہے مسئلہ رسول اللہ کی طرف سے محمد رسول اللہ کے ہم) اس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خط لکھوایا وہ یہ تھا:

"من محمد رسول اللہ لی مسئلہ لا کذاب" محمد رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی طرف سے مسئلہ کذاب (جھوٹے) کی طرف"

اب کیا میرے بھائی کہیں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "مسئلہ" کو کھلی دہی تھی؟ خود پتہ۔ "کذاب" کے معنی جھوٹے کے ہیں اگر تمہارا ایمان ہے اور یقیناً ایمان ہے اور سو یقیناً ایمان ہے کہ غلام احمد تھوڑی نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تو پھر مجھے کہنے دیجئے کہ جس طرح مسئلہ کذاب تھا اسی طرح غلام احمد تھوڑی بھی کذاب ہے۔ نتیجہ! کیا یہ کھلی ہے؟ (لوگوں نے کہا: نہیں) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ میری امت میں تمہیں کے قریب دجل کذاب آئیں گے۔ "دجل" کہتے ہیں فریجی کو جو لوگوں کو دعوہ کر دے کہ انہیں اپنے دام میں پھنسانے تو جھوٹے مدعیان نبوت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

دہل کذاب "کما کیو تکہ مکو فریب" اور جمونی لکھنات کے ذریعے لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔
 آپ تلپیے کہ دہل کما یہ کھل ہے؟ ہم بھی بھی مرزا کو لعین ملعون اور شقی بھی کما کرتے ہیں
 اس لئے کہ جمونی نبوت کا دعویٰ کرنے والا سب سے بڑا ملعون اور سب سے بڑا بد بخت ہے۔

لعنت کی گردان

مرزا غلام احمد تھروانی کی ایک کتب "نور الحق" ہے "اس میں ایک طرف سے وہ لکھتے تھے
 لعنت لعنت لعنت لعنت لعنت لکھتا چلا گیا۔ ہر ایک لعنت پر ۳۲۳ "کاہنہ سوتا چلا گیا"
 جب پورا ایک ہزار کاہنہ ہو گیا تو اس نے بس کی۔ اس طرح مکن کر ہزار مرتبہ لعنت کا لفظ لکھا
 اور تین چار سطریں لعنت پر خرچ ہوئے۔ ہم نے بھی مرزا اور مرزائیوں پر لعنت کی اتنی گردان
 نہیں کی۔

"مغلط مرزا" کے ہم سے مجلس تحفظ ختم نبوت نے کتب چھاپی ہے جو مولانا
 نور محمد سابق مسلط مظاہر العلوم سارن پور کی تالیف ہے "نور جس میں غلام احمد کی وہ عبارتیں با
 حوالہ نقل کی گئی ہیں جن میں مسلمانوں کو "مسکوں کو" "میسائیوں کو" "ہندوؤں کو" "علماء کو" "عوام کو
 صوبہ کرام کو" "انبیاء کرام علیہم السلام کو" مرزا غلام احمد نے قس قلیوں دی ہیں۔ ان کلیوں کی
 اصل عبارتیں لکھ کر ساتھ کے ساتھ حروف جمعہ کے اعتبار سے ان کلیوں کی فہرست بھی
 بنادی ہے۔ میرے بھائی مرزا کی ان کلیوں کو پڑھ لیں۔ میرے لکھے پڑے بھائی ذرا سینے پر
 ہاتھ رکھ کر اس کتب کا بغور مطالعہ کریں اور پھر بتائیں کہ قلعہ کھلی دتا ہے یا پھولی کھلی دیتے
 ہیں اور ان کا نام کھلی دتا ہے؟ نمونہ کے طور پر اگر چاہیں تو چھ حوالے پیش کروں۔ شے
 نمونہ از خود ارے۔

مرزے کی ایک کتب ہے "آئینہ کلمات اسلام" اور دو سرائیم اس کا رافع المولوس ہے۔

مرزا محمد حسین شاہی مرحوم اس کو "آئینہ دسلس" لکھا کرتے تھے اس کے مطبعہ سہیل
جلد ۵ (دعائی غرض) پر لکھا ہے اپنی چند کتابوں کا تذکرہ کر کے:

تلك كتب ينظر إليها كل مسلم بعين المودة والحب

یہ میری کتابیں ہیں جن کو ہر مسلمان دینی اور محبت کی نظر سے دیکھتا ہے

ويقبلني ويصدقني ويستفيع من معارفها .

اور مجھے قبول کرتا ہے اور میری تصدیق کرتا ہے اور اس کے معارف میں

نے جو معرفت کی باتیں لکھی ہیں اس سے نفع اٹھاتا ہے۔

إلا ذرية البغايا فهم لا يقبلون

مگر کجیروں کی اولاد کہ نہیں ملتے۔

مرزا مسلمانوں کو کجیروں کی اولاد کہتا ہے۔

اس عبارت میں مرزا نے لوگوں کی دو قسمیں ذکر کی ہیں ایک مرزا کو ملتے والے ہیں پر

ایمان لانے والے اور اس کی تصدیق کرنے والے وہ تو جو مجھے اس کے نزدیک مکمل مسلم تصور

ایک اس کے انکار کرنے والے۔ وہ ہیں اس کے نزدیک "ذریۃ البغایا" "کجیروں کی اولاد"

آپ بتائیے! میرے منہ سے بھی آپ نے کبھی کسی گھڑائی کے ہارے میں سنا ہے کہ

میں نے اسے کجیروں کی اولاد کی گھڑائی ہو "میں نہیں کسی بھی علم کے منہ سے آپ نے

نہیں سنا ہوگا۔

میرے بھائی! انصاف کریں ہم نے مرزا غلام احمد کا کیا تصور کیا تھا کہ اس نے ہمیں

ذریۃ البغایا "کی گھڑائی۔

اور سنئے! نجم الہدی مرزا غلام احمد کی کتاب ہے اس میں لکھا ہے

إن العمدى صاروا خنازير الفلاء

ونساتهم من دونین إلا کلب

”دُشمن ہمارے بیابانوں کے خزانے ہو گئے۔ اور ان کی عورتیں کتھنوں سے بھر گئیں۔“

(مدحتی خزانِ نعم الہدیٰ مطبوعہ ۵۳ جلد ۲)

کیا ہم نے بھی کسی تھوڑی عورت کو ”کیا“ کہا ہے؟ یا تھوڑی عورتوں کو جنگوں کے سوز کہا ہے

مرزا قلیوبانی کا حضرت عیسیٰؑ کو گلزارنا

یہ وہ شخص ہیں جو مرزا قلیوبانی نے مسلمانوں کو کالیں دی ہیں۔ لب ذرا ایک نبی کے بارے میں سن لیجئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے نورا انوار میں ہیں ان کے بارے میں جو اس نے گلزاریں کی ہیں وہ کسی شخص کے سننے کے لائق نہیں۔ اپنی کتب انجیل آتم کے فیصلہ میں لکھتا ہے۔

”یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر بھڑکائی کی بھی علت تھی۔“

آپ کا خاکہ ان بھی نسلت پاک نور مطہر ہے۔ عین دلوں اور عین آپ کی

زبان نور کسی عورت نہیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود منور پڑا۔

مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔

(فیصلہ انجیل آتم مطبوعہ جلد ۲ خزانِ نعم ۵۳ جلد ۱۹۰)۔

مرزا یحییٰ میسائوں کو لکھ رہا ہے ”خدائی کے لئے یہ بھی شرط ہوگی کہ کجیوں کی تولد

سے پیدا ہو“ میں اس سے پرہیز کرتا ہوں اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عیسیٰ خدا مانتے ہیں تو وہ

مسلمانوں کے نبی ہیں تو کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ شاید نبوت کے لئے یہ بھی شرط ہو۔ خود بخود۔

مرزائیوں کو کچھ دشمن کئی چاہئے۔

مگر واضح جہاد کے طریقے میں لکھتا ہے۔ یہ اس کا مجموعہ سار سنہ ہے جو اس کے ہند

اہل کی طرح پیدا ہے۔

اسی درمیان میں مرزا حضرت مین علیہ السلام کے بارے میں گھستا ہے:
 مسج کی راستبازی اپنے ناکہ میں دوسرے راستبانوں سے بدھ کر جیت
 نہیں جاتی۔ بلکہ کچلی نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا
 تھا اور بھی نہیں سنا گیا کہ کسی حالت عورت نے آکر اپنی ککلی کے بل سے اس
 کے سر سے مٹھ لیا تھا یا ہاتھوں اور سر کے ہاتھ سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا
 کوئی بے قسط جرم عورت اس کے خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا
 نے قرآن میں بھی کاہم "صور" رکھا مگر مسیح لایہ ہم نہ رکھا کیونکہ ایسے تھے
 اس ہم کے رکھنے سے منع تھے۔

(دافع الجہود و رد مظالم خزان ص ۲۳۰ جلد ۱۸)

بجول مرزا خدا نے مین علیہ السلام کو "صور" اس لئے نہیں کیا کیونکہ وہ (نمود بھٹہ
 نقل کفر کفرناشد) ان قصوں میں جلاتے 'شراب پیا کہتے تھے اور کجیروں کے ساتھ رہا
 کرتے تھے' اس لئے قرآن نے آپ کو "صور" نہیں کیا۔ نمود بھٹہ۔ آپ حضرت فرمایے!
 اس شخص کے بارے میں کیا زبان استہلال کی بولتے جو حضرت مین علیہ السلام پر ایسے
 کدے بستن لگاتا ہو۔

سیدنا علی المرتضیٰؑ، سیدنا حسینؑ کی توہین

پیر مرزا غلام احمد قادیانی اپنی کتاب نزول مسیح ص ۹۹ پر لکھتا ہے۔

کتابت میر میر آئم

مد حسین است در مہنام

(رد مظالم خزان ص ۷۷۷ جلد ۱۸)

بروقت کرطامی میری بر ہے 'سو حسین میرے گہلا میں ہیں۔

پھر کہتا ہے:

"پرانی خلافت کا جھڑا چھوڑو 'اب نئی خلافت کو' ایک زندہ علی تم میں موجود

ہے اس (مرزا تقیانی) کو چھوڑتے ہو نور "مرد علی" کو تلاش کرتے ہو"

(مقتدرت اکبر جلد دوم صفحہ ۳۲ طبع روم)

اسی مذکورہ بلا کتب دفع عبور صفحہ ۳۰ میں جس کامی پہلے حوالہ دے چکا ہوں لکھتا ہے۔

ابن موم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر نظام احمد ہے

(روم علی خزائن صفحہ ۳۳۰ جلد ۱۸)

جیسی صاف کہے! کلیں تو تم نہیں دیتے لیکن آپ اس شخص کے بارے میں فیصلہ

کیجئے کہ اس کے بارے میں کیا زمین استعمال کی جائے؟ نور انسانیت کے کس مقام پر اس کو

درجہ دیا جائے؟ نور کیا درجہ دیا جائے؟ کیلیہ کسی شریف آدمی کی زمین ہے؟ نور کیا ایسے آدمی کو

شریف کہہ سکتے ہیں؟

ایک نور ہمت کوں گاؤ بھی لوٹ کر لیجئے۔ ابھی مولانا منظور امیر الحسنی صاحب نے

آپ کو کتب کا حوالہ بتایا۔ ایک لفظی کا ازالہ۔ اس میں مرزا نظام احمد کا دعویٰ ہے کہ وہ (نور)

لغہ) "محمد رسول اللہ" ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

محمد رسول اللہ والذین معہ أشداء علی الکفار رحماء بینہم

"آپ وہی ہیں میرا ایم محمد رکھا کیا اور رسول بھی"

(ایک لفظی کا ازالہ طبع روم صفحہ ۴ خزائن صفحہ ۳۰۷ جلد ۱۸)۔

کوئی شخص دیکھ لے یہ سورۃ فتح کی آیت ہے لیکن نظام احمد تھوڑی لکھتا ہے کہ یہ آیت

میرا امام ہے اور اس میں میرا ایم محمد رکھا کیا اور رسول بھی۔

اس آیت میں "محمد رسول اللہ" سے مرزا گھڑائی کے بھلے وہ خود مرلو ہے، وہ اس میں گم رہا ہے کہ اس آیت میں محمد بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو محمد رسول اللہ نہیں کہا گیا بلکہ مجھے "محمد رسول اللہ" کہا گیا ہے۔ لاجل ولاقہ لا پڑے۔ آپ ہمیں صاف کریں اگر ہم مرزا کی اس عبارت کو پڑھ کر اس کے بارے میں سخت ذہن استعمال کریں کیا مجھ سے یا آپ سے یہ بات برداشت ہو سکتی ہے کہ ایک ایسا شخص جو ایک آنکھ سے بینا اور ہاتھ سے خڑا اور دھڑ چلنے کی پہلی پکڑ کریدے ہاتھ سے نہ تک نہ لے جاسکا ہو، جو لٹے ہاتھ سے چلے یا کرنا ہو یا بینا اور خڑا شخص (نمود پڑے) "محمد رسول اللہ" ہونے کا دعویٰ کرے اور قرآنی کلمت کا اپنے آپ کو صدق پھرے؟ تفسیر و شریعت اپنی جگہ! لیکن خدا ارادے کے مطابق کیا اس بات کو سن کر ایک مسلمان کا خون نہیں کھول جائے گا؟ کیا اس کے بعد مرزا کے بارے میں "حضرت مرزا گھڑائی ارشاد فرماتے ہیں" کے لفظ استعمال کرے گا؟

اب تک ہم کی زبان استعمال کرتے رہے، میں نے گھڑائیوں پر کتابیں لکھی ہیں جن کو انکار کے دعوے میں یہ لکھا ہوا ہے کہ: "مرزا غلام احمد صاحب فرماتے ہیں" لیکن واقعہ یہ ہے کہ "مرزا صاحب فرماتے ہیں" لکھا ہوا ہے "ایک ذہنی" ایک مرزا اور ایک دجل کے لئے یہ کہا جائے کہ "و فرماتے ہیں" یہ مرزا کھنگر لایا ہے "اگر کوئی مسلمان یہ کہے: "حضرت مسیحہ کذاب فرماتے ہیں" تو کیا یہ شریعتہ زبان کھلائے گی؟ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ مسیحہ کذاب اور غلام احمد قدیانی دونوں میں کیا فرق ہے؟ اس نے بھی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غلام میں ہی لکھا تھا کہ:

أما بعد فان الله تعالى اشركنى في نبوتكم

"اللہ تعالیٰ نے تمہاری نبوت میں مجھے شریک کر دیا ہے۔" دونوں مل کر

نبوت کریں گے۔

"من مہدیۃ رسول اللہ ﷺ لا محمد رسول اللہ" حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی وہ رسول اللہ کہہ رہا ہے "خود بھی رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے" ٹھیک یہی دعویٰ تھوڑائی کرتا ہے۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی محمد رسول اللہ کہتا ہے اور اپنے آپ کو بھی رسول اللہ کہتا ہے اور یہ دعویٰ کرتا ہے کہ "محمد رسول اللہ" کی نبوت کی چادر اب مجھے لوڑھا دی گئی ہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت مع کلمات نبوت کے مجھے حاصل ہے۔ اس لئے اب میں خود "محمد رسول اللہ" ہوں۔ نعوذ باللہ۔

غلام احمد تھوڑائی کا ایک مرید کہتا ہے:

لام لہا منزلہ اس جہاں میں

غلام احمد ہوا دار اللہ میں

(دار اللہ تھوڑائی کو کہہ رہا ہے)

غلام احمد ہے عرش رب اکبر

مکان اس کا ہے گویا مکان میں

غلام احمد رسول اللہ ہے برحق

شرف پلا ہے لوح اس و جہاں میں

۱ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ نقل کٹر کٹر باشد۔) پھر آگے کہتا ہے :

محمد پھر از آئے ہیں ہم میں

لور آگے سے ہیں یہو کراچی شہر میں

محمد دیکھتے ہوں جس نے اکمل

غلام احمد کو دیکھے تھوڑائی میں

فیصلہ آپ کریں

تھوڑیوں کا منہ ہے "محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں" جو ملعون نظام احمد تھوڑائی کو "محمد رسول اللہ" کہتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ محمد پھر آیا ہے پورے پہلے محمد سے بڑھ کر یہ محمد ہے اس کے بارے میں آپ کی عدالت کیا فیصلہ دیتی ہے؟ میں اپنے کھٹے پڑے بھائیوں سے پوچھتا ہوں۔ تھوڑائیوں کو چھوڑو، میں آپ سے دلوں و انصاف طلب کرتا ہوں، آپ کو جج سمجھتا ہوں اور میں مستفیث ہوں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے۔

میں لوگوں کے بارے میں ایک مسلمان کو کیا زبان استعمال کرنی چاہئے۔ اگر ابھی کچھ شک ہے تو اور سن لیجئے۔ مسلمانوں کے نزدیک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی مدارِ نبوت ہے، لیکن تھوڑائی کہتے ہیں کہ مرزے کی پیروی مدارِ نبوت ہے، آئندہ تمام کی تمام معلوماتیں مرزا نظام تھوڑائی کے قدموں سے وابستہ ہیں جس طرح کہ مسلمان کہتے ہیں کہ انسانیت کی معلومت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں سے وابستہ ہے:

قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله

یہ قرآن کریم کی آیت ہے مگر مرزا کہتا ہے کہ یہ میرے بارے میں ہے اپنی کتاب اربعین نمبر ۳ ص ۷۷ حاشیہ میں لکھتا ہے:

"خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری رحمت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور

تمام انسانوں کے لئے مدارِ نبوت ٹھہرایا" (ردِ مفتی خزانہ صفحہ ۳۳۵ جلد ۸)

یہ کشتی نوح کیلئے رسولِ موجود ہے اس میں لکھتا ہے:

"میں خدا کی سب باتوں میں سے آخری باتوں اور میں اس کے سب

نوروں میں سے آخری نور ہوں۔ بد قسمت ہے جو مجھے چھوڑتا ہے کیونکہ

میرے بغیر سب تہ کی ہے" (ردِ مفتی خزانہ صفحہ ۶ جلد ۸)

آخری طور پر آخری نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یہ نظام احمد تھوڑی کد سے آپکا۔ !!

قلویانیوں کے نزدیک محمد رسول اللہ کی حقیقت

اور سن لیجئے! اللہ کا اللہ محمد رسول اللہ کہ ہم نے پڑھا، مسلمان ہو گئے، لیکن تھوڑیوں کے نزدیک یہ کلمہ منسوخ ہے، ہزار بار پڑھتے رہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ جب تک "محمد رسول اللہ سے مراد مرزا غلام احمد تھوڑی نہیں لیجئے" اس وقت تک تم مسلمان نہیں ہو۔ مرزا بخیر احمد کلہ الفصل (یہ کتاب ہمارے پاس موجود ہے) کے صفحہ ۵۲ پر لکھتا ہے:

"ہر ایک ایسا شخص جو سوئی کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا اور یا محمد کو مانتا ہے پر مسیح موعود (مرزا غلام احمد تھوڑی) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔"

تم کیا کہتے ہو کہ یہ مولوی کافر کافر کہتے رہتے ہیں مگر وہ ہمیں کافر کہتے ہیں۔ ہم عن کو کافر اس لئے کہتے ہیں کہ وہ ایک جھوٹے مدعی نبوت غلام احمد تھوڑی پر ایمان رکھتے ہیں جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھوڑا بڑا بیٹا ہے اور وہ ہم کو اس لئے کافر کہتے ہیں کہ ہم غلام تھوڑی و جہل پر ایمان نہیں رکھتے۔

مرزا محمود احمد، مرزا تھوڑی کا دام سرا جانشین جس کو مرزائی "خليفة" کہتے ہیں، وہ کہتا ہے:

"کل مسلمان جو مسیح موعود کی بیعت میں داخل نہیں ہوئے غلام انہوں نے حضرت مسیح موعود کا ایم بھی نہ سنا ہو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں"

(آئینہ صداقت ص ۳۵)

اور مرزا محمود احمد اپنی دسری کتاب انوار خلافت میں لکھتا ہے:

"ہمارا فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نہ لڑنے پڑھیں، کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ یہ دین کا

معلق ہے اس میں کسی کا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔ (ص ۹۰)

مسلمان لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے کے بعد جو لوگ کے نزدیک غیر مسلم ٹھہرے اور ہمیں کہتے ہیں کہ تھوڑیوں کو کہیں غیر مسلم کہا جاتا ہے؟ مولوی صاحب! جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے بس اس کو مسلمان مانا جائے۔ میں پوچھتا ہوں یہ تھوڑی ہمیں کہیں غیر مسلم کہتے ہیں۔ کیا ہم اپنے آپ کو سکھ کہتے ہیں؟ کہیں بھائی! کیا ہم اپنے آپ کو مسلمان نہیں کہتے؟ یہ ہمارے خلاف کھر کا فتویٰ کیوں دیتے ہیں؟ اس لئے کہ ہم نظام احمد تھوڑی کے منکر ہیں اور اگر ہم من کو کافر کہیں اس لئے کہ یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خداداد ہیں تو؟ آپ کیوں غلام ہے؟

اور مزید من لیجئے! کہا جاتا ہے کہ من کلمہ پڑھنے سے کہیں روکا جاتا ہے کافر اگر کلمہ پڑھ لے تو ابھی بات ہے ہمیں پوچھتا ہوں اگر کوئی سکھ کلمہ پڑھے (میں آپ سے گستاخی کی معافی چاہوں گا) اور اللہ تعالیٰ سے بھی نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ ہزار بار تو؟ کوئی سکھ کلمہ پڑھے "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" "نور" "محمد رسول اللہ" سے مراد لے تدار سکھ (نعوذ باللہ) میں پوچھتا ہوں! ہم اس کو یہ کلمہ پڑھنے دیں گے؟ (حاضریں نے کہا ہاں نہیں) کسی مسلمان کی غیرت یہ گوارا کرے گی اگر اس کو یہ پتہ چل جائے کہ یہ محمد رسول اللہ سے تدار سکھ مرولیتا ہے۔ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ۔ آپ کہتے ہیں کہ اس کو پڑھنے دیں گے! ہمیں کہتا ہوں۔ مسلمان زبان پکا کر کے گدی سے کھینچ لے گا۔

سنئے! یہ تھوڑی کلمہ پڑھتے ہیں اور "محمد رسول اللہ" سے مرزا تھوڑی مرولیتے ہیں۔ مرزا غلام احمد کا بیٹا شیر احمد کلہ الفصل منہ منہ میں لکھتا ہے:

"ہم سچ سمجھ (مرزا تھوڑی) خود محمد رسول اللہ ہے جو شامت اسلام کے لئے دہاوا دنیا میں تشریف لائے اس لئے ہم کو کسی سے کلمہ کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اگر محمد رسول اللہ کی بجائے کوئی فرد آتا ضرورت پیش آتی۔"

وہ کہتا کہ ہمارے نزدیک تو وہ ہمارے محمد رسول اللہ ہی کیا ہے اس لئے ہم کو اسے کلمہ کی شہادت نہیں۔ ہم تو "محمد رسول اللہ" اس لئے پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کیونکہ ہمارے نزدیک مرزا قادیانی خود محمد رسول اللہ ہے ہمیں بھائی! کیا اب بھی بھائیوں کو کلمہ پڑھنے کی اجازت دی جائے؟ مسلمانوں کو اجازت دی جائے کہ ان کی زبان پکار کر گویا سے کھینچی جائے۔ آپ ہمارے صبر کو کس دیکھتے؟ آپ یہ کس دیکھتے کہ ہم کتاب و سنت کر رہے ہیں وہ سوئی؟ جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچا رہے ہوں وہ ہمارے سامنے بھر رہے ہیں۔

”ختم نبوت والا دین لعنتی اور قتل نفرت ہے“ مرزا

پورے! بھائیوں کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت بھی ختم، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ بھی ختم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دین بھی ختم مرزا قادیانی کے نزدیک اس کی اپنی نبوت کے بغیر دین اسلام محض قصوں کہانیوں کا مجموعہ لعنتی شیطان اور قتل نفرت ہے، چنانچہ وہ کہتا ہے:

”وہ دین دین نہیں اور نہ وہ نبی نبی ہے جس کی حجت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکا کہ مکالمات الہیہ (یعنی نبوت۔ باقی) سے شرف ہو سکے“ وہ دین لعنتی اور قتل نفرت ہے جو یہ سکھاتا ہے کہ صرف چند عقلی باتوں پر (یعنی شریعت عمریہ پر جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے۔ باقی) انسانی ترقیات کا انحصار اور وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے۔ سو ایسا دین بہ نسبت اس کے کہ اس کو عقلی کس شیطان کھلانے کا زیادہ مستحق ہوگا۔“ (میسر برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۸-۵۹)

”یہ کس قدر قہر اور باطل حقیقہ ہے کہ ایسا خیال کیا جائے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی الہی کا وہ واقعہ پیش کے لئے بد ہو گیا ہے اور احمد

کریاقت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں۔ صرف قصوں کی پوجا کرو۔ پس کیا
ایسا مذہب کچھ مذہب ہو سکتا ہے جس میں برہم رست خدا تعالیٰ کا کچھ بھی نہ
ہو۔ میں لکھا — میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس نسلے میں مجھ سے
زیادہ ہزار ایسے مذہب سے زور کوئی نہ ہو گا (دوریں چہ شک؟ ناقل) میں ایسے
مذہب کا ہم شیطان مذہب رکھتا ہوں نہ کہ رحمتی۔“

(میسرہ برابین احمدیہ حصہ دہم ص ۷۳، روحانی خزائن ص ۳۵ ج ۲۸)
آپ حضرات نے سنا۔ وہ لکھتا ہے اگر قسم نبوت کا سلسلہ حلیم کیا جائے تو دین اسلام دین
میں اور نہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں؟ اسلام میں نبوت کا سلسلہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم پر ختم ہے مگر مرزا اٹھوا بی کتا کہ جس دین میں یہ عقیدہ ہو وہ دین لغتی و شیطان زور و قتل
نظرت ہے۔

مرزا اٹھوا بی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی سے آدمی نہیں بن جاتا ہے، میں کہتا ہوں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی سے نبی نہیں بنا کرتے، کسی کی بیوی سے نبی نہیں بنا
کرتے۔ یاد رکھو! جب نبوت کا سلسلہ جاری تھا اور نبی جب بنا کرتے تھے جب بھی کسی کی
بیوی سے نبی نہیں بنتے تھے بلکہ اللہ خود انتخاب کرتا تھا اور اب تو نبی بنتے ہی نہیں ہیں
کیونکہ نبوت ہی ختم ہو چکی لہذا کسی کی بیوی سے نبی نہیں بنے یا نہ بننے کا کیا سوال؟

پھر اسی حوالے میں مرزا نے دین اسلام کو لغتی اور شیطان کہنا یہ کتب ہمارے پاس موجود
ہے کوئی صاحب اس کا حوالہ دیکھتا ہے تو دیکھ لیں یہ ہمارے دین کو لغتی اور شیطان کہیں
قتل نظرت بتائیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کالے کو مسخ کہیں، نور قادہ کا اللہ محمد
رسول اللہ میں مرزا اٹھوا بی کو داخل کریں اور لوگ کہیں کہ جی جن کے ہمارے میں بخشنہ کریں
یہ تو آپ کے اس سوال کا جواب ہوا کہ سولوی لوگ مرزائیوں کو گالیاں کیں کھاتے ہیں؟
جواب کا مختصر یہ ہے کہ ہم گالیاں نہیں کھاتے بلکہ ہم لوگ جہل مذہب، یسین، مرتد،

بے ایمان کہتے ہیں اور یہ ہمارے نزدیک گلاہی میں ہیں بلکہ حقیقت والہیہ کا اعلان ہے جو
 انہی دین سے پھر جائے اس کو مردہ نہ کہیں تو کیا کہیں؟ جو شخص نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے
 اس کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کذاب و دجل کہا ہے ہم اس کو دجل اور کذاب نہ
 کہیں تو کیا کہیں؟ جی ہاں کہ اس کو حرام زنا میں کہتے لیکن مرزا اتمام مسلمانوں کو "حرام زنا" اور
 "ذریۃ البغایا" کی مکن بنا ہے "مرزا اور مرزائی تمام مسلمانوں کو سور اور بن کی عورتوں کو کتیلی
 کہتے ہیں یہ فقط ہم بن کے بارے میں استعمال نہیں کرتے "تھوڑی ہمارے بارے میں
 استعمال کرتے ہیں" اور ہمارے پڑے گئے بھائیوں کے بارے میں بھی استعمال کرتے ہیں وہ
 تمام لوگ جو مرزا کو میں ملتے بن سب کے بارے میں یہ لفاظ استعمال کرتے ہیں۔ اب
 انصاف کیجئے کہ کیا ہم تھوڑیوں کو مغل دیتے ہیں یا تھوڑی ہمیں اور تمام مسلمانوں کو گلاہی کہتے
 ہیں؟ اور انصاف کیجئے کہ تھوڑی مظلوم ہیں یا مسلمان مظلوم ہیں؟

اب ایک درخواست اور ایک پیغام :

تمام مسلمانوں کے نام ایک اہم پیغام

پیغام یہ ہے کہ جو شخص قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کا
 طالب ہے وہ تھوڑیوں کے مقابلے میں کھڑا ہو جائے۔ یاد رکھو اس وقت وہ جماعتیں بن گئی
 ہیں۔ ایک مسلمان اور دوسرے تھوڑی اور بن دونوں جماعتوں کے درمیان کھیر کھچ گئی ہے۔
 ابو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت ہے "آپ کی امت ہے" اور ابو محمد تھوڑی
 ملعون کی جماعت ہے "ایک طرف اصلی محمد رسول اللہ حضرت محمد علی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں
 دوسری طرف تھوڑی کا جہلی "محمد رسول اللہ" ہے۔

اب آپ درمیان میں نہیں رہ سکتے منہ بولی کر کے ایک طرف ہو جائیے "آپ کو اگر بن
 کی مشق پسند ہے" یہ بات پسند ہے کہ حضور اللہ علیہ وسلم پر بیادہ شریک اور قانون دین تھا
 آپ کو اس پر غور ہے کہ عبد السلام تھوڑی امت پیدا ہونے لگا ہے مگر آپ کو یہ خیال ہے ایم

ایم احمد بن حنبلہ کو کس قسم کا آدمی ہے، ٹھیک ہے آپ کو حق پہنچتا ہے آپ اس سے متاثر ہیں۔
پھر لاؤن کے اس طرف ہو جائیے اور اگر نہیں تو اس طرف آجائیے۔

یہ آپ نہیں کر سکتے کہ ہم جن دونوں جماعتوں کے درمیان فیرمجیدار رہیں گے خدا کی
قسم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقابلہ مرزا قادیانی کے ساتھ ہو اور وہ جماعتیں الگ
الگ ہو جائیں تو آپ فیرمجیدار رہ کر مسلمان رہ سکتے ہیں۔ درمیان میں ہونے یا فیرمجیدار
رہنے کا کیا مطلب؟ مقابلہ میرا اور مرزا ظاہر کا نہیں ہے بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا مرزا نظام احمد کے ساتھ ہے۔ اگر آپ اس مقابلہ میں فیرمجیدار رہنا چاہتے ہیں تو
ریجے! لیکن میں یہ کہوں گا کہ آپ قیامت کے دن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت
میں شمار نہیں ہوں گے کیونکہ آپ نے ایمان اور کفر کے حلقہ میں فیرمجیدار ہو کر اپنی
مسلمانی کو تین طلاقیں دے دی ہیں۔ یہ الفاظ سوچ سمجھ کر کہہ رہا ہوں جذبات میں نہیں
کہہ رہا۔ تب آپ کو ایک طرف آن پڑیگا "لا الہ الا اللہ لا شریک لہ" جس کو قرآن مجید نے کہا "وہ
منافقین کے بارے میں کہا ہے، کسی مسلمان کی شہن میں ہو سکتی کہ وہ نہ اسلام اور
مسلمانوں کا طرفدار ہو، اور نہ کفر اور کافروں کا" بلکہ فیرمجیدار ہو۔ جو شخص مرزائیوں کے
مقابلے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرفدار نہ ہو، بلکہ اپنے آپ کو فیرمجیدار ظاہر
کے وہ مسلمان کس طرح ہو سکتا ہے اور قیامت کے دن اس کا شر آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی امت میں کس طرح ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

پیغام میرا یہ ہے کہ اگر آپ قیامت کے دن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت
چاہتے ہیں اور تب کے جہنم کے بیچے جگہ چاہتے ہیں تو آپ کو قسم نیت کا لہم کہہ کر
کا اور مرزا قادیانی کی امت اور بدعت کے مقابلے میں کاپڑیگا کیا آپ اس کے لئے تیار ہیں؟
سب نے کہا "جی ہاں تیار ہیں اور ہاتھ کھڑے کئے۔"

اللہ تعالیٰ آپ میں نور ہم میں یہ کج جذبہ پیدا فرمائے۔ (آمین)

(آخر میں ایک درخواست)

آخر میں ایک درخواست ہے۔ درخواست یہ ہے کہ کیا ہم آپ کے قاتل کے ساتھ بیٹھ کر دعویٰ کیا کرتے ہو؟ یوں! (سب نے کہا نہیں!) غیر مذہب لفظ پر لے کر کشتی کی سٹائی چاہتا ہوں، اگر کوئی کسی کی بہن یا بیٹی کو اغوا کر کے لپٹائے گیا اس کے ساتھ بیٹھ کر دعویٰ کیا کرتے ہیں؟ اور ایسے شخص کے ساتھ آپ کی دعوتی اور یاد رکھ رہا کرتے ہیں؟ (سب نے کہا ہرگز نہیں) اگر ہمیں آپ کے قاتل کے بارے میں غیرت ہے اور ہمیں کسی کی بیوی کی عزت پر ہاتھ ڈالنے والے کے بارے میں غیرت ہے کہ ہماری اس کے ساتھ بھی صلہ نہیں ہو سکتی۔

کبھی دعوتی نہیں ہو سکتی، کبھی اس کے ساتھ ملنا بیٹھنا نہیں ہو سکتا، تو میں پوچھتا ہوں کہ جن مسؤلیوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مہموس نبوت پر ہاتھ ڈالا جنہوں نے مرزا قادیانی کو محمد رسول اللہ بنا ڈالا، جنہوں نے محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھنے والے تمام مسلمانوں کو کافر، حرامزادے، سوراخوں کی گالیاں دیا، ان مسؤلیوں کے بارے میں آپ کی غیرت کیوں مرگئی ہے!! — آپ ان کے ساتھ کیوں لین دین کرتے ہیں؟ ان کے ساتھ کیوں میل جول رکھتے ہیں؟ مسلمانوں کے معاشوں میں ان کے وجود کو کیوں برداشت کرتے ہیں؟ کیا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مہموس نبوت کسی کے آپ اور کسی کی بیوی کی عزت پر برابر بھی نہیں؟ کیا آپ وعدہ کرتے ہیں کہ آئندہ ان مسؤلیوں سے کوئی تعلق نہیں رکھیں گے اور ان سے کوئی لین دین نہیں کریں گے (سب نے اس کا وعدہ کیا) حق تعالیٰ شانہ ہمیں ایسی غیرت نصیب فرمائیں اور ہم سب کو قیامت کے دن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم میں حاضر فرمائیں اور ہم سب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت نصیب فرما کر ہماری بے وفائی فرمائیں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

لَا تَجِدُ الْفَاسِقِينَ كَانُوا أَكْثَرًا بِكَ لَيَسُوْنَ اَللّٰهُ وَاللّٰهُ عَلِيْمٌ اَلْوَدَّ
وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اِنَّ السَّافِقِينَ كَذِبُوْنَ

جب تم میرے پاس منافق بھیجیں ہم تمہیں ہیں تو رسول ہے اللہ کا۔
اور اللہ جانتا ہے کہ قرآن کا رسول ہے اور اللہ گواہی دیتا ہے یہ منافق جھوٹے ہیں

قادیانیوں اور دوسرے کافروں کے درمیان فرق

زیر نگرانی پھر قادیانیوں اور دوسرے کافروں کے درمیان فرق کو واضح کرنے کے
موضوع پر مشتمل ہے جو دراصل حضرت مولانا محمد رفیع لدھیانوی مدظلہ کی
ایک پُر مغز تقریر ہے جو آپ نے دہلی کی بکھر شیعہ میں یکم اکتوبر ۱۹۶۵ء کو
بعد نماز عشاء پڑھائی

حضرت مولانا محمد رفیع لدھیانوی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

حضرات! اس وقت مجھے بہت اختصار کے ساتھ چند باتیں گزارش کرنی ہیں۔
 قادیانیوں اور دوسرے کافروں کے درمیان کیا فرق ہے؟ سب سے پہلے مجھے ایک سوال کا جواب دینا ہے۔ اور یہ سوال ہمارے بہت سے بھائیوں کے ذہن کا لٹائنا ہوا ہے۔ وہ سوال یہ ہے کہ من لیا جائے کہ قادیانی غیر مسلم ہیں لیکن دنیا میں غیر مسلم تو اور بھی بہت ہیں۔ یہودی ہیں عیسائی ہیں ہندو ہیں سکھ ہیں قازان غیر مسلم ہیں۔ لیکن یہ کیا بات ہے کہ قادیانیوں کا مقابلہ کرنے کے لئے ایک مستقل تنظیم اور مستقل جماعت موجود ہے جس کا نام ”عالی مجلس ختم نبوت“ ہے۔ جس نے یہ فرض اپنے ذمہ لے رکھا ہے کہ جہاں جہاں قادیانی پہنچے ہیں یہ بھی اللہ تعالیٰ کی نصرت و مدد اپنے مسلمان بھائیوں کے تعاون کے ساتھ وہاں پہنچے ہیں اور قادیانیوں کو بے نقاب کرتے ہیں کسی اور کافر فرقہ کے مقابلے میں ایسی مستقل اور عالی تنظیم موجود نہیں، تو آخر کیا بات ہے کہ امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ سے لے کر شیخ الاسلام مولانا محمد یوسف بنوریؒ تک اور امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ سے لے کر حضرت اقدس مولانا مفتی محمود تک سب اکابر نے قادیانی کفر کو اتنی نصیحت دی اور اس کے تعاقب کے لئے عالی سطح کی تنظیم ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ قائم کی گئی۔ سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ قادیانیوں میں اور دوسرے غیر مسلموں میں کیا فرق ہے؟

اس کا جواب عرض کرنے سے پہلے ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ آپ کو معلوم ہے کہ شریعت میں شراب ممنوع ہے شراب پینا، اس کا بیٹھا، اس کا پچھتاؤ حرام ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ شریعت میں خنزیر حرام اور نجس العین ہے۔ اس کا گوشت فروخت کرنا، لینا دینا، کھانا پینا، قطعی حرام ہے۔ یہ مسئلہ سب کو معلوم ہے۔ اب ایک آدمی وہ ہے جو شراب فروخت کرتا ہے یہ بھی جرم ہے، اور ایک دوسرا آدمی ہے جو شراب بیچتا ہے اس کو ذمہ نہ کہہ کر مجرم دونوں ہیں لیکن ان دونوں مجرموں کے درمیان

کیا فرق ہے؟ وہ آپ خوب سمجھتے ہیں۔ اسی طرح ایک آدمی خنزیر فروخت کرتا ہے مگر اس کو خنزیر کہہ کر فروخت کرتا ہے۔ وہ صاف صاف کہتا ہے کہ یہ خنزیر کا گوشت ہے جس کو لینا ہے لے جائے اور جو نہیں لینا چاہتا وہ نہ لے۔ یہ شخص بھی خنزیر بیچنے کا مجرم ہے، لیکن اس کے مقابلے میں ایک اور شخص ہے جو خنزیر اور کتے کا گوشت فروخت کرتا ہے بکری کا گوشت کہہ کر۔ مجرم وہ بھی ہے اور مجرم یہ بھی، مجرم دونوں ہیں لیکن ان دونوں کے جرم کی نوعیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایک حرام کو بیچتا ہے اس حرام کے نام سے، جس کے نام سے بھی مسلمان کو گھن آتی ہے۔ اور دوسرا حرام کو بیچتا ہے حلال کے نام سے، جس سے ہر شخص کو دھوکہ ہو سکتا ہے اور وہ اس کے ہاتھ سے خنزیر کا گوشت خرید کر اور اسے حلال اور پاک سمجھ کر کھا سکتا ہے۔ پس جو فرق خنزیر کو خنزیر کہہ کر بیچنے والے کے درمیان اور خنزیر کو بکری یا دنبہ کہہ کر بیچنے والے کے درمیان ہے۔ ٹھیک وہی فرق یہودیوں، عیسائیوں، ہندوؤں، سکھوں کے درمیان اور قادیانیوں کے درمیان ہے۔

کفر کی مختلف نوعیتیں

کفر برہمحل میں کفر ہے۔ اسلام کی ضد ہے لیکن دنیا کے دوسرے کفار اپنے کفر پر اسلام کا لیبل نہیں چپکاتے اور لوگوں کے سامنے اپنے کفر کو اسلام کے نام سے پیش نہیں کرتے مگر قادیانی اپنے کفر پر اسلام کا لیبل چپکاتے ہیں اور مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ یہ اسلام ہے۔

یہ میں نے عام فہم انداز میں بات سمجھائی ہے اب علمی انداز میں اس بات کو سمجھاتا ہوں۔ یوں تو کفر کی بہت سی قسمیں ہیں مگر کفر کی تین قسمیں بالکل ظاہر ہیں۔ ایک کفارہ ہے جو علانیہ کافر ہو، ایک کفارہ ہے جو اندر سے کافر ہو اور اوپر سے اپنے آپ کو مسلمان کہے، اور ایک کفارہ ہے جو اپنے کفر کو اسلام ثابت کرنے کی کوشش کرے۔ یہ پہلی قسم کے کفار کو مطلق کافر کہتے ہیں۔ اس میں یہودی، عیسائی، ہندو وغیرہ سب داخل ہیں۔

مشرکین مکہ بھی اسی میں داخل تھے۔ یہ کھلے اور چٹے کافر ہیں۔ دوسری قسم والے کو منافق کہتے ہیں جو زبان سے ”لا الہ الا اللہ“ کہتا ہے مگر دل کے اندر کفر چھپاتا ہے۔ ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ.

”منافق جب آپ کے پاس آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں“ واللہ یعلم انک لرسولہ۔ ”اللہ تعالیٰ جانتے ہیں کہ آپ واقعی اللہ کے رسول ہیں واللہ یشہد ان المنافقین لکاذبون۔“ اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافق قطعاً جھوٹے ہیں۔“

منافقوں کا کفر عام کافروں سے بڑھ کر ہے کیونکہ انہوں نے کفر اور جھوٹ کو جمع کیا، پھر یہ کہ انہوں نے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ کر کفر اور جھوٹ کا ارتکاب کیا۔ حضرت امام شافعیؒ فرمایا کرتے تھے کہ میں ابو ایوب بن علیہ کا ہر چیز میں مخالف ہوں حتیٰ کہ اگر وہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھے اس میں بھی اس کا مخالف ہوں۔ مطلب یہ کہ بعض لوگ جھوٹ میں اس حد تک بڑھ جاتے ہیں کہ وہ کلمہ طیبہ میں بھی جھوٹ بولتے ہیں۔ اگر وہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھیں تب بھی وہ جھوٹے ہیں اور ان کا کلمہ بھی جھوٹ کے اٹکلہ کا ایک ذریعہ ہے۔ ان منافقوں سے بڑھ کر تیسری قسم والوں کا جرم یہ ہے کہ وہ کافر ہیں مگر اپنے کفر کو اسلام کہتے ہیں۔ بے خالص کفر، لیکن یہ اس کو اسلام کے نام سے پیش کرتے ہیں بلکہ قرآن کریم کی آیات سے، احادیث طیبہ سے، صحابہؓ کے ارشادات سے اور بزرگان دین کے اقوال سے توڑ موڑ کر اپنے کفر کو اسلام ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو شریعت کی اصطلاح میں ”زندیق“ کہا جاتا ہے۔ پس یہ کل تین ہوئے۔ ایک کھلا کافر، دوسرا منافق، تیسرا زندیق..... پس اوپر کی تقریر کا خلاصہ یہ ہوا کہ کفر وہ ہے جو ظاہر و باطن سے خدا اور رسول کا منکر یا علانیہ کفر کا مرتکب ہو۔

منافق وہ ہے جو اپنے دل کے اندر کفر چھپائے ہوئے ہو اور زبان سے جھوٹ موٹ کلمہ پڑھتا ہو۔

زندہ ہی وہ ہے جو اپنے کفر پر اسلام کا طبع کرے اور اپنے کفر کو عین اسلام ثابت کرنے کی کوشش کرے۔

ائمہ اربعہ کے نزدیک مرتد کی سزا

اب ایک مسئلہ اور سمجھئے۔ ہماری کتابوں میں مسئلہ لکھا ہے اور چاروں فقہوں کا متفق علیہ مسئلہ ہے کہ جو شخص اسلام میں داخل ہو کر مرتد ہو جائے، نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ اسلام سے پھر جائے۔ اس کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اس کو تین دن کی مسلت دی جائے۔ اس کی شبہات دور کرنے کی کوشش کی جائے۔ اسے سمجھایا جائے اگر بات اس کی سمجھ میں آجائے اور وہ دوبارہ اسلام میں داخل ہو جائے تو بہت اچھا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ کی زمین کو اس کے وجود سے پاک کر دیا جائے۔ یہ مسئلہ قتل مرتد کا مسئلہ کہلاتا ہے اور اس میں ہماری ائمہ دین میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ تمام مذاہب ملکوں، حکومتوں اور مذاہب قوانین میں باغی کی سزا موت ہے اور اسلام کا باغی وہ ہے جو اسلام سے مرتد ہو جائے۔ اس لئے اسلام میں مرتد کی سزا موت ہے لیکن اس میں بھی اسلام نے رعایت دی ہے۔ دوسرے لوگ باغیوں کو کوئی رعایت نہیں دیتے۔ مگر فائدہ ہونے کے بعد اگر اس پر بغاوت کا جرم ثابت ہو جائے تو سزائے موت بخذ کر دیتے ہیں۔ وہ ہزار معافی مانگتے، توبہ کرے اور قسمیں کھائے کہ آئندہ بغاوت کا جرم نہیں کروں گا۔ اس کی ایک نہیں سنی جلتی اور اس کی معافی ناقابل قبول بھی جلتی ہے۔ اسلام میں بھی باغی یعنی مرتد کی سزا قتل ہے۔ مگر پھر بھی اتنی رعایت ہے کہ تین دن کی مسلت دی جاتی ہے۔ اس کو تلقین کی جاتی ہے کہ توبہ کر لے، معافی مانگ لے تو سزا سے بچ جائے گا۔ افسوس ہے کہ پھر بھی اسلام میں مرتد کی سزا پر اعتراض کیا جاتا ہے۔ اگر امریکہ کے صدر کا باغی حکومت کا تختہ الٹنے کی کوشش کرے اور اس کی سلاش پکڑی جائے تو اس کی سزا موت ہے اور اس پر کسی کو اعتراض نہیں، روس کی حکومت کا تختہ الٹنے والا پکڑا جائے یا جنرل ضیاء الحق کی حکومت کے خلاف بغاوت کرنے والا پکڑا جائے تو اس کی سزا موت ہے اور اس پر دنیا کے کسی

مذہب قانون اور کسی مذہب عدالت کو کوئی اعتراض نہیں لیکن تعجب ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باقی پر اگر سزائے موت جلدی کی جائے تو لوگ کہتے ہیں کہ یہ سزا نہیں ہونی چاہئے۔ اسلام تو باقی مرتد کو پھر بھی رعایت دیتا ہے کہ اسے تین دن کی مہلت دی جائے۔ اس کے شبہات دور کئے جائیں اور کوشش کی جائے کہ وہ دوبارہ مسلمان ہو جائے۔ معلنی ملک لے تو کوئی بات نہیں اس کو معاف کر دیا جائے گا لیکن اگر تین دن کی مہلت اور کوشش کے بعد بھی وہ اپنے ارتداد پر اڑا رہا ہے تو یہ نہ کرے تو اللہ کی زمین کو اس کے وجود سے پاک کر دیا جائے کیونکہ یہ ماسور ہے۔ خدا نخواستہ کسی کے ہاتھ میں ماسور ہو جائے تو ڈاکٹر اس کا ہاتھ کاٹ دیتے ہیں اگر انگلی میں ماسور ہو جائے تو انگلی کاٹ دیتے ہیں اور سب دنیا جانتی ہے کہ یہ ظلم نہیں بلکہ شفقت ہے کیونکہ اگر ماسور کو نہ کاٹا گیا تو اس کا زہر پورے بدن میں سرایت کر جائے گا جس سے موت یقینی ہے، پس جس طرح پورے بدن کو ماسور کے زہر سے بچانے کے لئے ماسور کو کاٹ دینا ضروری ہے اور یہی دلائل اور عقلمندی ہے اسی طرح ارتداد بھی ملت اسلامیہ کے لئے ایک ماسور ہے۔ اگر مرتد کو توبہ کی تلقین کی گئی۔ اس کے باوجود اس نے اسلام میں دوبارہ آنے کو پسند نہیں کیا تو اس کا وجود ختم کر دینا ضروری ہے، ورنہ اس کا زہر رفتہ رفتہ ملت اسلامیہ کے پورے بدن میں سرایت کر جائے گا۔ الغرض مرتد کا حکم ائمہ اربعہ کے نزدیک اور پوری امت کے علماء اور فقہاء کے نزدیک یہی ہے جو میں عرض کر چکا ہوں اور یہی عقل و دانش کا تقاضا ہے اور اسی میں امت کی سلامتی ہے۔

زندیق کا حکم

اور زندیق جو اپنے کفر کو اسلام حلیت کرنے پر تیار ہوا ہو۔ اس کا معاملہ مرتد سے بھی زیادہ سنگین ہے۔ امام شافعیؒ اور مشہور روایت میں امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اس کا حکم بھی مرتد کا ہے۔ یعنی اس کو موقع دیا جائے کہ وہ توبہ کر لے، اگر تین دن میں اس نے توبہ کر لی تو اس کو چھوڑ دیا جائے گا، اور اگر اس نے توبہ نہ کی تو وہ بھی واجب القتل ہے۔ پس ان حضرات کے نزدیک تو مرتد اور زندیق دونوں کا ایک ہی حکم ہے۔ لیکن امام مالکؒ

فرماتے ہیں ”لا ائمل توبۃ الذنوب“ میں زندقہ کی توبہ نہیں قبول کروں گا۔ مطلب یہ ہے کہ کسی شخص کے بدلے میں اگر پتہ چل جائے کہ یہ زندقہ ہے۔ اپنے کفر کو اسلام ثابت کرتا ہے اور پکڑا جائے۔ پھر کے کہ جی! میں توبہ کرتا ہوں، آئندہ میں ایسی حرکت نہیں کروں گا، تو اس کی توبہ کا قبول کرنا، نہ کرنا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ ہم تو اس پر قانون سزا عطا کریں گے۔ اس کے وجود کو باقی نہیں رکھیں گے۔ جیسے دنیا کی سزائے توبہ سے معاف نہیں ہوتی۔ بہر حال اس پر سزا جلدی کی جاتی ہے چاہے آدمی توبہ ہی کر لے، یا جیسا کہ چوری کرنے پر ہاتھ کاٹنے کی سزا ملتی ہے اور یہ سزائے توبہ سے معاف نہیں ہوتی۔ کوئی شخص چوری کرنے اور پکڑے جانے کے بعد توبہ کر لے تب بھی اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اسی طرح امام مالکؒ فرماتے ہیں ”لا ائمل توبۃ الذنوب“ کہ میں زندقہ کی توبہ قبول نہیں کرتا۔ یعنی زندقہ کی سزائے توبہ سے معاف نہیں ہوگی اس پر سزائے موت لازماً جلدی کی جائے گی خواہ ہزار بار توبہ کر لے اور یہی ایک روایت ہماری امام ابو حنیفہؒ سے اور امام احمد بن حنبلؒ سے بھی منقول ہے۔ لیکن درمختلہ، شامی اور فقہ کی دوسری کتابوں میں ہے کہ اگر کوئی زندقہ از خود آخر توبہ کر لے مثلاً کسی کو پتہ نہیں تھا کہ یہ زندقہ ہے۔ اسی نے خود ہی اپنے زندقہ کا اعلان کیا اور اس نے توبہ بھی کی تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی۔ اسی طرح اگر یہ تو معلوم تھا کہ یہ زندقہ ہے مگر اس کو گرفتار نہیں کیا گیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو ہدایت دے دی اور وہ اپنے آپ آکر تائب ہو گیا اور اپنے زندقہ سے توبہ کر لی۔ جی! میں مرزائیت سے توبہ کرتا ہوں تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی اور اس پر سزائے ارتداد جلدی نہیں کی جائے گی۔ لیکن اگر گرفتاری کے بعد توبہ کرتا ہے تو توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔ چاہے سو دفعہ توبہ کرے۔

کفر کو اسلام ثابت کرنا زندقہ ہے

تورمہ کے لئے توبہ کی تلقین کا حکم ہے اگر وہ توبہ کر لے تو سزا سے بچ جائے گا لیکن زندقہ کے بدلے میں امام مالکؒ، امام ابو حنیفہؒ اور ایک روایت میں امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اس کی توبہ قبول نہیں کیونکہ اس نے زندقہ کے جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ یعنی کفر کو اسلام

نہایت کرنے کی کوشش کی ہے کتے کا گوشت بکری کے نام سے فروخت کیا ہے۔ شراب پر زہم کا لیبل چپکا یا ہے، یہ جرم کا قتل معافی ہے۔ اس پر قتل کی سزا ضرور جلدی ہوگی۔ تو یہ بات ابھی طرح سمجھ لیجئے کہ مرزائی زندیق ہیں کیونکہ اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ کافر ہیں۔ قطعاً کافر ہیں۔ جس طرح کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ میں شک نہیں کہ یہ اہل اکلمہ ہے اور جو اس میں شک کرے وہ مسلمان نہیں۔ اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی ذریت کے کافر ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں، کوئی شک نہیں، اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی مسلمان نہیں۔ اس وقت مجھے یہ نہیں بتانا ہے کہ وہ کیوں کافر ہیں۔ ان کے کافر ہونے کی وجوہات کیا ہیں؟ مجھے تو یہ بتانا ہے کہ وہ کافر اور کچے کافر ہونے کے باوجود اپنے کفر کو اسلام کے نام سے پیش کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ جی! ہم تو ”جماعت احمدیہ“ ہیں، ہم تو مسلمان ہیں، لندن میں اپنی بہتی کا نام رکھا ہے، ”اسلام آباد“ اور کہتے ہیں کہ جی! ہم تو اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں۔ جب بھی کسی مسلمان سے بات کرتے ہیں تو یہ کہہ کر دھوکا دیتے ہیں کہ جی! مولوی تو ویسے باتیں کرتے ہیں، دیکھو! ہم نماز پڑھتے ہیں، روزے رکھتے ہیں، یہ کرتے ہیں وہ کرتے ہیں اور اور حضورؐ کو خاتم النبیین سمجھتے ہیں۔ جی! اہل دی تو شرطاً بیعت میں لکھا ہوا ہے۔ اس میں لکھا ہوا ہے کہ میں صدق دل سے حضورؐ کو خاتم النبیین ماننا ہوں۔

مرزائی کیوں زندیق ہیں؟

تو مرزائی زندیق ہیں کیونکہ وہ اپنے کفر پر اسلام کو ڈھالتے ہیں۔ وہ شراب اور عیش و شہل پر نعوذ باللہ زہم کا لیبل چپکاتے ہیں۔ وہ کتے کا گوشت حلال ذبیحہ کے نام سے فروخت کرتے ہیں۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور یہ مسلمانوں کا وہ عقیدہ ہے جس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ حجت الوداع کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔

ایہا الناس انا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم۔

لوگو! میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔ دو سو سے زیادہ احادیث

ایسی ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف عنایت سے، مختلف طریقوں سے، مختلف اسلوبوں سے، مختلف انداز سے ختم نبوت کا مسئلہ سمجھایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں، حضورؐ کے بعد کسی کو نبوت نہیں دی جائے گی۔

ختم نبوت کا مفہوم

ختم نبوت کا یہ مطلب نہیں کہ پہلے کا کوئی نبی زندہ نہیں رہا اگر بالفرض پہلے کے سارے نبی آجائیں حضور کے زمانے میں۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم بن جائیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پھر بھی آخری نبی ہیں۔ کیونکہ آپؐ کے بعد کسی کو نبوت نہیں دی گئی۔ انبیاء کرام کے ہمسوں کی جو قبرست اللہ تعالیٰ کے علم میں تھی اس میں آخری نام ہی آپؐ کا تھا۔ آپؐ کی تشریف آوری سے انبیاء کرام کی وہ قبرست مکمل ہو گئی۔

آخری نبی اور آخری اولاد کا مفہوم

جس بچے کو ماں باپ کی آخری اولاد کہا جائے اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے ماں باپ کے ہاں سب اولاد کے بعد پیدا ہوا۔ اس کے بعد کوئی بچہ ان ماں باپ کے ہاں پیدا نہیں ہوا۔ آخری اولاد کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ سب اولاد کے بعد تک زندہ بھی رہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ پیدا بعد میں ہوتا ہے لیکن انتقال اس کا پہلے ہو جاتا ہے۔ اس کے باوجود آخری اولاد کہلاتا ہے۔ آپؐ نے یہ کہتے ہوئے سنا ہو گا کہ میری آخری اولاد وہ بچہ تھا جو انتقال کر گیا۔

آخری نبی یا خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے سر پر تاج نبوت نہیں رکھا جائے گا۔ اب کوئی شخص نبوت کی مسند پر قدم نہیں رکھے گا۔ جو پہلے نبی بنا دیئے گئے ان پر تو ہمارا پہلے سے ایمان ہے۔ وہ ہمارے ایمان میں پہلے سے داخل ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں کہ آپؐ کے بعد کوئی شخص

خلعت نبوت سے سرفراز نہیں ہو گا اور نہ امت کو ایسے نبی پر ایمان لانا ہو گا۔

خاتم النبیین کے مفہوم میں قادیانیوں کا دخل

لیکن قادیانی مرزائی کہتے ہیں کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب نہیں کہ آپ آخری نبی ہیں، نہ یہ کہ آپ کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے، بلکہ یہ مطلب ہے کہ آئندہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مر سے نبی بنا کریں گے۔ ٹھہرا لگتا ہے اور نبی بنا ہے (حماقت تو دیکھئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ٹھہرے سے چودہ سو سال کی امت میں نبی بنا بھی تو صرف ایک، اور وہ بھی بھیگا اور ٹٹڑا..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرنے صرف ایک بنی بنایا۔ اور وہ بھی صرف قادیانی اور دجل نعوذ باللہ)

الغرض خاتم النبیین کے معنی یہ تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ آپ کی آمد سے نبیوں کی آمد بند ہو گئی۔ ان پر مر لگ گئی۔ اب کوئی نبی نہیں بنے گا۔ لفاظہ بند کر کے لفاظے پر مر لگا دیتے ہیں۔ جس کو "سیل کرنا" (to seal same thing) کہتے ہیں۔ ختم کے معنی "سیل کر دینا" خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کی آمد سے نبیوں کی فہرست سر بھر کر دی گئی۔ اب نہ تو اس فہرست سے کسی کو نکالا جاسکتا ہے۔ اور نہ اس میں کسی اور کا ہم داخل کیا جاسکتا ہے، لیکن مرزائیوں نے اس میں یہ تحریف کی کہ خاتم النبیین کے معنی ہیں، نبوت کے پروانوں کی تصدیق کرنے والا۔ یہ کہتے ہیں کہ وہ جو کھنڈ پر دستخط کر کے ٹھگے والے مر لگا دیا کرتے ہیں کہ کائنات کی تصدیق ہو گئی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی انہی معنوں میں خاتم النبیین ہیں۔ یعنی نبیوں کے پروانوں پر مر لگا کر نبی بناتے ہیں۔ پہلے نبوت اللہ تعالیٰ خود دیا کرتے تھے لیکن اب یہ محکمہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مہر س لگائیں اور نبی بنائیں۔

یہ ہے زندہ، کہ ہم اسلام کا لیتے ہیں، لیکن اپنے کفریہ عقائد پر قرآن کریم کی آیات کو ڈھالتے ہیں۔ اسی طرح ان کے بہت سے کفریہ عقائد ہیں جن کو یہ اسلام کے ہم سے پیش کرتے ہیں۔ کہنا یہ ہے کہ یہ مرزائی زندیق ہیں کہ عقائد ایسے رکھتے ہیں جو

اسلام کی رو سے خالص کفر ہیں۔ لیکن یہ اپنے کفریہ عقائد کو اسلام کا نام دیتے ہیں۔ اور قرآن وحدیث کو اپنے کفریہ عقائد پر ڈھالنے کے لئے ان کی تحریف کرتے ہیں۔ یہ خنزیر اور کتے کا گوشت بیچتے ہیں مگر حلال ذبیحہ کہہ کر، اور شراب بیچتے ہیں مگر حرام کالیل چکا کر۔

اگر یہ لوگ اپنے دین و مذہب کو اسلام کا نام نہ دیتے بلکہ صاف صاف کہہ دیتے کہ ہمارا اسلام سے کوئی تعلق نہیں تو واللہ اعظم ہمیں ان کے ہارے میں اس قدر شکر ہونے کی ضرورت نہ ہوتی۔

نبیلی مذہب

دنیا میں نبلی نولہ بھی موجود ہے۔ وہ امر ان کے ہمالہ کو رسول مانتا ہے۔ وہ دنیا میں موجود ہے ہم ان کو بھی کافر سمجھتے ہیں لیکن انہوں نے صاف صاف کہہ دیا کہ اسلام کے ساتھ ہمارا کوئی واسطہ نہیں، ہمارا دین، اسلام سے الگ ہے۔ سو بات ختم ہو گئی۔ جھگڑا ختم ہو گیا۔ لیکن قادیانی اپنے تمام کفریات کو اسلام کے نام سے پیش کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ اس لئے یہ صرف کافر اور غیر مسلم ہی نہیں بلکہ مرتد اور زندقہ ہیں۔ مسلمانوں کی غیر مسلموں کے ساتھ صلح ہو سکتی ہے مگر کسی مرتد اور زندقہ سے بھی صلح نہیں ہو سکتی۔

قادیانیوں کو مسلمان کہلانے کا کیا حق ہے؟

قادیانیوں کو یہ حق آخر کس نے دیا ہے کہ وہ غلام احمد قادیانی کو نبی اور رسول سمجھیں اور پھر اسلام کا دعویٰ بھی کریں؟ حضرت محمد رسول اللہ علیہ وسلم کے کلمہ کو منسوخ کر کے آپ کی جگہ مرزا غلام احمد قادیانی کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کریں۔ اس کا کلمہ جلدی کریں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی (قرآن کریم) کے بجائے مرزا کی وحی کو واجب الاتباع اور مدارِ نجات قرار

دیں اور پھر وحشی کے ساتھ یہ بھی کہیں کہ ہم مسلمان ہیں اور غیر احمدی کافر ہیں۔ مرزا بشیر احمد لکھتا ہے۔

”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو کہتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں کہتا یا عیسیٰ کو کہتا ہے مگر محمد کو نہیں کہتا یا محمد کو کہتا ہے پر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں کہتا نہ صرف کافر بلکہ نکاح کفر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(گزشتہ حصہ ص ۱۱۰)

قادیانیوں کا کلمہ

قادیانی دعویٰ کرتے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دو دفعہ دنیا میں آنا مقدر تھا۔ پہلی دفعہ آپؐ مکہ مکرمہ میں آئے اور آپؐ کی یہ بخت تیرہ سو سال تک رہی۔ چودھویں صدی کے شروع میں آپؐ مرزا قادیانی کے روپ میں قادیان میں دوبارہ مبعوث ہوئے۔ اس لئے ان کے نزدیک غلام احمد قادیانی خود محمد رسول اللہ ہے اور کلمہ طیبہ میں محمد رسول اللہ سے مرزا امر لاہیے ہیں۔ چنانچہ مرزا بشیر احمد لکھتا ہے۔

”مسیح موعود (مرزا قادیانی) خود محمد رسول اللہ ہیں جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے، اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں! اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا ضرورت پیش آتی۔“ (گزشتہ حصہ ص ۱۵۸)

گویا ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے معنی ان کے نزدیک ہیں۔ ”لا الہ الا اللہ“ مرزا رسول اللہ“ (نفعیہ باللہ) جو دوبارہ قادیان میں آیا ہے۔ مرزا بشیر احمد لکھتا ہے۔ ہمارے نزدیک مرزا خود محمد رسول اللہ ہے اور ہم مرزا کو محمد رسول اللہ مان کر اس کا کلمہ پڑھتے ہیں۔ اس لئے ہمیں نیا کلمہ بنانے کی ضرورت نہیں۔

قادیانی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو کفر کہتے ہیں

کہنا یہ ہے کہ انہوں نے نبی الگ بنایا، قرآن الگ بنایا (جس کا نام ”مذکرہ“ ہے اور جس کی حیثیت مرزائیوں کے نزدیک وہی ہے جو مسلمانوں کے نزدیک تورات زبور، انجیل اور قرآن کی ہے) امت الگ بنائی، شریعت الگ بنائی، کلمہ الگ بنایا، وہ اپنے دین کا نام اسلام رکھتے ہیں..... اور ہمارے دین کا نام کفر رکھتے ہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین قادیانیوں کے نزدیک (نعوذ باللہ) کفر ہو گیا اور مرزا کا دین ان کے نزدیک اسلام ہے۔ ہم قادیانیوں سے پوچھتے ہیں کہ تم ہمیں جو کفر کہتے ہو، ہم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی کس بات کا انکار کیا ہے؟ کیا مرزا کے آنے سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا دین کفر بن گیا؟ مرزا سے پہلے تو رسول اللہ کا دین اسلام کہلاتا تھا اور اس کو ماننے والے مسلمان کہلاتے تھے لیکن مرزا آیا اور اس کی سبز قدی سے محمد رسول اللہ کا دین کفر بن گیا اور اس کے ماننے والے کفر کہلائے۔ (العیاذ باللہ)

اس سے بڑھ کر غضب کیا ہو سکتا ہے؟ مرزا کے دو جرم ہوئے۔ ایک یہ کہ نبوت کا دعویٰ کر کے ایک نیا دین ایجاد کیا اور اس کا نام اسلام رکھا۔ دوسرا جرم یہ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کو کفر کہا۔ مرزا کے دین کے ماننے والے مسلمان اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماننے والے ان کے نزدیک کافر۔ مجھے بتائیے!! کہ کیا کسی یہودی نے، کسی عیسائی نے، کسی ہندو نے، کسی سکھ نے، کسی چوہڑے چملا نے، کسی پارسی مجوسی نے اس جرم کا ارتکاب کیا ہے؟ اب تو آپ کی سمجھ میں آ گیا ہو گا کہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا کفر کس قدر بدترین ہے۔ اور یہ دنیا بھر کے کافروں سے بدتر کفر ہیں۔

مسلمانوں کا قادیانیوں سے رعایتی سلوک

یہ ذمہ داری ہے جو اسلام کو کفر اور کفر کو اسلام کہتے ہیں اور شریعت کے مطابق ذمہ داری واجب القتل ہوتا ہے۔ یہ قادیانیوں کے ساتھ ہماری رعایت ہے کہ ان کو زندہ

رہنے کا حق دیا ہے۔ یہ دنیا میں شور مچاتے ہیں کہ پاکستان میں ہم پر ظلم ہو رہا ہے۔ یہ حکومت پاکستان کی شرافت سے ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ حکومت نے ان پر کوئی پابندی نہیں لگائی۔ ان کو صرف یہ کہا کہ تم محمد رسول اللہ کے دین کو کفر اور اپنے دین کو اسلام نہ کہو۔ قادیانیوں پر اس سے زیادہ اور کوئی پابندی نہیں لگائی۔ مرزا یحیٰ! شریعت کے فتویٰ سے تم واجب القتل ہو۔ حکومت پاکستان نے تمہیں رعایت دے رکھی ہے۔ تم پاکستان کے بڑے بڑے عہدوں پر فائز ہو۔ اس کے باوجود کبھی اقوام متحدہ میں، کبھی یودیوں اور عیسائیوں اور نہ معلوم کون کن لوگوں کی عدالتوں میں تم فریاد کرتے ہو کہ حکومت پاکستان نے ہمارے حقوق غصب کر لئے ہیں، حکومت پاکستان نے تمہارے کیا حقوق غصب کر لئے؟ ہم نے تمہارا کیا قصور کیا ہے؟ پاکستان کی حکومت نے تمہارا کیا بگاڑا ہے؟ تم سے صرف یہ کہا گیا ہے کہ کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ ہمارا ہے۔ ہم کیسے اجازت دیں کہ تم شراب پر زہم کا لیل چمکا کر بیچتے رہو؟ ہم کیسے اجازت دے سکتے ہیں کہ تم کتے اور خنزیر کا گوشت حلال ذبیحہ کے نام سے فروخت کرتے رہو؟

ہم کیسے اجازت دے سکتے ہیں کہ تم اپنے کفر اور زندقہ کو اسلام کے نام سے پھیلاؤ؟

تمہارے منہ سے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے متعلقہ الفاظ ادا کرنا ہمارے کلمہ طیبہ کی توہین ہے۔ ہمارے نبی کی توہین ہے، ہمارے اسلام کی توہین ہے۔ ہم تمہیں اس توہین کی اجازت کس طرح دیں؟ تم کلمہ پڑھ کر مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہو اور ہم اس کے جواب میں وہی کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے منافقوں کے بارے میں فرمایا۔

وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمَنَافِقِينَ لِكَاذِبُونَ

اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ وہ اجماعی ہیں

خلاصہ گفتگو

اب تک میں ایک ہی سوال کا جواب دے سکا ہوں کہ قادیانیوں میں اور دوسرے غیر مسلموں میں فرق کیا ہے؟ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ دوسرے کافر سارے

کافر ہیں اور جہاد پانی صرف کافر اور غیر مسلم نہیں بلکہ وہ اپنے کفر کو اسلام کہنے اور اسلام کو کفر قرار دینے کے بھی مجرم ہیں لہذا یہ زندیق ہیں اور زندیق مرتد کی طرح واجب القتل ہوتا ہے۔

مرتد اور اس کی نسل کا حکم

اب میں ایک اور مسئلہ کا ذکر کرتا ہوں۔

اصل یہ ہے کہ مرتد کو تین دن کی مہلت کے بعد قتل کر دیا جاتا ہے لیکن مرتدوں کی ایک جماعت بن جائے، ایک پارٹی بن جائے اور اسلامی حکومت ان پر قابو نہ پاسکے، اس لئے وہ قتل نہ کئے جاسکیں اور رفتہ رفتہ اصل مرتد مرکب جائیں اور ان مرتدوں کی نسل جاری ہو جائے مثل کے طور پر کسی بہتی کے لوگوں نے حنفیہ طور پر عیسائیت قبول کر لی تھی (نحوہ پابند) عیسائی بن گئے تھے۔ اب کسی نے ان کو پکڑ کر قتل نہیں کیا یا وہ پکڑ میں نہیں آ سکے۔ اس کے بعد یہ لوگ جو خود عیسائی بنے تھے مرکز ختم ہو گئے۔ پیچھے ان کی نسل رہ گئی، جو خود مسلمان سے عیسائی نہیں ہوئی تھی بلکہ انہوں نے اپنے آباء و اجداد سے عیسائی مذہب لیا تھا۔ تو مرتد کی صلیبی اولاد تو تبعاً مرتد ہے، اصلاً مرتد نہیں ہے اس لئے اس کو جس دھڑ کے ساتھ اسلام لانے پر مجبور کیا جائے گا۔ مگر قتل نہیں کیا جائے گا۔ اور مرتد کی اولاد کی اولاد نہ اصلاً مرتد ہے اور نہ تبعاً بلکہ وہ اصلی کافر کہلائے گی۔ اور ان پر مزائے لرتد او جاری نہیں ہوگی۔ کیونکہ اولاد کی اولاد مرتد نہیں وہ سادہ کافر ہے۔ اس لئے اس کا حکم مرتد کا نہیں۔

خلاصہ یہ کہ:

- (۱) جو شخص خود مرتد ہوا ہو وہ واجب القتل ہے۔
- (۲) مرتد کی صلیبی اولاد تبعاً مرتد ہے اصلاً مرتد نہیں، اس لئے اگر وہ اسلام کو قبول نہ کرے تو واجب الحبس ہے، یعنی اس کو قید کرنا لازم ہے۔
- (۳) اور تیسری عظیمی میں مرتد کی اولاد کی اولاد سادہ کافر ہے۔ اس پر مرتد کے احکام جاری نہیں ہوں گے۔

زندیق مرزائی کی نسل کا حکم

لیکن قادیانیوں کی سوسلیس بھی بدل جائیں تو ان کا حکم زندیق اور مرتد کا رہے گا۔ سادہ کافر کا حکم نہیں ہوگا..... کیوں؟ اس لئے کہ ان کا جو جرم ہے یعنی کفر کو اسلام اور اسلام کو کفر کہنا، یہ جرم ان کی آئندہ نسلوں میں بھی پایا جاتا ہے۔

الفرض قادیانی جتنے بھی ہیں خواہ وہ اسلام کو چھوڑ کر مرتد ہوئے ہوں، قادیانی زندیق بنے ہوں یا وہ ان کے بقول ”پیدائشی احمدی“ ہوں، قادیانیوں کے گھر میں پیدا ہوئے ہوں اور یہ کفر ان کو ورثے میں ملا ہو، ان سب کا ایک ہی حکم ہے یعنی مرتد اور زندیق کا..... کیونکہ ان کا جرم صرف یہ نہیں کہ وہ اسلام کو چھوڑ کر کافر بنے ہیں بلکہ ان کا جرم یہ ہے کہ دین اسلام کو کفر کہتے ہیں۔ اور اپنے دین کفر کو اسلام کا نام دیتے ہیں۔ اور یہ جرم ہر قادیانی میں پایا جاتا ہے خواہ وہ اسلام کو چھوڑ کر قادیانی بنا ہو یا پیدائشی قادیانی ہو۔ اس مسئلہ کو خوب سمجھ لیجئے بہت سے لوگوں کو قادیانیوں کی صحیح حقیقت معلوم نہیں۔

قادیانیوں کے بارے میں مسلمانوں کو غیرت سے کام لینا چاہئے

قادیانیوں کے جرم کی پوری وضاحت میں نے آپ حضرات کے سامنے کر دی۔ اب مجھے آپ حضرات سے ایک بات کہنی ہے۔ پہلے ایک مثل دوں گا۔ مثل توبہ بدیٰ سی ہے مگر سمجھانے کے لئے مثل سے کام لینا پڑتا ہے۔

ایک باپ کے دس بیٹے تھے، جو اس کے گھر پیدا ہوئے وہ ساری عمر ان کو اپنا بیٹا کہتا رہا۔ باپ مر گیا۔ اس کے انتقال کے بعد ایک غیر معروف شخص اٹھا اور یہ دعویٰ کیا کہ

میں مرحوم کا صحیح بیٹا ہوں۔ یہ دسوں کے دس لڑکے اس کی ناجائز اولاد ہیں۔ میں یہ مثل فرض کر رہا ہوں اور اس سلسلے میں آپ سے دو باتیں پوچھنا چاہتا ہوں۔ ایک یہ کہ دنیا کا کوئی صحیح المدخل آدمی اس شخص کے دعوے کو قبول کرے گا؟ یہ

تیرہ صدیوں کے مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی اولاد تھی۔ چودھویں صدی کے شروع میں مرزا غلام قادیانی کھڑا ہوا۔ اس نے کہا کہ حضور کی روحانی اولاد صرف میں نہیں رہی بلکہ سارے مسلمان کافر ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ پوری امت کے مسلمان حضور کی روحانی اولاد نہیں بلکہ نفوذِ باطل اور اولاد ہیں۔ حرام زادے ہیں۔

مجھے معاف کیجئے! میں مرزا غلام احمد کے صاف صاف الفاظ نقل کر رہا ہوں۔ ہم پوری دنیا کی مذہب عدالت میں اپنا مقدمہ پیش کر کے کہتے ہیں کہ اگر کسی مجہول النسب کا یہ دعویٰ لائق سماعت نہیں کہ میں مرحوم کا حقیقی بیٹا ہوں۔ باقی دس کے دس بیٹے ناجائز اولاد ہیں۔ تو غلام احمد کا یہ قادیانی دعویٰ کیونکر لائق سماعت ہے کہ وہ (مجہول النسب ہونے کے باوجود) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی بیٹا ہے، اور آنحضرت کی ساری امت کافر ہے۔ ناجائز اولاد ہے۔ آخر کس جرم میں پوری امت کا رشتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کاٹ کر ان کو کافر اور ناجائز اولاد قرار دیا گیا۔ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پورے دین کو الف سے لے کر یا تک مانتے ہیں۔ ہم نے کوئی تبدیلی نہیں کی۔ ہم نے کوئی عقیدہ نہیں بدلا۔ عقیدے غلام احمد نے بدلے اور کافر اور حرام زادے پوری امت کو کہا۔

ایک قادیانی سے میری گفتگو ہوئی۔ میں نے اس سے کہا کہ تیرہ صدیوں سے مسلمان چلے آتے تھے۔ مرزا غلام احمد کے دعوے پر ہمارا تہملہ اختلاف ہو اور چودھویں صدی سے یہ اختلاف شروع ہوا۔ اب میں آپ سے انصاف کی بات کہتا ہوں۔ کہ اگر ہمارے عقیدے تیرہ صدیوں کے مسلمانوں کے مطابق ہیں تو تم ان کو ملن لو اور غلام احمد کو چھوڑ دو، اور تہملہ عقیدے تیرہ صدیوں کے مسلمانوں کے مطابق ہیں تو ہم تم کو سچا مان لیں گے۔ لیجئے ہمارا اختلاف فوراً ختم ہو سکتا ہے۔ یہ انصاف کی بات ہے اور دونوں فریقوں کے لئے برابر کی بات ہے۔ وہ قادیانی سیکٹ کا پنجابی تھا۔ میری بات سن کر کہنے لگا۔ ”جی جی بات ایسا ہے کہ اسی میں مرزا صاحب توں سوا باقی ساریاں توں جھوٹے سمجھنے آں۔“ یعنی ”جی بات تو یہ ہے کہ ہم تو مرزا صاحب کے سوا باقی سب کو جھوٹا سمجھتے ہیں۔“ اب آپ سمجھ گئے ہوں گے، مرزا یہ جھوٹا دعویٰ کرتا ہے کہ صرف

میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی بیٹا ہوں بتی سب مسلمان ناجائز اولاد ہیں اور یہ شخص اپنے آپ کو روحانی بیٹا کہہ کر پوری دنیا کو گمراہ کر رہا ہے۔

میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر ان دس بیٹوں کا حرامزادہ ہونا کوئی شخص تسلیم نہیں کرے گا جو اس کے گھر پیدا ہوئے۔ اس کی بیوی سے پیدا ہوئے اور ایک غیر معروف اور مجہول النسب آدمی، جس کے بارے میں کچھ پتہ نہیں کہ وہ کسی میراثی کی اولاد ہے، اگر وہ آکر ایسا دعویٰ کرے گا تو کوئی اس کے دعویٰ کو نہیں سنے گا۔ میں کہتا ہوں کہ کیا آپ لوگوں میں ان "دس بیٹوں" جتنی بھی غیرت نہیں۔ آپ قادیانوں کی یہ بات کیسے سن لیتے ہیں۔ کہ دنیا بھر کے مسلمان غلط ہیں اور مرزا ٹھیک ہے۔ دنیا بھر کے مسلمان کافر ہیں۔ اور مرزائی مسلمان ہیں۔ وہ تمہیں یہ سبق پڑھانے کے لئے تہذیبی مجلسوں میں آتے ہیں اور آپ بڑے اطمینان سے ان کی باتیں سن لیتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ دنیا کا کوئی عقلمند ایسا نہیں ہو گا۔ جس کی عدالت میں یہ مقدمہ لے جایا جائے اور وہ ایک مجہول النسب کے شخص کے دعوے پر دس بیٹوں کے حرامزادے ہونے کا فیصلہ کر دے اور ان دس بیٹوں میں کوئی ایسا ہے غیرت نہیں ہو گا جو اس مجہول النسب شخص کے دعوے کو مسترد بھی گوارا کرے لیکن کیسے تعجب کی بات ہے کہ ہمارے بدحوہ بھائی قادیانوں کے اس دعوے کو سن لیتے ہیں۔ اور انہیں ذرا بھی غیرت نہیں آتی۔

میرا اور آپ کا فرض!!.....

میرا اور آپ کا ہر مسلمان کا فرض کیا ہونا چاہئے؟ قادیانیت نے ہمارا رشتہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کلٹنے کی کوشش کی ہے۔ وہ ہمیں کافر کہتے ہیں۔ حالانکہ ہم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو ملتے ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دین جس کو ہم ملتے ہیں، وہ تو کفر نہیں ہو سکتا۔ جو شخص ہمیں کافر کہتا ہے، وہ ہمارے دین کو کفر کہتا ہے، وہ ہمارا رشتہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہتا ہے۔ وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ سب ناجائز اولاد ہیں۔

اب مسلمانوں کی غیرت کا تقاضا کیا ہونا چاہئے؟ ہماری غیرت کا اصل تقاضا تو یہ ہے کہ دنیا میں ایک قادیانی بھی زندہ نہ رہے۔ پکڑ پکڑ کر خبیثوں کو مار دیں۔ یہ میں جذباتی بات نہیں کر رہا بلکہ حقیقت یہی ہے۔ اسلام کالونی بھی ہے۔ مرد اور زندگی کے بارے میں اسلام کا قانون یہی ہے۔ مگر یہ دلوں کو گھیر حکومت کا کام ہے۔ ہم انفرادی طور پر اس پر قادر نہیں۔ اس لئے کم از کم اتنا تو ہونا چاہئے۔ کہ ہم قادیانیوں سے مکمل قطع تعلق کریں۔ ان کو اپنی کسی مجلس میں، کسی محفل میں برداشت نہ کریں۔ ہر سطح پر ان کا مقابلہ کریں اور جھوٹے کو اس کی مل کے گھر تک پہنچا کر آئیں۔

الحمد للہ ہم نے جھوٹے کو اس کی مل کے گھر تک پہنچا دیا ہے۔ برطانیہ قادیانیوں کی مل ہے۔ جس نے ان کو جہنم دیا۔ اب ان کا گرو مرزا اظہار اپنی مل کی گود میں جا بیٹھا ہے اور وہاں سے دنیا بھر کے مسلمانوں کو لٹکا رہا ہے۔ یورپ، امریکہ، افریقہ کے وہ بھولے بھالے مسلمان جو نہ پوری طرح اسلام کو سمجھتے ہیں نہ ان کو قادیانیت کی حقیقت کا علم ہے۔ وہ قادیانیت کو نہیں جانتے کہ وہ کیا ہے؟ ان کو لیل علم کے پاس بیٹھنے کا بھی موقع نہیں ملتا۔ ہمارے ان بھولے بھالے بھائیوں کو قادیانی، مرد ہٹانے کا فیصلہ کر چکے ہیں اور وہ اس کا اعلان کر رہے ہیں۔ اس کے لئے اربوں کھربوں کے میزائے بنا رہے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ”عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت“

نے بھی حضرت ختمی مکی صلی اللہ علیہ وسلم کا جعزہ پوری دنیا میں بلند کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ جس طرح پاکستان میں قادیانوں کی حقیقت کھل چکی ہے، اور وہ مسلمانوں سے کاٹے جا چکے ہیں انشاء اللہ العزیز پوری دنیا میں، دنیا کے ایک ایک حصے میں قادیانوں کی قلعی کھل کر رہے گی۔ ایک وقت آئے گا کہ پوری دنیا اس حقیقت کو تسلیم کرے گی کہ مرزائی مسلمان نہیں بلکہ یہ اسلام کے غدار ہیں۔ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے غدار ہیں۔ پوری انسانیت کے غدار ہیں..... انشاء اللہ پوری دنیا میں قادیانیت کے خلاف تحریک چلے گی اور آخری فتح محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور آپ کے غلاموں کی ہوگی۔

پاکستان میں بھی یہ لوگ ایک عرصے تک مسلمان کہلاتے رہے۔ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں کی قربانیاں رنگ لائیں اور قادیانی باسور کو جسد ملت سے کاٹ کر الگ کر دیا گیا۔ انشاء اللہ پوری دنیا میں دیر سویرے ہی ہو گا۔ الحمد للہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے عالمی سطح پر کام شروع کر دیا ہے۔ میں ہر اس مسلمان سے، جو محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا خواستگار ہے، یہ اپیل کرتا ہوں کہ وہ ختم نبوت کے جعزے کو پورے عالم میں بلند کرنے کے لئے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت سے بھرپور تعاون کرے۔ اور تمام مسلمان قادیانوں مرزائیوں کے بدلے میں ایمانی و دینی غیرت کا مظاہرہ کریں..... ہر مسلمان اس سلسلے میں جو قربانیاں پیش کر سکتا ہے وہ پیش کرے۔

واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

محمد یوسف لدھیانوی
عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت



قادیانی مسائل

تصنیف مولانا محمد رفیع الدہلوی

خشت اول

اہلری بد نصیبی کہ قادیانی مرتد، زندیق، گستاخ رسولؐ، باقی ختم نبوت، بحران تحریف قرآن و حدیث، خدا را نہ ملت و دین، آلہ کاران یسود نصاریٰ ہونے کے باوجود خدا کی دھرتی پر بڑی عیش و عشرت اور کدفر کے ساتھ زندہ ہیں۔ اور اپنی دجالی صورتیں اور منحوس وجود لئے اسلام اور ملت اسلامیہ کے خلاف تخریبی کارروائیوں میں پوری توانائیوں کے ساتھ جتے ہوئے ہیں۔

افسوس صد افسوس! وہ طائفہ مرتدین جسے تیغ ہونا تھا، وہ گروہ زندیقین جسے تختہ دل پر جھولنا تھا، سدا کن ختم نبوت کی وہ جماعت جسے خاک و خون میں ترنا تھا اور جس کا بند بند کاٹا جانا تھا آج اہلری معاشرے کارواں دواں حصہ ہے اور اپنے آنکھوں کی بخشی ہوئی دولت اور عطا کردہ کلیدی عہدوں کی طاقت سے سوسائٹی میں ایک طاقتور حیثیت حاصل کر چکے ہیں اور وہ مسلم معاشرے میں اس طرح گھل مل گئے ہیں جیسے دونوں کے مابین کوئی فرق ہی نہیں۔ جب فکر کے بلند میٹرے پر بیٹھ کر ایک عمیق نگاہ اپنے معاشرے پر ڈالتے ہیں تو چشم حیرت دیکھتی ہے کہ کسی کا بھائی قادیانی کسی کا چچا قادیانی کسی کا شوہر قادیانی کسی کی بیوی قادیانی کسی کا استاد قادیانی کسی کا شاگرد قادیانی کوئی قادیانی کا افسر کوئی قادیانی کا محنت کوئی قادیانی کا جگری دوست کوئی قادیانی کا شریک کار وہ کوئی قادیانی کا ہمسایہ کیس قادیانی کی، فیکٹری میں مسلمان ملازم کیس مسلمان کی فیکٹری میں قادیانی اعلیٰ عہدوں پر تعینات..... پھر یہ تعلقات مزید بڑھتے ہیں پروان چڑھتے ہیں اور ایک خطرناک موڑ مڑ کر واقعی ایمان شکن کے قشیب میں اتر جاتے ہیں..... پھر ہم دیکھتے ہیں کہ ایک دوسرے کے جتنے پڑھے جارہے ہیں..... آپس میں رشتے مٹاتے طے کئے جارہے ہیں..... خوشی کے موقعوں پر تحائف کا تبادلہ ہو رہا ہے..... عید کے موقع پر بغل گیریاں ہو رہی ہیں اور ملتے جوتے جارہے ہیں.....

شاہدوں میں کھٹا اکٹھا کھایا جا رہا ہے قہقہے لگ رہے ہیں اور خود کو مسلمان کہلانے والا "قدیانی دولہا" کے وکیل کی حیثیت سے نکاح قدم پر دستخط کر رہا ہے..... چند نکلوں کے لئے مسلمان اساتذہ قادیانیوں کے گھروں میں ٹیوشن پڑھا رہے ہیں اور مردوں کے ہاں سے چائے شربت بھی اڑا رہے ہیں..... تحریف قرآن کے بحرموں کے گھروں میں مسلمان بچے قرآن پڑھنے جا رہے ہیں شعائر اسلامی کی توہین کرنے کے جرم میں اگر کوئی قادیانی پکڑا گیا ہے تو عدالت کے ایمان میں مسلمان وکیل دنیائے قافی کی دولت قافی کے چند روپوں کے عوض اس بحرم اسلام کو مظلوم حلیت کرنے کے لئے بڑے پرجوش انداز میں دلائل کے انہل لگا رہا ہے۔ غرضیکہ کفر و ایمان کی حد فاصل کو منہدم کیا جا رہا ہے۔ لیکن ان میں سے بہتوں کو معلوم نہیں کہ وہ اپنے ہی ہاتھوں سے اپنے ایمان کا گھاگھونٹ رہے ہیں۔ وہ اس حقیقت سے آشنا نہیں کہ وہ جمالت کی شمشیر سے اپنی دینی غیرت کے ٹکڑے کر رہے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تڑپا رہے ہیں اور اللہ کی آتش انتقام کو دعوت انتقام دے رہے ہیں اللہ اجر عظیم عطا فرمائے مجاہد اسلام پاسپان ختم نبوت حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدظلہ کو جو ایک طویل مدت سے ملت اسلامیہ کو فتنہ قادیانیت اور اس کی خطرناک پہلوؤں سے آگاہ کر رہے ہیں اور افراد امت کی تربیت کر کے انہیں اس فتنہ کی سرکوبی کے لئے صف آرا کر رہے ہیں۔ یہ کتابچہ ان سوالات کے مجموعہ سے انتخاب ہے جو اندرون و بیرون ملک کے قارئین روزنامہ جنگ کراچی اور ہفت روزہ انٹر نیچل ختم نبوت میں مولانا سے پوچھتے ہیں۔ اب کتابچہ آپ کے ہاتھوں میں ہے اور آپ کے دل پہ دستک دے رہا ہے کہ خدا را مجھے پڑھو اور پڑھاؤ..... سمجھو اور سمجھاؤ..... جاگو اور جگاؤ..... بچو اور بچاؤ !!! (ادارہ)

مسلمان کی تعریف

س..... قرآن اور حدیث کے حوالہ سے مختصراً بتائیں کہ مسلمان کی تعریف کیا ہے؟
ج..... ایمان نام ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لائے ہوئے پورے دین کو بغیر کسی تحریف و تبدیلی کے قبول کرنے کا، اور اس کے مقابلہ میں کفر نام ہے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دین کی کسی قطعی و یقینی بات کو نہ ماننے کا۔ قرآن کریم کی بے شمار آیات میں ”ما نزل الی الرسول“ کے ماننے کو ”ایمان“ اور ”ما نزل الی الرسول“ میں سے کسی ایک کے نہ ماننے کو کفر فرمایا گیا ہے۔ اسی طرح احادیث شریفہ میں بھی یہ مضمون کثرت سے آیا ہے، مثلاً صحیح مسلم (جلد اول صفحہ ۷۳) کی حدیث میں ہے ”اور وہ ایمان لائیں مجھ پر اور جو کچھ میں لایا ہوں اس پر“..... اس سے مسلمان اور کافر کی تعریف معلوم ہو جاتی ہے، یعنی جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کی تمام قطعی و یقینی باتوں کو من و عن ماننا ہو وہ مسلمان ہے اور جو شخص قطعیات دین میں سے کسی ایک کا منکر ہو یا اس کے معنی و مفہوم کو بگاڑتا ہو وہ مسلمان نہیں، بلکہ کافر ہے۔

مثال کے طور پر قرآن مجید نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیینؐ فرمایا ہے اور بہت سی احادیث شریفہ میں اس کی یہ تفسیر فرمائی گئی کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو گا۔ اور امت اسلامیہ کے تمام فرقے (اپنے اختلافات کے باوجود) یہی عقیدہ رکھتے آئے ہیں لیکن مرزا قادیانی نے اس عقیدے سے انکار کر کے نبوت کا دعویٰ کیا اس وجہ سے قادیانی غیر مسلم اور کافر قرار پائے۔

اسی طرح قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانے میں نازل ہونے کی خبر دی گئی ہے۔ مرزا قادیانی اور اس کے مبلغین اس عقیدے سے منحرف ہیں۔ اور وہ مرزا کے عیسیٰ ہونے کے مدعی ہیں، اس وجہ سے بھی وہ مسلمان نہیں۔ اس طرح قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کو قیامت تک مدد نجات ٹھہرایا گیا ہے لیکن مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ میری وحی نے شریعت کی تجدید کی ہے۔ اس لئے اب میری وحی اور میری تعلیم مدد نجات ہے (اربعین نمبر ۴ صفحہ ۷۷ حاشیہ) غرض کہ مرزا قادیانی نے بے شمار قطعیات اسلام کا انکار کیا ہے۔ اس لئے تمام اسلامی فرقے ان کے کفر پر متفق ہیں۔

مسلمان اور قادیانی کے کلمہ اور ایمان میں بنیادی فرق

س..... انگریزی دان طبقہ اور وہ حضرات جو دین کا زیادہ علم نہیں رکھتے لیکن مسلمانوں

کے آپس کے افتراق سے بیزار ہیں، قادیانیوں کے سلسلہ میں بڑے گونگوں میں ہیں۔ ایک طرف وہ جانتے ہیں کہ کسی کلمہ گو کو کفر نہیں کہنا چاہئے جبکہ قادیانیوں کو کلمہ کا بیج لگانے کی بھی اجازت نہیں ہے، دوسری طرف وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ مرزا غلام قادیانی نے جموں و دعویٰ نبوت کیا تھا برائے مرثیائی آپ جانتے ہیں کہ قادیانی جو مسلمانوں کا کلمہ پڑھتے ہیں کیونکر کفر ہیں؟

ج..... قادیانیوں سے یہ سوال کیا گیا تھا کہ اگر مرزا غلام قادیانی نبی ہیں جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے تو پھر آپ لوگ مرزا کا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے؟ مرزا کے صاحب زادے مرزا بشیر احمد ایم اے نے اپنے رسالہ ”کلمۃ الفصل“ میں اس سوال کے دو جواب دیئے ہیں۔ ان دونوں جوابوں سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مسلمانوں اور قادیانیوں کے کلمہ میں کیا فرق ہے؟ اور یہ کہ قادیانی ”محمد رسول اللہ“ کا مفسوم کیا لیتے ہیں؟

مرزا بشیر احمد کا پہلا جواب یہ ہے کہ

”محمد رسول اللہ کا ہم کلمہ میں اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ نبیوں کے سرکنج اور خاتم النبیین ہیں، اور آپ کے نام لینے سے باقی سب نبی خود اندر آ جاتے ہیں۔ ہر ایک کا علیحدہ نام لینے کی ضرورت نہیں ہے۔“

”ہی! حضرت مسیح موعود (مرزا) کے آنے سے ایک فرق ضرور پیدا ہو گیا ہے اور وہ یہ کہ مسیح موعود (مرزا) کی بعثت سے پہلے تو محمد رسول اللہ کے مفسوم میں صرف آپ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء شامل تھے مگر مسیح موعود (مرزا) کی بعثت کے بعد ”محمد رسول اللہ“ کے مفسوم میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی۔“

”غرض اب بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی کلمہ ہے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ مسیح موعود (مرزا) کی آمد نے محمد رسول اللہ کے مفسوم میں ایک رسول کی زیادتی کر دی ہے اور بس۔“

یہ تو ہوا مسلمانوں اور قادیانی غیر مسلم تقلید کے کلمے میں پہلا فرق۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ قادیانیوں کے کلمہ کے مفسوم میں مرزا قادیانی بھی شامل ہے اور مسلمانوں کا کلمہ اس لئے نبی کی ”زیادتی“ سے پاک ہے۔ اب دوسرا فرق سنئے! مرزا بشیر

ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا میں دوبارہ جنم لینا تھا۔ چنانچہ پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے اور دوسری بار آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرزا غلام قادیانی کے روپ میں معلو اللہ مرزا غلام مرتضیٰ کے گھر میں جنم لیا۔ مرزا قادیانی نے تحفہ گوڑویہ خطبہ الہامیہ اور دیگر بہت سی کتابوں میں اس مضمون کو بار بار دہرایا ہے (دیکھئے خطبہ الہامیہ صفحہ ۱۷۱ صفحہ ۱۸۰)

اس نظریہ کے مطابق قادیانی امت مرزا قادیانی کو ”عین محمد“ سمجھتی ہے۔ اس کا عقیدہ ہے کہ نام، کام، مقام اور مرتبہ کے لحاظ سے مرزا قادیانی اور محمد رسول اللہ کے درمیان کوئی دوئی اور مغالرت نہیں ہے، نہ وہ دونوں علیحدہ وجود ہیں بلکہ دونوں ایک ہی شان لیک ہی مرتبہ ایک ہی منصب اور ایک ہی نام رکھتے ہیں۔ چنانچہ قادیانی غیر مسلم اقلیت مرزا غلام قادیانی کو وہ تمام اوصاف و القاب اور مرتبہ و مقام دیتی ہے جو اہل اسلام کے نزدیک صرف اور صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے۔ قادیانیوں کے نزدیک مرزا قادیانی بعینہ محمد رسول اللہ ہیں، محمد مصطفیٰ ہیں، احمد مجتبیٰ ہیں، خاتم الانبیاء ہیں، امام الرسل ہیں، رحمۃ اللعالمین ہیں، صاحب کوثر ہیں، صاحب معراج ہیں، صاحب مقام محمود ہیں، صاحب فتح مبین ہیں، زمین و زمان اور کون و مکان صرف مرزا صاحب کی خاطر پیدا کئے گئے وغیرہ وغیرہ۔

اسی پر بس نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر بقول ان کے مرزا قادیانی کی ”بروزی بعثت“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اصل بعثت سے روحانیت میں اعلیٰ و اکمل ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ روحانی ترقیات کی ابتدا کا زمانہ تھا اور مرزا قادیانی کا زمانہ ان ترقیات کی انتہا کا! رسول پاک علیہ السلام کا عہد نبوت مرزائیوں کے نزدیک صرف تائیدات اور دفع بلیات کا زمانہ تھا اور مرزا صاحب کا زمانہ برکات کا زمانہ ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں اسلام پہلی رات کے چاند کی مانند تھا جس کی کوئی روشنی نہیں ہوتی اور مرزا صاحب کا زمانہ نعوذ باللہ چودھویں رات کے بدر

کامل کے مشابہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین ہزار معجزے دیئے گئے تھے اور مرزا قادیانی کو دس لاکھ بلکہ دس کروڑ بلکہ۔ بے شمار! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذہنی ارتقاء وہاں تک نہیں پہنچا جہاں تک قادیان کے مرزا قادیانی نے ذہنی ترقی کی! آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم پرست سے وہ رموز و اسرار میں کھلے جو کور دل کو رہا بن مرزا قادیانی پر کھلے!
قادیانی خرافات نے ہمیں پر بس نہیں کی۔

قادیانیوں کے بقول اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام نبیوں سے عہد لیا کہ وہ مرزا قادیانی پر ایمان لائیں اور ان کی
بیعت و نصرت کریں! غلامہ یہ کہ قادیانیوں کے نزدیک نہ صرف مرزا قادیانی کی شکل میں
محمد رسول اللہ نے دوبارہ جنم لیا ہے، بلکہ مرزا غلام مرتضیٰ کے گھر جنم لینے والا ”محمد رسول
اللہ“ اصلی محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے اپنی شان میں بڑھ کر ہے۔ نعوذ باللہ
استغفر اللہ!

چنانچہ مرزا قادیانی کے ایک مرید (یا قادیانی اصطلاح میں مرزا قادیانی کے
”صحابی“) قاضی غلام الدین اکمل نے مرزا قادیانی کی شان میں ایک ”نعت“ لکھی
جسے خوش خط لکھوا کر اور خوبصورت فریم بنوا کر قادیان کی ”بدگھر رسالت“ میں پیش
کیا۔ مرزا قادیانی اپنے نعت خواں سے بہت خوش ہوا اور اسے بڑی دعائیں دیں۔ بعد
میں وہ قصیدہ نعتیہ مرزا قادیانی کے ترجمان اخبار بدر جلد ۲ نمبر ۴۳ میں شائع ہوا۔ وہ
پرچہ راقم الحروف کے پاس محفوظ ہے۔ اس کے چار شعر ملاحظہ ہوں۔

ہم اپنا عزیز! اس جہاں میں
غلام احمد ہوا دارالامں میں
غلام احمد ہے عرش رب اکبر
مکہ اس کا ہے گویا لامکہاں میں
محمد پھر از آئے ہیں ہم میں!
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(اخبار بدر قادیان ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

مرزا قادیانی کا ایک اور نعت خواں قادیان میں جنم لینے والے ”بروزی محمد رسول
اللہ“ (مرزا قادیانی) کو ہدیہ عقیدت پیش کرتے ہوئے کہتا ہے۔

صدی چودھویں کا ہوا سر مبارک
 کہ جس پر وہ بدر الدجی بن کے آیا
 محمد پئے چلہ ساری امت
 ہے اب ”امجد مجتبیٰ“ بن کے آیا
 حقیقت کھلی بھٹ غنی کی ہم پر
 کہ جب مصطفیٰ میرزا بن کے آیا

(افضل قادیان ۲۸ مئی ۱۹۲۸ء)

یہ ہے قادیانوں کا ”محمد رسول اللہ“ جس کا وہ کلمہ پڑھتے ہیں۔
 چونکہ مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں اور آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو خاتم النبیینؐ اور آخری نبی مانتے ہیں، اس لئے کسی مسلمان کی غیرت ایک
 لمحہ کے لئے بھی یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونے
 والے کسی بڑے سے بڑے شخص کو بھی منصب نبوت پر قدم رکھنے کی اجازت دی جائے
 کچا کہ ایک ”غلام اسود“ کو نعوذ باللہ ”محمد رسول اللہ“ بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 بھی اعلیٰ و افضل بنا ڈالا جائے۔ بنا بریں قادیان کی شریعت مسلمانوں پر کفر کا فتویٰ دیتی
 ہے۔ مرزا بشیر قادیانی ایم اے لکھتے ہیں۔

”اب معاملہ صاف ہے۔ اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو سچ موعود
 (غلام احمد قادیانی) کا انکار بھی کفر ہونا چاہئے کیونکہ سچ موعود نبی
 کریم سے الگ کوئی چیز نہیں بلکہ وہی ہے۔“

”اور اگر سچ موعود کا منکر کافر نہیں تو نعوذ باللہ نبی کریم کا منکر
 بھی کافر نہیں کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بھٹ میں تو آپ کا
 انکار کفر ہو مگر دوسری بھٹ میں جس میں بتول سچ موعود آپ کی
 روحانیت اتنی اور اکمل اور اشد ہے..... آپ کا انکار کفر نہ

ہو۔“

(کلمۃ الفضل صفحہ ۱۴)

دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے پر مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(صفحہ ۱۱۰)

ان کے بڑے بھائی مرزا محمود احمد قادیانی لکھتے ہیں۔

”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خود انہوں نے حضرت مسیح موعود کا پیغمبر بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“

(آئینہ صداقت صفحہ ۳۵)

ظاہر ہے کہ اگر قادیانی بھی اسی محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھتے ہیں جن کا کلمہ مسلمان پڑھتے ہیں تو قادیانی شریعت میں مسلمانوں پر یہ ”کفر کافری“ نازل نہ ہوتا۔ اس لئے مسلمانوں اور قادیانیوں کے کلمہ کے الفاظ کو ایک ہی ہیں مگر ان کے مفہوم میں زمین و آسمان اور کفر و ایمان کا فرق ہے۔

لاہوری گروپ کیا چیز ہے؟

س لاہوری گروپ کیا چیز ہے؟ اس کے پیروکار کون لوگ ہیں؟ ان کا طریقہ عبادت کیا ہے؟ یہ اپنے آپ کو کون سی امت کہلاتے ہیں؟

ج حکیم نور الدین کے مرنے کے بعد مرزائی جماعت دو حصوں میں تقسیم ہو گئی تھی۔ جماعت کے بڑے حصہ نے مرزا محمود کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ یہ ”قادیانی مرزائی“ کہلاتے ہیں۔ اور مرزا سید کے ایک مختصر ٹولے نے مرزا محمود کی بیعت سے کٹ کر کئی اختیار کی، ان کا مرکز لاہور تھا، اور اس جماعت کا قائد مسٹر محمد علی لاہوری تھا۔ یہ جماعت ”لاہوری مرزائی“ کہلاتی ہے۔ ان دونوں جماعتوں میں اس پر اتفاق ہے کہ

مرزا قادیانی مسیح موعود تھا۔ صدی تھا، غلطی تھی تھا۔ اس کی وحی واجب الایمان اور اس کی پیروی موجب نجات ہے۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ مرزا کو حقیقی نبی کہا جائے یا نہیں؟ لاہوری جماعت مرزا کو نبی کہنے سے گھبراتی ہے۔ اسے مسیح موعود، صدی معبود اور چودھویں صدی کے مجدد کے ناموں سے یاد کرتی ہے۔ لہل اسلام کے نزدیک ان دونوں جماعتوں کا..... بلکہ مرزا کو ماننے والی تمام جماعتوں کا ایک ہی حکم ہے کیونکہ مرزا مرتد تھا۔ مرتد کو مسیح ماننے والے بھی مرتد ہی ہوں گے۔

”احمدی“ یا قادیانی

اس..... ختم نبوت مسلمانوں کا بہترین رسالہ ہے۔ آپ صرف یہ بتائیں کہ احمدی کا قادیانی سے کیا تعلق ہے۔ کیا احمدی ہی قادیانی کا دوسرا نام ہے اور اگر احمدی کا قادیانی سے کوئی تعلق نہیں تو احمدی کے متعلق مفصل بتائیں کہ وہ کیا ہے اور اس کا اسلام سے کیا تعلق ہے؟

راج..... مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں کو قادیانی یا مرزائی کہا جاتا ہے، لیکن یہ لوگ اپنے آپ کو ”احمدی“ کہتے ہیں اور ان کے ”احمدی“ کہلانے میں بھی بہت بڑا دخل ہے کیونکہ ”احمدی“ نسبت ہے ”احمد“ کی طرف چونکہ قادیانی مرزا غلام احمد کو ”احمد“ کہتے ہیں اور اسے قرآن کی آیت ”و مبشر اب رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد“ کا مصداق سمجھتے ہیں اس لئے وہ ”احمد“ کی طرف نسبت کر کے اپنے تینس ”احمدی“ کہلاتے ہیں، گویا قادیانیوں یا مرزائیوں کا اپنے آپ کو ”احمدی“ کہلانا دو باتوں پر موقوف ہے۔

اول یہ کہ مرزا غلام احمد، احمد ہے۔ دوم یہ کہ وہ قرآنی آیت کا مصداق ہے۔ اور یہ دونوں باتیں خالص جھوٹ ہیں کیونکہ مرزا کا نام ”احمد“ نہیں بلکہ غلام احمد تھا۔ یہ الگ بات ہے کہ اس غدار غلام نے آفاقی گدی پر قبضہ کر کے خود ”احمد“ ہونے کا دعویٰ کر دیا ہے اور دوسری بات اس لئے جھوٹ ہے کہ اسم احمد کا مصداق ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، نہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی۔ لیکن آنجمنی۔ اس لئے مرزائیوں کو ”احمدی“ کہنا مسلمانوں کے نزدیک جائز نہیں۔ ہمارا انگریزی پڑھا لکھا طبقہ جو ان کو ”احمدی“ کہتا ہے وہ حقیقت حال سے بے خبر ہے۔

احمد کا مصداق کون ہے؟

س..... قرآن پاک میں ۲۸ دین پارے میں سورہ صف میں موجود ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے بعد ایک نبی آئے گا اور اس کا نام احمد ہوگا۔ اس سے مراد کون ہیں جبکہ قادیانی لوگ اس سے مرزا قادیانی مراد لیتے ہیں؟

ج..... اس آیت شریفہ کا مصداق ہلوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، چنانچہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "میرے کئی نام ہیں میں محمد ہوں اور میں احمد ہوں" (مشکوٰۃ صفحہ ۵۱۵) نیز مسند احمد کی روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت کا مصداق ہوں۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۵۱۳)

نیز صحیح بخاری و مسلم کی روایت میں ارشاد ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام علقی (پپ شریک) بھائی ہوتے ہیں، ان کا دین ایک ہے۔ اور ان کی باتیں (یعنی شریعتیں) ایک ایک ہیں۔ اور مجھے سب سے زیادہ تعلق عیسیٰ علیہ السلام سے ہے۔ کیونکہ ان کے درمیان اور میرے درمیان کوئی نمی نہیں ہوا اس لئے میں ان کی بشارت کا مصداق ہوں۔ (مشکوٰۃ ص ۵۰۹) قادیانی چونکہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہیں رکھتے اس لئے وہ اس کو بھی نہیں مانیں گے۔

کافر، زندق، مرتد کافرق

س..... (۱) کافر اور مرتد میں کیا فرق ہے؟

(۲) جو لوگ کسی جھوٹے مدعی نبوت کو مانتے ہوں وہ کافر کہلائیں گے یا مرتد؟

(۳) اسلام میں مرتد کی کیا سزا ہے اور کفر کی کیا سزا ہے؟

ج..... جو لوگ اسلام کو مانتے ہی نہیں وہ تو کافر اصلی کہلاتے ہیں، جو لوگ دین اسلام کو قبول کرنے کے بعد اس سے برگشتہ ہو جائیں وہ "مرتد" کہلاتے ہیں اور جو لوگ دعویٰ اسلام کا کریں لیکن عقائد کفریہ رکھتے ہوں اور قرآن و حدیث کے نصوص میں تحریف کر کے انہیں اپنے عقائد کفریہ پر فٹ کرنے کی کوشش کریں انہیں "زندیق" کہا جاتا

ہے اور جیسا کہ آگے معلوم ہو گا ان کا حکم بھی ”مرتدین“ کا ہے بلکہ ان سے بھی سخت۔

۲۔ ختم نبوت اسلام کا قطعی اور اہل عقیدہ ہے اس لئے جو لوگ دعویٰ اسلام کے وجود کسی جموعے مدعی نبوت کو ملتے ہیں اور قرآن و سنت کے نصوص کو اس جموعے مدعی پر چسپاں کرتے ہیں وہ مرتد اور زندق ہیں۔

۳۔ مرتد کا حکم یہ ہے کہ اس کو تین دن کی مہلت دی جائے اور اس کے شبہات دور کرنے کی کوشش کی جائے۔ اگر ان تین دنوں میں وہ اپنے لرتہ او سے توبہ کر کے پکا سچا مسلمان بن کر رہنے کا عہد کرے تو اس کی توبہ قبول کی جائے اور اسے رہا کر دیا جائے لیکن اگر وہ توبہ نہ کرے تو اسلام سے بغضت کے جرم میں اسے قتل کر دیا جائے۔ جمہور ائمہ کے نزدیک مرتد خواہ مرد ہو یا عورت دونوں کا ایک ہی حکم ہے اہل بیت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مرتد عورت اگر توبہ نہ کرے تو اسے سزائے موت کے بجائے جہنم دوام کی سزا دی جائے۔

زندیق بھی مرتد کی طرح واجب القتل ہے لیکن اگر وہ توبہ کرے تو اس کی جان بخشی کی جائے گی یا نہیں؟ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اگر وہ توبہ کر لے تو قتل نہیں کیا جائے گا۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ اس کی توبہ کا کوئی اعتبار نہیں، وہ بہر حال واجب القتل ہے۔ امام احمدؒ سے دونوں روایتیں منقول ہیں ایک یہ کہ اگر وہ توبہ کر لے تو قتل نہیں کیا جائے گا اور دوسری روایت یہ ہے کہ زندیق کی سزا بہر صورت قتل ہے خواہ توبہ کا اعتقاد بھی کرے حنیفہ کا مکتبہ مذہب یہ ہے کہ اگر وہ مگر فتنہ سے پہلے از خود توبہ کر لے تو اس کی توبہ قبول کی جائے اور سزائے قتل معاف ہو جائے گی لیکن مگر فتنہ کے بعد اس کی توبہ کا اعتبار نہیں۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ زندیق مرتد سے بدتر ہے کیونکہ مرتد کی توبہ بلا مشق قبول ہے لیکن زندیق کی توبہ کے قبول ہونے پر اختلاف ہے، بحر حل اگر وہ اپنے مذہب باطل سے تائب ہو جائے تو اس کی توبہ عند اللہ مقبول ہے۔

قادیانیوں کے ساتھ اشتراک تجارت اور میل ملاپ حرام ہے

س..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام مندرجہ ذیل مسئلہ میں؟

قادیانی اپنی آمدنی کا دسواں حصہ اپنی جماعت کے مرکزی فنڈ میں جمع کراتے ہیں جو مسلمانوں کے خلاف تبلیغ اور امتدادی مہم پر خرچ ہوتا ہے۔ چونکہ قادیانی مرتد کافر اور دائرہ اسلام سے متفقہ طور پر خارج ہیں تو کیا ایسے میں ان کے اشتراک سے مسلمانوں کا تجارت کرنا یا ان کی دکانوں سے خرید و فروخت کرنا یا ان سے کسی قسم کے تعلقات یا رواد رسم رکھنا از روئے اسلام جائز ہے؟

ج..... صورت مسئلہ میں اس وقت چونکہ قادیانی کافر مہذب اور زندقہ ہیں اور اپنے آپ کو غیر مسلم اقلیت نہیں سمجھتے بلکہ عالم اسلام کے مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں۔ اس لئے ان کے ساتھ تجارت کرنا خرید و فروخت کرنا ناجائز و حرام ہے کیونکہ قادیانی اپنی آمدنی کا دسواں حصہ لوگوں کو قادیانی بنانے میں خرچ کرتے ہیں۔ گویا اس صورت میں مسلمان بھی سادہ لوح مسلمانوں کو مرتد بنانے میں ان کی مدد کر رہے ہیں لہذا کسی بھی حیثیت سے ان کے ساتھ معاملات ہرگز جائز نہیں۔ اسی طرح شادی منی، کھانے پینے میں ان کو شریک کرنا عام مسلمانوں کا اختلاط ان کی باتیں سننا، جلسوں میں ان کو شریک کرنا، ملازم رکھنا ان کے ہاں ملازمت کرنا یہ سب کچھ حرام بلکہ دینی حمیت کے خلاف ہے فقط واللہ اعلم۔

قادیانیوں سے میل جول رکھنا

س..... میرا ایک سگا بھائی جو میرے ایک اور سگے بھائی کے ساتھ مجھ سے الگ اپنے آبائی مکان میں رہتا ہے محلہ کے ایک قادیانی کے گھر والوں سے شادی منی میں شریک ہوتا ہے۔ میرے منع کرنے کے باوجود وہ اس قادیانی خاندان سے تعلق چھوڑنے پر آمادہ نہیں ہوتا۔ میں اپنے بھائیوں میں سب سے بڑا ہوں اور الگ کرائے کے مکان میں رہتا ہوں۔ والد صاحب انتقال کر چکے ہیں۔ والدہ اور بہنیں میرے اس بھائی کے ساتھ رہتی ہیں۔ اب میرے سب سے چھوٹے بھائی کی شادی ہونے والی ہے میرا اصرار ہے کہ وہ شادی میں اس قادیانی کو گھر مدعو نہ کریں۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایسا نہیں کریں

اب سوال ہے کہ میرے لئے شریعت اور اسلامی احکامات کی رو سے بھائیوں اور والدہ کو چھوٹنا ہو گا یا میں شادی میں شرکت کروں تو بہتر ہو گا۔ اس صورت حل میں جو بات صائب ہو اس سے برہ کرم شریعت کا انشا واضح کریں؟

ج..... قادیانی مرتد اور زندیق ہیں اور ان کو اپنی تقریبات میں شریک کرنا دینی غیرت کے خلاف ہے۔ اگر آپ کے بھائی صاحب ان قادیانی کو مدعو کریں تو آپ اس تقریب میں ہرگز شریک نہ ہوں ورنہ آپ بھی قیامت کے دن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مجرم ہوں گے۔ واللہ اعلم۔

مرزائیوں کے ساتھ تعلقات رکھنے والا مسلمان

س..... ایک شخص مرزائیوں (جو بلاشبہ بالاجمل کافر ہیں) کے پاس آتا جاتا ہے اور ان کے لڑیچہ کا مطالعہ بھی کرتا ہے اور بعض مرزائیوں سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ یہ ہمارا آدمی ہے یعنی مرزائی ہے مگر جب خود اس سے پوچھا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ ہرگز نہیں بلکہ میں مسلمان ہوں اور ختم نبوت اور حیات حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مہدی علیہ الرحمۃ و فریضت جہاد وغیرہ تمام عقائد اسلام کا قائل ہوں اور مرزائیوں کے دونوں گردنوں کو کافر، کذاب، و جہل خلدج از اسلام سمجھتا ہوں، تو کیا وجہ بلا کی بنا پر اس شخص پر کفر کا لٹوی لگایا جائے گا؟

ج..... یہ شخص جب تمام اسلامی عقائد کا قائل ہے۔ اور مرزائیوں کو کافر و مرتد مانتا ہے تو اس کو مسلمان ہی سمجھا جائے گا۔ البتہ قادیانیوں کے ساتھ اس کا میل جول اور قادیانی لڑیچہ کا مفہد کرنا غلط حرکت ہے، اسکو اس سے توبہ کرنی چاہئے۔

قادیانی کی دعوت اور اسلامی غیرت

س..... ایک ادارہ جس میں تقریباً ۲۵ افراد ملازم ہیں اور ان میں ایک قادیانی بھی شامل ہے اور اس قادیانی نے اپنے احمدی (قادیانی) ہونے کا برملا اعلان بھی کیا ہوا ہے۔ اب وہی قادیانی ملازم اپنے ہاں بیچے کی پیدائش کی خوشی میں تمام شاف کو دعوت دینا چاہتا ہے اور شاف کے کئی ممبران اس کی دعوت میں شریک ہونے کو تیار ہیں جبکہ چند ایک ملازمین اس

کی دعوت قبول کرنے پر تیار نہیں کیونکہ ان کے ذہن میں چونکہ جملہ قسم کے مرزائی مرتد وائرہ اسلام سے خارج اور واجب القتل ہیں اور اسلام کے غدار ہیں تو ایسے مذہب سے تعلق رکھنے والے کی دعوت قبول کرنا درست نہیں ہے۔ آپ برائے مرزائی قرآن و سنت کی روشنی میں اس کی وضاحت کریں کہ کسی بھی قادیانی کی دعوت قبول کرنا ایک مسلمان کے لئے کیا حیثیت رکھتا ہے تاکہ آئندہ کے لئے اسی کے مطابق لائحہ عمل تیار ہو سکے؟

ج..... مرزائی کافر ہونے کے باوجود خود کو مسلمان اور دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر اور حرام زادے کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی کا کہنا ہے کہ ”میرے دشمن جنگوں کے سوار ہیں۔ اور ان کی عورتیں ان سے بدتر کتیلیں ہیں جو شخص آپ کو کتا، خنزیر، حرام زادہ کافر، سودی کہتا ہو اس کی تقریب میں شامل ہونا چاہئے یا نہیں؟ یہ فتویٰ آپ مجھ سے نہیں بلکہ خود اپنی اسلامی غیرت سے پوچھئے۔

قادیانیوں کی تقریب میں شریک ہونا

س..... اگر پڑوس میں زیادہ اہلسنت والجماعت رہتے ہوں، چند گھر قادیانی فرقہ کے ہوں، ان لوگوں سے بوجہ پڑوسی ہونے کے شادی بیاہ میں کھانا پینا یا ویسے روادار رسم رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

ج..... قادیانیوں کا حکم مرتدین کا ہے ان کو اپنی کسی تقریب میں شریک کرنا یا ان کی تقریب میں شریک ہونا جائز نہیں۔ قیامت کے دن خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اس کی جوابدہی کرنا ہوگی۔

قادیانیوں کے گھر کا کھانا

س..... قادیانی کے گھر کا کھانا صحیح ہے یا غلط ہے؟

ج..... قادیانی کا حکم تو مرتد کا ہے۔ ان کے گھر جہاں درست نہیں، نہ کسی قسم کا تعلق۔

قادیانی سے تعلقات

س..... اگر کسی مسلمان کا رشتہ دار قادیانی ہو اور اس کے ساتھ تعلقات بھی ہوں تو اس کے ساتھ کھانے پینے، لین دین اور قرضے کی صورت میں کیا احکام ہیں؟ اور قادیانی عورت یا قادیانی مرد سے نکاح کرنا کیسا ہے؟

۲۔ اور اگر زوجین میں سے ایک قادیانی ہو جائے تو دوسرے یعنی مسلمان کو کیا کرنا چاہئے اور ان کی بالغ اولاد کے بارے میں کیا حکم ہے کہ انہیں مسلمان کہا جائے گا یا قادیانی؟

ج..... ۱۔ قادیانی زندقہ و مرتد ہیں، ان کے ساتھ کسی قسم کا تعلق رکھنا ناجائز ہے۔
۲۔ قادیانی اور مسلمان کا باہمی نکاح نہیں ہو سکتا۔ اگر زوجین میں سے کوئی خدا نخواستہ مرتد قادیانی ہو جائے تو نکاح فداً صحیح ہو جاتا ہے۔ اولاد مسلمان کے پاس رہے گی۔

نوٹ..... میرے رسائل قادیانی جتناہ، قادیانی مردہ اور قادیانی ذبیحہ کا مطالعہ ضرور کریں۔

قادیانی سہیلی سے تعلق رکھنا

س..... میری ایک بہت قریبی دوست ہے جو قادیانی ہے۔ جس وقت میری اس سے دوستی ہوئی تھی مجھے اس بات کا علم نہیں تھا۔ جب دوستی انتہائی مضبوط اور پختہ ہو گئی اس کے بعد کسی اور ذریعے سے مجھے یہ بات معلوم ہوئی۔ میری اس دوست نے مجھے خود کبھی یہ بات نہیں بتائی اور کبھی دین کے مسئلہ پر کوئی بات بھی نہیں ہوئی۔ اب میری سمجھ میں کوئی بات نہیں آتی کہ کیا کروں؟

۱۔ کیا اپنی اس قادیانی دوست سے تعلق ختم کر لوں؟
ج..... جی ہاں! اگر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق رکھنا ہے تو قادیانی سے تعلق توڑنا ہو گا۔

۲۔ کیا قادیانوں یا کسی غیر مسلم سے دوستی رکھنا جائز ہے؟
ج..... حرام ہے

۳۔ قادیانی کافر ہیں یا مرتد؟

ج..... قادیانی مرتد اور ذمہ داری ہیں۔ اس کے لئے میرا رسالہ ”قادیانیوں اور دوسرے کافروں کے درمیان فرق“ ملاحظہ فرمائیں۔

قادیانی شادی میں شرکت کا حکم

س..... کئی سنی قبل ایک شادی میں شرکت کی تھی کچھ عرصہ بعد معلوم ہوا کہ میں باپ اور چند اعزا کی ملی بھگت سے وہ شادی غیر مسلم یعنی قادیانی سے کی گئی ہے۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اس شادی میں جو لوگ بدانتہا شریک ہوئے ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اس لڑکی سے جو اولاد پیدا ہو رہی ہے اس کو کیا کہا جائے گا؟

ج..... جن لوگوں کو لڑکی کے قادیانی ہونے کا علم نہیں تھا وہ تو گنہگار نہیں ہوئے، اللہ تعالیٰ معاف فرمائے۔

۲۔ جن لوگوں کو علم تھا کہ لڑکی قادیانی ہے اور ان کو قادیانیوں کے عقائد کا علم نہیں تھا اس لئے ان کو مسلمان سمجھ کر شریک ہوئے، وہ گنہگار ہیں، ان کو توبہ کرنی چاہئے اور اللہ تعالیٰ سے معافی مانگنی چاہئے۔

۳۔ اور جن لوگوں کو لڑکی کے قادیانی ہونے کا علم تھا اور ان کے عقائد کا بھی علم تھا اور وہ قادیانیوں کو غیر مسلم سمجھتے تھے مگر یہ مسئلہ معلوم نہیں تھا کہ مسلمانوں اور قادیانیوں کا آپس میں نکاح نہیں ہو سکتا وہ بھی گنہگار ہیں، ان کو توبہ کرنی چاہئے اور اللہ تعالیٰ سے معافی مانگنی چاہئے۔

۴۔ اور جن لوگوں کو لڑکی کے قادیانی ہونے کا بھی علم تھا اور ان کے عقائد بھی معلوم تھے، اس کے باوجود انہوں نے قادیانیوں کو مسلمان سمجھا اور مسلمان سمجھ کر ہی اس شادی میں شرکت کی وہ ایمان سے خلع ہو گئے ان پر تجدید ایمان اور توبہ کے بعد تجدید نکاح لازم ہے۔

قادیانیوں کا حکم مرتد کا حکم ہے مرد یا عورت کا اس سے نکاح نہیں ہوتا۔ اس لئے قادیانی لڑکی سے جو اولاد ہوگی وہ ولد احرام شمار ہوگی۔

نوٹ..... ان مسائل کی تحقیق میرے رسائل قادیانی جنتہ، قادیانی مردہ اور قادیانی ذبیحہ میں دیکھ لی جائے۔

مسلمان عورت سے قادیانی کا نکاح

اس..... مسئلے کے علاقے میں ایک خاتون رہتی ہیں جو بچوں کو بطور قرآن کی تعلیم دیتی ہیں نیز محلہ کی مستورات تعویذ گنڈے اور دینی مسائل کے بدلے میں موصوفہ سے رجوع کیا کرتی ہیں لیکن بدوثوق ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اس کا شوہر قادیانی ہے۔ موصوفہ سے دریافت کیا گیا تو اس نے یہ موقف اختیار کیا کہ اگر میرا شوہر قادیانی ہے تو کیا ہوا میں تو مسلمان ہوں۔ میرا عقیدہ میرے ساتھ لود اس کا اس کے ساتھ اس کے عقائد سے میری صحت پر کیا اثر پڑتا ہے۔ آپ سے یہ دریافت کرنا مطلوب ہے کہ

۱۔ کسی مسلمان مرد یا عورت کا کسی قادیانی مذہب کے حامل افراد سے زنا و شوہر کے تعلقات قائم رکھنا کیسا ہے؟

۲۔ کل محلہ کا شرعی معاملات میں اس خاتون سے رجوع کرنا نیز معاشرتی تعلقات قائم رکھنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

ج..... کسی مسلمان خاتون کا کسی غیر مسلم سے نکاح نہیں ہو سکتا، نہ قادیانی سے نہ کسی دوسرے غیر مسلم سے اور نہ کوئی مسلمان خاتون کسی قادیانی کے گھر رہ سکتی ہے، نہ اس سے میل میوے کا تعلق رکھ سکتی ہے۔ یہ خاتون جس کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے، اگر اس کو یہ مسئلہ معلوم نہیں تو اس کو اس کا مسئلہ بتا دیا جائے۔ مسئلہ معلوم ہونے کے بعد اسے چاہئے کہ وہ قادیانی مرتد سے فورا قطع تعلق کر لے اور اگر وہ مسئلہ معلوم ہونے کے بعد بھی بدستور قادیانی کے ساتھ رہتی ہے تو سمجھ لینا چاہئے کہ وہ درحقیقت خود بھی قادیانی ہے، محض بھولے بھالے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے وہ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتی ہے۔ محلے کے مسلمانوں کو آگہ کیا جائے کہ اس سے قطع تعلق کریں لود اس سے بھی وہی سلوک کریں جو قادیانی مردوں سے کیا جاتا ہے۔ اس سے بچوں کو قرآن کریم پڑھوانا تعویذ گنڈے لینا، دینی مسائل میں اس سے رجوع کرنا اس سے معاشرتی تعلقات رکھنا حرام ہے۔

اگر کوئی جانتے ہوئے قادیانی عورت سے نکاح کر لے تو اس کا شرعی حکم

س..... اگر کوئی شخص کسی قادیانی عورت سے یہ جاننے کے باوجود کہ یہ عورت قادیانی ہے عقد کر لیتا ہے تو اس کا نکاح ہوا کہ نہیں اور اس شخص کا ایمان باقی رہا یا نہیں؟
ج..... قادیانی عورت سے نکاح باطل ہے۔ رہا یہ کہ قادیانی عورت سے نکاح کرنے والا مسلمان بھی رہا یا نہیں؟ اس میں یہ تفصیل ہے کہ
الف..... اگر اس کو قادیانوں کے کفریہ عقائد معلوم نہیں۔ یا

ب..... اس کو یہ مسئلہ معلوم نہیں کہ قادیانی مردوں کے ساتھ نکاح نہیں ہو سکتا تو ان دونوں صورتوں میں اس شخص کو خلیجِ نزاع میں نہیں کہا جائے گا البتہ اس شخص پر لازم ہے کہ مسئلہ معلوم ہونے پر اس قادیانی مرتد عورت کو مسلمان کر لے، اور اگر وہ اسلام قبول نہ کرے تو اس کو فدا علیحدہ کر دے، اور آئندہ کے لئے اس سے ازدواجی تعلقات نہ رکھے، اور اس فعل پر توبہ کرے۔ اور اگر یہ شخص قادیانوں کے عقائد معلوم ہونے کے باوجود ان کو مسلمان سمجھتا ہے تو یہ شخص بھی کافر اور خلیجِ نزاع میں ہے کیونکہ عقائد کفریہ کو اسلام سمجھنا خود کفر ہے۔ اس شخص پر لازم ہے کہ اپنے ایمان کی تجدید کرے۔

قادیانی نواز و کلاء کا حشر

س..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان دین حنین اس مسئلے میں کہ گزشتہ دنوں مردان میں قادیانوں نے ربوہ کی ہدایت پر کلہ طیبہ کے بیج بنوائے پھر شر بنوائے اور بیج اپنے بچوں کے سینوں پر لگائے اور پھر سرد کاٹوں پر لگا کر کلہ طیبہ کی توبہ کی۔ اس حرکت پر وہاں کے علمائے کرام اور غیرت مند مسلمانوں نے عدالت میں ان پر مقدمہ دائر کر دیا اور فاضل جج نے شہادت مسترد کرتے ہوئے ان کو جیل بھیج دیا۔ اب عرض یہ ہے کہ وہاں کے مسلمان و کلاء صاحبان ان قادیانوں کی پیروی کر رہے ہیں اور چند بیسوں کی خاطر ان کے ناجائز عقائد کو جائز ثابت کرتے کیسے جدوجہد کر رہے ہیں۔ ان و کلاء صاحبان میں ایک

سید ہے۔ بر لو کرم قرآن اور احادیث نبوی صلی روشنی میں تفصیل سے تحریر فرمادیں کہ شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے ان وکلاء صاحبین کا کیا حکم ہے؟

ج..... قیامت کے دن ایک طرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیمپ ہو گا اور دوسری طرح مرزا غلام احمد قادیانی کا۔ یہ وکلاء جنہوں نے دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف قادیانیوں کی وکالت کی ہے قیامت کے دن غلام احمد کھکھپ میں ہونگے اور قادیانی ان کو اپنے ساتھ دوزخ میں لے کر جائیں گے۔ واضح رہے کہ کسی علم مقدس میں کسی قادیانی کی وکالت کرنا اور بات ہے لیکن شعائر اسلامی کے مسئلہ پر قادیانیوں کی وکالت کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف مقدمہ لڑنے کے ہیں۔ ایک طرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دین ہے اور دوسری طرف قادیانی جماعت ہے۔ جو شخص دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں قادیانیوں کی حمایت و وکالت کرتا ہے وہ قیامت کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں شامل نہیں ہو گا خواہ وہ وکیل ہو یا کوئی سیاسی لیڈر یا حاکم وقت۔

قادیانی نواز کو سمجھایا جائے

س..... قادیانی کافر مرتد اور زندیق ہیں۔ جو شخص ان کے ساتھ لین دین رکھتا ہے، کھانا چتا ہے اور مسلمانوں کی بات کو رد کرتا ہے، قرآن و سنت کے مطابق اس آدمی کا ہینکٹ کیا جائے یا نہیں؟ اس کے ساتھ کیسا سلوک کیا جائے جس سے وہ آدمی اس حرکت سے باز آجائے؟

ج..... جو شخص قادیانیوں کو کافر و مرتد اور زندیق بھی سمجھتا ہے اگر ان سے کاروبار کرتا ہے تو اپنی ایمانی کمزوری سے لیا کرتا ہے، اس کو سمجھانے کی کوشش کی جائے اور اس سے قطع تعلیق نہ کیا جائے۔

قادیانی نوازوں کے بارے میں مفید مشورہ

س..... ہمارے علاقہ میں کچھ مرزائی رہتے ہیں۔ جب ہم نے ان کے خلاف صم شروع کی تو کچھ لوگوں نے تو ہمارا ساتھ دیا لیکن بعض نے ہماری مخالفت کی۔ ہمیں برا بھلا کہا لیکن ہم نے ان کی بیوا کئے بغیر کام کیا۔ مخالفوں نے مرزائیوں کی حمایت کی، ان کو پتہ دی،

ان کو کلر دہر چلانے کے لئے جگہ دی ان کی ہر ممکن امداد کی، ان سے ہر قسم کا برتاؤ کیا، ان کے ساتھ کھانا کھایا، چائے پی، ہم نے ان کو ٹوکا تو ہمارے خلاف ہو گئے۔ آپ برائے مرہٹوں قرآن و سنت کی روشنی میں ان سوالوں کا جواب دیں۔

- ۱۔ مرزئی نوازوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟
- ۲۔ ہمیں مرزئی نوازوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟
- ۳۔ مرزئی نواز مسجد میں نماز پڑھتے ہیں۔ کیا ان کو مسجد میں نماز پڑھنے دینا چاہئے؟

۴۔ کیا مرزئی نوازوں کا ایمان خطرے میں نہیں ہے؟ ان سوالوں کا جواب جلدی دیں، شکریہ، ہم رسالہ ”ختم نبوت“ مسلسل ڈھلکے ہوئے پڑھ رہے ہیں، اس کا انتظار رہتا ہے۔ ان سوالوں کا جواب جلدی اور ضرور دیں۔

ج..... ان بے جاہلوں کو مرزائیوں کے عقائد کا علم نہیں ہو گا یا مرزائیوں نے ان کو کسی تدبیر سے جکڑ رکھا ہو گا۔ آپ انہیں ختم نبوت اور قادیانیوں سے متعلق لٹریچر پڑھائیں۔

قادیانیوں کا ذبیحہ حرام ہے

س..... کیا قادیانیوں کے ہاتھ کالا یا ہوا سودا سلف اور ان کا ذبیحہ جائز ہے اور ان کا ذبح کیا ہوا جانور جائز ہے؟

ج..... قادیانیوں کا ذبح کیا ہوا جانور تو مردار اور حرام ہے ان کا کالا یا ہوا سودا سلف جائز ہے مگر ان سے منگولنا جائز نہیں اور ان سے قطع تعلق نہ کرنا ایمان کی کمزوری ہے۔

س..... کیا اسلام مجھے اپنی بیوی پر یہ پابندی لگانے کا حق دیتا ہے کہ میں اپنی بیوی کو قادیانی رشتہ داروں سے نہ ملنے دوں؟

ج..... ضرور پابندی ہونی چاہئے۔

جس نے کہا قادیانی مسلمانوں سے اچھے ہیں وہ قادیانیوں سے بدتر کافر ہو گیا

س..... میرے ایک مسلمان ساتھی نے بحث کے دوران کہا کہ آپ (مسلمانوں) سے

مرزائی اچھے ہیں اور مرزائی مسلمان ہیں کیونکہ وہ کلمہ پڑھتے ہیں، نماز پڑھتے ہیں، قرآن پاک پڑھتے ہیں حالانکہ یہ بات ہر ایک کے علم میں ہے کہ ستمبر ۱۹۷۲ء کو اس وقت کی قومی اسمبلی نے ان کو غیر مسلم قرار دے دیا تھا جس میں علمائے دین کے کردار و خصلت کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ اب آپ قرآن و سنت کی روشنی میں بتائیں کہ مرزائی کو مسلمان کہنا اور مسلمان سے مرزائی کو اچھا کہنے والے کے متعلق کیا حکم ہے؟

ج..... جس شخص نے یہ کہا کہ قادیانی مسلمانوں سے اچھے ہیں وہ خود قادیانیوں سے بدتر کافر ہو گیا۔ اپنے اس قول سے توبہ کرے اور اپنے نکلج و ایمان کی تجدید کرے۔

قادیانیوں کو مسلمان سمجھنے والے کا شرعی حکم

س کئی شخص قادیانی گھرانے میں رشتہ یہ سمجھ کر کرتا ہے کہ وہ ہم سے بہتر مسلمان ہیں۔ اسلام میں ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

ج..... جو شخص قادیانیوں کے عقائد سے واقف ہو اس کے باوجود ان کو مسلمان سمجھے تو یہی شخص خود مرتد ہے کہ کفر کو اسلام سمجھتا ہے۔

مرزائی کا جنتہ

س..... اہلے ملکوں میں چند مرزائیوں کے گھر ہیں جو دنیوی حالات سے ٹھیک ٹھاک ہیں۔ گزشتہ دنوں ان کا ایک جوان فوت ہو گیا تو ان کے مرنے نے اس مرزائی کا جنتہ پڑھایا اہلے محلے کی مسجد کے امام صاحب بھی قبرستان میں بطور افسوس چلے گئے تو مسلمانوں نے کہا ہم مرزائی امام کے پیچھے تمہارا جنتہ نہیں پڑھیں گے بلکہ ہم علیحدہ اپنا جنتہ اپنے امام کے پیچھے ادا کریں گے پھر انہوں نے مولوی صاحب کو کہا کہ جنتہ پڑھو تو مولوی صاحب نے بلا چون دچرا اس مرزائی کا جنتہ پڑھ دیا۔ مجھے اور ایک اور ہاضمیر مسلمان کو بڑی حیرت ہوئی کہ الٹی کیا ماجرا ہے۔ ہم دونوں نے جنتہ نہ پڑھا اور واپس آ گئے۔ پھر مغرب کی نماز کے وقت مولوی صاحب مسجد میں کہنے لگے کہ مجھ سے گنتہ کبیرہ ہو گیا ہے میرے لئے دعا کریں نیز اس مرزائی کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دیا گیا ہے۔ مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ کیا ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہے؟ وہ جو

کہتے ہیں کہ میں اس گنہگار پر توبہ کرتا ہوں کیا ایسے آدمی کی توبہ قبول ہے؟ دوسرے مسلمانوں کے متعلق کیا حکم ہے جنہوں نے مرزائی کا جتارہ پڑھا ان سے معاملات رکھیں؟

ج..... مرزائی کا جتارہ جائز نہیں اور اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا بھی جائز نہیں جن مسلمانوں نے مرزائی کو کافر سمجھ کر محض دنیوی و جاہلی کی وجہ سے جتارہ پڑھا وہ گنہگار ہوئے۔ ان کو توبہ کرنی چاہئے اور توبہ کے اعلان کے بعد اس امام کے پیچھے نماز جائز ہے۔ اور جن لوگوں نے مرزائیوں کے عقائد معلوم ہونے کے باوجود ان کو مسلمان سمجھ کر مرزائی کا جتارہ پڑھا ان پر تجدید ایمان اور تجدید کفر لازم ہے۔

کیا مسلمانوں کے قبرستان کے نزدیک کافروں کا قبرستان بنانا جائز ہے؟

س..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی کافر کا مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا تو جائز نہیں لیکن کسی مسلمان کے قبرستان کے متصل ان کا قبرستان بنانا جائز ہے یا کہ دور ہونا چاہئے؟

ج..... ظاہر ہے کہ کافروں مرتدوں کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام اور ناجائز ہے اس طرح کافروں کو مسلمانوں کے قبرستان کے قریب بھی دفن کرنے کی ممانعت ہے تاکہ کسی وقت دونوں قبرستان ایک نہ ہو جائیں۔ کافروں کی قبر مسلمانوں کی قبر سے دور ہونی چاہئے تاکہ کافروں کے عذاب دلی قبر مسلمانوں کی قبر سے دور ہو کیونکہ اس سے بھی مسلمانوں کو تکلیف پہنچے گی۔

قادیانی مردہ

س..... کیا قادیانی لٹل کتب ہیں؟

ج..... قادیانی لٹل کتب نہیں بلکہ مرتد اور زندیق ہیں۔

س..... قادیانی کے سلام کرنے کی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

ج..... اس کو سلام نہ کیا جائے، نہ جواب دیا جائے۔

س..... کیا قادیانی کے ساتھ کھانا پینا یا اس کے ہاتھ کا پکا کھانا جائز ہے؟

ج..... اس کے ساتھ کھانا جائز نہیں۔

س..... کسی مسلمان کا کسی قادیانی کی نماز جتدہ میں شریک ہونا یا اس کی میت کو کندھا دینا جائز ہے؟

ج..... مرد کا جتدہ جائز نہیں اور اس میں شرکت بھی جائز نہیں۔

س..... کسی قادیانی کا کسی مسلمان کی نماز جتدہ میں شریک ہونے یا میت کو کندھا دینے کے بدلے میں کیا حکم ہے؟ کیا اس کو روکنا صحیح ہے؟

ج..... اس کو روک دیا جائے کہ وہ مسلمان کے جتدہ میں شریک نہ ہو، نہ کندھا دے۔

س..... کسی قادیانی میت کا مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے کے متعلق کیا حکم ہے؟

ج..... قادیانی مرد کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں۔ اگر دفن کر دیا جائے تو اس کا اکھاڑنا ضروری ہے۔

قادیانی مسجد میں داخل نہیں ہو سکتا

س..... اگر کوئی قادیانی اہل ہدی مسجد میں آکر فلک ایک کونے میں جماعت سے فلک نماز پڑھ لے تو ہم اس کو اس کی اجازت دے سکتے ہیں کہ اہل ہدی مسجد میں اپنی نماز پڑھے؟

ج..... کسی غیر مسلم کا اہل ہدی اجازت سے اہل ہدی مسجد میں اپنی عبادت کرنا صحیح ہے۔ نسلانی نجران کا جو وفد ہر گھنٹہ نبوی میں حاضر ہوا تھا انہوں نے مسجد نبوی (علی صاحبہ الف صلوٰۃ و سلام) میں اپنی عبادت کی تھی۔ یہ حکم تو غیر مسلموں کا ہے لیکن جو شخص اسلام سے مرتد ہو گیا ہو اس کو کسی حل میں مسجد میں داخلے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس طرح جو مرتد اور زندقہ اپنے کفر کو اسلام کہتے ہوں (جیسا کہ قادیانی) اپنے کفر کو اسلام کہتے ہیں، ان کو بھی مسجد میں آنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

غیر مسلم سے مدرسہ کے لئے چندہ لینا بے غیرتی ہے

س..... غیر مسلم مرزائی سے مدرسہ یا مسجد کے لئے چندہ لینا کیسا ہے؟

ج..... بے غیرتی ہے۔

شینزان کا ہینکٹ

میں اکثر رسالہ ہفت روزہ ”ختم نبوت“ کا مطالعہ کرتا رہتا ہوں۔ آپ کے رسالہ اور بعض پوسٹروں سے معلوم ہوا تھا کہ شینزان قادیانوں کی کہنی ہے اس لئے شینزان کا ہینکٹ کیا جائے۔ الحمد للہ ابھی تک اپنے ساتھیوں کے ساتھ شینزان کا ہینکٹ جلدی ہے۔

کچھ دن پہلے کی بات ہے کہ کولڈ ڈرنک کی کالوں میں ایک پیک ڈبے میں شینزان جو مل رہا تھا میں اور میرا ایک دوست کولڈ ڈرنک کی دوکان میں گئے تو شینزان جو مل رہا تھا میں نے اپنے ایک دوست کو بتایا یہ قادیانوں کی کہنی ہے، اس کا ہینکٹ کیا جائے تو میرے دوست نے بھی اس کا ہینکٹ کیا۔ جب دکاندار کو معلوم ہوا تو انہوں نے بھی شینزان والوں سے جوس لینا بند کر دیا۔ جب جوس دینے والے نے دکاندار سے پوچھا کہ آپ ہمارا شینزان جوس کیوں نہیں لیتے تو انہوں نے جواب دیا ہمارے علمہ کہتے ہیں کہ یہ قادیانوں کی کہنی ہے، یہ ہمارے دین اور نبیؐ کے دشمن ہیں اس لئے اس کا ہینکٹ کیا جائے تو انہوں نے کہا کہ مشروبات میں بعض یسودی اور عیسائیوں کی بھی کہنیاں ہیں۔ آپ ان کا ہینکٹ کیوں نہیں کرتے ہیں اور وہ بھی پاکستان میں رہتے ہیں ہم بھی پاکستانی ہیں۔

الحمد للہ ابھی کافی لوگوں کو پتہ چلا ہے تو شینزان جوس اور شینزان بوتل کا ہینکٹ کر رہے ہیں۔ لیکن بعض لوگ پروپیگنڈوں کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں شبہ ڈال رہے ہیں اس لئے میں بعض سوالات اس تحریر میں لکھ رہا ہوں۔ امید ہے آپ اپنے ہفت روزہ ”ختم نبوت“ رسالہ میں ان سوالات کے جوابات اور اس تحریر کو شائع کر کے بہت سے مسلمانوں کے شکوک و شبہات دور فرمائیں گے۔

۱۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ شینزان کہنی کو مسلمان نے خریدا ہے، اب وہ چلا رہے ہیں؟

ج..... بظاہر قادیانوں کا جھوٹا پروپیگنڈہ ہے۔ ہماری معلومات کے مطابق یہ قادیانوں کی

ملکیت ہے۔

س..... کیا شیطان جوس بھی قادیانیوں کی شیطان کہنی کا تیار کردہ ہے؟
ج..... "شیطان کہنی" کے سوا دوسرا کوئی "شیطان جوس" کیسے تیار کر سکتا ہے؟
س..... کیا بعض مشروبات کہنیاں عیسائیوں اور یہودیوں کی بھی ہیں؟ اگر ہیں تو نکلتی ہی
فرمائیے تاکہ ان سے بھی ہم اپنے آپ کو بچائیں؟

ج..... قادیانی کافر ہیں مگر وہ خود کو مسلمان اور دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر، کتے خنزیر اور
ولد الحرم کہتے ہیں اور بھراپنی آمدنی کا بڑا حصہ مسلمانوں کو مرتد بنانے کے لئے خرچ کرتے
ہیں اس لئے قادیانیوں کے ساتھ لین دین قطعاً ناجائز اور غیرت ملی کے خلاف ہے۔
قادیانی مصنوعات کا بیکاٹ ضروری ہے۔ دوسرے کافروں کے ساتھ لین دین کی
ممانعت اس صورت میں ہے جس کہ وہ ہمارے ساتھ طاقت جنگ میں ہوں ورنہ ان کے
ساتھ لین دین جائز ہے۔

کیا قادیانیوں کو جبراً قوی اسمبلی نے غیر مسلم بنایا ہے؟

س..... "لا اکرہ فی الدین" یعنی دین میں کوئی جبر نہیں۔ نہ تو آپ جبراً کسی کو مسلمان بنا
سکتے ہیں اور نہ ہی جبراً کسی مسلمان کو آپ غیر مسلم بنا سکتے ہیں۔ اگر یہ مطلب ٹھیک ہے
تو پھر آپ نے ہم (جماعت احمدیہ) کو کیوں جبراً قوی اسمبلی اور حکومت کے ذریعہ غیر
مسلم کھلوا یا؟

ج..... آیت کا مطلب یہ ہے کہ کسی کو جبراً مسلمان نہیں بنایا جاسکتا، یہ مطلب نہیں کہ
جو شخص اپنے غلط عقائد کی وجہ سے مسلمان نہ رہا ہو اس کو غیر مسلم بھی نہیں کہا جاسکتا۔
دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ آپ کی جماعت کو قوی اسمبلی نے غیر مسلم
نہیں بنایا۔ غیر مسلم تو آپ اپنے عقائد کی وجہ سے خود ہی ہوئے ہیں البتہ مسلمانوں نے
غیر مسلم کو غیر مسلم کہنے کا "جرم" ضرور کیا ہے۔

منکرین ختم نبوت کے لئے اصل شرعی فیصلہ کیا ہے؟

س..... خلیفہ اول بلا فصل سیدنا ابو بکر صدیقؓ کے دور خلافت میں میلہ کفراب نے

نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تو حضرت صدیق اکبرؓ نے منکرین ختم نبوت کے خلاف اعلان جنگ کیا اور تمام منکرین ختم نبوت کو کیفر کر دلا رکھ پہنچایا۔ اس سے ثابت ہوا کہ منکرین ختم نبوت واجب القتل ہیں لیکن ہم نے پاکستان میں قادیانیوں کو صرف ”غیر مسلم اقلیت“ قرار دینے پر ہی اکتفا کیا۔ اس کے علاوہ اختلالات میں آئے دن اس قسم کے بیانات بھی شائع ہوتے رہتے ہیں کہ ”اسلام نے اقلیتوں کو جو حقوق دیئے ہیں وہ حقوق انہیں پورے طور سے دینے جائیں گے“ ہم قادیانیوں کو نہ صرف حقوق اور تحفظ فراہم کئے ہوئے ہیں بلکہ کئی اہم سرکاری عہدوں پر بھی قادیانی فائز ہیں سوا یہ پیدا ہوتا ہے کہ منکرین ختم نبوت اسلام کی رو سے واجب القتل ہیں یا اسلام کی طرف سے اقلیتوں کو دیئے گئے حقوق اور تحفظ کے حقدار ہیں؟

ج..... منکرین ختم نبوت کے لئے اسلام کا اصل قانون تو وہی ہے جس پر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عمل کیا۔ پاکستان میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر ان کی جان و مال کی حفاظت کرنا ان کے ساتھ رعایتی سلوک ہے۔ لیکن اگر قادیانی اپنے آپ کو غیر مسلم اقلیت تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوں بلکہ مسلمان کہلانے پر مصر ہوں تو مسلمان حکومت سے یہ مطالبہ کر سکتے ہیں کہ ان کے ساتھ مسلمانوں کی جماعت کا سا سلوک کیا جائے لیکن اسلامی مملکت میں مرتدین اور زنا فوج کو سرکاری عہدوں پر فائز کرنے کی کوئی گنجائش نہیں۔ یہ مسئلہ نہ صرف پاکستان بلکہ دیگر اسلامی ممالک کے راجب حل و عقد کی توجہ کا مستحق ہے۔

حضرت مہدیؑ کے بارے میں نشانیاں

س..... حضرت مہدیؑ کے بارے میں نشانیاں کیا کیا ہیں؟ وہ کب تشریف لائیں گے اور کہاں آئیں گے؟ مسلمان انہیں کس طرح پہچانیں گے؟

ج..... حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتی ہیں کہ ”ایک خلیفہ کی موت پر (ان کی جانشینی کے مسئلہ پر) اختلاف ہو گا تو اہل مدینہ میں

سے ایک شخص بھاگ کر مکہ مکرمہ آجائے گا (یہ مہدی ہوں گے اور اس اندیشہ سے بھاگ کر مکہ آجائیں گے کہ کہیں ان کو خلیفہ نہ بنا دیا جائے) مگر لوگ ان کے انکار کے

بلوچوں کو خلافت کے لئے منتخب کریں گے چنانچہ حجاز و مدینہ کے درمیان
(بیت اللہ شریف کے سامنے) ان کے ہاتھ پر لوگ بیعت کریں گے۔

”پھر ملک شام سے ایک لشکر ان کے مقابلے میں بھیجا جائے گا۔ لیکن یہ لشکر
”بداد“ نامی جگہ میں جو مکہ و مدینہ کے درمیان ہے زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ پس
جب لوگ یہ دیکھیں گے تو (ہر خاص و عام کو دور دور تک معلوم ہو جائے گا کہ یہ مدی
ہیں) چنانچہ ملک شام کے ابدال اور اہل عراق کی جماعتیں آپ کی خدمت میں حاضر ہو
کر آپ سے بیعت کریں گی۔ پھر قریش کا ایک آدمی جس کی خصلت قبیلہ بنو کلب میں ہوگی
آپ کے مقابلے میں کھڑا ہوگا۔ آپ بنو کلب کے مقابلے میں لشکر بھیجیں گے وہ ان پر
غالب آئے گا اور بڑی محرومی ہے اس شخص کے لئے جو بنو کلب کے بل قیمت کی تقسیم
کے موقع پر حاضر نہ ہو پس حضرت مدی خوب مل تقسیم کریں گے اور لوگوں میں ان کے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے موافق عمل کریں گے اور اسلام اپنی گردن زمین پر ڈال
دے گا (یعنی اسلام کو استقرار نصیب ہوگا) حضرت مدی ملت سل رہیں گے پھر ان
کی وفات ہوگی اور مسلمان ان کی نماز جگہ پڑھیں گے“ (یہ حدیث مشکوٰۃ شریف صفحہ
۱۷۴ میں ابو داؤد کے حوالے سے درج ہے اور امام سیوطی نے المعرفہ اور دی فی آثار
المدی صفحہ ۵۹ میں اس کو ابن ابی شیبہ احمد ابو داؤد اب یعلیٰ اور طبرانی کے حوالے سے
نقل کیا ہے۔)

حضرت مدی رضی اللہ عنہ کے ہمارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو
کچھ فرمایا ہے اور جس پر اہل حق کا اتفاق ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت فاطمہ الزہرا
رضی اللہ عنہا کی نسل سے ہوں گے اور نجیب الظرفین سید ہوں گے، ان کا نام نامی محمد
اور والد کا نام عبداللہ ہوگا۔ جس طرح صورت و سیرت میں جیٹا باپ کے مشابہ ہوتا ہے
اسی طرح وہ شکل و شبہت اور اخلاق و شہل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ
ہوں گے۔ وہ نبی نہیں ہوں گے نہ ان پر وحی نازل ہوگی، نہ وہ نبوت کا دعویٰ کریں
گے، نہ ان پر بعثت نبی کے کوئی ایمان لایگا۔

ان کی کفالت سے خورج آجگیں ہوں گی۔ ان کے زمانے میں کانے و جہل کا
خروج ہوگا اور وہ لشکر و جہل کے محاصرے میں گھر جائیں گے۔ ٹھیک نماز فجر کے وقت

دجل کو قتل کرنے کے لئے نیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور فجر کی نماز حضرت ممدی رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں پڑھیں گے، نماز کے بعد دجل کا رخ کریں گے۔ وہ لعین بھاگ کھڑا ہو گا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا تعاقب کریں گے اور اسے باب لہ پر قتل کر دیں گے۔ دجل کا لشکر تین تین ہو گا اور یسوعیت و نصرانیت کا ایک ایک نشان مٹا دیا جائے گا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں نشانیاں

س..... قادیانی کہتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام وقت پاچکے ہیں جبکہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ وہ آسمان پر زندہ ہیں اور قرب قیامت میں دوبارہ تشریف لائیں گے۔ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بارے میں امر مشہور فرمائیں مزید برآں مسلمان انہیں کس طرح پہچانیں گے اور ان کی کیا کیا نشانیاں ہیں؟

ج..... قرآن کریم اور احادیث طیبہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کو قیامت کی بڑی نشانیوں میں شمار کیا گیا ہے اور قیامت سے ذرا پہلے ان کے تشریف لائے کی خبر دی ہے لیکن جس طرح قیامت کا وقت معین نہیں بتایا گیا کہ فلاں صدی میں آئے گی اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا وقت بھی معین نہیں کیا گیا کہ وہ فلاں صدی میں تشریف لائیں گے۔

قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے "اور بے شک وہ نشانی ہے قیامت کی۔ پس تم اس میں ذرا بھی شک مت کرو" (سورہ زخرف) بہت سے اکابر صحابہؓ و تابعین نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا قرب قیامت کی نشانی ہے قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر میں ہے۔

"اور میں کوئی اہل کذب میں سے، مگر ضرور ایمان لائے گا اس پر اس کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن وہ ہو گا ان پر کوہ۔"

(الشا..... آیت)

اور حدیث شریف میں ہیں۔

”اور میں سب لوگوں سے زیادہ قریب ہوں عیسیٰ بن مریم کے کیونکہ میرے اور اس کے درمیان کوئی تہی نہیں ہوا۔ پس جب تم اس کو دیکھو تو اس کو پہچان لینا، قد سید، رنگ سرخ و سفید، ہل سیدھے، بوقت نزول ان کے سر سے گویا قطرے پکس رہے ہوں گے، خولواں کو تری نہ بھی پہنچی ہو، ہلکے رنگ کی دو زبرد چادریں زیب تن ہوں گی۔ پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے خنزیر کو قتل کریں گے، جزیہ کو بند کریں گے اور تمام مذاہب کو معطل کر دیں گے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اسلام کے سوا تمام ملتوں کو ہلاک کر دیں گے اور اللہ تعالیٰ ان کے زمانے میں مسیح و جہل کذاب کو ہلاک کر دیں گے۔ زمین میں امن و امان کا دور دورہ ہو جائے گا یہاں تک کہ اونٹ شیروں کے ساتھ، چیتے لگائے کے ساتھ اور بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چریں گے اور بچے ماہیوں کے ساتھ کھیلیں گے ایک دوسرے کو قصاص نہیں پہنچائیں گے۔ پس جتنا عرصہ اللہ تعالیٰ کو منظور ہو گا زمین پر رہیں گے پھر ان کی وفات ہوگی پس مسلمان ان کی نماز جتدہ پڑھیں گے اور انہیں دفن کریں گے۔

(مسند احمد صفحہ ۴۳، جلد ۲۔ فتح البہدی صفحہ ۴۹۳، جلد ۶۔ مطبوعہ

لاہور۔ انصاریہ ماہنامہ نزول المسیح ۱۶۱)

عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے جو واقعات احادیث طیبہ میں ذکر کئے گئے ہیں ان

کی فہرست خاصی ہے۔

مختصراً

○ آپ سے پہلے حضرت مہدی کا آنا۔

○ آپ کا عین نماز فجر کے وقت اترنا۔

○ حضرت مہدی کا آپ کو نماز کے لئے آگے کرنا اور آپ کا اٹھ کر فرمنا۔

○ نماز میں آپ کا ثبوت نازلہ کے طور پر یہ دعا پڑھنا۔ ”قل اللہ الدجل“ (اللہ

تعالیٰ نے دجل کو قتل کر دے)

○..... نماز سے قدرغ ہو کر آپ کا قتل و جہل کے لئے لگنا۔

○..... و جہل کا آپ کو دیکھ کر سیسے کی طرح پھٹنے لگنا۔

○..... ”باب لد“ پر آپ کا و جہل کو قتل کرنا اور اپنے نیزے پر لگا ہوا و جہل کا خون مسلمانوں کو دکھانا۔

○..... قتل و جہل کے بعد تمام دنیا کا مسلمان ہو جانا، صلیب کے توڑنے اور خنزیر کو قتل کرنے کا عام حکم دینا۔

○..... آپ کے زندہ میں امن و امان کا یہاں تک پھیل جانا کہ بھیڑیے کمریوں کے ساتھ اور چیتے گائے بیلوں کے ساتھ چرنے لگیں اور بچے سڑیوں کے ساتھ کھیٹنے لگیں۔

○..... کچھ عرصہ بعد یا جوج یاجوج کا لگنا اور چل سو فساد پھیلانا۔

○..... دن دنوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے رفقاء سمیت کہہ طور پر تشریف لے جانا اور وہاں خوراک کی تنگی کا پیش آنا۔

○..... پلاخر آپ کی بددعا سے یا جوج یاجوج کا یکدم ہلاک ہو جانا اور بڑے بڑے پرندوں کا ان کی لاشوں کو اٹھا کر سمندر میں پھینکنا اور پھر زور کی بدش ہو نا اور یا جوج یاجوج کے بقیہ اجسام اور نقص کو بنا کر سمندر میں ڈال دینا۔

○..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عرب کے ایک قبیلہ بنو کلب میں نکل کر نا اور اس سے آپ کی اولاد ہونا۔

○..... ”فج الروحا“ نامی جگہ پہنچ کر حج و عمرہ کا احرام باندھنا۔

○..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ الطہرہ حاضری دینا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ الطہرہ کے اندر سے جواب دینا۔

○..... وفات کے بعد روضہ الطہرہ میں آپ کا دفن ہونا۔

○..... آپ کے بعد مقعد نامی شخص کو آپ کے حکم سے خلیفہ بنایا جانا اور مقعد کی وفات کے بعد قرآن کریم کا سینوں اور صحیفوں سے اٹھ جانا۔

○..... اس کے بعد آفتاب کا مغرب سے لگنا، نیز وابستہ الارض کا لگنا اور مومن و کافر کے درمیان امتیازی نشان لگانا وغیرہ وغیرہ۔

کیا حضرت مہدیؑ و عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی ہیں؟

س..... مہدی اس دنیا میں کب تشریف لائیں گے؟ اور کیا مہدی اور عیسیٰ ایک ہی وجود ہیں؟

ج..... حضرت مہدی رضوان اللہ علیہ آخری زمانہ میں قرب قیامت میں ظاہر ہوں گے ان کے ظہور کے تقریباً سات سال بعد و جہاں نکلے گا اور اس کو قتل کرنے کے لئے عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر تیرہویں صدی کے آخر تک امت اسلامیہ کا یہی عقیدہ رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مہدی دو الگ الگ شخصیتیں ہیں اور یہ کہ نازل ہو کر پہلی نماز حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مہدی کی اقتدا میں پڑھیں گے۔ مرزا غلام قادیانی پہلے شخص ہیں جنہوں نے عیسیٰ اور مہدی کے ایک ہونے کا عقیدہ ایجاد کیا ہے اس کی دلیل نہ قرآن کریم میں ہے نہ کسی صحیح اور متبول حدیث میں اور نہ سلف صالحین میں کوئی اس کا قائل ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر احادیث میں وارد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت حضرت مہدی اس امت کے امام ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کی اقتدا میں نماز پڑھیں گے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحیثیت نبی کے تشریف لائیں گے یا بحیثیت امتی کے؟

س..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ وسلم کے دور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحیثیت نبی تشریف لائیں گے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہونے کی حیثیت سے؟ اگر آپ بحیثیت نبی تشریف لائیں گے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کیسے ہوئے؟

ج..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لائیں گے تو بدستور نبی ہوں گے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے ان کی شریعت منسوخ ہو گئی اور ان کی

نبوت کا دور ختم ہو گیا اس لئے جب وہ تشریف لائیں گے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کی پیروی کریں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کی حیثیت سے آئیں گے۔ ان کی تشریف آوری ختم نبوت کے خلاف نہیں کیونکہ نبی آخر الزمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ اسلام کو نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے مل چکی تھی۔



عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا تعارف اور خدمات

قادیانیت و مسیحیت عالم اسلام کے لئے ایک بامردی کی حیثیت رکھتی ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کر کے کفر و الرداد کا راستہ اختیار کیا۔ اور قادیانی امت کی بنیاد ڈالی، جس کے مقاصد حسب ذیل ہیں۔

اسلام سے غداری اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مسلمہ کو محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم سے کٹ کر ایک ہندی مرکز (قادیان) پر جمع کرنا۔ اسلام دشمن طاقتوں کے لئے جاسوسی کرنا۔

اہل اسلام کے درمیان انفریق و انتشار پیدا کرنا۔ مسئلہ جہاد جو کہ اسلام کی روح ہے اس کو مضموع کرنا۔

چنانچہ آج قادیانیت امت مسلمہ کے لئے ایک زبردست چیلنج بن چکی ہے۔ اسرائیل میں ان کے مراکز قائم ہیں، قادیانی جس ملک میں بھی ہیں وہ اسلام دشمن اور استعماری طاقتوں کے لیجنٹ ہیں۔ اور اسلامی ممالک کے خلاف سازشیں کرنا ان کا اہم ترین دھڑ ہے۔

پاک و ہند کے علماء حق، جو قادیانیت کے باطل و باطلیہ سے پورے واقف ہیں ہمیشہ سے قادیانیت کی تردید میں سرگرم رہے۔ ۱۹۵۲ء میں امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ نے قادیانیت کے رد و تعاقب کے لئے ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کے نام سے ایک مستقل غیر سیاسی تنظیم کی بنیاد ڈالی جس کا مرکزی دفتر ملتان پاکستان میں ہے۔ اور جس

کے چالیس سے زیادہ دفاتر پاکستان اور دیگر ممالک میں کام کر رہے ہیں اور تقویانیت کے باہر تربیت یافتہ مبلغین کی ایک بڑی جماعت ان مراکز میں متعین ہے۔ اس تنظیم کے تحت نو دینی مدارس اور دس مساجد قائم ہیں۔ جن کے جملہ مصارف جماعت کے ذمہ ہیں یہ دینی مدارس و مساجد ایسے مقامات پر قائم کئے گئے ہیں۔ جہاں تقویانوں کا نسبتاً زور کچھ زیادہ ہے۔

مجلس کی خدمات

قیام پاکستان کے بعد بھی سرکاری سطح پر قادیانوں کو مسلمان تصور کیا جاتا تھا۔ مجلس تحفظ ختم نبوت عالمی نے قادیانوں کو غیر مسلم قرار دلوانے کے لئے ۱۹۵۳ء میں ایک عظیم الشان تحریک چلائی جس میں یہ بنیادی تین مطالبات پیش کئے گئے۔

(۱) قادیانوں کو غیر مسلم قرار دیا جائے۔

(۲) ظفر اللہ خاں قادیانی کو وزارت خلدجہ سے ہٹایا جائے۔

(۳) تمام کلیدی اسامیوں سے قادیانوں کو ہر طرف کیا جائے۔

لیکن اس وقت کے قادیانی وزیر خلدجہ ظفر اللہ خاں مرتد کے اشلوں پر اس وقت کی حکومت نے اس مقدس تحریک کو کچلنے کا فیصلہ کیا اور دس ہزار مسلمانوں کو شہید کر دیا گیا۔

مئی ۱۹۷۳ء میں عالم اسلام کی عظیم شخصیت اور عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی امیر حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ کی قیادت میں دوسری مرتبہ تحریک چلی جس کے نتیجہ میں پاکستان کی قومی اسمبلی نے قادیانوں کے غیر مسلم ہونے کا آئینی و دستوری فیصلہ دیا۔

۱۹۸۳ء عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے موجودہ امیر حضرت مولانا خاں محمد عکرمہ کی قیادت میں تیسری مرتبہ تحریک چلی۔ یہ تحریک مسلسل ایک سال جلدی رہی۔ بالآخر صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق نے ۲۶ اپریل ۱۹۸۳ء کو ایک آرڈی جلدی کیا۔ جس کے ذریعے قادیانوں کو مسلمان کہلانے آؤان دینے اپنی عبادت گاہوں کو ”مسجد“ کہنے، اور اسلامی شعائر کے استعمال کرنے سے روک دیا گیا۔ نیز ان کی تبلیغی و لڑتادی سرگرمیوں پر پابندی لگا دی۔

ربوہ میں

”ربوہ“ پاکستان میں قادیانیوں کا مرکز ہے۔ یہ شہر قیام پاکستان کے بعد قادیانیوں نے بسایا۔ ۱۹۷۳ء تک یہ شہر ایک قادیانی اسٹیٹ کی حیثیت رکھتا تھا۔ یہاں صرف قادیانیوں کی حکومت تھی اور حکومت پاکستان کا قانون یہاں معطل ہو کر رہ گیا تھا۔ کسی مسلمان کو بلا اجازت اس شہر میں داخل ہونے کی اجازت نہیں تھی۔ ۱۹۷۴ء کی تحریک کے نتیجہ میں اسے کھلا شہر قرار دیا گیا۔ اور عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے یہاں دو مراکز اور مسجدیں قائم ہیں جن کی برکت سے کئی قادیانی خاندانوں نے قبول اسلام کا شرف حاصل کیا۔

لٹریچر کی اشاعت

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے رد قادیانیت کے موضوع پر عربی، اردو، انگریزی میں دو سو سے زائد چھوٹی بڑی کتابیں اور پمفلٹ شائع کئے ہیں، جن میں بعض کی اشاعت لاکھوں سے تجاوز ہے۔ اور یہ تمام لٹریچر مفت تقسیم کیا جاتا ہے۔ ان کتابوں کے علاوہ مجلس کے زیر اہتمام دو ہفت روزہ اخذ جاری ہیں ”ہفت روزہ ختم نبوت کراچی“ اور ہفت روزہ ”لولاک“ فیصل آباد یہ اخذ بھی ہزاروں کی تعداد میں شائع ہوتے ہیں۔

لائبریری

قادیانیت کی تردید کے لئے سب سے اہم ضرورت قادیانی کتابوں کا حصول ہے۔ جن سے قادیانیوں کے اصل عقائد عوام معلوم کئے جاسکتے ہیں۔ اور منکرین اور مباحثوں میں جن کا حوالہ دیا جاسکتا ہے۔ لیکن قادیانی کتابوں کا حصول اس لئے مشکل ہے کہ اب اکثر قادیانی کتابیں نایاب ہیں۔ مجلس کے مرکزی دفتر میں ایک عقیم اٹلن لائبریری ہے جس میں اسلامی کتابوں کے علاوہ، قادیانیوں کی کتابوں، رسالوں اور اخذوں کا ایک بہت بڑا ذخیرہ محفوظ ہے۔

دارالمبلغین

مجلس کے مرکزی دفتر ملتان میں ایک دارالمبلغین قائم ہے، جس میں ذہین اور مستعد لوہوئوں کو رد قادیانیت کے موضوع پر مکمل تربیت دی جاتی ہے اور قادیانی

لڑیچ کا مطالعہ کرایا جاتا ہے، اس شعبہ میں داخلہ لینے والے نوجوان علماء کو مستقل وظائف دیئے جاتے ہیں۔ علاوہ لڑیچ مختلف دینی مدارس میں رد قادیانیت پر "کورس" ہوتے ہیں۔ جن میں مجلس تحفظ ختم نبوت کے شعبہ تبلیغ کے سربراہ حضرت مولانا عبد الرحیم اشعر طلبہ کو قادیانیت پر درس دیئے ہیں۔

مقدمات کی پیروی

مسلمانوں اور قادیانیوں کے درمیان بعض اوقات تنازعات و مقدمات کی نوبت آتی ہے۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت مظلوم مسلمانوں کی طرف سے اس قسم کے مقدمات کی پیروی کرتی ہے اور ان کے مصداق برداشت کرتی ہے اس نوعیت کے متعدد مقدمے اب بھی پاکستانی عدالتوں میں چل رہے ہیں۔ اس وقت صرف سو پہ سندھ پاکستان میں ۲۹ مقدمات زیر سماعت ہیں۔

جنوبی افریقہ میں قادیانیوں کی طرف سے وہاں کے مسلمانوں کے خلاف عدالت میں مقدمہ دائر کیا گیا، اس سلسلہ میں دو مرتبہ عالمی مجلس نے اپنے نمائندہ وفد بھیجے۔

بیرونی ممالک میں

عالمی سطح پر امت مسلمہ کو فتنہ قادیانیت سے آگاہ کرنے کے لئے "مجلس تحفظ ختم نبوت" وقتاً فوقتاً اپنے دنوں بھیجتی ہے۔ سب سے پہلے مہتر اسلام مولانا لال حسین اختر نے جزائر فیجی، جرمنی، برطانیہ اور بھارت کے دورے کئے۔ برطانیہ کے دورے میں مولانا مرحوم کو عظیم کامیابی ہوئی اس کی ایک مثال یہ ہے کہ دو گنگ شہر (لندن) میں شاہجہاں مسجد، جو ملکہ بھوپال نے تعمیر کی تھی۔ ۱۹۰۱ء میں قادیانیوں نے اس پر قبضہ کر لیا تھا ۷۷ سال کے بعد مولانا لال حسین اختر مرحوم نے اسے قادیانیوں کے قبضہ سے واکٹر کر لیا۔ الحمد للہ اب تک یہ مسجد مسلمانوں کی تحویل میں ہے۔

مجلس کے وفد اب تک انڈونیشیا، بنگلہ دیش، برما، سنگاپور، تھائی لینڈ، امریکہ اور یورپ و افریقہ کے بیشتر ممالک کا دورہ کر چکے ہیں۔ بنگلہ دیش، ملائیش اور برطانیہ میں مجلس کے مستقل دفاتر کام کر رہے ہیں۔

قادیانیوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی مالی اعانت

جو حضرات قادیانیت سے تائب ہو کر اسلام قبول کرتے ہیں، مجلس امن کو خود کفیل بنانے کے لئے ان کی ہر ممکن مالی اعانت کرتی ہے۔ نیز بہت سے مسلمان جو قادیانیوں نے شہید یا اغواء کر لئے ہیں۔ مجلس امن کے نکل و عیال کے مصارف بھی برداشت کرتی ہے۔

عظیم الشان ختم نبوت کانفرنس لندن

قادیانیوں کے سربراہ مسٹر مرزا طاہر نے پاکستان سے بھاگ کر لندن میں پتھلی اور وہاں ۲۵۔ ایکڑ زمین خرید کر ایک قادیانی کالونی آباد کی۔ جس کا نام (نور ہائے) ”اسلام آباد“ رکھا۔ یہ نیل قادیانی مرکز پوری دنیا کے مسلمانوں کے خلاف سازشیں کرنے اور عواقف مسلمانوں کو مرتد کرنے کے لئے بنایا گیا۔ حالی مجلس تحفظ ختم نبوت نے ۱۹۸۵ء سے لیکر ۱۹۸۹ء تک مسلسل پانچ سال ویمبلے ہل لندن میں ہر سال عظیم الشان ختم نبوت کانفرنس منعقد کیں۔ جو لندن کی تاریخ میں مسلمانوں کی منفرد اور ممتاز کانفرنس تھیں پہلی عالمی ختم نبوت کانفرنس لندن کے دوران یہ فیصلہ کیا گیا کہ لندن میں حالی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ایک عظیم الشان دفتر قائم کیا جائے۔ جو پوری دنیا میں قادیانی سازشوں کا پردہ چاک کرے اور دنیا بھر کے مسلمانوں کو قادیانی فتنہ سے آگاہ کرے۔ الحمد للہ اس عظیم الشان دفتر کا خواب ۲۶ اپریل ۱۹۸۷ء کو پورا ہو گیا جب لندن شہر کے وسط اشاک ویل علاقہ میں ایک بڑی بلڈنگ کو ایک لاکھ پینتیس ہزار میں خرید کر دفتر ختم نبوت میں تبدیل کر دیا گیا اس دفتر میں جہاں ایک بڑی لائبریری قائم کی گئی ہے وہاں تعلیم قرآن کے لئے مدرسہ، نماز کے لئے جگہ بھی مختص کی گئی ہے ۲۷ اپریل ۱۹۸۷ء سے یہی بچ گنڈ نماز، جمعہ عیدین کا سلسلہ باقاعدگی سے جاری ہے ہر سال حفاظ قرآن، تراویح میں قرآن پاک سناتے ہیں مدرسہ میں تعلیم قرآن کا سلسلہ اسی دن سے چل رہا ہے کئی طلبہ قرآن پاک کھل کر پکے ہیں۔ لندن اور برطانیہ کے دوسرے تمام شہروں میں مبلغین دورہ کرتے رہتے ہیں یورپ کے تمام ممالک امریکہ اور برطانیہ میں اسی مرکز سے انگلش زبان میں لٹریچر لکھ کر سلا کیا جاتا ہے غرض یہ کہ اس وقت مغربی ممالک میں بسنے والے مسلمانوں کو قادیانی فتنہ کی خطرگی سے بھی مرکز آگاہ کر رہا ہے۔